

# **Зависимости**

**Service Locator, DI, IoC**

**Неделя 3**

# О зависимостях

Представим, что у вас есть какой-то DAO (Data Access Object) класс, который позволяет получить вам доступ к таблице пользователей в БД.

```
public class UserDao {  
  
    public User FindById(int id) {  
        // execute a sql query to find the user  
    }  
}
```

Мы хотим реализовать поиск юзеров по id в БД. Что нам нужно?

Для выполнения этого метода нам потребуется подключение к базе данных. Создадим класс с прямой зависимостью

```
public class UserDao {  
    private readonly string _connectionString = "Server=localhost;Database=MyDatabase;User  
Id=root;Password=s3cr3t;";  
    public User FindById(int id) {  
        using (var connection = new SqlConnection(_connectionString)) {  
            connection.Open()  
            // выполняем запрос типа «select * from users where id = ?"  
        }  
    }  
}
```

Теперь DAO **зависит** от источника данных

# Проблемы

```
public class UserDao {  
    private readonly string _connectionString = "Server=localhost;Database=MyDatabase;User  
Id=root;Password=s3cr3t;";  
    public User FindById(int id) {  
        using (var connection = new SqlConnection(_connectionString)) {  
            connection.Open()  
            // выполняем запрос типа «select * from users where id = ?"  
        }  
    }  
}
```

- Что будет, если мы захотим создать новый класс **ProductDAO**?  
(Ответ: он будет также зависеть от источника данных, код для получения подключения придется копировать)
- Для каждого отдельного запроса создается новый источник данных, что ресурсозатратно
- Код сложно тестировать из-за прямой зависимости от строки подключения

# Идея!

А давайте, вынесем все в глобальный класс Application

```
public static class Application
{
    private static IDbConnection _dataSource;

    public static IDbConnection GetDataSource()
    {
        if (_dataSource == null)
        {
            var connection = new SqlConnection("Server=localhost;Database=MyDatabase;User
Id=root;Password=s3cr3t;");
            connection.Open();
            _dataSource = connection;
        }
        return _dataSource;
    }
}
```



Код в DAO сократиться, мы получим один объект источника данных для всех методов, но класс Application вскоре (скорее всего) разрастется до гигантских масштабов

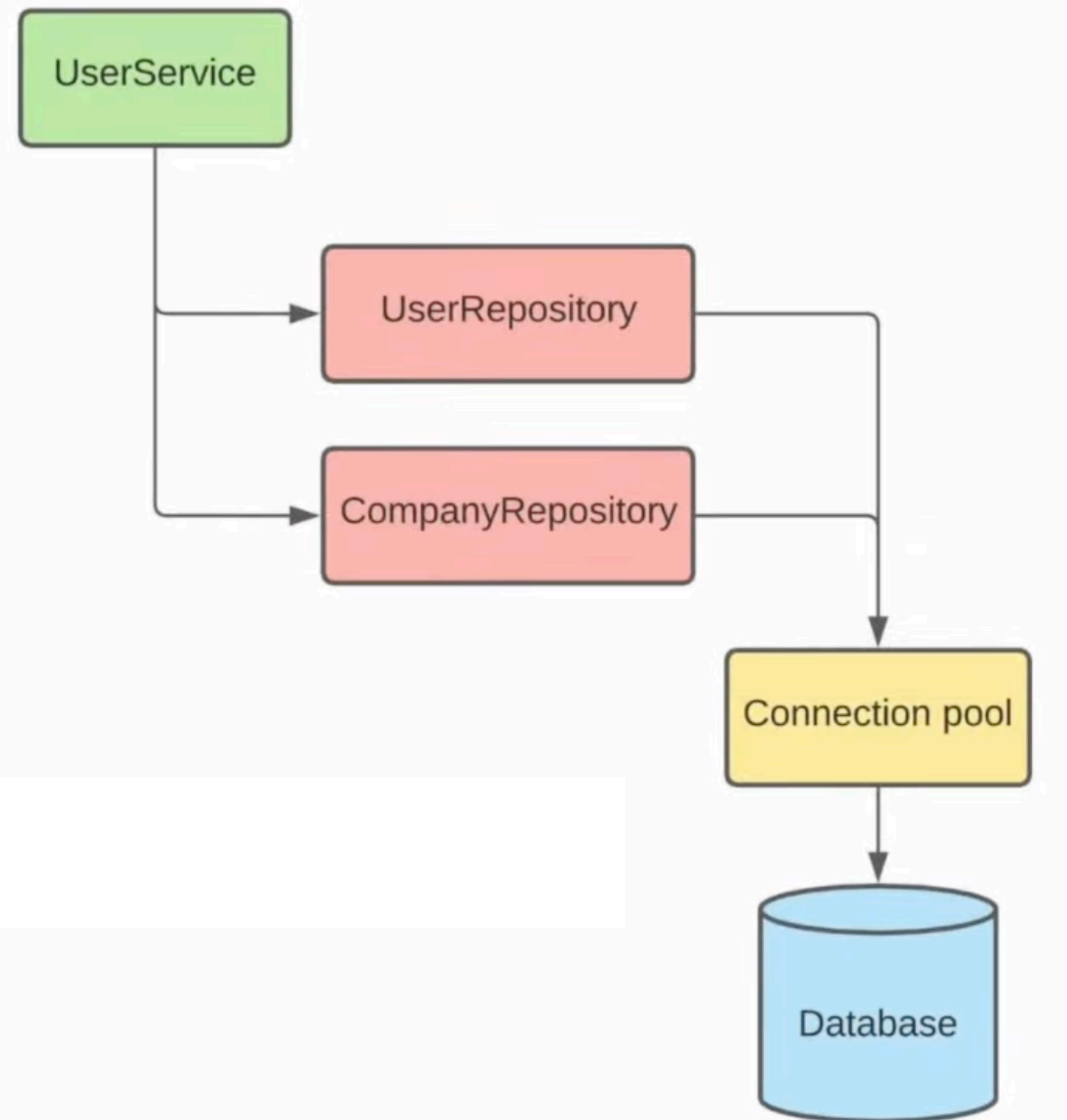


# Еще одна проблема

## Цепочка зависимостей

Когда нам потребуется изменить какой-то класс, все зависимые классы также подвергнутся изменениям.

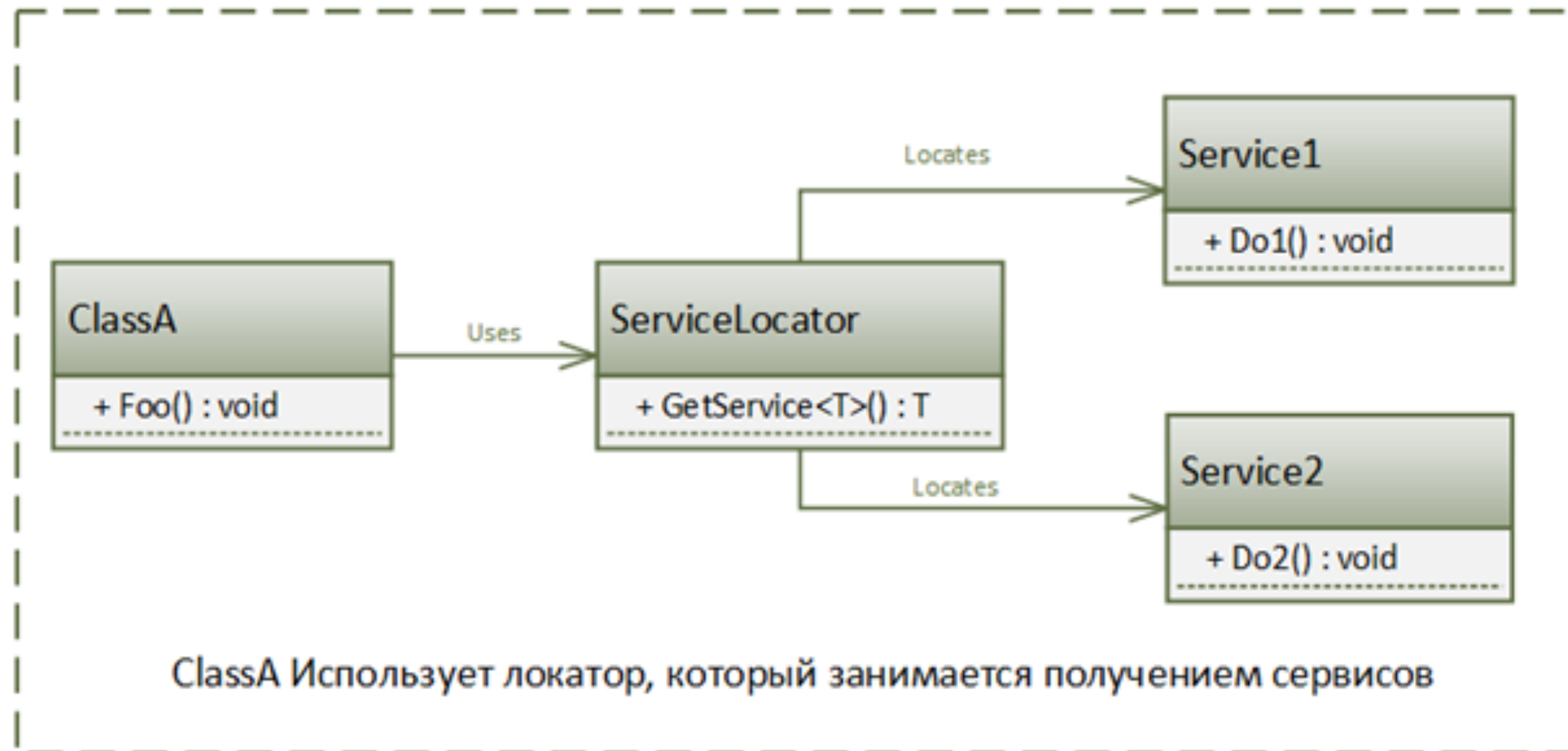
*Вывод:* чем больше зависимостей, тем сложнее поддерживать приложение.



# Service Locator

Паттерн, с которого началось развитие DI-контейнеров

**Суть паттерна:** за создание («нахождение») сервисов отвечает объект-локатор



# Service Locator

Можно описать так

```
// Статический "локатор"  
public static class ServiceLocator  
{  
    public static object GetService(Type type) {}  
    public static T GetService<T>() {}  
}
```

Или так

```
// Сервис локатор в виде интерфейса  
public interface IServiceLocator  
{  
    T GetService<T>();  
}
```

# Service Locator

ИСПОЛЬЗОВАТЬ МОЖНО ТАК:

```
class EditEmployeeViewModel
{
    private IServiceLocator _serviceLocator;
    public EditEmployeeViewModel(IServiceLocator serviceLocator)
    {
        _serviceLocator = serviceLocator;
    }
}
```

Или так

```
class EditEmployeeViewModel
{
    private void OkCommandHandler()
    {
        ValidateEmployee(_employee);
        var repository = _serviceLocator.GetService<IRepository>();
        repository.Save(_employee);
    }
}
```

Или так...

```
class EditEmployeeViewModel
{
    private readonly IRepository _repository;
    private readonly ILogger _logger;
    private readonly IMailSender _mailSender;

    public EditEmployeeViewModel(IServiceLocator locator)
    {
        _repository = locator.GetService<IRepository>();
        _mailSender = locator.GetService<IMailSender>();
        _logger = locator.GetService<ILogger>();
    }
}
```



# Основные минусы

Паттерн Service Locator полезен в некоторых случаях, но у него есть недостатки:

1. Класс, в который внедряются зависимости, знает о контейнере зависимостей - это в свою очередь ухудшает портируемость кода
2. По контрактам, которые класс предоставляют, нельзя понять, какие именно зависимости он использует - из-за этого ухудшается тестируемость кода

# Инверсия контроля (IoC), DI

Управление выполнением программы передается фреймворку, а не программисту.

Dependency Injection (DI) – одна из реализаций инверсии управления.

Простой пример: передача объекта через конструктор класса.

DI-фреймворк самостоятельно может внедрить нужные зависимости, создать объекты там, где они нужны.

```
public class UserDao {  
  
    private DataSource dataSource;  
  
    private UserDao(DataSource dataSource) {  
        this.dataSource = dataSource;  
    }  
  
    public User findById(Integer id) {  
        using (Connection connection = dataSource.getConnection()) {  
            PreparedStatement selectStatement =  
                connection.prepareStatement("select * from users where id = ?");  
            // TODO execute the select etc.  
        }  
    }  
}
```

\* UserDao теперь не знает ни о классе приложения, ни о том, как создать источник данных.

# DI в .NET

Будем использовать пакет **Microsoft.Extensions.DependencyInjection**

Для его добавления в проект можно использовать как UI-средства, предоставляемые IDE, так и обычный терминал. Рассмотрим способ с терминалом:

- 1.Перейти в каталог с проектом
- 2.Запустить терминал
- 3.В терминале выполнить команду `dotnet add package Microsoft.Extensions.DependencyInjection`
- 4.После скачивания пакета он будет добавлен в проект

При организации внедрения зависимостей через данный пакет работа делится на следующие этапы:

- 1.Создание коллекции зависимостей
- 2.Регистрация зависимостей в коллекции
- 3.Построение контейнера зависимостей
- 4.Разрешение зависимостей

# DI в .NET

Будем использовать пакет **Microsoft.Extensions.DependencyInjection**

Аналогично с сервис-локатором, первоначально нужно зарегистрировать все сервисы

```
var services = new ServiceCollection();

services.AddSingleton<CarService>(); // регистрируем сервис для управления автомобилями
services.AddSingleton<CustomersStorage>(); // регистрируем сервис управления покупателями
services.AddSingleton<PedalCarFactory>(); // регистрируем сервис создания педальных авто
services.AddSingleton<HandCarFactory>(); // регистрируем сервис создания авто с ручным приводом
```

Для получения сервисов из коллекции, необходимо создать объект-провайдер

```
var serviceProvider = services.BuildServiceProvider(); // строим контейнер зависимостей
var customers = serviceProvider.GetService<CustomersStorage>();
```

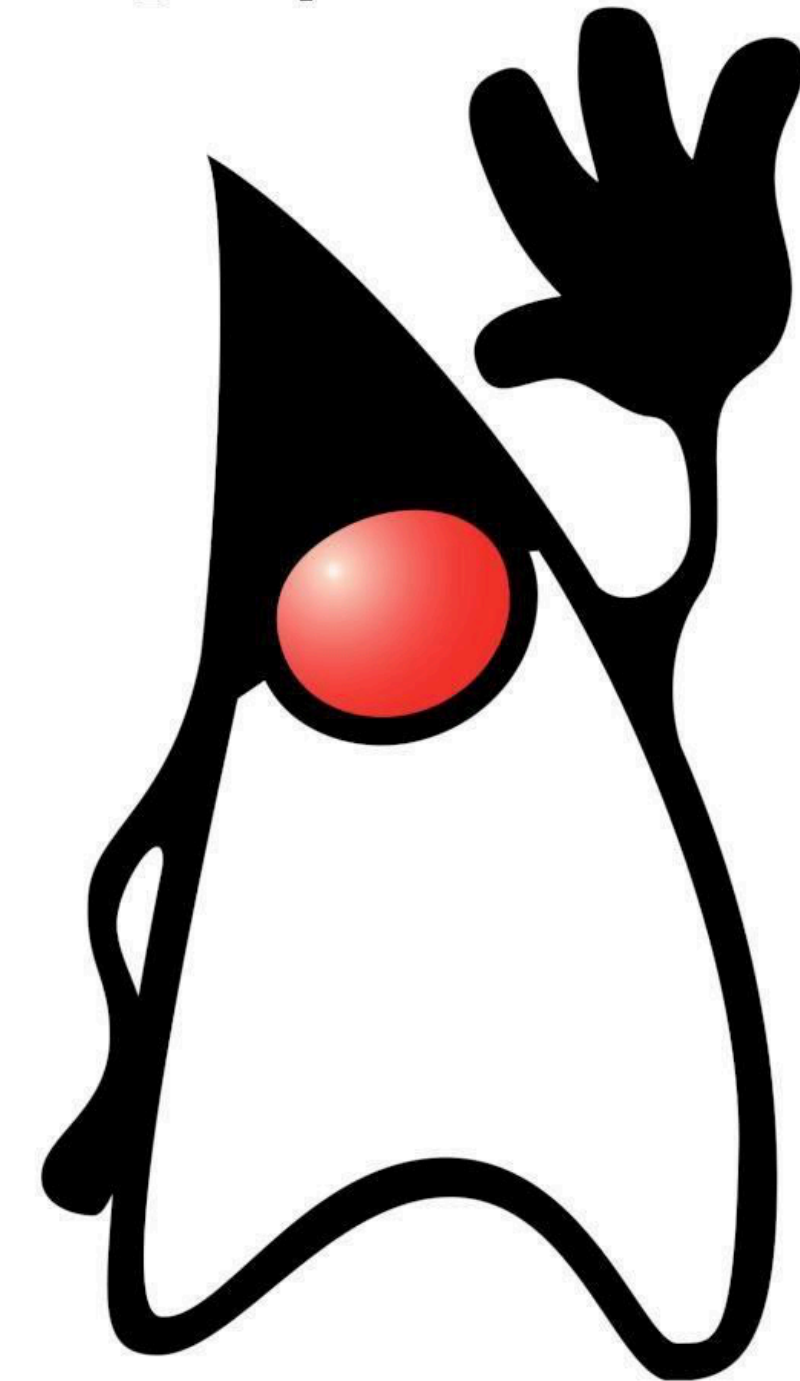
# Демо с использованием Spring Framework (для джавистов)

<https://github.com/LucyRez/SpringDemoDependencies/tree/master>

## Ресурсы

1. Презентация адаптирована с этой большой статьи:  
<https://habr.com/ru/articles/490586/>

**Люди не верящие в Java гномика такие**



**Наверное мою оперативку съела  
виртуальная машина**