# Álgebras, Grupos y Representaciones Ejercicios

### Luis Antonio Ortega Andrés, Guillermo Galindo Ortuño

March 31, 2020

**Ejercicio 1.** Sea A un anillo. Diremos que A es trivial si  $A = \{0\}$ . Demostrar que A es trivial si, y sólo si, 1 = 0.

Supongamos que A es trivial, entonces como A es un anillo,  $\exists 1 \in A \implies 0 = 1$ . Sea ahora 1 = 0, sea  $a \in A$  se tiene que  $a = a * 1 = a * 0 = 0 \implies A = \{0\}$ .

**Ejercicio 2.** Sea K un cuerpo y  $M_n(K)$  el anillo de matrices cuadradas de orden n con entradas en K. Demostrar que  $Z(M_n(K)) = \{kI_n \mid k \in K\}$ , donde  $I_n$  es la matriz identidad de orden n.

Es evidente que  $\{kI_n \mid k \in K\} \subset Z(M_n(K))$ . Tomemos  $A \in Z(M_n(K))$ ,  $E_{ij} \in M_n(K)$  la matriz de ceros salvo un 1 en la position (i, j). Se tiene que

$$E_{ij}A = AE_{ij} \ \forall i, j \in \{0, \dots, n-1\}$$

Pero es sencillo comprobar que  $E_{ij}A$  es una matriz de ceros salvo por tener la fila j-ésima de A en la fila i-ésima. De igual forma  $AE_{ij}$  es una matriz de ceros salvo por tener la columna i-ésima de A en la columna j-ésima.

Luego estamos igualando una matriz con una sola fila no nula y una con una sola columna no nula, por ello A debe ser diagonal. Además, el valor i-ésimo y el valor j-ésimo de la diagonal deben coincidir. Con esto  $A \in \{kI_n \mid k \in K\}$ .

Ejercicio 3. Sea V un espacio vectorial sobre un cuerpo K y el conjunto

$$End_K(V) = \{ f : V \rightarrow V \mid f \text{ es } K\text{-lineal} \}$$

comprobar que es un subanillo de End(V). Consideremos la aplicación  $h: K \to End_K(V)$  que asigna a cada  $k \in K$  la homotecia  $h(k): V \to V$ , definido por  $h(k)(v) = kv \ \forall v \in V$ . Comprobar que h está bien definida y que es un morfismo de anillos. Además si  $T: V \to V$  es K-lineal y  $k \in K$ , comprobar que  $T \circ h(k) = h(k) \circ T$ , luego  $Im(h) \subset Z(End_K(V))$ . Con esto  $End_K(V)$  es una K-álgebra.

Es claro que con las operaciones de End(V), se converva la K-linealidad, luego  $End_K(V)$  es un subanillo.

La aplicación h está bien definida por ser V un espacio vectorial sobre K. Veamos que es un morfismo de anillos.

- Sean  $a, b \in K$  y  $v \in V$ , h(a+b)(v) = (a+b)v = av + bv = h(a)(v) + h(b)(v) = (h(a) + h(b))(v)
- Sean  $a, b \in K$  y  $v \in V$ ,  $h(ab)(v) = (ab)v = a(bv) = ak(b)(v) = k(a) \circ k(b)(v)$
- Sea  $v \in V$ , k(1)(v) = 1v = v = Id(v)

Hagamos la última comprobación que se nos pide  $T \circ h(k)(v) = T(kv) = kT(v) = h(k) \circ T(v)$ .

**Ejercicio 4.** Supongamos que A y B son K-álgebras con morfismos de estructura  $\rho_A$  y  $\rho_B$ . Sea  $\phi: A \to B$  un morfismo de anillos. Demostrar que  $\phi$  es un morfismo de K-álgebras si, y sólo si,  $\phi \circ \rho_A = \rho_B$ .

Supongamos que  $\phi \circ \rho_A = \rho_B$ , sean  $k \in K$  y  $a \in A$ 

$$\phi(ka) = \phi(\rho_A(k) \star a) = \phi \circ \rho_A(k) \star \phi(a) = \rho_B(k) \star \phi(a) = k\phi(a)$$

Que es la única propiedad que necesita  $\phi$  para ser un morfismo de K-espacios vectoriales. Supongamos ahora que  $\phi$  un morfismo de K-álgebras, veamos que  $\phi \circ \rho_A = \rho_B$ . Sea  $k \in K, b \in B$ 

$$\phi \circ \rho_A(k) = \phi(k \star 1_A) = \phi(k) \star \phi(1_A) = k \star 1_B = k1_B = \rho_B(k)$$

**Ejercicio 5.** Sea A un espacio vectorial sobre un cuerpo K. Demostrar que dar una estructura de K-álgebra asociativa unital sobre A es equivalente a dar una multiplicación asociativa K-bilineal  $\star: A \times A \to A$  junto con una aplicación K-lineal  $\tau: K \to A$  tal que  $\tau(k) \star a = ka = a \star \tau(k) \ \forall k \in K, a \in A$ 

Supongamos que tenemos una estructura de K-álgebra sobre A. Denotamos  $\star$  a la multiplicación de A como anillo y  $\tau: K \to Z(A)$  al morfismo que dota de estructura de K-álgebra. Veamos que  $\tau$  es K-lineal, sea  $k \in K$ :

$$\tau(k) = \tau(k) \star 1_A = k1_A = k\tau(1_K)$$

Comprobemos ahora que  $\star$  es K-bilineal, la bilinealidad viene dada por la estructura de anillo. Sean  $k \in K, a, b \in A$ 

$$k(a \star b) = \tau(k) \star (a \star b) = (\tau(k) \star a) \star b = (ka) \star b$$

$$k(a \star b) = \tau(k) \star (a \star b) = (\tau(k) \star a) \star b = (a \star \tau(k)) \star b = a \star (\tau(k) \star b) = a \star (kb)$$

Supongamos ahora que tenemos ambas aplicaciones definidas. Notamos que  $\tau(1_K) \star a = 1_K a = a = a \star \tau(1_K)$ . Luego  $\tau(1_K) := 1_A$  actua como elemento neutro de A para la operación  $\star$ . Si comprobamos que A con  $(\star, 1_A)$  es un anillo, entonces tendremos que A es una K-álgebra. Como la operación es asociativa por hipótesis y ya tenemos el elemento neutro, solo nos quedaría comprobar la distributividad que la tenemos por ser  $\star$  una aplicación bilineal.

**Ejercicio 6.** \* Sea K un cuerpo. Comprobar que el anillo de polinomios es una K[X]-álgebra. Si ahora tomamos un ideal no nulo I de K[X], comprobar que A = K[X]/I tiene estructura de K-álgebra. Sabemos que existe un único polinómio  $p(X) \in K[X]$  tal que  $I = \langle p(X) \rangle$ . Llamamos n

al grado de p(X), y suponemos n > 0. Comprobar que  $\mathcal{B} = \{1 + I, x + I, \dots, x^{n-1} + I\}$  es una base de A como K-espacio vectorial y, por tanto  $dim_K A = n$ . Sea

$$p(X) = p_0 + p_1 X + p_2 X^2 \cdots + X^n$$

Comprobar que la matriz de  $M_n(K)$  que representa al endomorfismo  $\lambda(x+I)$  con respecto a la base  $\mathcal{B}$  es

$$\tilde{N}(p) = \begin{bmatrix} 0 & \dots & 0 & -p_0 \\ 1 & \dots & 0 & -p_1 \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & 1 & -p_{n-1} \end{bmatrix}$$

y que A es isomorfa a la subálgebra  $\{a_0I+a_1\tilde{N}(p)+\cdots+a_{n-1}\tilde{N}(p)^{n-1}:a_0,a_1,\ldots,a_{n-1}\in K\}\subset M_n(K)$ 

El anillo de polinomios K[X] es una K-álgebra utilizando el morfismo de anillos

$$\rho: K \to K[X]$$
$$k \mapsto k$$

El morfismo de anillos que da a A = K[X]/I estructura de K-álgebra es el siguiente:

$$\rho: K \to K[X]/I$$
$$k \mapsto k + I$$

La comprobación de que se tratan de morfismos de anillos es rutinaria. El algoritmo de división nos asegura que todos los polinomios de A tienen grado a lo sumo n-1, por tanto  $\mathcal{B}$  es un sistema de generadores de A y forman una base por ser linealmente independientes.

Sea el endomorfismo  $\lambda(x+I)(a)=(x+I)a$ , es claro que las primeras n-1 columnas de la matriz  $\tilde{N}(p)$  corresponden a multiplicar x+I por los elementos  $1+I,\ldots,x^{n-2}+I$ . Ahora,

$$(x+I)(x^{n-1}+I) = x^n + I = -p(X) + I$$

De ahí la última columna de la matriz.

Dado  $a \in A$  con  $a = (a_0, \dots, a_{n-1})$  en  $\mathcal{B}$  el morfismo de K-álgebras lleva  $(a_0, \dots, a_{n-1}) \to a_0 I + a_1 \tilde{N}(p) + \dots + a_{n-1} \tilde{N}(p)^{n-1}$ 

TODO terminar

**Ejercicio 7.** \* Sea K un cuerpo. Dar la lista, salvo isomorfismos, de todas las K-álgebras asociativas unitales de dimensión 2.

Sea A una K-álgebra con morfismo de estructura  $\rho$ . Sea  $\{1,a\}$  la base de A como espacio vectorial. Consideramos

$$f: K[X] \to A$$
$$\alpha \mapsto \rho(\alpha)$$
$$x \mapsto a$$

Es un morfismo de álgebras por ser  $\rho = f \circ \rho_K$  con  $\rho_K$  el morfismo de estructura de K[X]. Notamos que la imagen de f tiene dimensión 2 como espacio vectorial, luego es sobreyectivo (?). Esto nos dice que existe I ideal de K[X] tal que  $K[X]/I \cong A$ . Por ello, buscar álgebras de dimensión 2 es equivalente a buscar ideales del anillo de polinomios K[X]. Tenemos entonces 3 opciones

- $K[X]/\langle x^2-1\rangle$
- $K[X]/\langle x^2+1\rangle$
- $K[X]/\langle x^2 \rangle$

#### TODO Comprobar que es verdad TODO Comprobar cuales son asociativos unitales

**Ejercicio 8.** Expresar el cuerpo  $\mathbb{Q}(\sqrt{2} \text{ como una } \mathbb{Q}\text{-álgebra de un álgebra de matrices sobre } \mathbb{Q}$ .

Tomamos la base  $\mathcal{B} = \{1, \sqrt{2}\}$ , el morfismo inyectivo de  $\mathbb{Q}$ -álgebras  $m = M_{\mathcal{B}} \circ \lambda : \mathbb{Q} \to M_{\mathbb{P}}(\mathbb{Q})$  verificando:

- $\lambda(a+b\sqrt{2})(1) = a+b\sqrt{2} \implies (a,b) \text{ en } \mathbb{B}$
- $\lambda(a+b\sqrt{2})(\sqrt{2}) = a\sqrt{2} + 2b \implies (2b,a) \text{ en } \mathbb{B}$

Luego

$$\mathbb{Q}(\sqrt{2})\cong \{m(a+b\sqrt{2}), a,b\in\mathbb{Q}\}\cong \left\{\begin{bmatrix} a & 2b\\ b & a\end{bmatrix}, a,b\in\mathbb{Q}\right\}$$

Ejercicio 9. Sea

$$\mathbb{H} = \left\{ \begin{bmatrix} \alpha & -\bar{\beta} \\ \beta & \bar{\alpha} \end{bmatrix} : \alpha, \beta \in \mathbb{C} \right\}$$

- 1. Demostrar que  $\mathbb{H}$  es una subálgebra real de  $M_2(\mathbb{C})$  y que  $Z(\mathbb{H}) = \mathbb{R}$
- 2. Demostrar que todo elemento no nulo de  $\mathbb{H}$  es una unidad
- 3. Demostrar que las matrices

$$\mathbf{1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, \mathbf{i} = \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, \mathbf{j} = \begin{bmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{bmatrix}, \mathbf{k} = \begin{bmatrix} 0 & i \\ i & 0 \end{bmatrix}$$

forman una base de  $\mathbb{H}$  como espacio vectorial real.

4. Comprobar las identidades

$$i^2 = i^2 = k^2 = -1$$
,  $ii = k$ ,  $ik = i$ ,  $ki = i$ 

Para ver que es una subálgebra, vemos que  $\mathbb{H}$  es un subespacio vectorial de  $M_2(\mathbb{C})$ , vemos que es cerrado para la suma de matrices

$$\begin{bmatrix} \alpha_1 & -\bar{\beta}_1 \\ \beta_1 & \bar{\alpha}_1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha_2 & -\bar{\beta}_2 \\ \beta_2 & \bar{\alpha}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha_1 + \alpha_2 & -\bar{\beta}_1 + \bar{\beta}_2 \\ \beta_1 + \beta_2 & \bar{\alpha}_1 + \bar{\alpha}_2 \end{bmatrix}$$

y para la multiplicación

$$\begin{bmatrix} \alpha_1 & -\bar{\beta}_1 \\ \beta_1 & \bar{\alpha}_1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha_2 & -\bar{\beta}_2 \\ \beta_2 & \bar{\alpha}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha_1\alpha_2 - \bar{\beta}_1\beta_2 & -\alpha_1\bar{\beta}_2 - \bar{\beta}_1\bar{\alpha}_2 \\ \beta_1\alpha_2 + \bar{\alpha}_1\beta_2 & -\beta_1\bar{\beta}_2 + \bar{\alpha}_1\bar{\alpha}_2 \end{bmatrix}$$

además  $1 \in \mathbb{H}$ 

Para que un elemento esté en el centro deben coincidir

$$\begin{bmatrix} \alpha_1 & -\bar{\beta}_1 \\ \beta_1 & \bar{\alpha_1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha_2 & -\bar{\beta}_2 \\ \beta_2 & \bar{\alpha_2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha_1\alpha_2 - \bar{\beta}_1\beta_2 & -\alpha_1\bar{\beta}_2 - \bar{\beta}_1\bar{\alpha}_2 \\ \beta_1\alpha_2 + \bar{\alpha}_1\beta_2 & -\beta_1\bar{\beta}_2 + \bar{\alpha}_1\bar{\alpha}_2 \end{bmatrix}$$
 
$$\begin{bmatrix} \alpha_2 & -\bar{\beta}_2 \\ \beta_2 & \bar{\alpha}_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha_1 & -\bar{\beta}_1 \\ \beta_1 & \bar{\alpha}_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha_2\alpha_1 - \bar{\beta}_2\beta_1 & -\alpha_2\bar{\beta}_1 - \bar{\beta}_2\bar{\alpha}_1 \\ \beta_2\alpha_1 + \bar{\alpha}_2\beta_1 & -\beta_2\bar{\beta}_1 + \bar{\alpha}_2\bar{\alpha}_1 \end{bmatrix}$$

Para tener esto necesitamos  $\beta_1\alpha_2 + \bar{\alpha_1}\beta_2 = \beta_2\alpha_1 + \bar{\alpha_2}\beta_1 \implies \beta_1 = 0 \text{ y } \alpha_1 = \bar{\alpha_1}$ . Luego  $\alpha \in \mathbb{R}$ 

$$Z(\mathbb{H}) = \left\{ \begin{bmatrix} a & 0 \\ 0 & a \end{bmatrix} : a \in \mathbb{R} \right\} \cong \mathbb{R}$$

2. Para ver que todo elemento es una unidad basta tomar

$$\begin{bmatrix} \alpha & -\bar{\beta} \\ \beta & \bar{\alpha} \end{bmatrix}^{-1} = \begin{bmatrix} \bar{\alpha}/\|\alpha\| & \bar{\beta}/\|\beta\| \\ -\beta/\|\beta\| & \alpha/\|\alpha\| \end{bmatrix}$$

3. Veamos ahora que dichas matrices son una base, es sencillo ver que son linealmente independientes, luego comprobemos que son un sistema de generadores

$$\begin{bmatrix} \alpha & -\bar{\beta} \\ \beta & \bar{\alpha} \end{bmatrix} = Re(\alpha)\mathbf{1} + Re(\beta)\mathbf{i} + Im(\alpha)\mathbf{j} + Im(\beta)\mathbf{k}$$

4. Para comprobar dichas identidades basta con realizar las cuentas correspondientes.

Ejercicio 10. Dado un A-módulo V no nulo, demostrar que

$$Ann_A(V) = \{ a \in A : av = 0 \ \forall v \in V \}$$

es un ideal de A. Dotar a V de estructura de  $A/Ann_A(V)$ -módulo fiel (es decir, la representación correspondiente es fiel).

Sean  $a, b \in Ann_A(V)$ , tenemos que  $(a + b)(v) = av + bv = 0 \implies a + b \in Ann_A(V)$ . Sea ahora  $a \in Ann_A(V), b \in A, (ab)v = a(bv) = 0 \implies ab \in Ann_A(V)$  luego tenemos un ideal.

Una representación es fiel si y solo si su núcleo es trivial. Sea  $\rho$  el morfismo de estructura de V, tenemos que  $Ker(\rho) = Ann_A(V)$  que hemos visto es un ideal, luego para dotar a V de estructura de  $A/Ann_A(V)$ -módulo fiel definimos el morfismo de estructura

$$\tau: A/Ann_A(V) \to End(V)$$
  
 $a + Ann_A(V) \mapsto \rho(a)$ 

#### Ejercicio 11. Sea M un A-módulo

1. Dados submódulos  $N_1, \ldots, N_m$  de M, tenemos que

$$N_1 + \dots + N_m = \{n_1 + \dots + n_m : n_i \in Ni\}.$$

- 2. Dado  $X = \{m_1, \dots, m_n\} \subset M$ , tenemos que  $RX = Rm_1 + \dots + Rm_n$ .
- **1.** Por  $N_1, \ldots, N_m$  submódulos es claro que  $N_1 \cup \cdots \cup N_m \subset \{n_1 + \cdots + n_m : n_i \in Ni\}$  y que  $\{n_1 + \cdots + n_m : n_i \in Ni\}$  es también un submódulos de M.

Supongamos ahora que existe N submódulo de M con  $\cup_i N_i \subset N$  submódulo de M. Para cualesquiera  $n_1, \ldots, n_m$  en  $N_1, \ldots, N_m$  respectivamente, por contener N a la unión de todos los  $N_i$ ,

$$n_i \in N \forall i = 1, \dots, m.$$

Y por N submódulo,

$$\sum_{i} n_i \in N \implies \{n_1 + \dots + n_m : n_i \in Ni\} \subset N.$$

- **2.** La inclusión de izquierda a derecha es inmediata pues  $Rm_1 + \cdots + Rm_n$  es un submódulo que contiene X. Para la otra inclusión, claramente  $Rm_1, \ldots, Rm_n \subset Rx$ . Ahora, usando el apartado anterior, y que Rx es un submódulo de M, tenemos  $Rm_1 + \cdots + Rm_n \subset Rx$
- **Ejercicio 12.** Demostrar que un conjunto de generadores  $m_i : i \in I$  de un módulo  ${}_AM$  es una base si, y solo si, la igualdad  $\sum_i r_i m_i = 0$  para  $r_i \in A$  implica  $r_i = 0$  para todo  $\forall i \in I$ . Dar un ejemplo de módulo no nulo finitamente generado que no sea libre.

Razonemos por contradicción para la primera implicación. Supongamos que  $m_1, \ldots, m_n$  es base de AM y que existen  $r_1, \ldots, r_n$ , con  $r_k \neq 0$  tal que  $\sum_i r_i m_i = 0$ . Sea  $m \in M$  con  $m = \sum_i a_i m_i$ . Entonces

$$m = \sum_{i} a_i m_i = \sum_{i} a_i m_i + \sum_{i} r_i m_i = \sum_{i} (a_i + r_i) m_i$$

con  $a_k + r_k \neq a_k$ . Por tanto  $m_1, \ldots, m_n$  no sería base.

Para la otra implicación, supongamos que existen  $a_1, \ldots, a_n, a'_1, \ldots a'_n \in A$  tales que  $\sum_i a_i m_i = \sum_i a'_i m_i$ . Entonces,

$$\sum_{i} a_i m_i - \sum_{i} a'_i m_i = 0 \implies \sum_{i} (a_i - a'_i) m_i = 0 \implies a_i = a'_i \quad \forall i \in I.$$

Un ejemplo de módulo no nulo finitamente generado que no sea libre es  $\mathbb{Z}_2$  visto como  $\mathbb{Z}$ -módulo. Claramente es finitamente generado pues solo tiene 2 elementos, y la única posible base sería 1, pero no lo es por  $2 \cdot 1 = 0$ 

**Ejercicio 13.** Para cada A-módulo M, demostrar que el conjunto  $End_A(M)$  es un subanillo de End(M). Demostrar que si, además, M es libre con base  $m_1, \ldots, m_n$ , entonces  $End_A(M)^{op}$  es isomorfo, como anillo, a  $M_n(A)$ . Discutir qué ocurre cuando A es un álgebra sobre un cuerpo K.

Veamos que  $End_A(M)$  es un subanillo. Sean  $f, g \in End_A(M)$ . Entonces

- (f+g)(am) = f(am) + g(am) = a(f(m) + g(m)) = a(f+g)(m)
- (fg)(am) = f(g(am)) = a(f(g(m))) = a(fg)(m)
- id(am) = am = a(id)(m)

Ahora, por  $m_1, \ldots, m_n$  base de M, dado  $f \in End_A(M)$ , podemos realizar el procedimiento similar al que utilizamos para aplicaciones lineales en espacios vectoriales, definiendo el morfismo  $\varphi : End_A(M)^{op} \to M_n(A)con$ :

$$\varphi(f) = (a_{ij})^t =: \Lambda_f$$

donde  $a_{ij}$  viene dado por  $f(m_j) = \sum_i a_{ij} m_i$ . La inversa sería, dada una matriz, el endomorfismo asociado a su transpuesta (de manera análoga a como se hace para aplicaciones lineales de espacios vectoriales). Para ver que son morfismo de anillos únicamente probaremos que respetan el producto, pues el resto de propiedades son inmediatas. Sean  $f, g \in End_A(M)^{op}$ ,

$$\varphi(f*g) = \varphi(g \circ f) = (\Lambda_g * \Lambda_f)^t = (\Lambda_f)^t * (\Lambda_g)^t = \varphi(f) * \varphi(g).$$

**Ejercicio 14.** Sea M un módulo sobre una álgebra finito-dimensional A. Demostrar que si M admite bases  $\{m_1, \ldots, m_r\}$  y  $\{n_1, \ldots, n_t\}$ , entonces r = t.

Supongamos  $r \neq t$ , entonces  $M \cong A^r$  y  $M \cong A^t \implies A^r \cong A^t$ , pero como A es finito-dimensional, sabemos que eso no puede pasar si  $r \neq t$ .

**Ejercicio 15** . Sea  $\theta$  y  $T_{\theta}: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$  el endomorfismo que gira los vectores un ángulo  $\theta$  en sentido contrario de las agujas del reloj. Consideremos la correspondiente estructura de R[X]-módulo definida por  $T_{\theta}$  sobre  $\mathbb{R}^2$ . Llamamos a este módulo  $V_{\theta}$ . Discutir para que valores de  $\theta$  es  $V_{\theta}$  simple.

Claramente, si  $\theta = k\pi$  para algún  $k \in \mathbb{N}$ , el submódulo generado por cualquier vector es la recta vetorial con ese vector director, y por tanto  $V_{\theta}$  no es simple.

Por otro lado, si  $\theta \neq k\pi \forall k \in \mathbb{N}$ , tomando un vector v cualquiera, y  $T_{\theta}(v)$  forman una base de  $\mathbb{R}^2$ , y por tanto cualquier submódulo distinto del vacío es el total y  $V_{\theta}$  es simple

**Ejercicio 16** Siguiendo la notación del Ejercicio 15, ¿para qué valores  $\theta$ ,  $\theta'$  son los  $\mathbb{R}[X]$ -módulos  $V_{\theta}$ ,  $V_{\theta'}$  isomorfos?

Idea: Si es  $q \cdot \pi$  siendo q racional únicamente si  $\theta y \theta'$  son el mismo ángulo u opuestos. Si son el mismo el morfismo es la identidad, y si son opuestos, fijas un vector, y el morfismo es el que lleva cada vector en el simétrico respecto del eje dado por dicho vector. En caso contrario, tras aplicar un número de veces el giro sobre  $V_{\theta}$  volvemos al vector original, y sin embargo eso no ocurre en el nuevo. (No está formalizado y es muy probable que esté mal.)

**Ejercicio 17** Sea M un A-módulo. Demostrar que M es simple si, y solo si, M = Am paa todo  $0 \neq m \in M$ .

Claramente, si M es simple, por Am submódulo tiene que ser M o  $\{0\}$ , y por  $m \neq 0$  tenemos que Am = M.

La otra implicación es también casi inmediata. Supongamos que existe  $N \subset M$  submódulo distinto de  $\{0\}$ . Entonces, sea  $n \in N$  distinto de 0, tenemos que  $An \subset N$ , pero como An = M, N = M.

**Ejercicio 18** Sea A un anillo. Demostrar que A es un anillo de división si, y solo si, A es un A-módulo simple.

Supongamos que A es un anillo de división. Entonces, para todo  $0 \neq m \in A$  tenemos que  $1 \in Am$  y por tanto Am = A, y usando el ejercicio anterior tenemos que A es un A-módulo simple. Supongamos ahora que A es un A-módulo simple. Entonces para todo  $0 \neq m \in A$  tenemos que Am = A, y por tanto,  $1 \in Am$ , y como la acción de A es el producto, existe un elemento  $a^{-1} \in A$  tal que  $a^{-1}a = 1$ .

**Ejercicio 20.** \* Consideramos  $T: \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}^3$  una aplicación lineal, y la estructura de  $\mathbb{R}[X]$ -módulo correspondiente sobre  $\mathbb{R}^3$ . Discutir los posibles valores de la longitud de  $\mathbb{R}^3$  como  $\mathbb{R}[X]$ -módulo, dependiendo de como sea T. Poner un ejemplo de T para que se alcance cada longitud.

Sabemos que un submódulo de nuestro  $\mathbb{R}[x]$ -módulo sobre  $\operatorname{mathbb} R^3$  tiene que ser un subespacio de este, por tanto las posibles longitudes son:

- 2. Supuesto que no podemos encontrar ningún submódulo distinto del total o el vacío.
- 3. En cuyo caso, el subespacio asociado al submódulo podrá ser de dimensión 1 o 2.
- 4. En cuyo caso, tendremos un subespacio de dimensión 1, y otro de dimensión 2.

A continuación mostramos un ejemplo de aplicación lineal  $T: \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}^3$  que genere un módulo de cada una de las posibles longitudes. Para dar la aplicación lineal únicamente tendremos que definir la imagen de una base de nuestro espacio, y por tanto utilizaremos la base usual  $\{(1,0,0),(0,1,0),(0,0,1)\}$  por comodidad.

## Longitud 2

ESTO ESTÁ MAL

$$T: \mathbb{R}^3 : \to \mathbb{R}^3$$

tal que

$$T((1,0,0)) = (0,1,0),$$

$$T((0,1,0)) = (0,0,1),$$

$$T((0,0,1)) = (1,0,0).$$

Es facil ver que la dimesión de cualquier submódulo distinto del 0 tiene que ser el total, pues en cuanto tengas un vector distinto del vacío, aplicando T una y dos veces obtiene.

#### Longitud 3

$$T: \mathbb{R}^3 : \to \mathbb{R}^3$$

tal que

$$T((1,0,0)) = (1,0,0),$$
  
 $T((0,1,0)) = (0,0,1),$   
 $T((0,0,1)) = (0,1,0).$ 

Con esto, la cadena de longitud 3 sería:

$$0 \subset <(0,1,0),().$$

**Ejercicio 21.** Sea  $\mathbb{P}_n$  el espacio vectorial real de las funcione polinómicas en una variable de grado menor o igual que n. Sea  $T: \mathbb{P}_n \to \mathbb{P}_n$  la aplicación lineal que asigna a cada polinomio su derivada. Calcular una serie de composición de  $\mathbb{P}_n$  visto como  $\mathbb{R}[X]$ -módulo via T.

Consideremos los espacios vectoriales  $\mathbb{P}_{n-1},\ldots,\mathbb{P}_0$ , es claro que  $\mathbb{P}_i\subset\mathbb{P}_{i+1}$  es un subgrupo y es cerrado bajo derivación, luego es un submódulo. Esto nos permite crear la cadena

$$0 \subset \mathbb{P}_0 \subset \cdots \subset \mathbb{P}_n$$

Solo nos queda comprobar que cada eslabón este formado por un submódulo maximal, tomamos  $\mathbb{P}_i \subset \mathbb{P}_{i+1}$ , y añadamos un polinomio p de grado i+1 a  $\mathbb{P}_i$ , entonces es claro que con las operaciones de grupo podemos construir cualquier polinomio de grado i+1, luego  $\langle (p,\mathbb{P}_i)\rangle = \mathbb{P}_{i+1}$ . Por lo tanto, los eslabones son maximales y tenemos una serie de composición.

**Ejercicio 22.** \*\* En las condiciones del ejercicio anterior, calcular todos los  $\mathbb{R}[X]$ -submódulos de  $\mathbb{P}_n$ .

Como hemos visto en el apartado anterior, disponemos de  $\{\mathbb{P}_i\}_{i=0,\dots,n}$ 

Ejercicio 25. \*\* Supongamos  $T: V \to V$  un endomorfismo K-lineal, donde V es un espacio vectorial de dimensión finita que consideramos, como de costumbre, como un K[X]-módulo. Supongamos que el polinomio mínimo m(X) de T es irreducible en K[X]. Demostrar que existen K[X]-submódulos simples  $V_1, \ldots, V_t$  de V tales que  $V = V_1 \oplus \cdots \oplus V_t$  como K[X]-módulo.

Por m(X) irreducible, tenemos que K[X]/Ker  $e_T = K[X]/m(X)$  es un cuerpo. Entonces, podemos ver V como un K[X]/Ker  $e_T$  espacio vectorial, utilizando la misma acción que utilizamos para la estructura de K[X]-módulo. Para ello, tenemos que comprobar que la acción está bien definida. En efecto, sean p(X), q(X) pertencientes a una misma clase del cociente. Entonces

$$p(X) = q(X) + r(X)m(X),$$

y por tanto

$$p(T) = q(T) + r(T)m(T) = q(T)$$

por  $m(X) \in Ker \ e_T$ .

Ahora, sea  $\{v_i : i \in I\} \subset V$  un conjunto de generadores de V, por el corolario 1.6.6 existe  $J \in I$  tal que  $V = \bigoplus_{j \in J} (K[X]/Ker\ e_T)v_j$ , siendo cada uno de estos submódulos simples. Ahora, volviendo

a ver V como K[X]-módulo, los submódulos  $K[X]v_j$  para  $j \in J$  son simples, pues en caso de tener un súbmodulo propio M, este sería también submódulo de  $(K[X]/Ker\ e_T)v_j$ .

Por tanto, tenemos que  $V = \sum_{j \in J} K[X]v_j$ , con  $K[X]v_j$  simple para todo j en J.

**Ejercicio 27.** \*\* Sea R un álgebra sobre un cuerpo de característica distinta de 2, y  $a, b, e \in R$  idempotentes. Demostrar que si e = a + b, entonces ab = ba = 0. Si la característica es 2, encontrar un contraejemplo con  $b \neq a$ .

Por e, a, b idempotentes, tenemos que

$$a + b = e = e^2 = a^2 + b^2 + ab + ba = a + b + ab + ba \implies ab + ba = 0.$$

Luego

$$ab = -ba. (1)$$

Multiplicando a izquierda y derecha por a, por ser este idempotente tenemos que aba = -aba. Ahora, usando que  $char(R) \neq 2$ , aba = 0. Por último, sustituyendo ab ó ba respectivamente usando (1), tenemos

$$0 = aba = -baa = -ba \implies ba = 0$$

$$0 = aba = -aab = -ab \implies ab = 0.$$

Veamos ahora el contraejemplo. Sea  $\mathbb{F}_2$  el cuerpo de dos elementos (el más sencillo con característica 2), y  $M_2(\mathbb{F}_2)$  la  $\mathbb{F}_2$ -álgebra usual de matrices de orden 2 sobre este cuerpo. Entonces, tomamos

$$a = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \ b = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \ e = a + b = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

En efecto, es sencillo comprobar que a, b, y e son idempotentes, y que por  $b = I_2$ , efectivamente  $ab = ba = a \neq 0$