

# Álgebras, Grupos y Representaciones

## Ejercicios

Luis Antonio Ortega Andrés,  
Guillermo Galindo Ortuño

April 2, 2020

**Ejercicio 1.** Sea  $A$  un anillo. Diremos que  $A$  es trivial si  $A = \{0\}$ . Demostrar que  $A$  es trivial si, y sólo si,  $1 = 0$ .

Supongamos que  $A$  es trivial, entonces como  $A$  es un anillo,  $\exists 1 \in A \implies 0 = 1$ . Sea ahora  $1 = 0$ , sea  $a \in A$  se tiene que  $a = a * 1 = a * 0 = 0 \implies A = \{0\}$ .

**Ejercicio 2.** Sea  $K$  un cuerpo y  $M_n(K)$  el anillo de matrices cuadradas de orden  $n$  con entradas en  $K$ . Demostrar que  $Z(M_n(K)) = \{kI_n \mid k \in K\}$ , donde  $I_n$  es la matriz identidad de orden  $n$ .

Es evidente que  $\{kI_n \mid k \in K\} \subset Z(M_n(K))$ . Tomemos  $A \in Z(M_n(K))$ ,  $E_{ij} \in M_n(K)$  la matriz de ceros salvo un 1 en la posición  $(i, j)$ . Se tiene que

$$E_{ij}A = AE_{ij} \quad \forall i, j \in \{0, \dots, n-1\}$$

Pero es sencillo comprobar que  $E_{ij}A$  es una matriz de ceros salvo por tener la fila  $j$ -ésima de  $A$  en la fila  $i$ -ésima. De igual forma  $AE_{ij}$  es una matriz de ceros salvo por tener la columna  $i$ -ésima de  $A$  en la columna  $j$ -ésima.

Luego estamos igualando una matriz con una sola fila no nula y una con una sola columna no nula, por ello  $A$  debe ser diagonal. Además, el valor  $i$ -ésimo y el valor  $j$ -ésimo de la diagonal deben coincidir. Con esto  $A \in \{kI_n \mid k \in K\}$ .

**Ejercicio 3.** Sea  $V$  un espacio vectorial sobre un cuerpo  $K$  y el conjunto

$$\text{End}_K(V) = \{f : V \rightarrow V \mid f \text{ es } K\text{-lineal}\}$$

comprobar que es un subanillo de  $\text{End}(V)$ . Consideremos la aplicación  $h : K \rightarrow \text{End}_K(V)$  que asigna a cada  $k \in K$  la homotecia  $h(k) : V \rightarrow V$ , definido por  $h(k)(v) = kv \quad \forall v \in V$ . Comprobar que  $h$  está bien definida y que es un morfismo de anillos. Además si  $T : V \rightarrow V$  es  $K$ -lineal y  $k \in K$ , comprobar que  $T \circ h(k) = h(k) \circ T$ , luego  $\text{Im}(h) \subset Z(\text{End}_K(V))$ . Con esto  $\text{End}_K(V)$  es una  $K$ -álgebra.

Es claro que con las operaciones de  $\text{End}(V)$ , se conserva la  $K$ -linealidad, luego  $\text{End}_K(V)$  es un subanillo.

La aplicación  $h$  está bien definida por ser  $V$  un espacio vectorial sobre  $K$ . Veamos que es un morfismo de anillos.

- Sean  $a, b \in K$  y  $v \in V$ ,  $h(a+b)(v) = (a+b)v = av + bv = h(a)(v) + h(b)(v) = (h(a) + h(b))(v)$
- Sean  $a, b \in K$  y  $v \in V$ ,  $h(ab)(v) = (ab)v = a(bv) = ak(b)(v) = k(a) \circ k(b)(v)$
- Sea  $v \in V$ ,  $k(1)(v) = 1v = v = Id(v)$

Hagamos la última comprobación que se nos pide  $T \circ h(k)(v) = T(kv) = kT(v) = h(k) \circ T(v)$ .

**Ejercicio 4.** Supongamos que  $A$  y  $B$  son  $K$ -álgebras con morfismos de estructura  $\rho_A$  y  $\rho_B$ . Sea  $\phi : A \rightarrow B$  un morfismo de anillos. Demostrar que  $\phi$  es un morfismo de  $K$ -álgebras si, y sólo si,  $\phi \circ \rho_A = \rho_B$ .

Supongamos que  $\phi \circ \rho_A = \rho_B$ , sean  $k \in K$  y  $a \in A$

$$\phi(ka) = \phi(\rho_A(k) \star a) = \phi \circ \rho_A(k) \star \phi(a) = \rho_B(k) \star \phi(a) = k\phi(a)$$

Que es la única propiedad que necesita  $\phi$  para ser un morfismo de  $K$ -espacios vectoriales.

Supongamos ahora que  $\phi$  un morfismo de  $K$ -álgebras, veamos que  $\phi \circ \rho_A = \rho_B$ . Sea  $k \in K, b \in B$

$$\phi \circ \rho_A(k) = \phi(k \star 1_A) = \phi(k) \star \phi(1_A) = k \star 1_B = k1_B = \rho_B(k)$$

**Ejercicio 5.** Sea  $A$  un espacio vectorial sobre un cuerpo  $K$ . Demostrar que dar una estructura de  $K$ -álgebra asociativa unital sobre  $A$  es equivalente a dar una multiplicación asociativa  $K$ -bilineal  $\star : A \times A \rightarrow A$  junto con una aplicación  $K$ -lineal  $\tau : K \rightarrow A$  tal que  $\tau(k) \star a = ka = a \star \tau(k) \forall k \in K, a \in A$

Supongamos que tenemos una estructura de  $K$ -álgebra sobre  $A$ . Denotamos  $\star$  a la multiplicación de  $A$  como anillo y  $\tau : K \rightarrow Z(A)$  al morfismo que dota de estructura de  $K$ -álgebra. Veamos que  $\tau$  es  $K$ -lineal, sea  $k \in K$ :

$$\tau(k) = \tau(k) \star 1_A = k1_A = k\tau(1_K)$$

Comprobemos ahora que  $\star$  es  $K$ -bilineal, la bilinealidad viene dada por la estructura de anillo. Sean  $k \in K, a, b \in A$

$$k(a \star b) = \tau(k) \star (a \star b) = (\tau(k) \star a) \star b = (ka) \star b$$

$$k(a \star b) = \tau(k) \star (a \star b) = (\tau(k) \star a) \star b = (a \star \tau(k)) \star b = a \star (\tau(k) \star b) = a \star (kb)$$

Supongamos ahora que tenemos ambas aplicaciones definidas. Notamos que  $\tau(1_K) \star a = 1_K a = a = a \star \tau(1_K)$ . Luego  $\tau(1_K) := 1_A$  actúa como elemento neutro de  $A$  para la operación  $\star$ . Si comprobamos que  $A$  con  $(\star, 1_A)$  es un anillo, entonces tendremos que  $A$  es una  $K$ -álgebra. Como la operación es asociativa por hipótesis y ya tenemos el elemento neutro, solo nos quedaría comprobar la distributividad que la tenemos por ser  $\star$  una aplicación bilineal.

**Ejercicio 6. \* Sin Terminar.** Sea  $K$  un cuerpo. Comprobar que el anillo de polinomios es una  $K[X]$ -álgebra. Si ahora tomamos un ideal no nulo  $I$  de  $K[X]$ , comprobar que  $A = K[X]/I$  tiene estructura de  $K$ -álgebra. Sabemos que existe un único polinomio  $p(X) \in K[X]$  tal que  $I = \langle p(X) \rangle$ .

Llamamos  $n$  al grado de  $p(X)$ , y suponemos  $n > 0$ . Comprobar que  $\mathcal{B} = \{1 + I, x + I, \dots, x^{n-1} + I\}$  es una base de  $A$  como  $K$ -espacio vectorial y, por tanto  $\dim_K A = n$ . Sea

$$p(X) = p_0 + p_1X + p_2X^2 \dots + X^n$$

Comprobar que la matriz de  $M_n(K)$  que representa al endomorfismo  $\lambda(x + I)$  con respecto a la base  $\mathcal{B}$  es

$$\tilde{N}(p) = \begin{bmatrix} 0 & \dots & 0 & -p_0 \\ 1 & \dots & 0 & -p_1 \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & 1 & -p_{n-1} \end{bmatrix}$$

y que  $A$  es isomorfa a la subálgebra  $\{a_0I + a_1\tilde{N}(p) + \dots + a_{n-1}\tilde{N}(p)^{n-1} : a_0, a_1, \dots, a_{n-1} \in K\} \subset M_n(K)$

El anillo de polinomios  $K[X]$  es una  $K$ -álgebra utilizando el morfismo de anillos

$$\begin{aligned} \rho : K &\rightarrow K[X] \\ k &\mapsto k \end{aligned}$$

El morfismo de anillos que da a  $A = K[X]/I$  estructura de  $K$ -álgebra es el siguiente:

$$\begin{aligned} \rho : K &\rightarrow K[X]/I \\ k &\mapsto k + I \end{aligned}$$

La comprobación de que se tratan de morfismos de anillos es rutinaria. El algoritmo de división nos asegura que todos los polinomios de  $A$  tienen grado a lo sumo  $n - 1$ , por tanto  $\mathcal{B}$  es un sistema de generadores de  $A$  y forman una base por ser linealmente independientes.

Sea el endomorfismo  $\lambda(x + I)(a) = (x + I)a$ , es claro que las primeras  $n - 1$  columnas de la matriz  $\tilde{N}(p)$  corresponden a multiplicar  $x + I$  por los elementos  $1 + I, \dots, x^{n-2} + I$ . Ahora,

$$(x + I)(x^{n-1} + I) = x^n + I = -p(X) + I$$

De ahí la última columna de la matriz.

Dado  $a \in A$  con  $a = (a_0, \dots, a_{n-1})$  en  $\mathcal{B}$  el morfismo de  $K$ -álgebras lleva  $(a_0, \dots, a_{n-1}) \rightarrow a_0I + a_1\tilde{N}(p) + \dots + a_{n-1}\tilde{N}(p)^{n-1}$

**Ejercicio 7. \* Sin terminar** Sea  $K$  un cuerpo. Dar la lista, salvo isomorfismos, de todas las  $K$ -álgebras asociativas unitales de dimensión 2.

Sea  $A$  una  $K$ -álgebra con morfismo de estructura  $\rho$ . Sea  $\{1, a\}$  la base de  $A$  como espacio vectorial. Consideramos

$$\begin{aligned} f : K[X] &\rightarrow A \\ \alpha &\mapsto \rho(\alpha) \\ x &\mapsto a \end{aligned}$$

Es un morfismo de álgebras por ser  $\rho = f \circ \rho_K$  con  $\rho_K$  el morfismo de estructura de  $K[X]$ .

Notamos que la imagen de  $f$  tiene dimensión 2 como espacio vectorial, luego es sobreyectivo (?). Esto nos dice que existe  $I$  ideal de  $K[X]$  tal que  $K[X]/I \cong A$ . Por ello, buscar álgebras de dimensión 2 es equivalente a buscar ideales del anillo de polinomios  $K[X]$ .

Tenemos entonces 3 opciones

- $K[X]/\langle x^2 - 1 \rangle$
- $K[X]/\langle x^2 + 1 \rangle$
- $K[X]/\langle x^2 \rangle$

**Ejercicio 8.** Expresar el cuerpo  $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$  como una  $\mathbb{Q}$ -álgebra de un álgebra de matrices sobre  $\mathbb{Q}$ .

Tomamos la base  $\mathcal{B} = \{1, \sqrt{2}\}$ , el morfismo inyectivo de  $\mathbb{Q}$ -álgebras  $m = M_{\mathcal{B}} \circ \lambda : \mathbb{Q} \rightarrow M_2(\mathbb{Q})$  verificando:

- $\lambda(a + b\sqrt{2})(1) = a + b\sqrt{2} \implies (a, b) \text{ en } \mathbb{B}$
- $\lambda(a + b\sqrt{2})(\sqrt{2}) = a\sqrt{2} + 2b \implies (2b, a) \text{ en } \mathbb{B}$

Luego

$$\mathbb{Q}(\sqrt{2}) \cong \{m(a + b\sqrt{2}), a, b \in \mathbb{Q}\} \cong \left\{ \begin{bmatrix} a & 2b \\ b & a \end{bmatrix}, a, b \in \mathbb{Q} \right\}$$

**Ejercicio 9.** Sea

$$\mathbb{H} = \left\{ \begin{bmatrix} \alpha & -\bar{\beta} \\ \beta & \bar{\alpha} \end{bmatrix} : \alpha, \beta \in \mathbb{C} \right\}$$

1. Demostrar que  $\mathbb{H}$  es una subálgebra real de  $M_2(\mathbb{C})$  y que  $Z(\mathbb{H}) = \mathbb{R}$
2. Demostrar que todo elemento no nulo de  $\mathbb{H}$  es una unidad
3. Demostrar que las matrices

$$\mathbf{1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, \mathbf{i} = \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, \mathbf{j} = \begin{bmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{bmatrix}, \mathbf{k} = \begin{bmatrix} 0 & i \\ i & 0 \end{bmatrix}$$

forman una base de  $\mathbb{H}$  como espacio vectorial real.

4. Comprobar las identidades

$$\mathbf{i}^2 = \mathbf{j}^2 = \mathbf{k}^2 = -\mathbf{1}, \mathbf{ij} = \mathbf{k}, \mathbf{jk} = \mathbf{i}, \mathbf{ki} = \mathbf{j}$$

Para ver que es una subálgebra, vemos que  $\mathbb{H}$  es un subespacio vectorial de  $M_2(\mathbb{C})$ , vemos que es cerrado para la suma de matrices

$$\begin{bmatrix} \alpha_1 & -\bar{\beta}_1 \\ \beta_1 & \bar{\alpha}_1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \alpha_2 & -\bar{\beta}_2 \\ \beta_2 & \bar{\alpha}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha_1 + \alpha_2 & -\bar{\beta}_1 + \bar{\beta}_2 \\ \beta_1 + \beta_2 & \bar{\alpha}_1 + \bar{\alpha}_2 \end{bmatrix}$$

y para la multiplicación

$$\begin{bmatrix} \alpha_1 & -\bar{\beta}_1 \\ \beta_1 & \bar{\alpha}_1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha_2 & -\bar{\beta}_2 \\ \beta_2 & \bar{\alpha}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha_1\alpha_2 - \bar{\beta}_1\beta_2 & -\alpha_1\bar{\beta}_2 - \bar{\beta}_1\bar{\alpha}_2 \\ \beta_1\alpha_2 + \bar{\alpha}_1\beta_2 & -\beta_1\bar{\beta}_2 + \bar{\alpha}_1\bar{\alpha}_2 \end{bmatrix}$$

además  $1 \in \mathbb{H}$

Para que un elemento esté en el centro deben coincidir

$$\begin{bmatrix} \alpha_1 & -\bar{\beta}_1 \\ \beta_1 & \bar{\alpha}_1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha_2 & -\bar{\beta}_2 \\ \beta_2 & \bar{\alpha}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha_1\alpha_2 - \bar{\beta}_1\beta_2 & -\alpha_1\bar{\beta}_2 - \bar{\beta}_1\bar{\alpha}_2 \\ \beta_1\alpha_2 + \bar{\alpha}_1\beta_2 & -\beta_1\bar{\beta}_2 + \bar{\alpha}_1\bar{\alpha}_2 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} \alpha_2 & -\bar{\beta}_2 \\ \beta_2 & \bar{\alpha}_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha_1 & -\bar{\beta}_1 \\ \beta_1 & \bar{\alpha}_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha_2\alpha_1 - \bar{\beta}_2\beta_1 & -\alpha_2\bar{\beta}_1 - \bar{\beta}_2\bar{\alpha}_1 \\ \beta_2\alpha_1 + \bar{\alpha}_2\beta_1 & -\beta_2\bar{\beta}_1 + \bar{\alpha}_2\bar{\alpha}_1 \end{bmatrix}$$

Para tener esto necesitamos  $\beta_1\alpha_2 + \bar{\alpha}_1\beta_2 = \beta_2\alpha_1 + \bar{\alpha}_2\beta_1 \implies \beta_1 = 0$  y  $\alpha_1 = \bar{\alpha}_1$ . Luego  $\alpha \in \mathbb{R}$

$$Z(\mathbb{H}) = \left\{ \begin{bmatrix} a & 0 \\ 0 & a \end{bmatrix} : a \in \mathbb{R} \right\} \cong \mathbb{R}$$

2. Para ver que todo elemento es una unidad basta tomar

$$\begin{bmatrix} \alpha & -\bar{\beta} \\ \beta & \bar{\alpha} \end{bmatrix}^{-1} = \begin{bmatrix} \bar{\alpha}/\|\alpha\| & \bar{\beta}/\|\beta\| \\ -\beta/\|\beta\| & \alpha/\|\alpha\| \end{bmatrix}$$

3. Veamos ahora que dichas matrices son una base, es sencillo ver que son linealmente independientes, luego comprobemos que son un sistema de generadores

$$\begin{bmatrix} \alpha & -\bar{\beta} \\ \beta & \bar{\alpha} \end{bmatrix} = \operatorname{Re}(\alpha)\mathbf{1} + \operatorname{Re}(\beta)\mathbf{i} + \operatorname{Im}(\alpha)\mathbf{j} + \operatorname{Im}(\beta)\mathbf{k}$$

4. Para comprobar dichas identidades basta con realizar las cuentas correspondientes.

**Ejercicio 10.** Dado un  $A$ -módulo  $V$  no nulo, demostrar que

$$\operatorname{Ann}_A(V) = \{a \in A : av = 0 \ \forall v \in V\}$$

es un ideal de  $A$ . Dotar a  $V$  de estructura de  $A/\operatorname{Ann}_A(V)$ -módulo fiel (es decir, la representación correspondiente es fiel).

Sean  $a, b \in \operatorname{Ann}_A(V)$ , tenemos que  $(a+b)(v) = av + bv = 0 \implies a+b \in \operatorname{Ann}_A(V)$ . Sea ahora  $a \in \operatorname{Ann}_A(V), b \in A, (ab)v = a(bv) = 0 \implies ab \in \operatorname{Ann}_A(V)$  luego tenemos un ideal.

Una representación es fiel si y solo si su núcleo es trivial. Sea  $\rho$  el morfismo de estructura de  $V$ , tenemos que  $\operatorname{Ker}(\rho) = \operatorname{Ann}_A(V)$  que hemos visto es un ideal, luego para dotar a  $V$  de estructura de  $A/\operatorname{Ann}_A(V)$ -módulo fiel definimos el morfismo de estructura

$$\begin{aligned} \tau : A/\operatorname{Ann}_A(V) &\rightarrow \operatorname{End}(V) \\ a + \operatorname{Ann}_A(V) &\mapsto \rho(a) \end{aligned}$$

**Ejercicio 11.** Sea  $M$  un  $A$ -módulo

1. Dados submódulos  $N_1, \dots, N_m$  de  $M$ , tenemos que

$$N_1 + \dots + N_m = \{n_1 + \dots + n_m : n_i \in N_i\}.$$

2. Dado  $X = \{m_1, \dots, m_n\} \subset M$ , tenemos que  $RX = Rm_1 + \dots + Rm_n$ .

1. Por  $N_1, \dots, N_m$  submódulos es claro que  $N_1 \cup \dots \cup N_m \subset \{n_1 + \dots + n_m : n_i \in N_i\}$  y que  $\{n_1 + \dots + n_m : n_i \in N_i\}$  es también un submódulo de  $M$ .

Supongamos ahora que existe  $N$  submódulo de  $M$  con  $\cup_i N_i \subset N$  submódulo de  $M$ . Para cualesquiera  $n_1, \dots, n_m$  en  $N_1, \dots, N_m$  respectivamente, por contener  $N$  a la unión de todos los  $N_i$ ,

$$n_i \in N \forall i = 1, \dots, m.$$

Y por  $N$  submódulo,

$$\sum_i n_i \in N \implies \{n_1 + \dots + n_m : n_i \in N_i\} \subset N.$$

2. La inclusión de izquierda a derecha es inmediata pues  $Rm_1 + \dots + Rm_n$  es un submódulo que contiene  $X$ . Para la otra inclusión, claramente  $Rm_1, \dots, Rm_n \subset Rx$ . Ahora, usando el apartado anterior, y que  $Rx$  es un submódulo de  $M$ , tenemos  $Rm_1 + \dots + Rm_n \subset Rx$

**Ejercicio 12.** Demostrar que un conjunto de generadores  $m_i : i \in I$  de un módulo  ${}_A M$  es una base si, y solo si, la igualdad  $\sum_i r_i m_i = 0$  para  $r_i \in A$  implica  $r_i = 0$  para todo  $\forall i \in I$ . Dar un ejemplo de módulo no nulo finitamente generado que no sea libre.

Razonemos por contradicción para la primera implicación. Supongamos que  $m_1, \dots, m_n$  es base de  ${}_A M$  y que existen  $r_1, \dots, r_n$ , con  $r_k \neq 0$  tal que  $\sum_i r_i m_i = 0$ . Sea  $m \in M$  con  $m = \sum_i a_i m_i$ . Entonces

$$m = \sum_i a_i m_i = \sum_i a_i m_i + \sum_i r_i m_i = \sum_i (a_i + r_i) m_i$$

con  $a_k + r_k \neq a_k$ . Por tanto  $m_1, \dots, m_n$  no sería base.

Para la otra implicación, supongamos que existen  $a_1, \dots, a_n, a'_1, \dots, a'_n \in A$  tales que  $\sum_i a_i m_i = \sum_i a'_i m_i$ . Entonces,

$$\sum_i a_i m_i - \sum_i a'_i m_i = 0 \implies \sum_i (a_i - a'_i) m_i = 0 \implies a_i = a'_i \quad \forall i \in I.$$

Un ejemplo de módulo no nulo finitamente generado que no sea libre es  $\mathbb{Z}_2$  visto como  $\mathbb{Z}$ -módulo. Claramente es finitamente generado pues solo tiene 2 elementos, y la única posible base sería 1, pero no lo es por  $2 \cdot 1 = 0$

**Ejercicio 13.** Para cada  $A$ -módulo  $M$ , demostrar que el conjunto  $\text{End}_A(M)$  es un subanillo de  $\text{End}(M)$ . Demostrar que si, además,  $M$  es libre con base  $m_1, \dots, m_n$ , entonces  $\text{End}_A(M)^{\text{op}}$  es isomorfo, como anillo, a  $M_n(A)$ . Discutir qué ocurre cuando  $A$  es un álgebra sobre un cuerpo  $K$ .

Veamos que  $\text{End}_A(M)$  es un subanillo. Sean  $f, g \in \text{End}_A(M)$ . Entonces

- $(f + g)(am) = f(am) + g(am) = a(f(m) + g(m)) = a(f + g)(m)$
- $(fg)(am) = f(g(am)) = a(f(g(m))) = a(fg)(m)$
- $\text{id}(am) = am = a(\text{id})(m)$

Ahora, por  $m_1, \dots, m_n$  base de  $M$ , dado  $f \in \text{End}_A(M)$ , podemos realizar el procedimiento similar al que utilizamos para aplicaciones lineales en espacios vectoriales, definiendo el morfismo  $\varphi : \text{End}_A(M)^{op} \rightarrow M_n(A)$  con:

$$\varphi(f) = (a_{ij})^t =: \Lambda_f$$

donde  $a_{ij}$  viene dado por  $f(m_j) = \sum_i a_{ij} m_i$ . La inversa sería, dada una matriz, el endomorfismo asociado a su transpuesta (de manera análoga a como se hace para aplicaciones lineales de espacios vectoriales). Para ver que son morfismo de anillos únicamente probaremos que respetan el producto, pues el resto de propiedades son inmediatas. Sean  $f, g \in \text{End}_A(M)^{op}$ ,

$$\varphi(f * g) = \varphi(g \circ f) = (\Lambda_g * \Lambda_f)^t = (\Lambda_f)^t * (\Lambda_g)^t = \varphi(f) * \varphi(g).$$

**Ejercicio 14.** Sea  $M$  un módulo sobre una álgebra finito-dimensional  $A$ . Demostrar que si  $M$  admite bases  $\{m_1, \dots, m_r\}$  y  $\{n_1, \dots, n_t\}$ , entonces  $r = t$ .

Supongamos  $r \neq t$ , entonces  $M \cong A^r$  y  $M \cong A^t \implies A^r \cong A^t$ , pero como  $A$  es finito-dimensional, sabemos que eso no puede pasar si  $r \neq t$ .

**Ejercicio 15** . Sea  $\theta$  y  $T_\theta : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  el endomorfismo que gira los vectores un ángulo  $\theta$  en sentido contrario de las agujas del reloj. Consideremos la correspondiente estructura de  $R[X]$ -módulo definida por  $T_\theta$  sobre  $\mathbb{R}^2$ . Llamamos a este módulo  $V_\theta$ . Discutir para que valores de  $\theta$  es  $V_\theta$  simple.

Claramente, si  $\theta = k\pi$  para algún  $k \in \mathbb{N}$ , el submódulo generado por cualquier vector es la recta vectorial con ese vector director, y por tanto  $V_\theta$  no es simple.

Por otro lado, si  $\theta \neq k\pi \forall k \in \mathbb{N}$ , tomando un vector  $v$  cualquiera, y  $T_\theta(v)$  forman una base de  $\mathbb{R}^2$ , y por tanto cualquier submódulo distinto del vacío es el total y  $V_\theta$  es simple.

**Ejercicio 16** Siguiendo la notación del Ejercicio 15, ¿para qué valores  $\theta, \theta'$  son los  $\mathbb{R}[X]$ -módulos  $V_\theta, V_{\theta'}$  isomorfos?

Idea: Si es  $q \cdot \pi$  siendo  $q$  racional únicamente si  $\theta y \theta'$  son el mismo ángulo u opuestos. Si son el mismo el morfismo es la identidad, y si son opuestos, fijas un vector, y el morfismo es el que lleva cada vector en el simétrico respecto del eje dado por dicho vector. En caso contrario, tras aplicar un número de veces el giro sobre  $V_\theta$  volvemos al vector original, y sin embargo eso no ocurre en el nuevo. (No está formalizado y es muy probable que esté mal.)

**Ejercicio 17** Sea  $M$  un  $A$ -módulo. Demostrar que  $M$  es simple si, y solo si,  $M = Am$  para todo  $0 \neq m \in M$ .

Claramente, si  $M$  es simple, por  $Am$  submódulo tiene que ser  $M$  o  $\{0\}$ , y por  $m \neq 0$  tenemos que  $Am = M$ .

La otra implicación es también casi inmediata. Supongamos que existe  $N \subset M$  submódulo distinto de  $\{0\}$ . Entonces, sea  $n \in N$  distinto de 0, tenemos que  $An \subset N$ , pero como  $An = M$ ,  $N = M$ .

**Ejercicio 18** Sea  $A$  un anillo. Demostrar que  $A$  es un anillo de división si, y solo si,  $A$  es un  $A$ -módulo simple.

Supongamos que  $A$  es un anillo de división. Entonces, para todo  $0 \neq m \in A$  tenemos que  $1 \in Am$  y por tanto  $Am = A$ , y usando el ejercicio anterior tenemos que  $A$  es un  $A$ -módulo simple. Supongamos ahora que  $A$  es un  $A$ -módulo simple. Entonces para todo  $0 \neq m \in A$  tenemos que  $Am = A$ , y por tanto,  $1 \in Am$ , y como la acción de  $A$  es el producto, existe un elemento  $a^{-1} \in A$  tal que  $a^{-1}a = 1$ .

**Ejercicio 20.** \* Consideramos  $T : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  una aplicación lineal, y la estructura de  $\mathbb{R}[X]$ -módulo correspondiente sobre  $\mathbb{R}^3$ . Discutir los posibles valores de la longitud de  $\mathbb{R}^3$  como  $\mathbb{R}[X]$ -módulo, dependiendo de como sea  $T$ . Poner un ejemplo de  $T$  para que se alcance cada longitud.

Sabemos que un submódulo de nuestro  $\mathbb{R}[x]$ -módulo sobre  $\mathbb{R}^3$  tiene que ser un subespacio de este, por tanto las posibles longitudes son 1, 2 o 3.

Veamos que, para cualquier espacio real de dimensión  $n$ , y cualquier operador lineal  $T$ , debe existir un subespacio invariante por  $T$  ya sea de dimensión 1 o dimensión 2, donde un subespacio invariante es equivalente a ser un submódulo, esto nos permitirá descartar el caso en el que no exista ningún submódulo y la longitud sea 1.

Si tomamos un vector no nulo  $v \in \mathbb{R}^n$ , sabemos que existen unos coeficientes reales  $a_0, \dots, a_n$  tal que

$$0 = a_0v + \dots + a_nT^n(v) = (a_0I + \dots + a_nT^n)(v)$$

Factorizamos este polinomio en  $T$  en factores irreducibles de grado 1 y 2. Como el polinomio no es inyectivo, alguno de dichos factores debe no serlo.

- **Caso 1.** Un factor de grado 1 no es inyectivo, sea este factor de la forma  $T - \lambda I$ ,  $\exists u \in \mathbb{R}^3$  tal que  $(T - \lambda I)(u) = 0 \implies T(u) = \lambda u \implies \langle u \rangle$  es un submódulo. Notamos además que  $u$  es un vector propio.
- **Caso 2.** Un factor de grado 2 no es inyectivo, sea ese factor  $T^2 + \alpha T + \beta I$ ,  $\exists u \in \mathbb{R}^3$  tal que  $(T^2 + \alpha T + \beta I)(u) = 0$ . Sea entonces  $U = \langle u, T(u) \rangle$ , como  $T^2(u) = -\alpha T(u) - \beta u$ ,  $U$  es un submódulo.

Además es fácil comprobar que todos los submódulos se generan de esta forma, pues sea  $\langle u \rangle = U$  un submódulo, se tiene que  $T(u) \in U \implies \exists a \in \mathbb{R}$  tal que  $T(u) = au$ , luego  $u$  es un vector propio. En caso de ser  $U = \langle u, v \rangle$ , si alguno de ellos no es un vector propio, digamos por ejemplo  $u$ , entonces  $T(u)$  y  $u$  son linealmente independientes y  $T(u) \in U \implies U = \langle u, T(u) \rangle$ .

Como estamos en  $\mathbb{R}^3$ , la descomposición en irreducibles del polinomio característico de  $T$  contiene un polinomio de grado 1, luego siempre existe un vector propio.

Nos limitamos a tres casos en el estudio de la longitud (los casos anteriores no son excluyentes), a saber



- Existe un único valor propio, y para el vector propio asociado  $u$  no existe ningún espacio de la forma  $\langle v, T(v) \rangle$  que contenga a  $u$ , invariante por  $T$ . Entonces tenemos la serie de composición

$$0 \subset \langle u \rangle \subset \mathbb{R}^3$$

luego la longitud es 2.

- Existe un único valor propio, y el vector propio asociado  $u$  se encuentra dentro de un submódulo de dimensión 2  $\langle v, T(v) \rangle$ , tenemos entonces

$$0 \subset \langle u \rangle \subset \langle v, T(v) \rangle \subset \mathbb{R}^3$$

luego la longitud es 3.

- Existen 3 valores propios, en cuyo caso, tomando dos vectores propios  $u, v$ , tenemos que

$$0 \subset \langle u \rangle \subset \langle u, v \rangle \subset \mathbb{R}^3$$

luego la longitud es 3.

A continuación mostramos un ejemplo de aplicación lineal  $T : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  que genere un módulo de cada una de las posibles longitudes. Para dar la aplicación lineal únicamente tendremos que definir la imagen de una base de nuestro espacio, y por tanto utilizaremos la base usual  $\{(1, 0, 0), (0, 1, 0), (0, 0, 1)\}$  por comodidad.

### Longitud 2

$$\begin{aligned} T : \mathbb{R}^3 &\rightarrow \mathbb{R}^3 \\ (1, 0, 0) &\mapsto (0, 1, 0) \\ (0, 1, 0) &\mapsto (0, 0, 1) \\ (0, 0, 1) &\mapsto (1, 0, 0) \end{aligned}$$

En este caso tenemos un único valor propio, luego hay un único vector propio  $u = (1, 1, 1)$ , luego tenemos un submódulo de dimensión 1 generado por el mismo. Veamos que no se encuentra incluido dentro de ningún submódulo de dimensión 2. Supongamos que  $\exists \alpha$  linealmente independiente con  $u$ , tal que  $\langle u, \alpha \rangle$  es un submódulo de dimensión 2. Consideremos entonces

$$T(\alpha) = (\alpha_3, \alpha_1, \alpha_2) \notin \langle u, \alpha \rangle$$

Con esto tenemos que la serie de composición sería

$$0 \subset \langle (1, 1, 1) \rangle \subset \mathbb{R}^3$$

### Longitud 3

$$\begin{aligned} T : \mathbb{R}^3 &\rightarrow \mathbb{R}^3 \\ x &\mapsto x \end{aligned}$$

En este caso, todos los vectores son vectores propios luego es sencillo comprobar que cualquier subespacio de  $\mathbb{R}^3$  es un  $\mathbb{R}[X]$ -submódulo, la siguiente serie de composición nos da la longitud buscada.

$$0 \subset \langle (1, 0, 0) \rangle \subset \langle (1, 0, 0), (0, 1, 0) \rangle \subset \mathbb{R}^3$$

**Ejercicio 21.** Sea  $\mathbb{P}_n$  el espacio vectorial real de las funciones polinómicas en una variable de grado menor o igual que  $n$ . Sea  $T : \mathbb{P}_n \rightarrow \mathbb{P}_n$  la aplicación lineal que asigna a cada polinomio su derivada. Calcular una serie de composición de  $\mathbb{P}_n$  visto como  $\mathbb{R}[X]$ -módulo via  $T$ .

Consideremos los espacios vectoriales  $\mathbb{P}_{n-1}, \dots, \mathbb{P}_0$ , es claro que  $\mathbb{P}_i \subset \mathbb{P}_{i+1} \forall i = 0, \dots, n-1$  y además son cerrados bajo derivación, luego son submódulos. Consideramos entonces la siguiente cadena de submódulos.

$$0 \subset \mathbb{P}_0 \subset \dots \subset \mathbb{P}_n$$

Solo nos queda comprobar que cada eslabón este formado por un submódulo maximal, tomamos  $\mathbb{P}_i \subset \mathbb{P}_{i+1}$ , y añadamos un polinomio  $p$  de grado  $i+1$  a  $\mathbb{P}_i$ , entonces es claro que con las operaciones del espacio vectorial podemos construir cualquier polinomio de grado  $i+1$ , luego  $\langle p, \mathbb{P}_i \rangle = \mathbb{P}_{i+1}$ . Por lo tanto, los eslabones son maximales y tenemos una serie de composición.

**Ejercicio 22. \*\*** En las condiciones del ejercicio anterior, calcular todos los  $\mathbb{R}[X]$ -submódulos de  $\mathbb{P}_n$ .

Comencemos viendo que los subespacios vectoriales  $\mathbb{P}_i$  con  $i \leq n$ , son también  $\mathbb{R}[X]$ -submódulos. Esto es evidente pues la aplicación  $T$  consiste en la derivación. Luego estos espacios son cerrados ante  $T$ .

Comprobemos ahora que estos son los únicos submódulos que tenemos. Para ello tomemos un polinomio  $p$  cualquiera de grado  $m < n$ . Vamos a ver quien es el submódulo que genera  $\langle p \rangle$ .

Supongamos que

$$p = a_0 + a_1x + \dots + a_mx^m$$

Consideremos entonces  $T^m(p) = m!a_m \in \mathbb{R}$ , luego  $1 \in \langle p \rangle$ . De la misma forma,

$$T^{m-1}(p) = (m-1)!a_{m-1} + m!a_mx \implies \frac{T^{m-1}(p) - (m-1)!a_{m-1}}{m!a_m} = x \in \langle p \rangle$$

Siguiendo un proceso inductivo, podemos ver entonces que  $x^i \in \langle p \rangle \forall i = 0, \dots, n$ . Luego  $\langle p \rangle = \mathbb{P}_n$ .

Por ello, concluimos que  $\{\mathbb{P}_i\}_{i \leq n}$  son todos los  $\mathbb{R}[X]$ -submódulos de  $\mathbb{P}_n$ .

**Ejercicio 25. \*\*** Supongamos  $T : V \rightarrow V$  un endomorfismo  $K$ -lineal, donde  $V$  es un espacio vectorial de dimensión finita que consideramos, como de costumbre, como un  $K[X]$ -módulo. Supongamos que el polinomio mínimo  $m(X)$  de  $T$  es irreducible en  $K[X]$ . Demostrar que existen  $K[X]$ -submódulos simples  $V_1, \dots, V_t$  de  $V$  tales que  $V = V_1 \oplus \dots \oplus V_t$  como  $K[X]$ -módulo.

Por  $m(X)$  irreducible, tenemos que  $K[X]/\text{Ker } e_T = K[X]/m(X)$  es un cuerpo. Entonces, podemos ver  $V$  como un  $K[X]/\text{Ker } e_T$  espacio vectorial, utilizando la misma acción que utilizamos para la estructura de  $K[X]$ -módulo. Para ello, tenemos que comprobar que la acción está bien definida. En efecto, sean  $p(X), q(X)$  pertenecientes a una misma clase del cociente,

$$p(X) = q(X) + r(X)m(X),$$

y por tanto

$$p(T) = q(T) + r(T)m(T) = q(T)$$

por  $m(X) \in \text{Ker } e_T$ .

Ahora, sea  $\{v_i : i \in I\} \subset V$  un conjunto de generadores de  $V$ , por el corolario 1.6.6 existe  $J \in I$  tal que  $V = \bigoplus_{j \in J} (K[X]/\text{Ker } e_T)v_j$ , siendo cada uno de estos submódulos simples. Ahora, volviendo a ver  $V$  como  $K[X]$ -módulo, los submódulos  $K[X]v_j$  para  $j \in J$  son simples, pues en caso de tener un submódulo propio  $M$ , este sería también submódulo de  $(K[X]/\text{Ker } e_T)v_j$ .

Por tanto, tenemos que  $V = \sum_{j \in J} K[X]v_j$ , con  $K[X]v_j$  simple para todo  $j$  en  $J$ . Al igual que hicimos en el corolario 1.6.6, aplicamos el teorema 1.6.5 para obtener un  $\Gamma$ , con cardinal digamos  $t$ , tal que  $V = \bigoplus_{s \in \Gamma} K[X]v_s$ .

**Ejercicio 26. \*\*** En las condiciones del ejercicio anterior, demostrar que el polinomio característico de  $T$  es  $m(X)^t$ .

Probemos la siguiente proposición

**Proposición.** Sean  $f, g, h \in K[X]$  tales que  $f = gh$ , y  $g, h$  son coprimos, entonces

$$\text{Ker}(f(T)) = \text{Ker}(g(T)) \oplus \text{Ker}(h(T))$$

**Demostración.**

Comencemos notando que  $\text{Ker}(g(T)), \text{Ker}(h(T)) \in \text{Ker}(f(T))$  y  $\text{Ker}(g(T)) + \text{Ker}(h(T)) \in \text{Ker}(f(T))$ . Por ser coprimos, existen polinomios  $u, v$  tales que

$$1 = gu + hv \implies Id = u(T)g(T) + v(T)h(T)$$

Tomemos entonces  $\alpha \in \text{Ker}(f(T))$ , tenemos  $\alpha = u(T)g(T)\alpha + v(T)h(T)\alpha$ . Donde  $u(T)g(T)\alpha \in \text{Ker}(h(T))$  y  $v(T)h(T)\alpha \in \text{Ker}(g(T))$ , luego concluimos que  $\text{Ker}(f(T)) = \text{Ker}(g(T)) + \text{Ker}(h(T))$ . Supongamos que existe  $\beta$  tal que  $g(T)\beta = h(T)\beta = 0$ , luego tenemos que

$$0 = u(T)g(T)\beta + v(T)h(T)\beta = \beta$$

**Proposición.** Sea  $T : V \rightarrow V$  un endomorfismo  $K$ -lineal, con  $V$  espacio vectorial de dimensión finita. Entonces, si el polinomio mínimo  $m(X)$  de  $T$  es irreducible en  $K[X]$ , el polinomio característico  $p(X)$  de  $T$  se escribe como  $m(X)^t$  para algún  $t \in \mathbb{N}$ .

**Demostración.**

Razonando por contradicción, supongamos que el polinomio característico de  $T$  es  $mg$ , donde  $g$  es primo relativo con  $m$ . Entonces, usando la proposición anterior tenemos que  $V = \text{Ker}(m(T)) \oplus \text{Ker}(g(T))$ . Es fácil comprobar que el polinomio mínimo de  $T$  es el mínimo común múltiplo del polinomio mínimo de  $T|_{\text{Ker}(m(T))}$  y el polinomio mínimo  $T|_{\text{Ker}(g(T))}$ .

Ahora, como el polinomio mínimo de  $T|_{\text{Ker}(m(T))}$  es  $m$  también, y este es irreducible, tenemos que  $g = 1$ , lo que prueba nuestro resultado.

Con esto, solo necesitamos probar que, dado un  $v$  cualquiera, la dimensión como subespacio de  $K[X]v$  es el grado del polinomio mínimo, ya que, utilizando el ejercicio anterior, tendríamos que la dimensión de nuestro espacio vectorial sería  $\deg(m) \cdot t$ . Veámoslo.

Sea  $w \in K[X]v$ , tenemos que  $w = g(T)(v)$ . Ahora bien, dividiendo nuestro polinomio  $g$  por el polinomi mínimo  $m$ , tenemos que  $g = mh + r$ , donde  $r$  es un polinomio de grado estrictamente menor que el del polinomio mínimo. Por tanto, para cualquier polinomio  $g$  existe un polinomio  $r$  de grado estrictamente menor que el grado del polinomio mínimo  $m$ , digamos  $n$ , tal que  $g(T)(v) = r(T)(v)$ . Por tanto,  $\{v, T(v), \dots, T^n(v)\}$  forman un sistema de generadores de  $K[X]v$ .

**Ejercicio 27. \*\*** Sea  $R$  un álgebra sobre un cuerpo de característica distinta de 2, y  $a, b, e \in R$  idempotentes. Demostrar que si  $e = a + b$ , entonces  $ab = ba = 0$ . Si la característica es 2, encontrar un contraejemplo con  $b \neq a$ .

Por  $e, a, b$  idempotentes, tenemos que

$$a + b = e = e^2 = a^2 + b^2 + ab + ba = a + b + ab + ba \implies ab + ba = 0.$$

Luego

$$ab = -ba. \quad (1)$$

Multiplicando a izquierda y derecha por  $a$ , por ser este idempotente tenemos que  $aba = -aba$ . Ahora, usando que  $\text{char}(R) \neq 2$ ,  $aba = 0$ . Por último, sustituyendo  $ab$  ó  $ba$  respectivamente usando (1), tenemos

$$0 = aba = -baa = -ba \implies ba = 0$$

$$0 = aba = -aab = -ab \implies ab = 0.$$

Veamos ahora el contraejemplo. Sea  $\mathbb{F}_2$  el cuerpo de dos elementos (el más sencillo con característica 2), y  $M_2(\mathbb{F}_2)$  la  $\mathbb{F}_2$ -álgebra usual de matrices de orden 2 sobre este cuerpo. Entonces, tomamos

$$a = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad b = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad e = a + b = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

En efecto, es sencillo comprobar que  $a, b$ , y  $e$  son idempotentes, y que por  $b = I_2$ , efectivamente  $ab = ba = a \neq 0$

**Ejercicio 35. \*\* Sin Terminar.** Sea  $V$  un  $K$ -espacio vectorial de dimensión finita  $n$  y  $T : V \rightarrow V$  una aplicación lineal. Diremos que un vector  $v \in V$  es cíclico para  $T$  si  $\{v, T(v), \dots, T^{n-1}(v)\}$  es una base de  $V$  como  $K$ -espacio vectorial. Demostrar que  $V$  admite un vector cíclico si, y sólo si, el polinomio mínimo de  $T$  tiene grado  $n$ . ¿Cuál es entonces la longitud de  $V$  en tanto que  $K[X]$ -módulo?

Comencemos viendo que si admite un vector cíclico entonces el polinomio mínimo tiene grado  $n$ . Sabemos que el polinomio mínimo satisface que  $m(T) = 0$ . Supongamos que el grado de  $m$  es  $n' < n$ , entonces  $m(T) = 0 \implies T^{n'}$  es una combinación lineal de  $\{Id, T, \dots, T^{n'-1}\}$  por lo tanto  $T^{n'}(v)$  se puede escribir como combinación lineal de  $\{v, T(v), \dots, T^{n'-1}(v)\}$ , luego no puede existir un vector cíclico.

Supongamos ahora que el polinomio mínimo  $m$  tiene grado  $n$ . Sea

$$m = \prod_i m_i^{n_i}$$

la descomposición de  $m$  en factores irreducibles y consideremos

$$V_i = \text{Ker}(m_i(T)) = \{v \in V \mid m_i^{n_i}(T)(v) = 0\}$$

Utilizando un proceso inductivo en la proposición del ejercicio 26, podemos ver que  $V = \oplus_i V_i$ , además, es sencillo comprobar que son submódulos de  $V$  puesto que  $T$  y  $m_i^{n_i}(T)$  conmutan, luego  $m_i^{n_i}(T)(T(v)) = T(m_i^{n_i}(T)(v)) = 0$ . Notemos que  $m_i^{n_i-1}(T) \neq 0$  en  $V_i \forall i$ , ya que en caso contrario, lo multiplicaríamos por el resto de factores irreducibles y tendríamos un polinomio que anula todo  $V$  de grado menor  $n$ .

Entonces existe  $v_i \notin \text{Ker}(m_i^{n_i-1}(T)) \forall i$ .

Si alguno de estos  $v_i$  se anulara en un  $m_j(T)$  con  $i \neq j$ , entonces el polinomio mínimo de  $\langle v_i \rangle$  divide a  $m_j$  y  $m_i^{n_i}$ , que como son primos relativos resulta ser 1, luego  $v_i = 0$ .

Consideramos entonces  $x = \oplus_i v_i$ , tenemos que ningún divisor de  $m$  evaluado en  $T$  anula a  $x$ . Entonces  $x$  es un vector que solo se anula por  $m$  y múltiplos suyos, luego polinomio de menor grado evaluado en  $T$  y en  $x$  no resulta 0. Es decir,  $\{x, T(x), \dots, T^{n-1}(x)\}$  son linealmente independientes, luego forman una base de  $V$  como espacio vectorial.