

Department of Computer Science and Automation Systems and Software Engineering Group

Bachelorarbeit

Konzeptionierung und Implementierung einer intelligenten Ladestation in einer diskreten eventbasierten Simulationsumgebung

Registration Date: XX. January 20XX

Submission Date: XX. June 20XX

Supervisor: Prof. Responsible

Submitted by: Ludwig Breitsprecher

Matriculation Number 54131

ludwig.breitsprecher@tu-ilmenau.de

Acknowledgments

I would like to thank ...

Inhaltsverzeichnis

1.	Einl	itung	1
	1.1.	Motivation	1
	1.2.	Problemstellung	1
	1.3.	Zielsetzung	2
2.	Gru	dlagen	3
	2.1.	Unbemannte Luftfahrzeuge	3
		2.1.1. Multicopter	3
	2.2.	Projektumgebung	4
		2.2.1. C++ und Framework OMNeT++	5
		2.2.2. Projekt	5
		2.2.3. Implementierung	6
3.	Lade	verhalten	7
	3.1.	Energiespeicher	7
		3.1.1. Bleisäure Akkumulatoren	8
		3.1.2. Nickel Akkumulatoren	8
		3.1.3. Lithium-Ionen Akkumulatoren	9
	3.2.	Ladeverfahren	0
	3.3.	Beispielmessungen	1
	3.4.	Algorithmus Entwicklung	3
	3.5.	Fazit	5
4.	Anfo	rderungsanalyse 1	7
	4.1.	funktionale Eigenschafen	7
		nicht funktionale Eigenschafen	9
	4.3.	Übersicht	0

5 .	Kon	zeptionierung	23
	5.1.	Grundlegende Designentscheidungen	23
	5.2.	Nachrichten	24
	5.3.	GenericNode	25
	5.4.	Lade- und Warteplätze	26
	5.5.	Verbindung mit Multicopter	27
	5.6.	realistisches Ladeverhalten	27
	5.7.	Reservierungen und Vorhersagen	28
	5.8.	Anfrage für Multicopter	31
	5.9.	Nutzungsstatistiken	31
	5.10.	Ressourcenverwaltung	31
6.	lmpl	ementierung	33
	•	Ankommende Multicopter	
		Aktualisierung der Ladestation	
		6.2.1. Aktualisierungsstart	
		6.2.2. Ladeplätze besetzen	
		6.2.3. Ladeplätze aufladen	
		6.2.4. Ladeplätze leeren	
		6.2.5. Ladeplätze organisieren	
		6.2.6. Zeit für nächste Update	
	6.3.	Ladealgorithmus	40
Α.	Арр	endix	1
CE) Str	ucture	Ш
Та	belle	nverzeichnis	V
Αb	bildu	ngsverzeichnis	VI
Lis	t of	Source Code	VII
Lit	eratı	ırverzeichnis	VIII

1. Einleitung

1.1. Motivation

Energie ist eine allgegenwärtige physikalische Größe. Elektrische Energie steht in den Industriestaaten durch einfachen Steckdosenzugriff in großer Menge zur Verfügung. Der sparsame Umgang mit diesem Gut schont die finanziellen Ressourcen und reduziert die negativen Auswirkungen der Stromerzeugung auf unsere Umwelt.

Die unbemannte Luftfahrt ist unter anderem für ihren moralisch bedenklichen Einsatz für militärische Zwecke bekannt. Davon abgesehen werden Drohnen auch in zivilen Bereichen immer verbreiteter. Große Logistikunternehmen wie DHL oder Amazon nutzen Prototypen für die unbemannte Auslieferung von Paketen. Die Suche nach Opfern eines Lawinenunglücks ist eine äußerst gefährliche Aufgabe. Weitere Lawinen können ausgelöst werden oder andere Gefahren werden von der Schneedecke verborgen.

Während die Nutzungsmöglichkeiten von unbemannten Luftfahrzeugen grundverschieden sind, wird Energie benötigt. Die Speicherung größerer Mengen von Energie ist ein anhaltendes Problem, neue Akkumulatoren verbessern die Situation, doch das Grundproblem bleibt bestehen. Energie ist knapp und sie zu transportieren zieht Aufwand, oft in Form von Gewicht, nach sich. Gerade für mobile Geräte ist das Gewicht ein ausschlaggebender Punkt. Für jede, nicht in kürzester Zeit lösbare, Aufgabe muss die Stromversorgung der flugfähigen Helfer gesichert werden.

1.2. Problemstellung

Ladestationen sind ein wichtiger Bestandteil von Elektromobilität jeglicher Art.

1.3. Zielsetzung

2. Grundlagen

Im folgenden Kapitel wird auf die nötigen Grundlagen und Hintergründe eingegangen. Die Ladestation wird in ein bestehendes Projekt eingepflegt. Dieses bestehende Projekt beschäftigt sich mit der Simulation von Missionen für unbemannte Luftfahrzeuge. Einleitend wird das angewendete Verständnis eben jener Luftfahrzeuge erläutert. Im Anschluss wird die Projektumgebung grob skizziert.

2.1. Unbemannte Luftfahrzeuge

Ein Unbemanntes Luftfahrzeug (engl. Unmanned aerial vehicle, UAV) ist ein Luftfahrzeug, welches ohne Besatzung an Bord betrieben wird. Für die Steuerung können Fernsteuersysteme oder an Bord befindliche Computer zum Einsatz kommen. [ICA11] Der von der ICAO definierte Begriff schränkt wenig ein. Abgesehen vom Ausschluss von Flugmodellen für Freizeit- und Luftsportaktivitäten werden keine Flugobjekte ausgeschlossen. Sowohl moralisch umstrittene militärische Drohnen, als auch die Prototypen der automatisierten Paketzustellung fallen unter die Definition. Im Rahmen des bestehenden Projektes wird ein UAV als Multicopter, der zu zivilen Zwecken eingesetzt wird, verstanden.

2.1.1. Multicopter

Multicopter sind Flugobjekte mit mehreren Rotoren, die für Auftrieb sorgen. Einer der bekannten Vertreter ist der Quadrocopter (mit vier Rotoren), darüber hinaus werden unter anderem auch Tricopter, Hexacopter und Octocopter eingesetzt. Die Anzahl der Rotoren beeinflussen in erster Linie die Stabilität in der Luft. Darüber hinaus können

Quellen

Ausfälle einzelner Rotoren bei größerer Anzahl ausgeglichen werden. Eine höhere Rotorenanzahl birgt nicht nur Vorteile. Das Fluggewicht und die nötige Leistung steigen. Daraus folgt, dass entweder größere Energiespeicher nötig sind, welche das Gewicht weiter erhöhen würden oder die Flugdauer mit steigender Rotorenanzahl abnimmt.

Seit einigen Jahren finden UAVs auch in privaten Bereichen Einsatzmöglichkeiten. Sie werden als Spiel- und Spaßwerkzeug zum Beispiel in Verbindung mit Augmented Reality (AR) verwendet. Dafür wird unter anderem eine einfache Anwendung benötigt. Die Geräte müssen nach dem Auspacken, Zusammenbauen und Aufladen ohne Fachkenntnisse benutzbar sein. [BCVP11, S. 1477] Diese Vereinfachung für Endanwender wird durch Bordelektronik, die Steuerung und Stabilisierung unterstützt ermöglicht.

Nachfolgend wird beispielhaft näher auf den Quadrocopter eingegangen. Viele der Informationen sind auf die anderen Multicopterarten übertragbar.

Antrieb

Die Rotoren des Multicopters sind üblicherweise an einen Elektromotor angeschlossen. Die benötigte Energie wird von einem integrierten Energiespeicher geliefert. Der Antrieb eines Multicopters ist üblicherweise ein Elektromotor. Die benötigte Energie wird von einem Energiespeicher geliefert. Nahezu ausschließlich kommen hier Lithium-Polymer-Akkumulatoren zum Einsatz, weitere Details dazu können im Kapitel nachgelesen werden.

Kapitel einfügen

Steuerung und Stabilisierung

2.2. Projektumgebung

Dieses Kapitel stellt die Projektumgebung dar. Zu Beginn wird auf die verwendete Programmiersprache und das benutzte Framework eingegangen. Anschließend wird das bestehende Projekt abseits der zu implementierenden Ladestation vorgestellt.

2.2.1. C++ und Framework OMNeT++

C++ ist eine Erweiterung der Programmiersprache C. Hinzugefügt werden Eigenschaften, die das objektorientierte Paradigma ermöglichen. Durch den Sprachursprung bleibt C++ effizient und mächtig. Beispielsweise eine automatische Speicherbereinigung findet nicht statt. Der Anwender hat alles in der Hand. Dessen ungeachtet kann die Abstraktion der Objektorientierung eingesetzt werden, um übersichtliche und wartbare Software zu schreiben.

Frameworks werden eingesetzt, um den Entwicklungsaufwand zu reduzieren. Dies geschieht unter anderem durch die Bereitstellung von häufig genutzten Funktionen für den jeweiligen Anwendungsbereich. Das im Projekt eingesetzte Framework nennt sich OMNeT++, es basiert auf der Programmiersprache C++. Es beschreibt sich selbst als ëxtensible, modular, component-based C++ simulation library and framework primarily for building network simulators.". Die Nutzung ist für wissenschaftliche Arbeiten gebührenfrei. Die Installation ist durch eine mitgelieferte Entwicklungsumgebung und Anleitung einfach. Eine Tutorialreihe und die online Dokumentation vereinfachen den Einstieg. Das Framework ermöglicht die Erstellung von Objekten, welche miteinander und der Umwelt interagieren können. Darüber hinaus bietet es eine optionale grafische Darstellung, welche den Ablauf insbesondere für Außenstehende veranschaulicht.

Quelle (Websei-

Quellen

2.2.2. Projekt

Die Arbeit baut auf ein bestehendes Projekt auf. In diesem Projekt "multiUAVsimulation" werden Missionen für UAVs simuliert. Die Missionen setzen sich aus einzelnen Kommandos zusammen, welche in der selben Form auch in der realen Welt
genutzt werden können. Eine einfache Mission könnte aus einer Abfolge von mehreren
Bewegungskommandos, die unendlich wiederholt werden sollen, bestehen. Im Laufe der Mission wird entleert sich der Akkumulator des eingesetzten UAV. Vor jedem
Kommando führt ein UAV eine Ressourcenkalkulation durch und prüft, ob die Energie
noch für das nächste Kommando und einen anschließenden Flug zur nächstgelegenen
Ladestation reicht. Falls dieser Test ein negatives Resultat liefert, wird das Flugobjekt
ausgetauscht und das vorher im Einsatz befindliche fliegt zur nächsten Ladestation.

??

Ein komplexeres Szenario könnte mehrere simultan genutzte UAVs enthalten und zusätzlich eine Begrenzung der vorhandenen Ersatz-UAVs.

2.2.3. Implementierung

Das Projekt nutzt die objektorientierten Möglichkeiten der Sprache C++. Im folgenden Klassendiagramm wird ein Überblick über die vorhandene Struktur zu Beginn der Arbeit gezeigt. Wie in vielen Softwareprojekten wird nicht ein Teil nach dem anderen entwickelt, sondern unterschiedliche Personen arbeiten an unterschiedlichen Teilen des Projektes. Während der Arbeit hat sich auch die Struktur des restlichen Projektes stetig weiterentwickelt.

Klassendiagramm

Ausführung Klassendiagramm

3. Ladeverhalten

Im folgenden Kapitel wird das Ladeverhalten der Ladestation entworfen. Begonnen wird mit dem Vergleich mehrerer Energiespeicher. Dieser Vergleich soll herausarbeiten, aus welchen Gründen in mobilen Anwendungen vorzugsweise Lithium-Ionen basierte Akkumulatoren eingesetzt werden. Darauf aufbauend werden übliche Ladeverfahren und deren Spezifika untersucht. Nach dieser von Literatur angetriebenen Untersuchung, werden Beispielwerte eines Ladegerätes und Akkumulators gemessen. Abschließend wird ein Fazit gezogen, welches die Grundlage für den zu implementierenden Ladealgorithmus liefert.

3.1. Energiespeicher

Im einleitenden Kapitel über Multicopter 2.1.1, wurde festgestellt, dass diese üblicherweise von Elektromotoren angetrieben werden. Elektromotoren benötigen eine elektrische Energiezufuhr, welche von Akkumulatoren bereit gestellt wird.

Akkumulatorentypen lassen sich in Gruppen basierend auf ihren chemischen Bestandteilen einteilen. Drei häufig verwendete Typen basieren auf Lithium-Ionen, Nickel und Bleisäure. Durch die gleiche Basis haben Akkumulatoren innerhalb einer Gruppe ähnliche Merkmale. Für die Auswahl eines Energielieferanten sind neben den funktionalen Eigenschaften Energiedichte (Wh/kg), Kapazität (Ah), Spannung pro Zelle (V) auch weitere nicht funktionale Eigenschaften wie Langlebigkeit, Sicherheit und Ladegeschwindigkeit relevant. In der Anwendung sind die wirtschaftlichen Aspekte ebenfalls ein relevanter Faktor. Für die rein wissenschaftliche Betrachtung ergeben sich hier vielle Probleme. Unterschiedliche Marktpreise basieren nicht zwingend auf der Wertigkeit der verwendeten Güter, sondern können auch durch Skaleneffekte der Massenproduktion, Wettbewerb oder Gesetze bezüglich der Technologie entstehen. Diese Effekte

weiterschreiben

wirklich?

wiederum basieren unter anderem auf der Nachfrage nach dem Produkt und damit auf der Bekanntheit. Dessen ungeachtet wird die Ladestation für aktuelle Multicopter konzeptioniert.

3.1.1. Bleisäure Akkumulatoren

In einem Bleisäure Akkumulator besteht die Elektrode aus Blei und Bleioxid, der dazugehörige Elektrolyt besteht aus verdünnter Schwefelsäure. Dieser Akkumulatortype gilt als der älteste Entwurf und reicht bis in das 19. Jahrhundert zurück. Die Nennspannung einer Zelle beträgt 2 V und ist damit ebenso wie die Energiedichte mit 20-50 Wh/kg vergleichsweise gering. Je nach Qualität kann eine Lebensdauer von 200-2000 Ladezyklen erwartet werden. Durch die lange Bekanntheit der Technologie, sind diese Akkumulatoren relativ günstig.

Für den Einsatz in Multicoptern sind diese Akkumulatoren aufgrund der geringen Energiedichte und der geringen Spannung ungeeignet. Einsatzgebiete sind in erster Linie stationäre Anwendungen, für die Energiedichte und Spannung weniger relevant sind oder Anwendungen in denen Robustheit und Sicherheit einen hohen Stellenwert haben, beispielsweise Autobatterien.

3.1.2. Nickel Akkumulatoren

In dieser Gruppe gibt es vor allem zwei relevante Ausprägungen, Nickel-Cadmium und Nickel-Metalhydrid. Nickel-Cadmium Akkumulatoren sind die älteren und in der Energiedichte und Lebensdauer unterlegen. Darüber hinaus ist Cadmium ein giftiger Stoff und muss entsprechend sorgfältig behandelt werden. Der einzige Vorteil gegenüber Nickel-Metalhydrid ist die geringere Selbstentladung, welche für die Anwendung in Multicoptern von untergeordneter Relevanz ist. Nickel-Metalhydrid Akkumulatoren haben eine Energiedichte von 60-80 Wh/kg und Nennspannung von 1,2 V. Die Lebensdauer beträgt weniger als 3000 Ladezyklen. Nachteile sind vor allem die hohe Selbstentladung, die im Vergleich zu Bleiakkumulatoren höheren Kosten und der Memory-Effekt, welcher bei Teilentladungen zu einer kleineren nutzbaren Kapazität führt.

Um das Jahr 2000 waren diese Akkumulatoren die Wahl für mobile Anwendungen. Ältere Multicopter könnten daher auf Nickel Akkumulatoren basiert haben, inzwischen wurden diese jedoch durch Lithium-Ionen basierte Akkumulatoren ersetzt. Eingesetzt werden diese Energiespeicher, wenn die im Vergleich zur Bleisäure größere Energiedichte einen Vorteil darstellt und dennoch die Kosten ausschlaggebend sind, beispielsweise in Fernbedienungen, Taschenlampen oder Elektrowerkzeugen.

3.1.3. Lithium-Ionen Akkumulatoren

In der Regel kommen in mobilen Anwendungen aktuell Lithium-Ionen Akkumulatoren zum Einsatz. Elektroautos, Handys und auch Multicopter werden von ihnen mit Energie versorgt. Innerhalb dieser Akkumulatorgruppe gibt es eine Vielzahl von eingesetzten Verbindungen. Die für Elektromobilität genutzten Akkumulatoren sind meistens Lithium-Polymer Akkumulatoren (LiPo). Diese haben eine Energiedichte von 200 Wh/kg, eine Spannung von 3,8 V und sie können mehr als 1000 Ladezyklen durchleben. Darüber hinaus gibt es bei diesem Batterietyp keinen Memory-Effekt. Doch neben den offensichtlichen Vorteilen entstehen auch einige Nachteile beim Einsatz von LiPo's. Der Akkumulator reagiert sensibler während des Ladeprozesses, eine zu starke Aufoder Entladung sind schädlich und verringern die Lebensdauer dramatisch. Für einen reibungslosen Ablauf muss der ßtate of charge bekannt sein und die einzelnen Zellen (wenn mehrere Zellen zum Einsatz kommen) müssen balanciert aufgeladen werden. Darüber hinaus sind diese Akkumulatoren die teuerste Variante, in erster Linie wegen der vergleichsweise neuen Technologie und der begrenzten zur Verfügung stehenden Menge von Lithium.

Trotz Betrachtung der Nachteile sind die hohe Energiedichte und die hohe Spannung ausschlaggebend für den Einsatz in mobilen Anwendungen. Im Rahmen von Elektromobilität stehen diese Akkumulatoren im Zentrum vieler Forschungen. Neben der Verbesserung der bestehenden Verbindungen wird auch mit neuen Batterietypen experimentiert. Ein Beispiel für diese Forschung sind Lithium-Sauerstoff Akkumulatoren, welche eine zehnfach höhere Energiedichte versprechen, aber wenigstens bisher durch ihre kurze Lebensdauer von 50 Zyklen nicht eingesetzt werden.

3.2. Ladeverfahren

Das Ladeverfahren mit dem ein Akkumulator aufgeladen wird beeinflusst diesen maßgebend. Im Bereich der Elektromobilität ist die Ladezeit essentiell. Elektroautos werden unnütz, wenn die tägliche Aufladung den Bedarf für beispielsweise den Arbeitsweg nicht abdecken kann. Im Fall von Multicoptern die eine Mission erfüllen sollen, ist die Audladegeschwindigkeit ausschlaggebend für die Menge der benötigten Fluggeräte. Unter Annahme begrenzter zur Verfügung stehender Ressourcen (Multicopter), wird durch die Ladegeschwindigkeit die Maximalleistung des Schwarms beeinflusst.

Lithium-Ionen Akkumulatoren reagieren sensibel auf Überladung oder zu hohe Spannung. Die chemischen Bestandteile werden beschädigt und die Leistung des Energiespeichers fällt ab. Ein einfacher Ladevorgang mit einer konstanten Stromstärke kommt deshalb nicht in Frage. Je näher der Füllstand der Kapazität des Akkumulators kommt, desto größer wird die Spannung. Lithium-Polymer Akkumulatoren haben üblicherweise eine Maximalspannung von 4,2 V, eine Überschreitung verursacht Schäden und reduziert die Lebensdauer dramatisch.

Name

Prozent

Das üblicherweise genutzte Ladeverfahren, um sowohl eine möglichst hohe Ladegeschwindigkeit, als auch die Lebensdauer der Akkumulatoren zu sichern nennt sich constant current constant voltage CCCV. Dieses Verfahren besteht aus zwei Phasen. In der ersten Phase (CC) wird der leere Akkumulator mit einer konstanten Stromstärke beladen. Im Verlauf des Ladevorgangs steigt die Spannung an. Die Füllmenge des Akkumulators steigt linear über die Zeit an. Der Übergang zur zweiten Phase (CV) findet statt, sobald die Maximalspannung (für LiPo's 4,2V) erreicht ist. Zu diesem Zeitpunkt ist der Akkumulator mit 70-80 Prozent, seiner Kapazität geladen. In der zweiten Phase bleibt die Spannung konstant beim Maximalwert und die Stromstärke nimmt ab. Daraus folgt, dass die Ladegeschwindigkeit nun nicht mehr linear verläuft, sondern immer weiter abfällt, je stärker der Akkumulator geladen ist. Phase zwei endet üblicherweise sobald eine festgelegte minimale Stromstärke (z.B. 100 mA) erreicht wurde. Der Akkumulator ist dann abhängig vom festgelegten Minimalwert gefüllt.

beispieldiagramm

3.3. Beispielmessungen

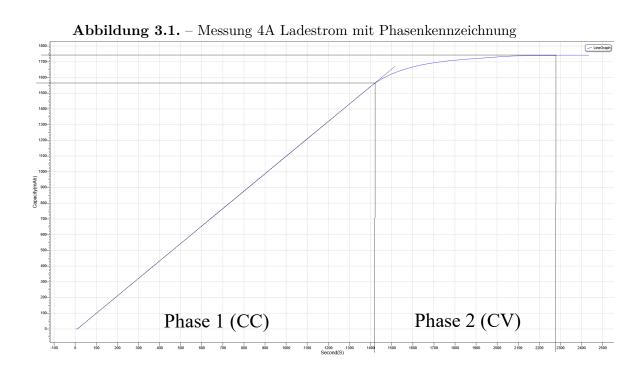
Die Ausführungen aus der Literatur geben einen Überblick über die Funktionsweise der Akkumulatoren und ihre Aufladung. Mit Hilfe der Beispielmessungen sollen Werte gefunden werden, die den Ladeverlauf realistisch abbilden. Für eine statistisch fundiertes Ladeverhalten müssten die Messungen erweitert werden. Die neun Testdatensätze weisen eine Reihe von Unsicherheiten auf. Es wurde nur ein Ladegerät und ein Akkumulator verwendet. Effekte die von einer verschiedenen Gesamtkapazität abhängen können deshalb nur vermutet und nicht nachgewiesen werden. Die geringe Anzahl der Versuche kann die Schwankungen der Testergebnisse nicht ausgleichen.

Für die Messungen wurde ein Turnigy Accucell 6 Ladegerät verwendet, welches das CCCV Verfahren benutzt, um unter anderem LiPo Akkumulatoren aufzuladen. Als Testakkumulator wird ein bereits für Drohnenflüge gebrauchter Akkumulator Zippy Compact mit einer Maximalkapazität von 1800 mAh verwendet. Der Akkumulator wurde vor jedem Ladevorgang mit dem Ladegerät im Modus "Discharge" mit 1A entladen. Für den Ladevorgang wurde der Akkumulator mit einer Stromstärke von 1 A, 2 A und 4 A geladen. Dieser Ablauf wurde dreimal wiederholt um die Wahrscheinlichkeit für zufällige Erscheinungen zu reduzieren. Das Ladegerät bietet eine Computerschnittstelle und kann den Ladeverlauf aufzeichnen. Aus den Diagrammen wurden der Endpunkt der ersten Phase und der Endpunkt des Ladevorgangs abgelesen, beispielhaft aufgezeigt in 3.1. Aufgrund der begrenzten Qualität der aufgezeichneten Diagramme sind die Kapazitätswerte auf Vielfache von 5 gerundet, die Zeit ist abhängig von der Skalierung gerundet. Neben den abgelesenen Werte können der folgenden Tabelle 3.1 die Steigung der ersten Phase, die Dauer der zweiten Phase und das Verhältnis von beiden Phasen bezüglich der Zeit und der Kapazität entnommen werden. Die Darstellung der Berechnungen sind gerundet, für die weitere Verwendung werden jedoch die exakten Ergebnisse verwendet. Die genauen Werte und die Diagramme der Ladevorgänge können dem Anhang entnommen werden.

Verweis

Tabelle 3.1. – Ergebnisse Beispielmessungen

Ladestrom (A)	1	1	1	2	2	2	4	4	4
Ende Phase 1 (s)	5848	5882	5649	2862	2996	2833	1410	1421	1361
Ende Phase 1 (mAh)	1620	1620	1560	1580	1660	1560	1550	1565	1500
Ende Ladevorgang (s)	6330	6413	6031	3589	3723	3589	2276	2277	2175
Ende Ladevorgang (mAh)	1670	1685	1600	1700	1765	1660	1765	1740	1700
Steigung Phase 1 (mAh/s)	0,28	0,28	0,28	0,55	0,55	0,55	1,10	1,10	1,10
Dauer Phase 2 (s)	482	531	382	727	727	756	866	856	814
Phase 1 / Phase 2 (s/s)	0,92	0,92	0,94	0,80	0,80	0,79	0,62	0,62	0,63
Phase 1 / Phase 2 (mAh/mAh)	0,97	0,96	0,98	0,93	0,94	0,94	0,88	0,90	0,88



3.4. Algorithmus Entwicklung

Für die Implementierung muss der Ladeverlauf modelliert werden. Relevant ist die Kapazität abgetragen über die Zeit. Im folgenden Abschnitt wird die Entwicklung des Algorithmus für den Ladevorgang präsentiert. Nachdem für beide Phasen eine geeignete Approximation gefunden wurde, werden die errechneten Werte mit den gemessenen Werten verglichen, um die Genauigkeit sichtbar zu machen.

Die erste Phase lässt sich durch eine lineare Funktion bestimmen. Die errechneten Werte für die Steigung schwanken minimal in der 3. Nachkommastelle. Die Kapazität C (in mAh) hängt von der Ladestromstärke I (in A) und der Ladezeit t (in s) ab.

$$C(t) = 0,2754 * I * t \tag{3.1}$$

Darüber hinaus muss der Endzeitpunkt t_{E1} der ersten Phase bestimmt werden. Dieser hängt von I und der Gesamtkapazität der Akkumulators C_{max} ab.

$$C(t_{E1}) = (-0,0291 * I + 1) * C_{max}$$

$$t_{E1} = (-0,0291 * I + 1) * \frac{C_{max}}{0.2754 * I}$$
(3.2)

Die zweite Phase wird unabhängig von der ersten Phase betrachtet, deshalb startet diese ebenfalls bei t=0. Ihr Verlauf kann wie in 3.1 gezeigt durch eine nach oben begrenzte Wachstumsfunktion modelliert werden. Damit das Maximum erreicht werden kann, wird C_{max} mit dem selbst gewählten Wert a multipliziert. Der Wert für a wurde dabei über Testeinsetzungen ermittelt und so gewählt, dass die Ergebnisse für die Ladung mit 2 A und 4 A möglichst genau sind.

Quelle Wachstumsfunktion

erklärung

Johanna nach Formel fragen (a+1)?

$$a = 0,0013$$

$$C(t) = C_{max} * (a+1) - (C_{max} * (a+1) - B_0) * e^{-kt}$$
(3.3)

 B_0 ist die Startkapazität, welche dem Ende von Phase 1 entspricht.

$$B_0 = C(t_{E1}) = (-0,0291 * I + 1) * C_{max}$$
(3.4)

k ist die Wachstumskonstante, welche von der linearen Steigung, dem Startzeitpunkt von der zweiten Phase und a abhängt.

$$k = \frac{0,2754 * I}{C_{max} * (a + 0,0291 * I)}$$
(3.5)

Für die zweite Phase muss ebenfalls ein Endzeitpunkt bestimmt werden, welcher die Dauer der zweiten Phase angibt. Dieser Zeitpunkt ist erreicht wenn die Kapazität der Gesamtkapazität entspricht.

Johanna nach formel fragen, w kommt R her?

$$C(t_{E2}) = C_{max}$$

$$t_{E2} = ?$$
(3.6)

Abschließend folgt eine Tabelle ?? in der die gemessene Ladedauer, die berechnete Ladedauer und die Abweichung der beiden Phasen dargestellt wird. Zu sehen ist, dass die lineare Annäherung geringere Abweichungen aufweist. Zusätzlich ist die Dauer der ersten Phase länger, so dass die relativen Abweichungen noch geringer werden. Die maximale relative Abweichung tritt beim zweiten Versuch der 4 A Ladung auf und beträgt weniger als 2%. Die Abweichungen für Phase zwei sind bedeutend größer. Außerdem sieht man eine tendenziell abfallende Abweichung für wachsenden Ladestrom. Dies ist die Auswirkung des gewählten Parameters a. Dieser wurde unter Berücksichtigung einer abwärts Gewichtung des Ladestroms ausgesucht. Diese Gewichtung lässt sich auf die praktische Nutzung zurückführen. Der Ladestrom liegt üblicherweise zwischen 2 A und 4 A, weil die Ladedauer bei geringeren Strömen stark ansteigt und die Lebenszeit des Akkumulators nur geringfügig erweitert wird. Noch höhere Ladeströme führen zu einer deutlich verringerten Lebensdauer. Dessen ungeachtet sind die relativen Abweichungen höher. Abgesehen von der 1 A Versuchsreihe weist der zweite Versuch einer Ladung mit 2 A eine relative Abweichung von 9% auf.

Quelle Ladestrom | Lebensdauer

review values

Tabelle 3.2. – Vergleich Messungen und Formel

Ladestrom (A)	1	1	1	2	2	2	4	4	4
Dauer Phase 1 (s)	5848	5882	5649	2862	2996	2833	1410	1421	1361
Dauer Phase 1 Formel (s)	5887	5940	5641	2906	3018	2838	1416	1396	1364
Abweichung	-39	-58	8	-44	-22	-5	-6	25	-3
Dauer Phase 2 (s)	482	531	382	727	727	756	866	856	814
Dauer Phase 2 Formel (s)	581	586	557	702	729	686	850	838	818
Abweichung	-99	-55	-175	25	-2	70	16	22	-4
Gesamt (s)	6330	6413	6031	3589	3723	3589	2276	2277	2175
Gesamt Formel (s)	6469	6527	6197	3609	3747	3524	2265	2233	2182
Abweichung	-139	-114	-166	-20	-24	65	11	44	-7

3.5. Fazit

Die Literatur und Testmessungen bringen ähnliche Ergebnisse zum Vorschein. Es wird deutlich, dass der Ladevorgang in der ersten Phase linear verläuft und abhängig von der verwendeten Stromstärke ist. Die Dauer dieser Phase kann durch eine höhere Ladestromstärke proportional verringert werden. Die Kapazität des Akkumulators die am Ende der ersten Phase erreicht wurde sinkt mit steigender Stromstärke. In den Testreihen lag der Start zwischen 88% und 97%. In der Literatur findet werden Werte zwischen 75% und 80% für den Phasenwechsel angegeben [HCH99, 1] [YXQX10, 1]. Diese Werte würden nach dem angenommenen linearen Zusammenhang bei 8 A Ladestrom auftreten. Möglicherweise wurde bei diesen Angaben eine ähnliche Größenordnung verwendet. Darüber hinaus könnten auch die Akkumulatorbauarten die genauen Werte beeinflussen. Wenn beispielsweise der mit Nennwert 1800 mAh verwendete Akkumulator eine größere Kapazität hat und diese nur nicht aufgeladen wird, um den Akkumulator zu schonen, könnte sich der relative Wert verschieben. Zusammenge-

fasst sind die Werte für den Phasenwechsel ungenau, können aber im Zusammenhang mit den Literaturangaben erklärt werden.

Die eigenen Beispielwerte enthalten eine Reihe von Unsicherheiten. Für einen statistisch nachweisbaren Algorithmus müsste die Testreihe stark ausgebaut werden. Das Spektrum der verwendeten Akkumulatoren, Ladegeräte, Ladeströme und Nennkapazitäten sollte erweitert werden. Dessen ungeachtet werden die ausgearbeiteten Formeln in die Simulation integriert. Gegenüber einer strikt linearen Aufladung implementiert der vorgestellte Algorithmus einen realistischeren Ladeverlauf. In der zweiten Phase nimmt die Menge der pro Zeiteinheit geladenen Kapazitätseinheiten ab. Je nach angelegtem Ladestrom kann so für einen relativ kleinen Kapazitätsanteil trotzdem ein großer relativer Zeitanteil nötig sein.

In der Implementierung wird der oben vorgestellte Algorithmus verwendet. Dennoch sollte die Genauigkeit in Frage gestellt werden und eine Verbesserung ist erstrebenswert.

4. Anforderungsanalyse

Alle Anforderungen werden natürlich sprachlich ausgedrückt und erhalten eine hervorgehobene Bezeichnung. Diese Bezeichnung wird in der tabellarischen Darstellung am Ende des Kapitels aufgegriffen, welche eine Zusammenfassung der Anforderungen darstellt. Jede Anforderung wird gemäß der MoSCoW-Priorisierung gewichtet.

Quelle

Tabelle 4.1. – MoSCoW Akkronym

M	MUST	Diese Anforderung muss erfüllt werden.
S	SHOULD	Diese Anforderung sollte erfüllt werden.
\mathbf{C}	COULD	Diese Anforderung könnte erfüllt werden, falls erstens
		die höher priorisierten Anforderungen abgearbeitet sind
		und zweitens sie diese nicht negativ beeinflusst.
W	WON'T	Diese Anforderung wird verschoben und nicht in die-
		ser Iteration der Entwicklung betrachtet. Diese Priori-
		sierung wertet nicht die Wichtigkeit der Anforderung
		für das System, sondern lediglich die Wichtigkeit für die
		aktuelle Entwicklung. Eine solche Priorisierung erkennt
		die Relevanz der Anforderung an, verschiebt diese je-
		doch auf eine spätere Entwicklunsiteration.

4.1. funktionale Eigenschafen

Ladeplätze: Jede Ladestation hat eine begrenzte Anzahl von Ladeplätzen, diese bestimmen wie viele Ladevorgänge gleichzeitig parallel ablaufen können. Priorität MUST

Warteplätze: Jede Ladestation hat unbegrenzt viele Warteplätze. Hier können die Multicopter während sie auf ihre Aufladung warten verbleiben und bereits aufgeladene Multicopter können hier bis zu ihrem nächsten Einsatz bleiben. Die Warteplätze sollen

begrenzt werden können. Eine Überschreitung der Kapazität soll eine Fehlerinformation erzeugen. $Priorität\ MUST$

Verbindung mit Multicopter: Ein Multicopter soll sich mit einer Ladestation verbinden können. Nach der Verbindung kann der Multicopter ruhen und sein Akkumulator wird ohne weitere erforderliche Aktivität aufgeladen. *Priorität MUST*

Realistisches Ladeverhalten: Die Ladestation soll einen realistischen Ladealgorithmus implementieren. Priorit"at MUST

Reservierungen: Ein Multicopter kann einen Ladeplatz einer Ladestation vorzeitig reservieren. Die Abarbeitung der Ladeaufträge soll basierend auf dem Reservierungszeitpunkt erfolgen. *Priorität MUST*

Vorhersagen: Die Ladestation kann eine Aussage über den Ladevorgang treffen und diese Aussage mit anderen Netzwerkteilnehmern kommunizieren. Für Vorhersageanfragen wird unterschieden in zwei Fälle. Erstens soll der Zeitpunkt für einen abgeschlossenen Aufladevorgang abgefragt werden können. Es müssen ein prozentualer Startund Zielwert berücksichtigt werden. Zweitens soll die Kapazität des Akkumulators, die bis zu einem Zielzeitpunkt aufgeladen werden kann, ausgegeben werden können. Die Vorhersage soll die, zum Zeitpunkt der Anfrage bestehenden, Reservierungen mit einbeziehen. Dadurch ist das Ergebnis einer Vorhersage immer als pessimistische Angabe zu verstehen. Falls andere Reservierungen nicht wahrgenommen werden, ist ein besseres Ergebnis möglich. *Priorität MUST*

Anfrage für Multicopter: Die Ladestation soll auf Ersatzanfragen für Multicopter reagieren können und einen zur Anfrage passenden Multicopter auswählen. In der Anfrage ist ein Mindestladezustand enthalten. Dieser muss so wenig wie möglich überschritten werden. *Priorität MUST*

Nutzungsstatistiken: Im Laufe der Simulation sollen anfallende Daten aggregiert und zur Verfügung gestellt werden. Insbesondere soll die Anzahl der erfolgreichen Ladevorgänge und die aufgeladene Energie erfasst werden. *Priorität MUST*

Ressourcenverwaltung: Die Ladestationen sollen über einen Energiespeicher verfügen, welcher als begrenzt oder unbegrenzt konfigurierbar sein soll. Eine versuchte

Aufladung an einer Ladestation mit leerem, begrenztem Energiespeicher soll fehlschlagen und eine Fehlerinformation ausgeben. *Priorität SHOULD*

Schnelle Teilaufladung Priorisieren: Es soll eine Möglichkeit geben den schnellen Aufladeteil zu priorisieren. Für das CCCV Verfahren bedeutet das, dass erst alle Wartenden Multicopter bis zum Ende der linearen Phase aufgeladen werden, bevor die ersten Multicopter vollständig aufgeladen werden. *Priorität SHOULD*

Umverteilung von Multicoptern: Alle Ladestationen sollen untereinander kommunizieren und die zur Verfügung stehenden Multicopter aufteilen. Die Zahlenwerte für die Abgabe und Aufnahme von Multicoptern anderer Ladestationen soll konfiguriert werden können. *Priorität COULD*

Kooperation zwischen Ladestationen: Alle Ladestationen sollen miteinander kooperieren, um Kapazitätsengpässe auszugleichen. *Priorität COULD*

Mobile Ladestation: Jede Ladestation soll über die Fähigkeit zur eigenen Fortbewegung verfügen. Priorität WON'T

4.2. nicht funktionale Eigenschafen

Codesprache: Im Quelltext darf ausschließlich die englische Sprache verwendet werden. $Priorit \ddot{a}t \ MUST$

Ladeplatzorganisation Zeitverzögerung: Die Organisation der Ladeplätze soll ohne Zeitverzögerung erfolgen. Die benötigte Zeit, um einen Multicopter an den Lademechanismus an- und abzuschließen soll vernachlässigt werden. *Priorität MUST*

 $\begin{tabular}{ll} \textbf{Coderichtlinien:} Die bestehenden Coderichtlinien, welche in der automatischen Formatierung der Entwicklungsumgebung hinterlegt sind, sollen eingehalten werden. $Priorit\"{a}t\ MUST$ \end{tabular}$

Graphische Darstellung: Die Ladestationen sollen in das bestehende Projekt eingepflegt werden und in der graphischen Simulationsansicht angemessen dargestellt werden. *Priorität SHOULD*

4.3. Übersicht

Tabelle 4.2. – Übersicht Anforderungen

Bezeichnung	Funktional	Priorität
Ladeplätze	Ja	MUST
Warteplätze	Ja	MUST
Verbindung mit Multicopter	Ja	MUST
Realistisches Ladeverhalten	Ja	MUST
Reservierungen	Ja	MUST
Vorhersagen	Ja	MUST
Anfrage für Multicopter	Ja	MUST
Nutzungsstatistiken	Ja	MUST
Ressourcenverwaltung	Ja	SHOULD
Schnelle Teilaufladung Priorisieren	Ja	SHOULD
Umverteilung von Multicoptern	Ja	COULD
Kooperation zwischen Ladestationen	Ja	COULD
Mobile Ladestation	Ja	WON'T
Codesprache	Nein	MUST
Ladeplatzorganisation Zeitverzögerung	Nein	MUST
Coderichtlinien	Nein	MUST
Graphische Darstellung	Nein	SHOULD

5. Konzeptionierung

Im folgenden Kapitel wird die Konzeptionierung der intelligenten Ladestation dargestellt. Grundlage dafür sind die funktionalen Eigenschaften, sowie das bestehende Projekt. Die Darstellung des Entwicklungsprozesses wird durch UML-Klassendiagramme unterstützt. Dort werden die neu hinzugefügten Eigenschaften und Methoden aufgeführt, deren Entstehung im Text erläutert wird. Die Diagramme geben einen Überblick über die für das behandelte Thema relevanten Aspekte der Klassen. Innerhalb des Kapitels wird es einen Zwischenüberblick geben. Dort wird ein Klassendiagramm, welches alle MUST-Anforderungen abdeckt, präsentiert. Im abschließenden Überblick werden die erledigten SHOULD- und COULD- Anforderungen ergänzt.

5.1. Grundlegende Designentscheidungen

Einige grundlegende Designentscheidungen werden durch das bestehende Projekt vorgegeben. Die Entwicklung ist auf ein Objektorientiertes Modell in der Programmiersprache c++ und das Simulationsframework OMNeT++ festgelegt. Konfigurationen werden aus einer zentralen Datei eingelesen und können während der Initialisierung der Objekte in Eigenschaften überführt werden.

Das Netzwerk der Simulationsobjekte wird in (.ned) Dateien definiert. Neben den Informationen für die grafische Darstellung werden hier auch die Verbindungen der einzelnen Elemente festgelegt. Bevor Netzwerkteilnehmer miteinander kommunizieren können muss eine Verbindung definiert werden. Die Ladestationen müssen mit den Multicoptern und den anderen Ladestationen kommunizieren können.

Objekteigenschaften sind im Sinne der Datenkapselung protected und je nach Bedarf werden sogenannte Getter- und Settermethoden für den äußeren Zugriff hinzugefügt.

Quelle

5.2. Nachrichten

Für die Kommunikation zwischen verschiedenen Netzwerkteilnehmern stellt OMNeT++
Nachrichten zur Verfügung. Nachrichten sind Objekte vom Typ cMessage. Ihnen kann
eine Bezeichnung zugewiesen werden, was eine Unterscheidung ermöglicht. Darüber
hinaus können eigene Nachrichtentypen in speziellen (.msg) Dateien definiert werden.
Diesen können neben einer Bezeichnung noch individuelle weitere Informationen in
Form von Parametern enthalten. Diese vereinfachten Klassendefinitionen werden während des Kompilierprozesses in vollwertige c++ Klassen übersetzt, welche alle nötigen
Eigenschaften und Methoden für den Versand beinhalten. Parameter können über
Setter-Methoden angehangen und über Getter-Methoden ausgelesen werden.

Damit die Nachricht erfolgreich versendet werden kann muss außerdem der richtige Empfänger bekannt sein. Die definierten Verbindungen (5.1) werden in der Simulation mit In- und Outputgates organisiert. Ein Gate verbindet dabei immer genau zwei Netzwerkteilnehmer. Durch die Unterteilung in In- und Output können so auch einseitige Kommunikationswege abgebildet werden. Da die Auswahl des richtigen Gates für den Nachrichtenversand ein für alle Objekte relevantes Problem ist, wird eine Helfermethode in der GenericNode geplant. Diese Methode soll das passende Gate zu einem übergebenen Objekt im Netzwerk zurückgeben.

Die Nachrichten werden in den Objekten in der handleMessage() Methode verarbeitet. Basierend auf der Bezeichnung kann der Nachrichtentyp identifiziert werden. Nach dem das Objekt der Basisklasse cMessage in ein Objekt der abgeleiteten Klasse überführt wurde, kann auf die individuellen Parameter zugegriffen werden.

Im Verlauf der Konzeptionierung werden verschiedene Nachrichtentypen hinzugefügt, um die Kommunikation mit der Ladestation zu ermöglichen. Diese werden nur in ihrer vereinfachten Form modelliert, da die Entwicklungsumgebung die Übersetzung automatisch übernimmt.

5.3. GenericNode

Die GenericNode stellt ein Grundgerüst für Objekte innerhalb der Simulation zur Verfügung. Die Klasse für die Ladestation ChargingNode wird von der GenericNode abgeleitet. Durch die Bereitstellung der im Diagramm gezeigten Eigenschaften und Methoden, kann sich die Weiterentwicklung auf die relevanten Eigenschaften für die intelligente Ladestation fokussieren.

verweis

Nach der Instanziierung der Klasse wird die initializeState() Methode aufgerufen. Diese ließt die Konfigurationsdatei ein und übergibt die Werte für die Koordinaten x, y, z und die timeStep Eigenschaft. Anschließend wird das Objekt auf der Karte gemäß der angegebenen Koordinaten platziert. Darüber hinaus wird ein regelmäßiger Aufruf vorbereitet. Nach einer initialen Aktualisierungsnachricht wird die updateState() Methode aufgerufen. Hier werden die regelmäßigen Aufgaben definiert. Abschließend wird die Eigenschaft lastUpdate mit der aktuellen Zeit belegt und mit Hilfe der Methode nextNeededUpdate() eine neue Aktualisierungsnachricht generiert.

Abschließend wird die im Nachrichtenkapitel (5.2) aufgegriffene Helfermethode für den Nachrichtenversand hinzugefügt.

Diagramm ändern

Abbildung 5.1. – GenericNode UML-Klassendiagramm

GenericNode
#lastUpdate : simtime_t
#x : double
#y : double
#z : double
#handleMessage(msg : cMessage*) : void
#updateState(): void
#collectStatistics() : void
#initializeState() : void
#nextNeededUpdate() : double
+GenericNode()
+~GenericNode()
+getX(): double
+getY(): double
+getZ() : double

5.4. Lade- und Warteplätze

Für die Lade- und Warteplätze muss die Anzahl der jeweiligen Plätze gespeichert werden. Darüber hinaus müssen Containerobjekte für die Multicopter vorhanden sein. Abgelegt werden Verweise auf die Objekte. Die Multicopter werden in der Simulation als UAVNode dargestellt. Deren Basisklasse ist die MobileNode, welche bereits den Energiespeicher beinhaltet. Der Akkumulator ist der für die Ladestation relevante Aspekt ist. Daher liegt es Nahe jede MobileNode als Konsumenten zuzulassen.

An der Ladestation können die Objekte in drei unterschiedliche Phasen sein. Das Objekt wartet auf seine Aufladung, es wird gerade aufgeladen und es wurde bereits fertig aufgeladen. Um diese drei Zustände klar voneinander zu trennen werden drei ähnliche Containerobjekte konzeptioniert. Die Container müssen dabei eine variable Größe haben können und Objekte müssen an jeder Stelle des Container hinzugefügt und entfernt werden können. Aus der c++ Bibliothek bietet sich dafür die deque (double-ended queue) an.

Während die Anzahl der Plätze von externen Objekten einsehbar sein soll, sollten die Container ausschließlich vom Objekt selbst und möglichen Erben eingesehen und geändert werden können.

Abbildung 5.2. – ChargingNode UML-Klassendiagramm

ChargingNode #spotsWaiting: unsigned int #spotsCharging: unsigned int #objectsWaiting: deque<MobileNode*> #objectsCharging: deque<MobileNode*> #objectsFinished: deque<MobileNode*> +getSpotsCharging() +getSpotsWaiting()

5.5. Verbindung mit Multicopter

Der Anschluss eines Multicopters an die Ladestation benötigt eine Kommunikationsschnittelle. Als trivialer Anfang wird dafür eine Nachricht konzeptioniert, die vom Multicopter an die Ladestation versendet wird, sobald diser bereit für den Ladeprozess ist. Die Ladestation muss nach dem Empfang einer solchen Nachricht prüfen, ob der Multicopter an der Ladestation ist und kann ihn dann zu den wartenden Objekten hinzufügen.

Diagramm

5.6. realistisches Ladeverhalten

Zentrales Element einer Ladestation ist der zugehörige Ladealgorithmus. Im Kapitel über das Ladeverhalten (Kapitel 3) wurde bereits festgestellt, dass Akkumulatoren und die zugehörigen Ladealgorithmen zu aktuellen Forschungsthemen gehören. Während der Konzeptionierung von Software ist es essentiell die Erweiterbarkeit und Austauschbarkeit der einzelnen Komponenten zu beachten. Ein Interface stellt eine Beschreibung für eine zukünftige Implementierung bereit. Es werden Methoden definiert, welche von den erbenden Klassen zwingend implementiert werden müssen. Dadurch wird sichergestellt, dass die unterschiedlichen Implementierungen eines Interfaces untereinander kompatibel sind. Für den Ladealgorithmus werden ein Interface IChargeAlgorithm und eine Implementierung davon ChargeAlgorithmCCCV konzeptioniert. Der verwendete Ladealgorithmus wird während der Initialisierung spezifiziert und in eine Eigenschaft der Ladestation gespeichert. Für den Algorithmus relevante Eigenschaften müssen an dieser Stelle übergeben werden, so auch die verwendete Stromstärke, welche maßgebend Einfluss auf die Ladegeschwindigkeit hat. Anschließend kann über die Methode calculateChargeAmount() die zu ladende Menge für einen Zeitraum abgefragt werden. Die Methode calculateChargeTime() hingegen errechnet für einen Zielladezustand die benötigte Zeit.

Damit die Multicopter an der Ladestation geladen werden können müssen diese von den Warteplätzen auf die Ladeplätze verschoben werden. Dafür muss bei jeder Aktualisierungsnachricht die Methode schedule Charge Spots () ausgelöst werden, dort werden fertig geladene Multicoper in den entsprechenden Container verschoben und anschließend die freien Warteplätze gefüllt. Die Auswahl des nächsten zu ladenden Multicopters ist in eine weitere Methode get Next Waiting Object Iterator () ausgelagert. Diese Auslagerung soll bei einem komplexen Auswahlalgorithmus die Gesamtkomplexität der Anwendung reduzieren. Im trivialsten Fall wird hier nur das erste Objekt aus dem Warteplätzecontainer ausgewählt. Nachdem die Ladeplätze gefüllt wurden, wird die Methode charge () aufgerufen. Diese nutzt die last Update Eigenschaft aus der Generic Node, um die vergangene Zeit seit dem letzten Ladevorgang zu errechnen. Basierend auf der vergangenen Zeit seit dem letzten Ladevorgang wird für jeden Multicopter auf einem Ladeplatz die die aufzuladene Kapazität errechnet. Im Anschluss wird die Batterie des Multicopters um den entsprechenden Wert aufgeladen. Abschließend muss der Wert der letzten Aktualisierung auf den momentanen Zeitpunkt gesetzt werden und ein Aufladezyklus ist abgeschlossen.

diagramm

5.7. Reservierungen und Vorhersagen

Für andere Netzwerkteilnehmer ist die Information wie ein potenzieller Ladeprozess verlaufen würde notwendig, um entscheiden zu können, ob dieser wahrgenommen wird. Die Ladestation im aktuellen Zustand könnte Vorhersagen über die vermutliche Ladedauer abgeben und dabei alle in den Warte- und Ladecontainern befindlichen Multicopter einbeziehen. Neue Multicopter können allerdings ohne vorherige Information jederzeit eintreffen und der Warteliste hinzugefügt werden. Vorhersagen für Multicopter die noch nicht eingetroffen sind, werden dadurch entwertet und sind nicht verlässlich. Damit die Ladestation ihre Vorhersagen einhalten kann, muss den Multicoptern eine Möglichkeit gegeben werden, einen Platz auf der Warteliste zu reservieren, ohne das diese bereits an der Ladestation angekommen sind. Reservierungen werden per Nachricht eingeleitet. Die Nachricht enthält dabei Informationen über die voraussichtliche Ankunftszeit, den aktuellen Ladezustand und den voraussichtlichen Verbrauch bis zur Ankunft an der Ladestation. Darüber hinaus ist ein prozentualer Zielzustand

enthalten. Dadurch wird den Multicoptern die Möglichkeit geboten nur eine Teilaufladung zu erhalten. Diese Informationen, der Absender und der Zeitpunkt der Reservierung müssen innerhalb der Ladestation gespeichert werden. Dadurch kann bereits zum Zeitpunkt der Reservierung eine Vorhersage über die Ladedauer getroffen werden. Da für jede Vorhersage die Fertigstellungszeitpunkte der vorherigen Multicopter benötigt werden, wird dieser Zeitpunkt mit im Container abgespeichert. Die individuelle Containerklasse benötigt eine Eigenschaft für jede zu speichernde Information und je eine Getter- und Settermethode für den Zugriff. Die Warte- und Ladeliste wird nun nicht mehr von den Multicoptern selbst gefüllt, sondern von eigenen Containerobjekten (ChargingNodeSpotElement).

Die Reservierungen ermöglichen der Ladestation die Warteliste basierend auf der Reservierungszeit zu organisieren. Dafür muss der Auswahlalgorithmus angepasst werden und die Reservierungszeit einbeziehen. Durch diese Änderung kann die Ladestation ihre Vorhersagen garantieren. Falls frühere Reservierungen nicht wahrgenommen werden, kann die Aufladezeit sich verringern, aber eine Verschlechterung ausgehend von der Vorhersage ist nicht möglich.

Die Vorhersagen sind in zwei unterschiedliche Formen vorgesehen. Für die interne Verwendung ist der Fertigstellungszeitpunkt relevant. Dieser wird ebenfalls externen Interessenten zur Verfügung gestellt. Darüber hinaus kann eine Vorhersage über den Ladezustand zu einem spezifizierten Zeitpunkt angefragt werden. Deshalb gibt es zwei verschiedene Nachrichten für eine Vorhersagenanfrage. Die Antwort hingegen hat immer den selben Nachrichtentyp, in dieser ist sowohl der erreichte Ladezustand, als auch der Zeitpunkt der Fertigstellung enthalten.

Abbildung 5.3. – Nachrichten für Vorhersagen UML-Klassendiagramm

ForecastTargetRequest

#remaining : double
#capacity : double

#targetPercentage : double

ForecastPointInTimeRequest

#remaining : double #capacity : double

#pointInTime : ::omnetpp::simtime_t

ForecastResponse

#pointInTime : ::omnetpp::simtime_t
#reachedPercentage : double

${\bf Abbildung~5.4.}-{\bf Containerklasse~UML\text{-}Klassendiagramm}$

-objectsWaiting: deque<ChargingNodeSpotElement*> -objectsCharging: deque<ChargingNodeSpotElement*> objectsWaiting objectsCharging ChargingNodeSpotElement #node: MobileNode* #targetCapacityPercentage: double #estimatedChargeDuration: double #estimatedWaitingDuration: double #pointInTimeWhenDone: simtime_t #pointInTimeWhenChargingStarted: simtime_t #estimatedArrival: simtime_t #reservationTime: simtime_t

5.8. Anfrage für Multicopter

Damit Anfragen für Ersatzmulticopter möglich sind, kann die Ladestation eine entsprechende individuelle Nachricht empfangen und interpretieren. In dieser Nachricht ist eine Mindestkapazität enthalten. In der Methode getSufficientlyChargedUAV() werden die Listen mit wartenden, fertig geladenen und momentan ladenden Multicoptern ausgewertet. Ausgewählt wird der Multicopter mit der geringsten Kapazität, welche dennoch die Mindestanforderung erfüllt. Anschließend wird eine Nachricht mit der Information über den ausgewählten Multicopter an den Absender zurückgesendet.

diagramm

5.9. Nutzungsstatistiken

Das Simulationsframework unterstützt die Aufnahme und Verarbeitung von statistischen Daten. Für die Aufnahme müssen Variablen im Objekt definiert und initialisiert werden. Darüber hinaus müssen die Variablen in der initialize() Methode des jeweiligen Objektes als statistische Daten gekennzeichnet werden. Durch die Nutzung der vom Framework zur Verfügung gestellten Mittel können die Daten zur Laufzeit aus den Objekten ausgelesen werden und stehen für die Nutzung in der graphischen Oberfläche zur Verfügung. Zusätzlich können ausführliche Berichte und Diagramme über die Werte im Verlauf der Simulation automatisch erstellt werden.

In der Ladestation werden die Anzahl der Reservierungen, der angekommenen Multicopter und der fertig geladenen Multicopter erfasst. Darüber hinaus wird die von der Ladestation aufgeladene Energie protokolliert. Dafür müssen

wo werden Statistiken aufgenommen?

5.10. Ressourcenverwaltung

Für das Hinzufügen eines Energiespeichers zur Ladestation, kann auf die bestehende Architektur zugegriffen werden. Die Ladestation wird mit einem Objekt des Typs Battery assoziiert. Während der Initialisierung wird die Maximalkapazität aus der

Konfiguration ausgelesen. Darauf basierend wird das Akkumulatorobjekt erstellt. Dieses stellt die Funktionalität eines begrenzten und unbegrenzten Energiespeichers zur Verfügung. Innerhalb des Ladeprozesses in der charge() Methode wird die Batterie des Multicopters geladen und die Batterie der Ladestation entladen. Die Entladung wird dabei durch einen zwischen 0 und 1 liegenden Effektivitätsparameter geteilt. Dieser Parameter kann konfiguriert werden. Während des Ladeprozesses wird geprüft, ob die Restladung der Station ausreichend ist und andernfalls eine Fehlermeldung erzeugt.

Diagramm

6. Implementierung

Im folgenden Kapitel werden einzelne Teile der Implementierung gezeigt und erläutert. Der gesamte Quellcode kann dem Anhang entnommen werden. Die Struktur entsteht durch die am Ende des letzten Kapitels gezeigten UML-Klassendiagramme.

6.1. Ankommende Multicopter

```
void ChargingNode::handleMessage(cMessage* msg)
  {
2
      if (msg->isName("startCharge")) {
          EV_INFO << "MobileNode is ready to get charged" << endl;
          MobileNode *mn = check_and_cast<MobileNode*>(msg->
5
           getSenderModule());
          appendToObjectsWaiting (mn, 100.0);
6
           if (not active) {
               msg->setName("update");
               scheduleAt(simTime(), msg);
10
               active = true;
11
          }
12
13
      else if (msg->isName("reserveSpot")) {
14
          ReserveSpotMsg *rsmsg = check_and_cast<ReserveSpotMsg*>(msg);
15
          MobileNode *mn = check_and_cast<MobileNode*>(msg->
16
           getSenderModule());
          appendToObjectsWaiting(mn, rsmsg->getTargetPercentage(), simTime
17
            (), rsmsg->getEstimatedArrival(), rsmsg->
            getConsumptionTillArrival());
           reservations++;
18
          EV_INFO << "Mobile Node is on the way to CS. Spot reserved for:
19
            " << rsmsg->getEstimatedArrival() << endl;
```

```
if (not active) {
    msg->setName("update");
    scheduleAt(simTime(), msg);
    active = true;
}

//...
}
```

```
/**
  * Appends a MobileNode to the waiting queue.
3 * Estimated wait and charge duration get calculated and appended.
4 * Default values take place when there is no reservation and the object
   is already present (object appeared with startCharge message):
5 */
6 void ChargingNode::appendToObjectsWaiting(MobileNode* mobileNode, double
    targetPercentage, simtime_t reservationTime, simtime_t estimatedArrival
   , double consumption)
7
      // check if the waiting queue size would be exceeded
      if (objectsWaiting.size() >= spotsWaiting && spotsWaiting != 0) {
          EV_INFO << "All spots for waiting (" << spotsWaiting << ") are
10
           already taken." << endl;
          return;
11
12
      // check if given object is already in waiting queue
13
      if (isInWaitingQueue(mobileNode)) {
14
          EV INFO << "Mobile Node is already in waiting Queue." << endl;
15
          return;
16
      }
17
18
      // generate a new waiting element with estimated charge and waiting
19
       times
      // substract consumption which will occur between reservation and
20
       the charging process
      double chargeTime = chargeAlgorithm->calculateChargeTime(mobileNode
21
       ->getBattery()->getRemaining() - consumption, mobileNode->getBattery
       ()->getCapacity(), targetPercentage);
```

```
ChargingNodeSpotElement * element = new ChargingNodeSpotElement (
22
       mobileNode, chargeTime, getEstimatedWaitingSeconds(),
       targetPercentage);
23
      // set estimatedArrival and reservationTime if not 0, otherwise
24
       simTime() will be used as default value
       if (!estimatedArrival.isZero()) {
25
           element -> setEstimatedArrival (estimatedArrival);
26
27
      if (!reservationTime.isZero()) {
28
           element -> setReservationTime(reservationTime);
      }
30
31
      objectsWaiting.push_back(element);
      EV_INFO << "MobileNode got appended to a waiting spot." << endl;
33
34
```

6.2. Aktualisierung der Ladestation

6.2.1. Aktualisierungsstart

```
void ChargingNode::updateState()
{
fillChargingSpots();
    if (objectsCharging.empty()) {
    return;
    }
    if (battery.isEmpty()) {
    EV_WARN << "The battery of the Charging Station is exhausted!";
    return;
    }
    charge();
    clearChargingSpots();
    fillChargingSpots();
    rearrangeChargingSpots();
}</pre>
```

6.2.2. Ladeplätze besetzen

```
* Populates the charging nodes.
  void ChargingNode::fillChargingSpots()
  // when there are no waiting objects, the method does nothing
 int availableNodes = numberWaitingAndPhysicallyPresent();
|s| if (availableNodes = 0) {
9 return;
  }
10
11
  // get the next waiting object
  std::deque<ChargingNodeSpotElement*>::iterator nextWaitingObject =
   getNextWaitingObjectIterator(prioritizeFastCharge);
14
  // loop through empty charging spots and fill them with waiting objects
15
  while (spotsCharging > objectsCharging.size() && availableNodes > 0) {
  (*nextWaitingObject)->setPointInTimeWhenChargingStarted(simTime());
objectsCharging.push_back(*nextWaitingObject);
  objectsWaiting.erase(nextWaitingObject);
20 | nextWaitingObject = getNextWaitingObjectIterator(prioritizeFastCharge);
21 availableNodes = numberWaitingAndPhysicallyPresent();
22
23
```

6.2.3. Ladeplätze aufladen

```
/**

* Charges the nodes placed on the charging spots depending on the last update.

*/

void ChargingNode::charge()

for (unsigned int i = 0; i < objectsCharging.size(); i++) {

EV_INFO << "UAV in slot " << i << " is currently getting charged.

Currently Remaining: " << objectsCharging[i]->getNode()->

getBattery()->getRemaining() << endl;
```

```
simtime_t currentTime = simTime();
double chargeAmount = chargeAlgorithm->calculateChargeAmount(
   objectsCharging[i]->getNode()->getBattery()->getRemaining(),

objectsCharging[i]->getNode()->getBattery()->getCapacity(), (currentTime
   - std::max(lastUpdate, objectsCharging[i]->
   getPointInTimeWhenChargingStarted())).dbl());

objectsCharging[i]->getNode()->getBattery()->charge(chargeAmount);

battery.discharge(chargeAmount / this->chargeEffectivenessPercentage);
usedPower += chargeAmount / this->chargeEffectivenessPercentage;
chargedPower += chargeAmount;
}
```

6.2.4. Ladeplätze leeren

```
1
  * Remove nodes from charging spot when done
  void ChargingNode::clearChargingSpots()
4
  std::deque<ChargingNodeSpotElement*>::iterator objectChargingIt =
   objectsCharging.begin();
  while (objectChargingIt != objectsCharging.end()) {
  if ((*objectChargingIt)->getNode()->getBattery()->getRemainingPercentage
   () >= (*objectChargingIt)->getTargetCapacityPercentage()) {
10 EV_INFO << "MobileNode (Id: " << (*objectChargingIt)->getNode()->getId()
    << ") is charged to target: "
11 |<< (*objectChargingIt)->getTargetCapacityPercentage() << endl;</pre>
12 // Send wait message to node
MobileNode* mobileNode = (*objectChargingIt)->getNode();
14 send (new cMessage ("wait"), getOutputGateTo (mobileNode));
15 // Send a message to the node which signalizes that the charge process
  is finished
16 | send(new cMessage("nextCommand"), getOutputGateTo(mobileNode));
17 // Push fully charged nodes to the corresponding list
18 | objectsFinished.push_back((*objectChargingIt)->getNode());
objectsCharging.erase(objectsCharging.begin());
```

```
// increment the statistics value
chargedMobileNodes++;

objectChargingIt++;

}

shall
shal
```

6.2.5. Ladeplätze organisieren

```
1 /*
  * Exchange waiting spots when needed due to earlier reservation or the
  fast charge mechanismn
3 */
4 | void ChargingNode::rearrangeChargingSpots()
6 // this method does nothing when either there is no object charged
   currently or there is no available waiting object
7 | if (objectsCharging.size() == 0 || numberWaitingAndPhysicallyPresent()
  = 0) {
s return;
10
11 // get the next waiting object
getNextWaitingObjectIterator(prioritizeFastCharge);
13
 // loop through currently used spots and check for earlier reservations
15 // when an earlier reservation time occurs, throw out the currently
   charged node and push it back to the waiting objects
16 std::deque<ChargingNodeSpotElement*>::iterator objectChargingIt =
   objectsCharging.begin();
while (objectChargingIt != objectsCharging.end()) {
18 if ((*objectChargingIt)->getReservationTime() > (*nextWaitingObject)->
   getReservationTime()
19 | | (prioritizeFastCharge
20 & static_cast < double > ((*nextWaitingObject) -> getNode() -> getBattery() ->
   getRemainingPercentage())
21 < getChargeAlgorithm()->getFastChargePercentage()
```

```
22 & (static_cast < double > ((*objectChargingIt) -> getNode() -> getBattery() ->
   getRemainingPercentage())
23 >= getChargeAlgorithm()->getFastChargePercentage()))) {
24 appendToObjectsWaiting((*objectChargingIt)->getNode(), (*
   objectChargingIt)->getTargetCapacityPercentage(),
  (*objectChargingIt)->getReservationTime());
25
26 | objectsCharging.erase(objectChargingIt);
27 (*nextWaitingObject)—>setPointInTimeWhenChargingStarted(simTime());
objectsCharging.push_back(*nextWaitingObject);
objectsWaiting.erase(nextWaitingObject);
  nextWaitingObject = getNextWaitingObjectIterator(prioritizeFastCharge);
31
32 objectChargingIt++;
33 }
34
```

6.2.6. Zeit für nächste Update

```
/**
  * Calculates the seconds till the next event (a node being done with
   charging or the arrival time of an reservation is met).
  * When there is no next event and the timeStep is set to 0 a placeholder
    value (10 seconds) is returned.
  * @return double, seconds till next event || timeStep if not 0 || 10
   seconds as fallback
  double ChargingNode::nextNeededUpdate()
9 simtime_t currentTime = simTime();
10 double nextEvent = -1;
  // get time when the next object is successfully charged
12 for (unsigned int i = 0; i < objectsCharging.size(); i++) {
if (objectsCharging[i]->getPointInTimeWhenDone().dbl() - currentTime.dbl
   () < \text{nextEvent} \mid | \text{nextEvent} = -1) 
14 | nextEvent = objectsCharging[i]->getPointInTimeWhenDone().dbl() -
   currentTime.dbl();
15
```

```
17
18  // get next (furure) arrival time for reservations
19  for (unsigned int i = 0; i < objectsWaiting.size(); i++) {
20    if ((objectsWaiting[i]->getEstimatedArrival() < nextEvent &&
        objectsWaiting[i]->getEstimatedArrival() >= simTime()) || nextEvent ==
        -1) {
21    nextEvent = objectsWaiting[i]->getPointInTimeWhenDone().dbl() -
        currentTime.dbl();
22    }
23    }
24
25    return (nextEvent != -1) ? nextEvent : (timeStep ? timeStep : 10);
26  }
```

6.3. Ladealgorithmus

Model Variations				ons	Standard Simulation Results			
Mod	Pla	Tok	Del	Math Res	CPU Time	Overall T.	Value	Error
1	5	1	10	9.00E-05	0:00:13	0:00:03	9.20E-05	2.22%
1	5	1	100	9.90E-09	2:41:08	0:28:59	9.19E-09	7.17%
1	5	1	1000	9.99E-13		» 24 hs		
1	5	3	10	2.70E-04	0:00:11	0:00:03	2.71E-04	0.37%
1	5	3	100	2.97E-08	2:45:31	0:29:44	2.83E-08	4.71%
1	5	3	1000	3.00E-12		» 24 hs		
1	5	10	10	9.00E-04	0:00:29	0:00:06	9.23E-04	2.56%
1	5	10	100	9.90E-08	2:48:56	0:32:47	9.67E-08	2.32%
1	5	10	1000	9.99E-12		» 24 hs		
2	5	1	10	6.83E-05	0:00:30	0:00:06	6.92E-05	1.32%
2	5	1	100	9.61E-09	2:41:24	0:28:34	8.95E-09	6.87%
2	5	1	1000	9.96E-13		» 24 hs		
2	5	3	10	2.05E-04	0:00:11	0:00:03	2.04E-04	0.49%
2	5	3	100	2.88E-08	2:49:14	0:29:59	2.63E-08	8.68%
2	5	3	1000	2.99E-12		» 24 hs		
2	5	10	10	6.83E-04	0:00:17	0:00:04	6.79E-04	0.59%
2	5	10	100	9.61E-08	3:09:25	0:34:05	9.32E-08	3.02%
2	5	10	1000	9.96E-12		» 24 hs		

Tabelle 6.1. – Standard Simulation Results [?]

Model Variations				ons	RESTART Simulation Results			
Mod	Pla	Tok	Del	Math Res	CPU Time	Overall T.	Value	Error
1	5	1	10	9.00E-05	0:00:15	0:00:04	8.87E-05	1.44%
1	5	1	100	9.90E-09	0:02:20	0:00:25	9.74E-09	1.62%
1	5	1	1000	9.99E-13	0:47:54	0:08:01	1.10E-12	10.11%
1	5	3	10	2.70E-04	0:00:17	0:00:05	3.45E-04	27.78%
1	5	3	100	2.97E-08	0:03:27	0:00:35	3.06E-08	3.03%
1	5	3	1000	3.00E-12	0:59:34	0:11:24	3.00E-12	0.00%
1	5	10	10	9.00E-04	0:00:22	0:00:04	1.06E-03	17.78%
1	5	10	100	9.90E-08	0:13:53	0:02:21	1.17E-07	18.18%
1	5	10	1000	9.99E-12	2:20:50	0:23:54	9.84E-12	1.50%
2	5	1	10	6.83E-05	0:00:17	0:00:05	6.74E-05	1.32%
2	5	1	100	9.61E-09	0:00:35	0:00:07	9.75E-09	1.46%
2	5	1	1000	9.96E-13	0:21:25	0:03:38	9.52E-13	4.42%
42^{2}	5	3	10	2.05E-04	0:00:17	0:00:04	2.14E-04	4.39%
2	5	3	100	2.88E-08	0:00:47	0:00:10	3.05E-08	5.90%
2	5	3	1000	2.99E-12	0:36:54	0:06:19	3.49E-12	16.72%
2	5	10	10	6.83E-04	0:00:17	0:00:04	7.18E-04	5.12%
2	5	10	100	9.61F_08	0.01.15	0.00.13	9.51E-08	1.04%

A. Appendix

This appendix presents the details of the stationary analysis and multi-trajectory simulation executions of the model introduced in Figure ?? (Section ??, page ??).

Interconnected Model Analysis Output

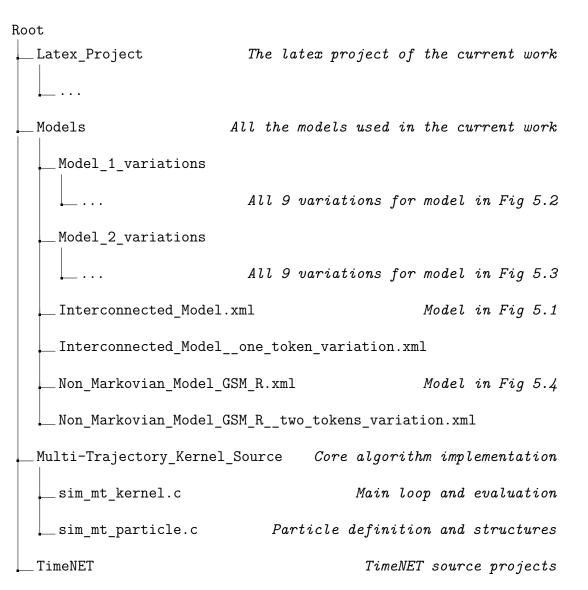
Inte	erconnected Model Analysis Output	
Analysis Output:		
STEADY STATE SOLUTION OF NET	T Interconnected_Model	
STRUCTURAL ANALYSIS		
GENERATING THE REDUCED REACH The reduced reachability gra- cannot be generated because	-	T ALGORITHM
ERROR occurred while derive	_SMC execution.	
SOLUTION OF MODEL Interconne	ected_Model FAILED.	
Removing temporary files.		
	Analysis error, see above.	

4	4	7 .
A	Apper	ndnr
41.	Tipper	uwuw

c@FancyVerbLinee	
Cerancy verblinee	

CD Structure

A soft version of the current work is submitted. Following, the CD structure is presented.



III

Tabellenverzeichnis

3.1.	Ergebnisse Beispielmessungen	12
3.2.	Vergleich Messungen und Formel	15
	MoSCoW Akkronym	
6.1.	Standard Simulation Results [?]	42
6.2.	RESTART Simulation Results [?]	42

Abbildungsverzeichnis

3.1.	Messung 4A Ladestrom mit Phasenkennzeichnung	12
5.1.	GenericNode UML-Klassendiagramm	25
5.2.	ChargingNode UML-Klassendiagramm	26
5.3.	Nachrichten für Vorhersagen UML-Klassendiagramm	30
5.4.	Containerklasse UML-Klassendiagramm	30

List of Source Code

Literaturverzeichnis

- [BCVP11] BRISTEAU, Pierre-Jean; CALLOU, François; VISSIÈRE, David; PETIT, Nicolas: The Navigation and Control technology inside the AR.Drone micro UAV. In: IFAC Proceedings Volumes 44 (2011), Nr. 1, S. 1477–1484. http://dx.doi.org/10.3182/20110828-6-IT-1002.02327. DOI 10.3182/20110828-6-IT-1002.02327. ISSN 14746670 2.1.1
 - [CS16] Chen, Aoxia; Sen, Pankaj K.: Advancement in battery technology: A state-of-the-art review. In: IEEE (Hrsg.): 2016 IEEE Industry Applications Society Annual Meeting, IEEE, 2016. ISBN 978-1-4799-8397-1, S. 1-10
 - [HCH99] HSIEH, Guan-Chyun; CHEN, Liang-Rui; HUANG, Kuo-Shun: Fuzzy-controlled active state-of-charge controller for fasting the charging behavior of Li-ion battery. In: IECON (Hrsg.): IECON'99. Conference Proceedings. 25th Annual Conference of the IEEE Industrial Electronics Society (Cat. No.99CH37029), IEEE, 1999. ISBN 0-7803-5735-3, S. 400-405-3.5
 - [ICA11] ICAO: ICAO circular. Bd. 328: Unmanned aircraft systems: (UAS). Montréal: International Civil Aviation Organization, 2011. ISBN 978–92–9231–751–5 2.1
 - [IEC99] IECON (Hrsg.): IECON'99. Conference Proceedings. 25th Annual Conference of the IEEE Industrial Electronics Society (Cat. No.99CH37029).
 IEEE, 1999. ISBN 0-7803-5735-3
 - [IEE10] IEEE (Hrsg.): 2010 IEEE 72nd Vehicular Technology Conference Fall. IEEE, 2010 . ISBN 978-1-4244-3573-9

- [IEE16] IEEE (Hrsg.): 2016 IEEE Industry Applications Society Annual Meeting. IEEE, 2016. – ISBN 978-1-4799-8397-1
- [VLG⁺10] VAZQUEZ, Sergio; LUKIC, Srdjan M.; GALVAN, Eduardo; FRANQUELO, Leopoldo G.; CARRASCO, Juan M.: Energy Storage Systems for Transport and Grid Applications. In: *IEEE Transactions on Industrial Electronics* 57 (2010), Nr. 12, S. 3881–3895. http://dx.doi.org/10.1109/TIE.2010. 2076414. – DOI 10.1109/TIE.2010.2076414. – ISSN 0278-0046
- [YXQX10] YAN, Jingyu; Xu, Guoqing; QIAN, Huihuan; Xu, Yangsheng: Battery Fast Charging Strategy Based on Model Predictive Control. In: IEEE (Hrsg.): 2010 IEEE 72nd Vehicular Technology Conference Fall, IEEE, 2010. ISBN 978-1-4244-3573-9, S. 1-8 3.5

Liste der noch zu erledigenden Punkte

Quellen	3
Quellen	3
Kapitel einfügen	4
Quelle (Webseite)	5
Quellen	5
??	5
Klassendiagramm	6
Ausführung Klassendiagramm	6
weiterschreiben	8
wirklich?	8
Name	10
Prozent	10
beispieldiagramm	10
Verweis	11
erklärung 1	13
Quelle Wachstumsfunktion	13
Johanna nach Formel fragen (a+1)?	13
 ?	14

Johanna nach formel fragen, wo kommt R her?	14
Quelle Ladestrom Lebensdauer	14
review values	14
Quelle	17
Quelle	24
verweis	25
Diagramm ändern	25
Diagramm	27
diagramm	28
diagramm	31
wo werden Statistiken aufgenommen?	31
Diagramm	32

Declaration Of Authorship

I, Ludwig Breitsprecher, Matriculation Number 54131, hereby declare that my Bachelorarbeit with the Title

Konzeptionierung und Implementierung einer intelligenten Ladestation in einer diskreten eventbasierten Simulationsumgebung

was produced by me, independently and without using any other references than those mentioned. This work is submitted in completion of the requirements for the Master Degree Research in Computer and Systems Engineering in Ilmenau University of Technology, and I did not publish nor submit this thesis to another university examination board.

Ilmenau, XX.XX.20XX

LUDWIG BREITSPRECHER