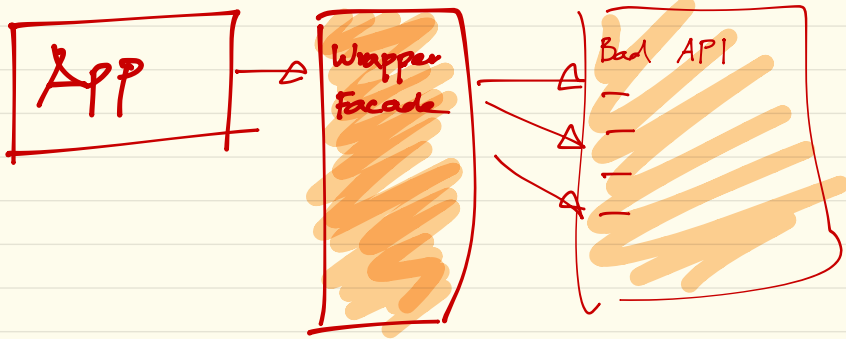


Wrapper Facade



- Kann auch mehr Logik enthalten
- Typensicherheit
- Legacy-Code verpacken für "Heute"
- Nachteile:
 - Performance kann zum Problem werden
- Vorteile: Bessere API's
- Knackpunkte:
 - Wrapper soll semantisch korrekt bleiben (zusammen was zusammen gehört)

Anmerkungen P. Sommerlad:

- Error-Handling ist wichtig \Rightarrow Auch hier Wrappen! \blacktriangleright
 - \hookrightarrow Falls nötig Domain-spezifische Errors
- Wann nicht anwendbar?
 - Wrapper vom Wrapper vom Wrapper
- Stichworte:
 - Async vs. Sync (Async ist schneller, da Bufferkopieren entl. gespart werden kann)

Fault Tolerance Systems

Introduction: Zusammenhang Fault, Error & Failure

Fault: Bug, Ursache

Error: Zustand

Failure Effektives Problem
↳ Zu vermeidendes Problem

- Failure definieren sich im Normalfall durch Abweichung von der Spec
- Unterschiedliche Faults können zu gleichen Errors/Failures führen
- Coverage: Wahrscheinlichkeit dass sich ein System in einer gegebenen Zeit wieder erholen kann: $\left. \begin{array}{l} \text{Mean Time To Failure} \\ \text{Mean Time To Recover} \end{array} \right\} \text{Mean Time Between Failure}$
- ↳ Reliability: $e^{-\frac{t}{\text{MTTF}}}$
- FIT: $\frac{\# \text{ Failures}}{1 \cdot 10^9 \text{ h}} \Rightarrow \text{Failures in Time}$

⇒ Stichwort: Server-Zuverlässigkeit

Fail Silent: Bei Fehler übernimmt automatisch andere Komponente

Fail Consistency: Man muss herausfinden welche Systemkomponenten fehlerhaft sind

Malicious Failure: Man kann nicht einfach herausfinden welche Systeme fehlerhaft sind ⇒ Byzantinische Generäle zur Abstimmung