

《计算机组成原理》第一周作业

网络空间安全学院 信息安全 陆皓喆 2211044

1.2

- a.通过流水线提高性能
- b.通过冗余提高可靠性
- c.通过预测提高性能
- d.加速大概率事件
- e.存储层次
- f.通过并行提高性能
- g.使用抽象简化设计

1.5

a.

p 的处理性能取决于每秒钟能够执行的指令数。

$$p_1 \text{ 性能: } p_1 = \frac{3 \times 10^9}{1.5} = 2 \times 10^9$$

$$p_2 \text{ 性能: } p_2 = \frac{2.5 \times 10^9}{1} = 2.5 \times 10^9$$

$$p_3 \text{ 性能: } p_3 = \frac{4 \times 10^9}{2.2} \approx 1.8 \times 10^9$$

因此, p_2 性能最好。

b.

时钟周期数:

$$cycles(p_1) = 10 \times 3 \times 10^9 = 3 \times 10^{10}$$

$$cycles(p_2) = 10 \times 2.5 \times 10^9 = 2.5 \times 10^{10}$$

$$cycles(p_3) = 10 \times 4 \times 10^9 = 4 \times 10^{10}$$

指令数:

$$IC(p_1) = \frac{cycles(p_1)}{CPI(p_1)} = 2 \times 10^{10}$$

$$IC(p_2) = \frac{cycles(p_2)}{CPI(p_2)} = 2.5 \times 10^{10}$$

$$IC(p_3) = \frac{cycles(p_3)}{CPI(p_3)} \approx 1.8 \times 10^{10}$$

c.

执行时间变为原来的 0.7 倍，CPI 增加了 20%。

可以得出 CPI 的变化：

$$CPI(p_1) = 1.8, CPI(p_2) = 1.2, CPI(p_3) = 2.64$$

因此可以得出频率的变化。

由公式 $f = \frac{CPI \cdot IC}{CPUtime}$ 得：

$$f(p_1) = \frac{2 \times 10^{10} \times 1.8}{7} = 5.14 GHz$$

$$f(p_2) = \frac{2.5 \times 10^{10} \times 1.2}{7} = 4.28 GHz$$

$$f(p_3) = \frac{1.8 \times 10^{10} \times 2.64}{7} = 6.79 GHz$$

1.8

a.

编译器 A：

$$CPI(A) = \frac{CPUtime(A) \cdot f(A)}{IC(A)} = 1.1$$

编译器 B：

$$CPI(B) = \frac{CPUtime(B) \cdot f(B)}{IC(B)} = 1.25$$

b.

由 $f = \frac{CPI \cdot IC}{CPUtime}$ 可得：

$$\frac{f(A)}{f(B)} = \frac{CPI(A) \cdot IC(A)}{CPI(B) \cdot IC(B)} = \frac{1 \times 10^9 \times 1.1}{1.2 \times 10^9 \times 1.25} = \frac{11}{15} \approx 0.73$$

因此，A 的处理速度比 B 慢了 27%。

c.

$$\frac{T_A}{T_{new}} = \frac{CPI(A) \cdot IC(A)}{CPI(new) \cdot IC(new)} = \frac{1 \times 10^9 \times 1.1}{6 \times 10^8 \times 1.1} \approx 1.67$$

$$\frac{T_B}{T_{new}} = \frac{CPI(B) \cdot IC(B)}{CPI(new) \cdot IC(new)} = \frac{1.2 \times 10^9 \times 1.25}{6 \times 10^8 \times 1.1} \approx 2.27$$

因此，对于 A 和 B，分别的加速比为 1.67 和 2.27。

1.10

1.10.1

当处理器核为 1 个时：

$$t = \frac{\sum CPI \cdot IC}{f}$$

求得

$$t = \frac{1 \times 2.56 \times 10^9 + 12 \times 1.28 \times 10^9 + 5 \times 2.56 \times 10^8}{2 \times 10^9} = 9.6s$$

当处理器核大于 1 个时：

$$t = \frac{\frac{1 \times 2.56 \times 10^9}{0.7p} + \frac{12 \times 1.28 \times 10^9}{0.7p} + 5 \times 2.56 \times 10^8}{2 \times 10^9} = \frac{12.8}{p} + 0.64$$

所以，代入数据得：

当处理器为 2 个时

$$t = \frac{12.8}{2} + 0.64 = 7.04s$$

$$speed_up = \frac{t_{past}}{t_{now}} = \frac{9.6}{7.04} \approx 1.36$$

当处理器为 4 个时

$$t = \frac{12.8}{4} + 0.64 = 3.84s$$

$$speed_up = \frac{t_{past}}{t_{now}} = \frac{9.6}{3.84} \approx 2.5$$

当处理器为 8 个时

$$t = \frac{12.8}{8} + 0.64 = 2.24s$$

$$speed_up = \frac{t_{past}}{t_{now}} = \frac{9.6}{2.24} \approx 4.29$$

1.10.2

已知算术运算的 CPI 翻倍，则：

$$t = \frac{\sum CPI \cdot IC}{f}$$

重新计算后，得到：

$$t = \frac{2.56 \times 10^9 \times 2 + 12 \times 1.28 \times 10^9 + 5 \times 2.56 \times 10^8}{2 \times 10^9} = 10.88s$$

所以在处理器为 1 个的时候，时间从 9.6s 变成了 10.88s。

当处理器为多个时：

$$t = \frac{\frac{2 \times 2.56 \times 10^9}{0.7p} + \frac{12 \times 1.28 \times 10^9}{0.7p} + 5 \times 2.56 \times 10^8}{2 \times 10^9} = \frac{14.65}{p} + 0.64$$

所以，当处理器为 2 个时

$$t = \frac{14.65}{2} + 0.64 = 7.965s$$

当处理器为 4 个时

$$t = \frac{14.65}{4} + 0.64 = 4.3025s$$

当处理器为 8 个时

$$t = \frac{14.65}{8} + 0.64 = 2.47s$$

综上所述，在算术运算的 CPI 变为两倍后，1、2、4、8 个处理器分别的时间变为 **10.88 秒、7.965 秒、4.3025 秒、2.47 秒**；相比于 **1.10.1**，所执行的时间分别延长了 **13%、13%、12%、10%**。

1.10.3

为了让两者处理的时间相同，我们需要列出一个方程，使两者的程序执行时间相同。

假设单核处理的 load/store 指令的 CPI 降为 a，则：

四核处理的时间为

$$t = \frac{\frac{1 \times 2.56 \times 10^9}{0.7 \times 4} + \frac{12 \times 1.28 \times 10^9}{0.7 \times 4} + 5 \times 2.56 \times 10^8}{2 \times 10^9}$$

单核处理的时间为

$$t = \frac{2.56 \times 10^9 \times 1 + a \times 1.28 \times 10^9 + 5 \times 2.56 \times 10^8}{2 \times 10^9}$$

令两者相等，解出结果即可。

解得：

$$a = 3$$

综上，要使单核与四核的性能相同，需要将其 load/store 指令的 CPI 降为 3。

1.13

1.13.1

经过计算 CPU 运行时间，得出以下的结论。

$$CPUtime(p_1) = \frac{IC(p_1) \cdot CPI(p_1)}{f(p_1)} = \frac{0.9 \times 5 \times 10^9}{4 \times 10^9} = 1.125s$$

$$CPUtime(p_2) = \frac{IC(p_2) \cdot CPI(p_2)}{f(p_2)} = \frac{0.75 \times 10^9}{3 \times 10^9} = 0.25s$$

所以，从 CPU 运行时间来看， p_1 要大于 p_2 ，所以 p_1 的性能要差于 p_2 。但是 p_1 的时钟频率要大于 p_2 ，所以这个说法是**不正确**的。

1.13.2

p_1 执行 10^9 条指令，对应的 $CPUtime$ 为

$$CPUtime(p_1) = \frac{10^9 \times 0.9}{4 \times 10^9} = 0.225$$

在同样的时间内， p_2 能够执行：

$$IC(p_2) = \frac{CPUtime(p_2) \cdot f(p_2)}{CPI(p_2)} = 9 \times 10^8$$

1.13.3

我们根据定义容易得出 MIPS 的定义式为

$$MIPS = \frac{f}{CPI \times 10^6}$$

计算 p_1 的 MIPS，可以得出

$$MIPS(p_1) = \frac{f(p_1)}{CPI(p_1) \times 10^6} = \frac{4 \times 10^9}{0.9 \times 10^6} = 4444$$

同理，计算 p_2 的 MIPS，我们可以得出

$$MIPS(p_2) = \frac{f(p_2)}{CPI(p_2) \times 10^6} = \frac{3 \times 10^9}{0.75 \times 10^6} = 4000$$

根据上面的两个值，**发现 p_1 的 MIPS 大于 p_2 的 MIPS**，但是就性能而言， p_2 是要优于 p_1 的，所以该项指标也不能够很好地判定性能大小。

1.13.4

根据公式 $f = \frac{CPI \cdot IC}{CPUtime}$ 可以得出, $\frac{IC}{CPUtime} = \frac{f}{CPI}$ 。

由上式我们发现, $MFLOPS = \frac{0.4 \times IC}{time \times 10^6} = 0.4MIPS$, 说明该项指标与 MIPS 呈一元线性关系。

因此, 我们解出 p_1 和 p_2 的 MFLOPS。

$$MFLOPS(p_1) = 0.4MIPS(p_1) = 1777.6$$

$$MFLOPS(p_2) = 0.4MIPS(p_2) = 1600$$

因此, 我们求解出了两者的 MFLOPS 分别为 **1777.6 和 1600**。