**辩论：**

* + 1. 1.（反方）道德是一种自律，只能规范对自己有道德要求的人的行为，对自己道德没有要求的人只能靠法律来规范。所以怎么能说道德是万能的呢？（注意要避开道德无用论的极端观念道德（道德对人类社会生活稳定和进步也没有任何实质性的作用，因而它是一种可有可无的东西）。无用论是根本否定道德的能动作用，认为道德只是人们主观上的某种“情绪”和“爱好”，并不具有任何客观依据，人们在社会中完全可以不受道德观念的约束。这种想法是偏颇的。（朱多加）
    2. ）
    3. 2. （正方）道德永远贯穿于人的生活之中，否认一种道德，必将肯定了另一种道德。否认一种道德现象的存在，必然肯定了另一种与其相左的道德存在。存在“道德”两字，必有其意之所在。怎能说两字无用呢？
    4. （闫耀方）
    5. 3.（反方）认为道德决定一切、高于一切、支配一切，只要道德水平高，一切社会问题都可以迎刃而解。这种观点的根本错误在于，颠倒了社会存在和社会意识、经济基础和上层建筑之间的决定与被决定的关系，否定了物质资料的生产方式在社会发展中的决定作用。事实上，无论是在吉代社会，还是在现代社会，道德都不是社会历史发展的最终决定因素（周梦佳）
    6. （正方）总结：道德想要万能，就必须变为实践性的道德，而且是顺畅的实践，全然直接的交流。哲学家，伦理学家说的规则都是说“普遍的”而不是说“全然的，就是因为总是有各种各样的偶然情况和例外去冲击，去改造这个道德的普遍整体。这和道德万能论恰恰相反，没有可以顺畅接受的知识，也没有全然的没有丝毫遮蔽的交流。对儒家最根本的理解并不是他们认为人是有德的，有性善的，而是搭配教化理论。人们认为这样是有好处的，可以促进社会和谐发展的。道德是功能主义，那么肯定不是万能的。但同时道德永远贯穿于人的生活之中，否认一种道德，又将肯定了另一种道德。否认一种道德现象的存在，又肯定了另一种与其相左的道德存在。存在“道德”两字，必有其意之所在。又怎能说道德无用呢？（孟庆蕊）

提问：

1. 我们该如何应对他人的道德绑架？ （阎耀方的托）
2. 人们有没有资格进行道德谴责？（朱多加的托）

叫托的时候两个人看自己朋友举手了就叫他，别的不认识的先别叫。