### musikDB1

	AREA_TYPE						
<u>id</u>	name	<u>id</u>	name				
1	Country	5	District				
2	Subdivision	6	Island				
3	City	7	County				
4	Municipality						

	AREA	
$\operatorname{\underline{id}}$	name	type
432	England	1
1178	London	3
81	Germany	1
334	Nordrhein-Westfahlen	2
7709	Düsseldorf	3

	AREA_IN						
	Contains	Within other					
<u>id</u>	entity0	entity1					
964	432	1178					
3587	432	3821					
71	81	334					
7475	334	7709					

PLACE						
<u>id</u>	name	type	area			
2418	The Crystal Palace	3	1178			
2387	BBC Radio Theatre	1	1178			
789	ESPRIT area	4	7709			

ARTIST_ARTIST							
	Relationship	Person	Band				
$\underline{\mathrm{id}}$	r_type	entity0	entity1	begin_year	end_year		
32164	member of band	285850	1352	1974	1980		
164036	member of band	290121	1352	1973			
54623	sibling	290121	316942				

# r\_type possibilities

- is person sibling
- married
- member of band
- parent
- founder

ARTIST									
		birth			death				
<u>id</u>	name	b_year	b_month	b_day	e_year	type	area	gender	b_area
938	Eric Clapton	1945	3	30		р	221	m	53564
1352	AC/DC	1973	11			g	13		5126
290121	Angus Young	1955	3	31		р	80658	m	3855
341872	Doro Pesch	1964	6	3		р	81	f	7709
285850	Bon Scott	1946	7	9	1980	р	221	m	80661

RELEASE							
release_id	name	artist_credit	country	date_year	$date\_month$	date_day	
1610822	Back in Black	1352	81	1986			
1085503	Back in Black	1352	13	1989			
1386549	Atemlos durch die Nacht	397683	81	2013	11	29	

TRACK						
id	$release\_id$	name	position	lenght	artist_credit	
14242945	1085503	Hells Bells	1	312000	1352	
18709752	1610822	Hells Bells	1	311866	1352	
18709759	1610822	Have a Drink on Me	8	238400	1352	
20084778	1722097	I Lost My Heart in Heidelberg	18	198040	35001	

## 2 SQL

### **EXISTS**

SELECT artist.name FROM artist

WHERE EXISTS (SELECT track.name FROM track

WHERE track.artist credit = artist.id

AND track.lenght BETWEEN 7200000 AND 14400000

AND artist.type = 'g')

name 1 Exodus

String Functions Im Umgang mit Wörtern ist es am sinnvollsten wenn man **LIKE** statt = verwendet, da wenn man so was wie '%a%' haben möchte sucht = nach genau dieser Zeichenfolge und LIKE nach einem a mit sämtlichen Zeichen vor und nach einem a.

UPPER und LOWER sollten selbsterklärend sein

Die Zeichen % und \_ sind jeweils 'Wildcards' sprich da kann jeder Buchstabe hin. % ist für 0 bis  $\infty$  Charaktere und \_ für genau ein Charakter

### HAVING + ORDER BY + GROUP BY

SELECT area.name, COUNT(artist.name) FROM artist, area

WHERE artist.b area = area.id

GROUP BY area.name

HAVING COUNT(artist.name) > 1000

ORDER BY area.name ASC

	↓ GROUP BY				
	$_{\mathrm{name}}$	count			
1	London	2094			
2	Los Angeles	1319			
3	New York	1403			
4	Tokyo	1157			

## $\overline{\text{WITH AS} + \text{LIMIT}}$

WITH tmp AS (

SELECT artist.name as artist, r.name as album

FROM artist, release as r

WHERE r.artist credit = artist.id )

SELECT \* FROM tmp

LIMIT 1

	artist	album
1	Damn Seagulls	Soul Politics

## 2.1 DDL/DML

create Table Unikurs(

KursID int,

Name varchar(30) not null,

AnzahlStudis int check (AnzahlStudis  $\geq = 5$ ),

primary key(KursID)

 $foreign\ key (Name)\ references\ Vorlesung (Name)$ 

);

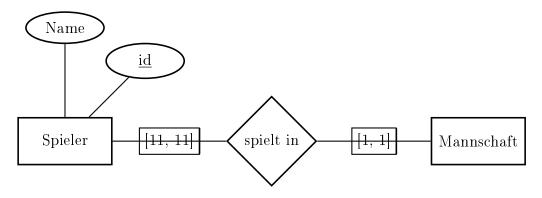
insert into unikurs

values(0, 'LA1', 777)

insert into unikurs (KursID, Name)

values(1, 'Ana1')

## 3 ER-Schema



## 4 Relationale Algebra

Umbenennung  $\beta$ 

Ganze Tabelle:  $\beta_b(\text{Band})$ . Einzelne Spalte:  $\beta_{ph\leftarrow Photo}(R)$ 

Gruppierung

 $\overline{\gamma_{A,sum(a)}}(R)$  Gruppiert nach A mit der Summe über a (oder andere Aggregat Funktionen) min/max

 $\overline{\min: \Pi_a(R)}$  -  $(\beta_{a \leftarrow a2}(\Pi_{a2}(\sigma_{a1 < a2}(\beta_{a1 \leftarrow a}(R) \times \beta_{a2 \leftarrow a}(R))))) \Leftrightarrow \gamma_{A,min(a)}(R)$  - Man selektiert alle Elemente die noch ein kleineres Element haben und zieht dann alle anderen ab

max:  $\Pi_a(R)$  -  $(\beta_{a\leftarrow a1}(\Pi_{a2}(\sigma_{a1\leq a2}(\beta_{a1\leftarrow a}(R)\times\beta_{a2\leftarrow a}(R))))) \Leftrightarrow \gamma_{A,max(a)}(R)$  - Man selektiert alle Elemente die noch ein größeres Element haben und zieht dann alle anderen ab

Von SQL zu Relationale Algebra

SELECT DISTINCT artist.name,

artist.b\_year

FROM area, release, artist

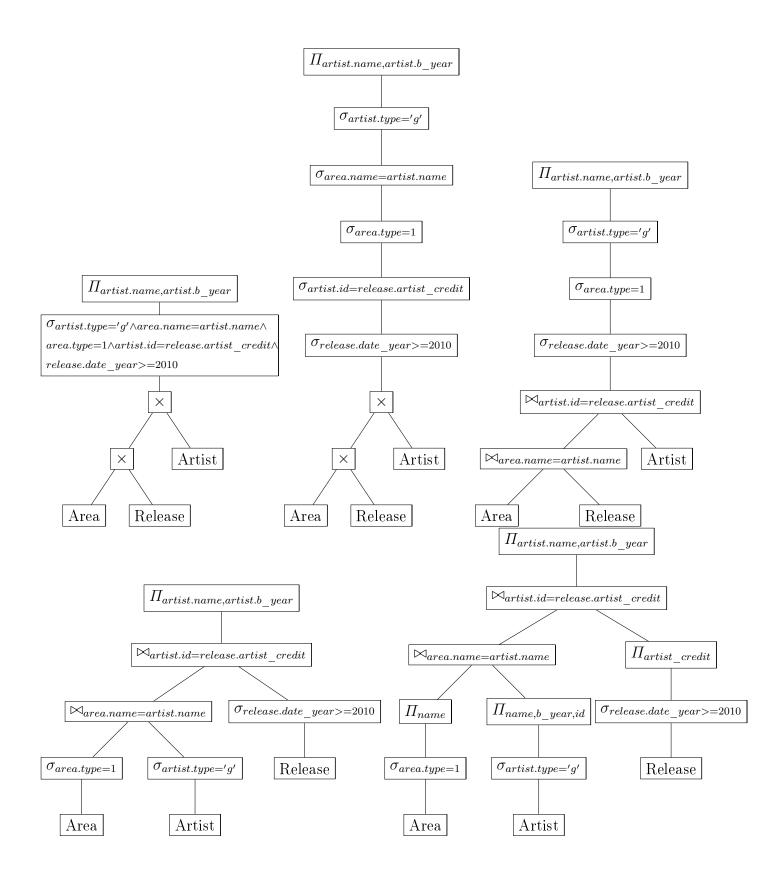
WHERE artist.type = 'g'

AND area.name = artist.name

AND area.type = 1;

 $\Pi_{artist.name,artist.b\_year}(\sigma_{artist.type='g'\land area.name=artist.name\land area.type=1\land artist.id=release.artist_credit\land release.date_year>=2010})$   $(AREA \times RELEASE \times ARTIST))$ 

Operator Baum



#### Tupelkalküle 5

Name und Wohnort aller Mitarbeiter, welche in der Forschung arbeiten  $\{<$ m.name, m.wohnort $> | m \in Mitarbeiter \land \exists a \in Abteilung (a.abtname = 'Forschung' <math>\land a.nr = m.abtnr$ )

#### Formeln 6

#### Selectivität 6.1

Erwartete größe der resultierenden Tabelle:

$$\operatorname{sel}(P, R) = \frac{|\sigma_P(R)|}{|R|}, \operatorname{sel}(B \bowtie C) = \frac{|B \bowtie C|}{|B| * |C|}, \operatorname{sel} = \frac{\operatorname{Output - Relation}}{\operatorname{Input - Relation}}$$

Mit Duplikateliminierung:  $|\Pi_k(\mathbf{r})| = val_{k,r}$ 

Spezialfälle sind: Keine gemeinsamen Werte  $|\mathbf{r} \bowtie \mathbf{s}| = 0$ , Fremdschlüsselbeziehung  $(\mathbf{r} \rightarrow \mathbf{s})$ :  $|\mathbf{r} \bowtie \mathbf{s}| = |\mathbf{r}|$ , Im Verbundsattribut ist nur ein verschiedenes Element:  $|\mathbf{r} \bowtie \mathbf{s}| = |\mathbf{r} * \mathbf{s}|$ , sonst  $|\mathbf{r} \bowtie \mathbf{s}| = \frac{|\mathbf{r}| * |\mathbf{s}|}{\max\{val_{B,r}, val_{B,s}\}}$ 

#### 6.2 B+Bäume

d := Daten, k := (Einordnungs-)Attribut, s := Seite (=Knoten), z := Zeiger, n := Anzahl Datensätze, x := (Einordnungs-)Attribut, s := Seite (=Knoten), z := Zeiger, n := Anzahl Datensätze, x := (Einordnungs-)Attribut, s := Seite (=Knoten), z := Zeiger, n := Anzahl Datensätze, x := (Einordnungs-)Attribut, s := Seite (=Knoten), z := Zeiger, n := Anzahl Datensätze, x := (Einordnungs-)Attribut, s := Seite (=Knoten), z := Zeiger, n := Anzahl Datensätze, x := (Einordnungs-)Attribut, s := (Einordnungs-)AttribuZellen inneres Knoten, y := Zellen Blattknotens

## Ordnung des Blattknoten i

$$i = \lfloor \frac{s-2z}{2(d+k)} \rfloor$$

Ordnung des Innerknotens j

$$j = \lfloor \frac{s-z}{2(d+k)} \rfloor$$

Höhe

$$1 + \lceil \log_{2x+1}(\frac{n}{2y}) \rceil \le n \le 1 + \lceil \log_{2x+1}(\frac{n}{y}) \rceil$$

## Anfrage Optimierung

Variablen

Blockgröße

Puffergröße (in Anzahl Blöcken) mem

Anzahl Tupel in Relation r r

Anzahl Blöcke für Tupel aus r

Mittlerer Tupel-Größe  $size_r$ 

Blockungsfaktor  $\frac{b_{size}}{size_r}$  - Wie viele Relationen in einen Block passen

Anzahl verschiedener Werte für A in r  $val_{A.r}$ 

Anzahl Indexebenen im  $B^+$ Baum für Index auf R(A) $lev_{I(R(A))}$ 

### Externes Sortieren

Anzahl Mischläufe:  $\lceil \log_{mem-1}(\frac{b_r}{mem}) \rceil$ Blockzugriff pro Mischlauf:  $(L+S)*b_r*(1+\lceil \log_{mem-1}(\frac{b_r}{mem}) \rceil)$ 

Bottleneck bei Anfragebearbeitung sind immer Blockzugriffe. Operationen im Hauptspeicher werden vernachlässigt.

### Scans

Scans durchlaufen alle Tupel/Sucht nach einem bestimmten Tupel mit den entsprechenden Bedingungen Kosten eines Relationsscans:  $b_r$ 

Kosten eines Indexscans:  $lev_{I(R(A))} + \frac{|r|}{val_{A_R}}$ 

### $\underline{\text{Join-Methods}}$

Block-Nested-Loop-Join: liest so viele Blöcke von rein, dass der Buffer fast voll ist (mem-1). In dem letzten Buffer Slot wird Sequenziell jeder Block von S eingelesen. Dies wird mit r gejoined in den Hauptspeicher wieder gehashed. Kosten sind

 $b_r + \lceil \frac{b_r}{mem-1} \rceil * b_s$ 

Merge-Join: Zunächst werden beide Tabellen nach Join-Attribut sortiert. Dann werden beide linear durchlaufen und gemerged. Kosten sind

 $[sortieren] + b_r + b_s$  wobei das Sortieren abgeschätzt werden kann mit  $b_x \log_{mem} b_x$ 

Classic-Hash-Join: Die ganze Relation r wird durchgegangen und ein block nach dem anderen gehashed. Nach jedem hash schritt wird überprüft, ob ein block aus s zusammen gesetzt werden kann, mit der selben hash Funktion. Kosten:

 $b_r + p * b_s \text{ mit } p = \lceil \frac{b_r}{mem - 1} \rceil$ 

### Codd'schen Regeln 8

- 1. Integration: Einheitliche nicht redundante Datenverwaltung
- 2. Operationen: Speicher, Suchen, Ändern
- 3. Katalog: Zugriff auf Datenbankbeschreibung im Data Dictionary
- 4. Benutzerschichten
- 5. Integritätssicherung: Korrektur des Datenbankinhaltes
- 6. Datenschutz: Ausschluss unautorisierter Zugriffe
- 7. Synchronisation: Parallele Transaktionen Koordinierung
- 8. Datensicherung: Wiederherstellung von Daten nach Systemfehlern

# 9 B+ Bäume

Eingabe = Dallas, Miami, Memphis, Atlanta, Phoenix, Portland, Detroit, Austin, Columbus, Houston, Chicago, Philadelphia

m = 1

