

- 2) Sia $h \geq 1$ intero e $B_1, \dots, B_h \in \mathcal{A}$ con $B_m \cap B_n = \emptyset$ per $m \neq n$ ($m, n \in \{1, \dots, h\}$).
Allora $P\left(\bigcup_{m=1}^h B_m\right) = \sum_{m=1}^h P(B_m)$.

Infatti basta fare riferimento alle condizioni ii) nelle definizioni con

$$A_1 = B_1, A_2 = B_2, \dots, A_h = B_h, A_{h+1} = A_{h+2} = A_{h+3} = \dots = \emptyset.$$

Infatti, con questa scelta (e per le ipotesi), si ha $A_m \cap A_n = \emptyset$ per $m \neq n$ e si ha

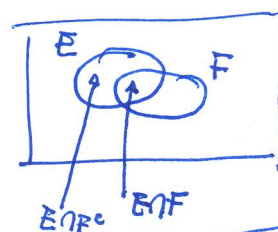
$$P\left(\bigcup_{m=1}^h A_m\right) = \sum_{m=1}^h P(A_m) \text{ da cui segue:}$$

$$\begin{cases} \bigcup_{m=1}^h A_m = B_1 \cup \dots \cup B_h \cup \emptyset \cup \emptyset \cup \emptyset \dots = \bigcup_{m=1}^h B_m \Rightarrow P\left(\bigcup_{m=1}^h A_m\right) = P\left(\bigcup_{m=1}^h B_m\right) \\ \sum_{m=1}^h P(A_m) = P(B_1) + \dots + P(B_h) + \underbrace{P(\emptyset)}_{=0} + \dots + \underbrace{P(\emptyset)}_{=0} + \dots = \sum_{m=1}^h P(B_m) \end{cases}$$

e quindi si ottiene $P\left(\bigcup_{m=1}^h B_m\right) = \sum_{m=1}^h P(B_m)$.

- 3) Specializziamo l'uguaglianza appena verificata prendendo $E, F \in \mathcal{A}$,
~~h=2~~ $h=2$, $B_1 = E \cap F$, $B_2 = E \cap F^c$. Allora

$$P((E \cap F) \cup (E \cap F^c)) = P(E \cap F) + P(E \cap F^c) \\ = P(E)$$



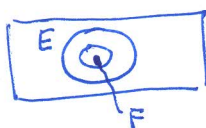
$$\Rightarrow P(B) = P(E \cap F) + P(E \cap F^c)$$

$$(E \cap F) \cup (E \cap F^c) = E$$

3.1) (con $E = \Omega$)

$$1 = P(F) + P(F^c) \quad \forall F \in \mathcal{A} \\ \text{e quindi } \begin{cases} P(F) = 1 - P(F^c) \\ P(F^c) = 1 - P(F) \end{cases}$$

3.2) (con $F \subset E$)



$$\Rightarrow E \cap F = F$$

$$\Rightarrow P(E) = P(F) + \underbrace{P(E \cap F^c)}_{\geq 0} \geq P(F)$$

$$\Rightarrow P(E) \geq P(F)$$

Da questo segue che $P(A) \leq P(\Omega) = 1 \quad \forall A \in \mathcal{A}$