

## COMBINAZIONI LINEARI DI NORMALI INDEPENDENTI

In generale la somma di due v.a. Normali non ha una distribuzione Normale (si possono costruire controesempi; un po' difficile con quel che vediamo in queste lezioni).

Più, se le v.a. Normali sono indipendenti, la loro somma è Normale. Anzi questa proprietà vale per una qualsiasi combinazione lineare (la somma è una particolare combinazione lineare).

A tal proposito, per contemplare il caso in cui i coefficienti della combinazione lineare sono uguali a zero, è utile considerare le Variabili aleatorie costanti (che quindi sono discrete) come particolari v.a. Normali tali che:

- la media è la costante stessa;
- la varianza è zero.

Quindi, se si ha  $P(X=c)=1$  per qualche  $c \in \mathbb{R}$ , possiamo dire che  $X \sim N(c, 0)$ .

Dopo queste premesse possiamo enunciare il seguente risultato.

PROPOSIZIONE (con dimostrazione per nole).

Siano  $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{R}$  e  $X_1, \dots, X_n$  v.e. tali che

$$\left\{ \begin{array}{l} X_1 \sim N(\mu_1, \sigma_1^2) \\ \vdots \\ X_n \sim N(\mu_n, \sigma_n^2) \end{array} \right. \Rightarrow \text{indipendenti.}$$

Allora la v.a.  $a_1 X_1 + \dots + a_n X_n \sim N(a_1 \mu_1 + \dots + a_n \mu_n, a_1^2 \sigma_1^2 + \dots + a_n^2 \sigma_n^2)$ .

## DI MOSTRAZIONE (PARZIALE)

Non dimostriamo che  $a_1 X_1 + \dots + a_n X_n$  ha distribuzione Normale.

Però possiamo calcolare media e varianza di  $a_1 X_1 + \dots + a_n X_n$  a partire dalle proprietà di media e varianza viste precedentemente:

$$\mathbb{E}[a_1 X_1 + \dots + a_n X_n] = a_1 \underbrace{\mathbb{E}[X_1]}_{= \mu_1} + \dots + a_n \underbrace{\mathbb{E}[X_n]}_{= \mu_n} = a_1 \mu_1 + \dots + a_n \mu_n. \quad (\text{ok})$$

linearietà

$$\text{Var}[a_1 X_1 + \dots + a_n X_n] = \text{Var}[a_1 X_1] + \dots + \text{Var}[a_n X_n] = a_1^2 \sigma_1^2 + \dots + a_n^2 \sigma_n^2. \quad (\text{ok})$$

Supponendo  $X_1, \dots, X_n$  indipendenti,  
si può dimostrare che lo sono  
anche  $a_1 X_1, \dots, a_n X_n$ ;  
quindi ...

$$\begin{aligned} & \stackrel{\dagger}{=} a_1^2 \text{Var}[X_1] \\ & = a_1^2 \sigma_1^2 \end{aligned}$$

proprietà delle  
varianze

$$\begin{aligned} & \stackrel{\dagger}{=} a_n^2 \text{Var}[X_n] \\ & = a_n^2 \sigma_n^2 \end{aligned}$$

## ESEMPIO

Siano  $X_1 \sim N(\mu_1=1, \sigma_1^2=1)$  e  $X_2 \sim N(\mu_2=5, \sigma_2^2=2)$  v.a. indipendenti.

Calcolare  $P(2X_1 - 3X_2 \geq 0)$ .

RISPOSTA

Si ha che  $2X_1 - 3X_2 \sim N\left(\underbrace{2 \cdot 1 + (-3) \cdot 5}_{=2-15=-13}, \underbrace{\sqrt{2^2 \cdot 1 + (-3)^2 \cdot 2}}_{\sqrt{4+18}=\sqrt{22}}\right)$ .

$$(2X_1 - 3X_2) \sim N(0, 1)$$

Allora

$$\begin{aligned} P(2X_1 - 3X_2 \geq 0) &= P\left(\frac{2X_1 - 3X_2 - \mu}{\sigma} \geq \frac{0 - \mu}{\sigma}\right) = P\left((2X_1 - 3X_2) \geq \frac{13}{\sqrt{22}}\right) = 1 - \Phi\left(\frac{13}{\sqrt{22}}\right). \\ &= 1 - \Phi\left(\frac{13}{\sqrt{22}}\right) \end{aligned}$$

## ESERCIZIO

Siano  $X_1$  e  $X_2$  due v.a. Normali standard indipendenti.

Calcolare  $P(X_1 - X_2 \geq 0)$  e  $P(X_1 - X_2 > \frac{1}{2})$ .

## Svolgimento

Si ha che  $X_1 - X_2 \sim N\left(\underbrace{1 \cdot 0 + (-1) \cdot 0}_{=0-0=0}, \underbrace{1^2 \cdot 1 + (-1)^2 \cdot 1}_{=1+1=2}\right)$ .

Allora

$$P(X_1 - X_2 \geq 0) = P\left((X_1 - X_2)^* > \frac{0-0}{\sqrt{2}}\right) = P\left((X_1 - X_2)^* > 0\right) \stackrel{(X_1 - X_2)^* \sim N(0,1)}{\Rightarrow} \frac{1}{2}$$

$$P(X_1 - X_2 > \frac{1}{2}) = P\left((X_1 - X_2)^* > \frac{\frac{1}{2} - 0}{\sqrt{2}}\right) = P\left((X_1 - X_2)^* > \frac{1}{2\sqrt{2}}\right) = 1 - \Phi\left(\frac{1}{2\sqrt{2}}\right).$$

$(X_1 - X_2)^* \sim N(0,1)$

OSS. Il risultato ottenuto nella risposta alla prima domanda è esatto (non approssimato) e si potrebbe dedurne senza usare le Tavole.

Infatti, data  $Z \sim N(\mu, \sigma^2)$ , in generale (qualsiasi sia  $\sigma$ ) si ha

$$P(Z > \mu) = \frac{1}{2}$$

$$(e anche  $P(Z < \mu) = \frac{1}{2}$ ).$$

Nel nostro caso si ha

$$Z = X_1 - X_2 \quad e \quad \mu = 0.$$

## ESEMPIO

Sia  $X$  una v.e. con distribuzione di Cauchy, cioè densità continua

$$f_X(x) = \frac{1}{\pi(1+x^2)}.$$

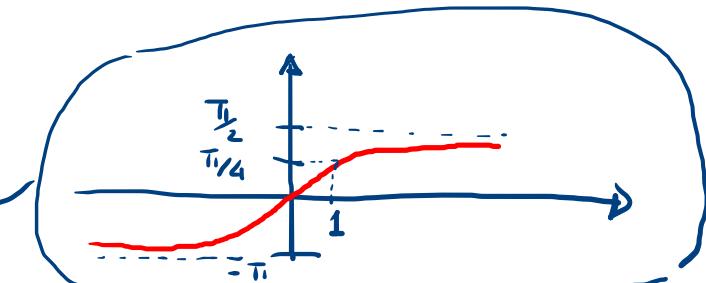
1) Calcolare  $P(X > 1)$ .

2) Calcolare  $P(X < 0 | X > -1)$ .

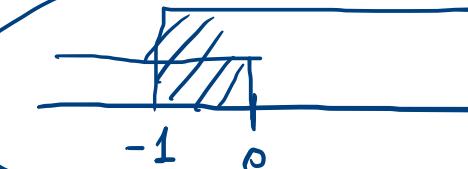
3) Verificare che  $X$  non ha speranze matematiche finite.

Svolgimento

$$1) P(X > 1) = \int_1^{+\infty} \frac{1}{\pi(1+x^2)} dx = \frac{1}{\pi} \left[ \arctg x \right]_{x=1}^{x=\infty} = \frac{1}{\pi} \left( \frac{\pi}{2} - \frac{\pi}{4} \right) = \frac{1}{2} - \frac{1}{4} = \frac{2-1}{4} = \frac{1}{4}.$$

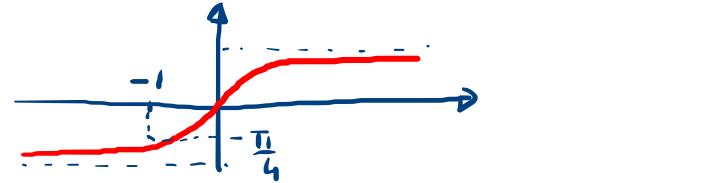
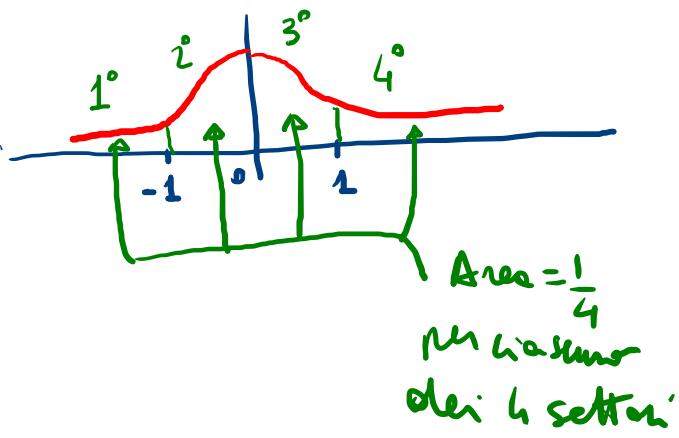


$$2) P(X < 0 | X > -1) = \frac{P(\{X < 0\} \cap \{X > -1\})}{P(X > -1)} = \frac{P(-1 < X < 0)}{P(X > -1)} =$$



$$= \frac{\frac{1}{\pi} \int_{-1}^0 \frac{1}{1+x^2} dx}{\frac{1}{\pi} \int_{-1}^{\infty} \frac{1}{1+x^2} dx} = \frac{[\operatorname{arctg} x]_{x=-1}^{x=0}}{[\operatorname{arctg} x]_{x=-1}^{x=\infty}} = \frac{0 - (-\frac{\pi}{4})}{\frac{\pi}{2} - (-\frac{\pi}{4})} = \frac{\frac{\pi}{4}}{\frac{\pi}{2} + \frac{\pi}{4}} = \frac{\frac{1}{4}}{\frac{1}{2} + \frac{1}{4}} = \frac{\frac{1}{4}}{\frac{2+1}{4}} = \frac{1}{3}$$

COMMENTO su 1<sup>a</sup> e 2<sup>a</sup> domande



- Nella 1<sup>a</sup> domanda si chiede l'area del 4<sup>o</sup> settore
- Nella 2<sup>a</sup> domanda si chiede l'area dei 1<sup>o</sup> e 2<sup>o</sup> settore  
Se prendi di stare negli ultimi 3; quindi  
l'area del 2<sup>o</sup> settore chiude la probabilità di 2<sup>o</sup>, 3<sup>o</sup>, 4<sup>o</sup> settore  
e quindi non sorprende che si ottenga  $\frac{1}{3}$ .

3) Si deve verificare che

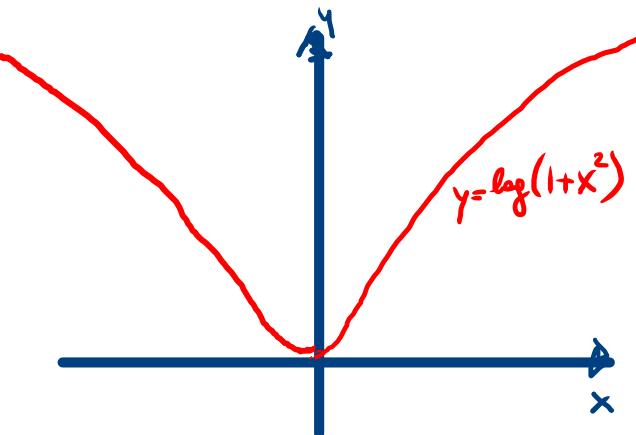
$$\int_{-\infty}^{\infty} |x| \frac{1}{\pi(1+x^2)} dx = +\infty.$$

FUNZIONE INTEGRANDA è "parte" INTENNALE DI INTEGRAZIONE  $(-\infty, \infty)$  SINUSOIDALE

Infatti si ha

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} |x| \frac{1}{\pi(1+x^2)} dx &= \frac{2}{\pi} \int_0^{\infty} x \frac{1}{1+x^2} dx = \frac{1}{\pi} \int_0^{\infty} \frac{2x}{1+x^2} dx = \\ &= \frac{1}{\pi} \left[ \log(1+x^2) \right]_{x=0}^{x=\infty} = \frac{1}{\pi} \left( \overbrace{\log(1+\infty^2)}^{=\infty} - \overbrace{\log 1}^{=0} \right) = +\infty. \end{aligned}$$

abuso di  
notazione;  
in effetti  $\log(1+x^2)$   
tende a  $+\infty$  quando  $x \rightarrow +\infty$   
(e anche per  $x \rightarrow -\infty$ ).



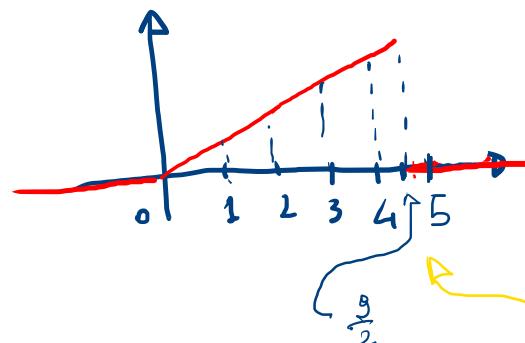
## ESEMPIO

Sia  $X$  una v.a. con densità continua  $f_X(x) = c \cdot x \cdot 1_{(0, \frac{9}{2})}(x)$ , per qualche  $c > 0$ .

- 1) Determinare il valore della costante  $c$ .
- 2) Trovare la densità discreta di  $Y = [X]$ .

Svolgimento

- 1) Imponiamo  $\int_{-\infty}^{\infty} f_X(x) dx = 1$ , e si ha  $1 = c \int_0^{\frac{9}{2}} x dx = c \left[ \frac{x^2}{2} \right]_{x=0}^{x=\frac{9}{2}} = \frac{c}{2} \left( \frac{9}{2} \right)^2 = c \cdot \frac{81}{8}$ , da cui segue  $c = \frac{8}{81}$ .



In generale si ha

$$\{Y=k\} = \{k \leq X < k+1\} \quad \forall k \in \mathbb{Z}$$

I valori di interesse sono  $k \in \{0, 1, 2, 3, 4\}$  perché  $\frac{9}{2} = 4.5 \in (4, 5)$ .

Al lone

$$P_Y(k) = P(k \leq X < k+1) = \int_k^{k+1} f_X(x) dx =$$

$$= \begin{cases} \text{per } k=0, 1, 2, 3 & \frac{8}{81} \int_k^{k+1} x dx = \frac{8}{81} \left[ \frac{x^2}{2} \right]_{x=k}^{x=k+1} = \frac{8}{81} \frac{(k+1)^2 - k^2}{2} = \dots = \frac{8}{81} \frac{2k+1}{2} = \frac{4}{81}(2k+1) \\ \text{per } k=4 & \frac{8}{81} \int_4^{9/2} x dx = \frac{8}{81} \left[ \frac{x^2}{2} \right]_{x=4}^{x=9/2} = \frac{8}{81} \frac{\frac{81}{4} - 16}{2} = \dots = \frac{81 - 64}{81} \\ \text{altrimenti} & 0 \end{cases}$$

$$= \begin{cases} \frac{4}{81} & \text{per } k=0 \\ \frac{12}{81} & \text{per } k=1 \\ \frac{20}{81} & \text{per } k=2 \\ \frac{28}{81} & \text{per } k=3 \\ \frac{17}{81} & \text{per } k=4 \\ p & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Somma = 1  
OK

## ESERCIZIO

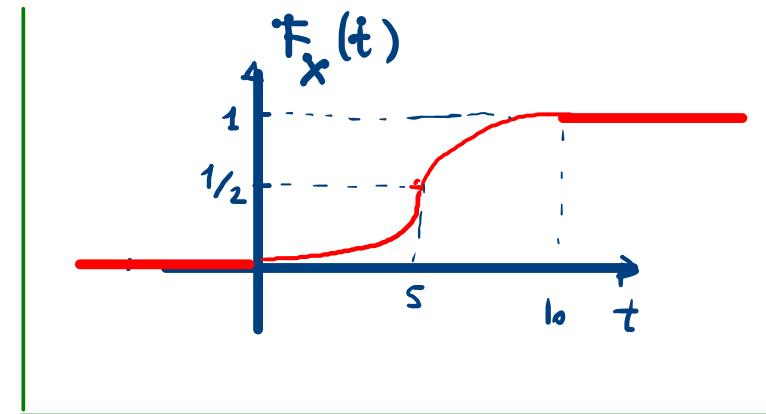
Sia  $X$  una v.e. continua con la seguente funzione di distribuzione:

$$F_X(t) = \begin{cases} 0 & \text{per } t \leq 0 \\ t^2/50 & \text{per } 0 < t \leq 5 \\ -\frac{t^2}{50} + \frac{2}{5}t - 1 & \text{per } 5 < t \leq 10 \\ 1 & \text{per } t > 10. \end{cases}$$

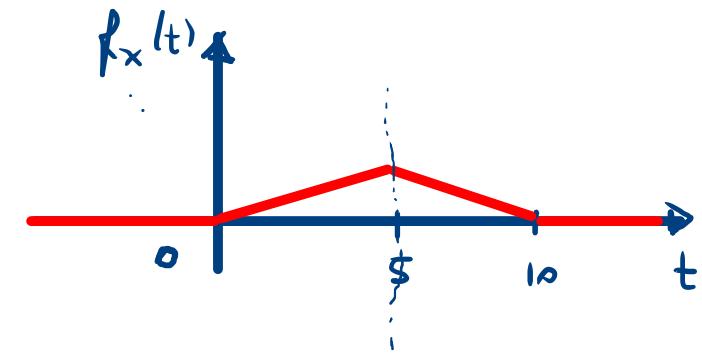
Trovare la densità continua di  $X$  e calcolare  $IE[X]$ .

SVOLGIMENTO

$$f_X(t) = \begin{cases} 0 & \text{per } t < 0 \text{ e } t > 10 \\ t/25 & \text{per } 0 < t \leq 5 \\ -\frac{t}{25} + \frac{2}{5} & \text{per } 5 < t < 10 \end{cases}$$



OSS. La densità  $f_X(t)$  è simmetrica rispetto a  $t=5$ . Allora, poiché siamo nelle condizioni per le quali vale (\*), ci aspettiamo che  $IE[X]=5$ .



Calcoliamo  $E[X]$ . Si ha

$$\begin{aligned} E[X] &= \int_{-\infty}^{\infty} x f_X(x) dx = \underbrace{\int_{-\infty}^0 x \cdot 0 dx}_{=0} + \int_0^5 x \cdot \frac{x}{25} dx + \int_5^{10} x \left( -\frac{x}{25} + \frac{2}{5} \right) dx + \int_{10}^{\infty} x \cdot 0 dx = \\ &= \frac{1}{25} \int_0^5 x^2 dx + \int_5^{10} x \left( -\frac{x}{25} + 10 \right) dx = \frac{1}{25} \left[ \frac{x^3}{3} \right]_{x=0}^{x=5} + \frac{1}{25} \int_5^{10} -x^2 + 10x dx = \\ &= \frac{1}{25} \frac{5^3 - 0^3}{3} + \frac{1}{25} \left( -\frac{10^3}{3} + \frac{10^3}{2} - \left( -\frac{5^3}{3} + 10 \cdot \frac{5^2}{2} \right) \right) = \\ &= \frac{1}{25} \frac{125}{3} + \frac{1}{25} \left( -\frac{1000}{3} + \frac{1000}{2} - \left( -\frac{125}{3} + \frac{250}{2} \right) \right) = \\ &= \frac{5}{3} + \frac{1}{25} \left( -\frac{875}{3} + \frac{750}{2} \right) = \frac{5}{3} - \frac{35}{3} + \frac{30}{2} = -\frac{30}{3} + 15 = -10 + 15 = 5 \end{aligned}$$

in accordo con quanto anticipato

ESERCIZIO (esempio di v.a. né discreta, né continua).

Sia  $X \sim U(-1, 1)$ . Poniamo  $Y = \max\{X, 0\}$  (quindi  $Y$  è la "parte positiva" di  $X$ ).

Trovare la funzione di distribuzione di  $Y$ .

RISPOSTA

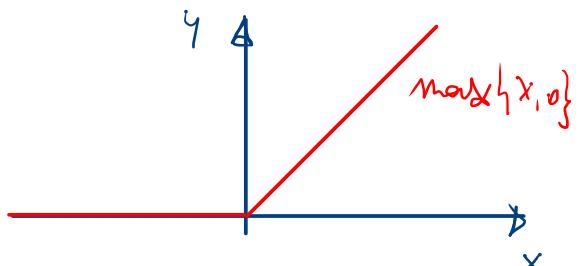
Sai che  $P(Y \geq 0) = 1$  e quindi  $F_Y(y) = \begin{cases} 0 & \text{se } y < 0 \\ 1 & \text{se } y \geq 0 \end{cases}$ .

Poi si ha

$$P(A) = P(A \cap B) + P(A \cap B^c) \quad \text{con } A = \{Y \leq y\} \text{ e } B = \{X \geq 0\}$$

$$\begin{aligned} \textcircled{*} &= P(Y \leq y) = P(\{Y \leq y\} \cap \{X \geq 0\}) + P(\{Y \leq y\} \cap \{X < 0\}) = \\ &= P(\{X \leq y\} \cap \{X \geq 0\}) + P(\{0 \leq y\} \cap \{X < 0\}) = \\ &= P(0 \leq X \leq y) + P(X < 0) = P(X \leq y). \end{aligned}$$

Grapho della parte positiva



pertanto si ha un  
evento deterministico  
sempre verificato

Quindi

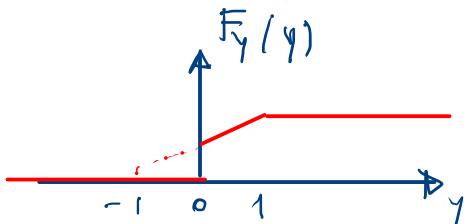
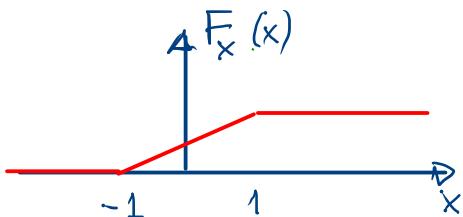
$$F_Y(y) = \begin{cases} 0 & \text{per } y < 0 \\ P(X \leq y) & \text{per } y \geq 0 \end{cases} = \begin{cases} 0 & \text{per } y < 0 \\ F_X(y) & \text{per } y \geq 0 \end{cases}$$

da cui segue

$$F_Y(y) = \begin{cases} 0 & \text{per } y < 0 \\ \frac{y - (-1)}{1 - (-1)} = \frac{y+1}{2} & \text{per } 0 \leq y \leq 1 \\ 1 & \text{per } y > 1. \end{cases}$$

OSS.

Graficamente si ha la seguente situazione



OSS.

- La v.a.  $Y$  non è continua perché  $F_Y$  non è una funzione continua (discontinuità in zero)

- La v.a.  $Y$  non è discreta perché ha il tratto lineare che corrisponde ad una "componente uniforme continua" su quell'intervalle,

## ESERCIZIO

Una fabbrica ha 2 linee di produzione:

la 1<sup>a</sup> produce elementi con tempo di funzionamento che ha distribuzione  $\text{Exp}(\lambda_1)$ ;

la 2<sup>a</sup> produce elementi con tempo di funzionamento che ha distribuzione  $\text{Exp}(\lambda_2)$ .

In proporzione gli elementi di 1<sup>a</sup> e 2<sup>a</sup> linee disponibili sono  $p$  e  $1-p$ .

Si sceglie un elemento a caso e lo si mette in funzione; in corrispondenza sia  $T$  la v.a. che indica il tempo di funzionamento di questo elemento.

1) Trovare le densità continue di  $T$ .

2) Calcolare  $E[T]$ .

3) Calcolare  $P(E_1 | T > s)$  dove  $E_1 = \{\text{l'elemento scelto proviene dalla 1<sup>a</sup> linea}\}$ .  
(per  $s > 0$ )

Svolgimento

Sia  $E_2 = E_1^c$ . Allora

FORMULA PROB. TOTALI

$$1) F_T(t) = P(T \leq t) = P(T \leq t | E_1)P(E_1) + P(T \leq t | E_2)P(E_2) \quad \text{dove}$$

$$P(T \leq t | E_1) = \begin{cases} 1 - e^{-\lambda_1 t} & \text{per } t > 0 \\ 0 & \text{per } t \leq 0 \end{cases}$$

$$P(T \leq t | E_2) = \begin{cases} 1 - e^{-\lambda_2 t} & \text{per } t > 0 \\ 0 & \text{per } t \leq 0 \end{cases}$$

Quindi:

$$F_T(t) = \begin{cases} (1 - e^{-\lambda_1 t})p + (1 - e^{-\lambda_2 t})(1-p) & \text{per } t > 0 \\ 0 \cdot p + 0 \cdot (1-p) = 0 & \text{per } t \leq 0 \end{cases}$$

$$P(E_1) = p$$

$$P(E_2) = 1-p$$

Quindi

$$f_T(t) = (\lambda_1 e^{-\lambda_1 t} p + \lambda_2 e^{-\lambda_2 t} (1-p)) \mathbf{1}_{(0, \infty)}(t)$$

OSS

Misture delle densità delle due esponenziali con pesi  $p$  e  $1-p$ .

$$2) E[T] = \int_0^\infty t \left\{ \lambda_1 e^{-\lambda_1 t} p + \lambda_2 e^{-\lambda_2 t} (1-p) \right\} dt =$$

oss. Hanno pesate  
delle medie  
delle due  
esponentiali

$$= P \underbrace{\int_0^\infty t \lambda_1 e^{-\lambda_1 t} dt}_{= 1/\lambda_1} + (1-p) \underbrace{\int_0^\infty t \lambda_2 e^{-\lambda_2 t} dt}_{= 1/\lambda_2} = P \cdot \frac{1}{\lambda_1} + (1-p) \frac{1}{\lambda_2}$$

$$3) P(E_1 | T > s) = \frac{P(T > s | E_1) P(E_1)}{P(T > s)} = \frac{(1 - (1 - e^{-\lambda_1 s})) \cdot p}{1 - F_T(s)} = \frac{p e^{-\lambda_1 s}}{1 - F_T(s)}$$

BAYES

dove  $1 - F_T(s) = 1 - ((1 - e^{-\lambda_1 s}) p + (1 - e^{-\lambda_2 s}) (1-p)) = 1 - (p - p e^{-\lambda_1 s} + (1-p) e^{-\lambda_2 s})$

$$= p e^{-\lambda_1 s} + (1-p) e^{-\lambda_2 s}$$

Quindi:  $P(E_1 | T > s) = \frac{P e^{-\lambda_1 s}}{P e^{-\lambda_1 s} + (1-P) e^{-\lambda_2 s}} = \frac{1}{1 + \frac{1-P}{P} e^{(\lambda_1 - \lambda_2)s}}$ .

OSS

- Se  $\lambda_1 = \lambda_2$  (linee di produzione delle stesse qualità) si ha

$$P(E_1 | T > s) = \frac{1}{1 + \frac{1-P}{P}} = \frac{P}{P+1-P} = P = P(E_1) \quad \forall s > 0.$$

OSS.

$E_1$  e  $\{T > s\}$  sono indipendenti

- Se  $\lambda_1 < \lambda_2$  (cioè  $\frac{1}{\lambda_1} > \frac{1}{\lambda_2}$ , 1ª linea di qualità migliore), e quindi  $\lambda_1 - \lambda_2 < 0$ ,

si ha  $\lim_{s \rightarrow \infty} P(E_1 | T > s) = \frac{1}{1+0} = 1$ ,

- Se  $\lambda_1 > \lambda_2$  (cioè  $\frac{1}{\lambda_1} < \frac{1}{\lambda_2}$ , 2ª linea di qualità migliore), e quindi  $\lambda_1 - \lambda_2 > 0$ ,

si ha  $\lim_{s \rightarrow \infty} P(E_1 | T > s) = \frac{1}{1+\infty} = 0$ .

In conclusione, se consideriamo anche  $E_2 = E_1^c$ , abbiamo la seguente situazione:

$$P(E_1 | T > s) + P(E_2 | T > s) = 1 \quad \text{per ogni } s > 0;$$

le considerazioni fatte per  $P(E_1 | T > s)$  possono essere fatte anche per  $P(E_2 | T > s)$ .

Per abbriamo due casi:

1) se  $\lambda_1 = \lambda_2$ , si ha  $P(E_1 | T > s) = p$   $P(E_2 | T > s) = 1-p$  costanti rispetto a s e quindi  $E_1$  e  $\{T > s\}$  sono indipendenti (anche  $E_2$  e  $\{T > s\}$  sono indipendenti).

2) se  $\lambda_1 \neq \lambda_2$ ,  $P(E_1 | T > s)$  e  $P(E_2 | T > s)$  non sono costanti rispetto a s, e non si ha l'indipendenza citata sopra. In generale, per  $s \rightarrow \infty$ , una delle due prob. condizionate tende a 1 e l'altra tende a zero.

Quella che tende a 1 corrisponde alle linee di produzione di qualità migliore (il minimo fra  $\lambda_1$  e  $\lambda_2$ ).