

# ESERCIZIO

Sia  $X \sim N(\mu=2, \sigma^2=9)$ .

- 1) Calcolare  $P(X \leq 1)$ , esprimendo il risultato con la funzione  $\Phi$  con argomento positivo.
- 2) Dine per quale valore di  $z$  si ha  $P(X \geq z) = 1 - \Phi(3/4)$
- 3) Confrontare  $P(2X \leq 6)$  e  $P(-2X \leq 4)$
- 4) Calcolare  $P(X \leq 1 | X \geq -1)$  esprimendo il risultato con la funzione  $\Phi$ .

SOLUZIONE

$$= X \sim N(2, 9)$$

$$1) P(X \leq 1) = P\left(\frac{X-2}{3} \leq \frac{1-2}{3}\right) = \Phi\left(\frac{-1}{3}\right) = \Phi\left(\frac{1-2}{\sqrt{9}}\right) = \Phi\left(-\frac{1}{3}\right) = 1 - \Phi\left(\frac{1}{3}\right),$$

$$2) P(X \geq z) = P\left(\frac{X-2}{3} > \frac{z-2}{3}\right) = 1 - \Phi\left(\frac{z-2}{3}\right), \text{ Allora } \frac{z-2}{3} = \frac{3}{4}, z-2 = 3 \cdot \frac{3}{4}, z = \frac{9}{4} + 2 = \frac{9+8}{4} = \frac{17}{4}.$$

$$3) P(2X \leq 6) = P\left(\frac{2X}{\sqrt{2}} \leq \frac{6}{\sqrt{2}}\right) = \underline{\underline{P(X \leq 3)}}$$

$$= P\left(X^* \leq \frac{3-\mu}{\sigma}\right) = \underline{\Phi\left(\frac{1}{3}\right)}$$

$$\frac{3-2}{\sqrt{2}} = \frac{1}{\sqrt{3}}$$

$$P(-2X \leq 4) = P\left(\frac{-2X}{\sqrt{2}} \geq \frac{4}{\sqrt{2}}\right) = \underline{\underline{P(X \geq -2)}}$$

$$= P\left(X^* \geq \frac{-2-\mu}{\sigma}\right) = 1 - P\left(X^* < -\frac{4}{3}\right) = 1 - \underline{\Phi\left(-\frac{4}{3}\right)}$$

$$\frac{-2-2}{\sqrt{2}} = -\frac{4}{3}$$

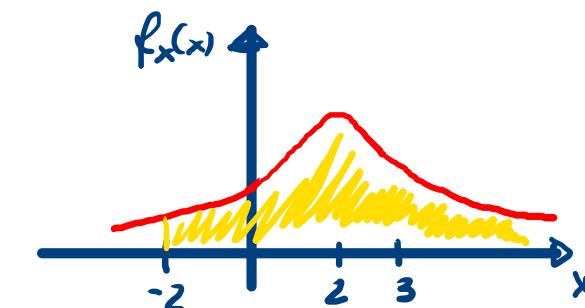
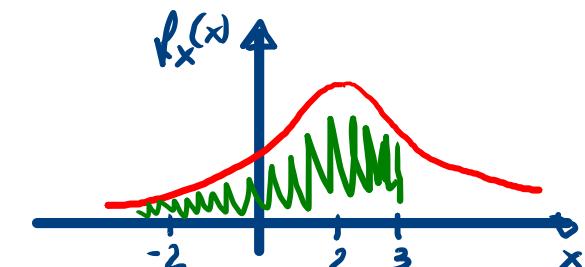
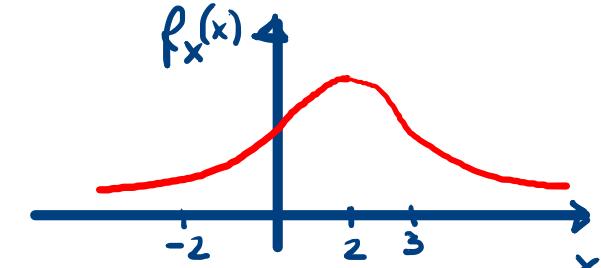
$$= 1 - (1 - \underline{\Phi\left(\frac{4}{3}\right)})$$

$$= 1 - 1 + \underline{\Phi\left(\frac{4}{3}\right)} = \underline{\Phi\left(\frac{4}{3}\right)}$$

**CONCLUSIONE:**  $P(-2X \leq 4) > P(2X \leq 6)$

Cioè la 2ª è maggiore delle 1ª

Del resto



$$4) P(X \leq 1 | X \geq -1) = \frac{P(\{X \leq 1\} \cap \{X \geq -1\})}{P(X \geq -1)}$$

$$= \frac{P(-1 \leq X \leq 1)}{P(X \geq -1)} = \frac{P\left(\frac{-1-\mu}{\sigma} \leq X^* \leq \frac{1-\mu}{\sigma}\right)}{P\left(X^* \geq \frac{-1-\mu}{\sigma}\right)} = \frac{\Phi\left(-\frac{1}{3}\right) - \Phi(-1)}{1 - \Phi(-1)} = \dots$$

$\uparrow$

$= 1 - P\left(X^* < -\frac{1-\mu}{\sigma}\right)$

se volessimo  
argomenti  
positivi:

$$\frac{-1-\mu}{\sigma} = \frac{-1-2}{\sqrt{9}} = -\frac{3}{3} = -1$$

$$\frac{1-\mu}{\sigma} = \frac{1-2}{\sqrt{9}} = -\frac{1}{3}$$

$$\dots = \frac{1 - \Phi\left(\frac{1}{3}\right) - (1 - \Phi(1))}{1 - (1 - \Phi(1))} =$$

$$= \frac{1 - \Phi\left(\frac{1}{3}\right) - 1 + \Phi(1)}{1 - 1 + \Phi(1)} = \frac{\Phi(1) - \Phi\left(\frac{1}{3}\right)}{\Phi(1)}$$

## ESERCIZIO

Sia  $X \sim N(\mu = -2, \sigma^2 = 16)$ .

1) Calcolare  $P(X \geq 0)$  esprimendo il risultato con la funzione  $\Phi$ .

2) Calcolare  $P(-2 \leq X \leq 0 | -4 \leq X \leq 0)$ .

## SVOLGIMENTO

$$\begin{aligned} 1) P(X \geq 0) &= P\left(\underbrace{\frac{X-\mu}{\sigma}}_{= X^*} \geq \frac{0-\mu}{\sigma}\right) = 1 - \Phi\left(-\frac{\mu}{\sigma}\right) = 1 - \Phi\left(-\frac{-2}{\sqrt{16}}\right) = \\ &= 1 - \Phi\left(\frac{1}{2}\right) = 1 - \Phi(1/2). \end{aligned}$$

$$2) P(-2 \leq X \leq 0 | -4 \leq X \leq 0) = \frac{P(\{-2 \leq X \leq 0\} \cap \{-4 \leq X \leq 0\})}{P(-4 \leq X \leq 0)} =$$

$$= \frac{P(-2 \leq X \leq 0)}{P(-4 \leq X \leq 0)} = \frac{P\left(\frac{-2-\mu}{\sigma} \leq Z \leq \frac{0-\mu}{\sigma}\right)}{P\left(\frac{-4-\mu}{\sigma} \leq Z \leq \frac{0-\mu}{\sigma}\right)} = \frac{\Phi\left(\frac{1}{2}\right) - \Phi(0)}{\Phi\left(\frac{1}{2}\right) - \Phi\left(-\frac{1}{2}\right)} =$$

Ci si potrebbe fermare qui, ma proseguo osservando che  $\Phi(-\frac{1}{2}) = 1 - \Phi(\frac{1}{2})$

$$\frac{-2-\mu}{\sigma} = \frac{-2-(-2)}{\sqrt{16}} = 0$$

$$\frac{-4-\mu}{\sigma} = \frac{-4-(-2)}{\sqrt{16}} = \frac{-2}{4} = -\frac{1}{2}$$

$$\frac{0-\mu}{\sigma} = \frac{0-(-2)}{\sqrt{16}} = \frac{2}{4} = \frac{1}{2}$$

$$= \frac{\Phi\left(\frac{1}{2}\right) - \Phi(0)}{\Phi\left(\frac{1}{2}\right) - (1 - \Phi\left(\frac{1}{2}\right))} = \frac{\Phi\left(\frac{1}{2}\right) - \Phi(0)}{\Phi\left(\frac{1}{2}\right) - 1 + \Phi\left(\frac{1}{2}\right)} =$$

$$= \frac{\Phi\left(\frac{1}{2}\right) - \Phi(0)}{2\Phi\left(\frac{1}{2}\right) - 1}.$$

Allora ricordando che  $\Phi(0) = 0.5 = \frac{1}{2}$  si ha

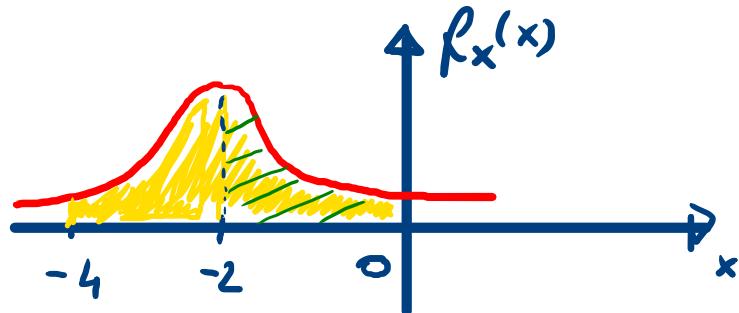
$$\frac{\Phi\left(\frac{1}{2}\right) - \Phi(0)}{2\Phi\left(\frac{1}{2}\right) - 1} = \frac{\cancel{\Phi\left(\frac{1}{2}\right) - 0.5}}{2(\cancel{\Phi\left(\frac{1}{2}\right)} - 0.5)} = \frac{1}{2}$$

In conclusione abbiamo dimostrato (senza usare le tavole ed è un valore non approssimato) che

$$P(-2 \leq X \leq 0 | -4 \leq X \leq 0) = \frac{1}{2}$$

COMMENTO

Ricordiamo che  $X \sim N(\mu = -2, \sigma^2 = 16)$



Quindi, come indicato dal grafico, la probabilità condizionata richiesta è il rapporto tra l'area "contratti verdi" e l'area "ingiallo" che è il doppio; quindi il rapporto deve essere uguale a  $\frac{1}{2}$ .

## ESERCIZIO

Sia  $X \sim N(\mu=9, \sigma^2=4)$ . Trovare, se esiste, un valore  $z < 9$  tale che

$$P(9 < X < 10 | z < X < 10) = \frac{1}{2}.$$

RISPOSTA

Si ha

mento  $z < 9$  si ha

$$\{9 < X < 10\} \subset \{z < X < 10\}$$

e quindi

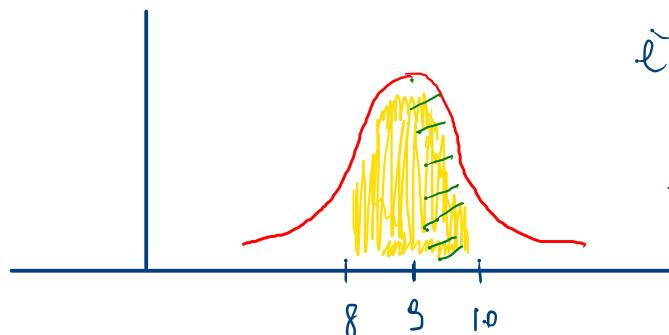
$$\begin{aligned} \frac{1}{2} &= P(9 < X < 10 | z < X < 10) = \frac{P(\{9 < X < 10\} \cap \{z < X < 10\})}{P(z < X < 10)} = \frac{P(9 < X < 10)}{P(z < X < 10)} = \\ &= \frac{P\left(\frac{9-\mu}{\sigma} < \frac{X-\mu}{\sigma} < \frac{10-\mu}{\sigma}\right)}{P\left(\frac{z-\mu}{\sigma} < \frac{X-\mu}{\sigma} < \frac{10-\mu}{\sigma}\right)} = \frac{\Phi\left(\frac{10-\mu}{\sigma}\right) - \Phi\left(\frac{9-\mu}{\sigma}\right)}{\Phi\left(\frac{10-\mu}{\sigma}\right) - \Phi\left(\frac{z-\mu}{\sigma}\right)} = \frac{\Phi\left(\frac{10-9}{\sqrt{4}}\right) - \Phi\left(\frac{9-9}{\sqrt{4}}\right)}{\Phi\left(\frac{10-9}{\sqrt{4}}\right) - \Phi\left(\frac{z-9}{\sqrt{4}}\right)} = \frac{\Phi(1/2) - \Phi(0)}{\Phi(1/2) - \Phi\left(\frac{z-9}{2}\right)} \end{aligned}$$

Quindi:

$$\frac{1}{2} = \frac{\Phi\left(\frac{z}{2}\right) - 0.5}{\Phi\left(\frac{z}{2}\right) - \Phi\left(\frac{9}{2}\right)} \Rightarrow \Phi\left(\frac{z}{2}\right) - \Phi\left(\frac{9}{2}\right) = 2 \left( \Phi\left(\frac{z}{2}\right) - 0.5 \right)$$
$$\Rightarrow \Phi\left(\frac{z}{2}\right) - \Phi\left(\frac{9}{2}\right) = 2 \Phi\left(\frac{z}{2}\right) - 1$$
$$\Rightarrow 1 - \Phi\left(\frac{z}{2}\right) = \Phi\left(\frac{9}{2}\right)$$
$$\Rightarrow \Phi\left(-\frac{z}{2}\right) = \Phi\left(\frac{9}{2}\right) \Rightarrow -\frac{1}{2} = \frac{9}{2} \Rightarrow z = 9 - 1 \Rightarrow z = 8$$

COMMENTO

Effettivamente  $P(9 < X < 10 | 8 < X < 10) = \frac{1}{2}$  perché la probabilità condizionata richiesta



è il rapporto tra l'area "con i trattini verdi" e  
l'area "in grassetto" che è il doppio; quindi il rapporto deve  
essere uguale a  $\frac{1}{2}$ .

## ESERCIZIO

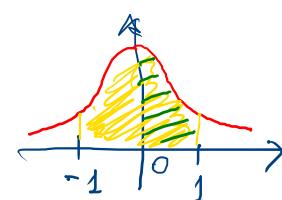
Sia  $X \sim N(0,1)$ . Trovare  $z \in (-1,1)$  tale che  $P(X > z | -1 < X < 1) = \frac{1}{2}$ .

RISPOSTA

$$\begin{aligned} \text{Si ha } \frac{1}{2} &= P(X > z | -1 < X < 1) = \frac{P(\{X > z\} \cap \{-1 < X < 1\})}{P(-1 < X < 1)} = \frac{P(z < X < 1)}{P(-1 < X < 1)} = \\ &= \frac{\Phi(1) - \Phi(z)}{\Phi(1) - \Phi(-1)} = \frac{\Phi(1) - \Phi(z)}{\Phi(1) - (1 - \Phi(1))} = \frac{\Phi(1) - \Phi(z)}{2\Phi(1) - 1} = \frac{\Phi(1) - \Phi(z)}{2(\Phi(1) - 0,5)}. \end{aligned}$$

Quindi:

$$\frac{1}{2} = \frac{\Phi(1) - \Phi(z)}{2(\Phi(1) - 0,5)} \Rightarrow \cancel{\Phi(1) - \Phi(z)} = \cancel{\Phi(1) - 0,5} \Rightarrow \Phi(z) = 0,5 \Rightarrow z = 0.$$



OSS. Anche in questo caso si ha una interpretazione grafica tipo quella degli esercizi precedenti.

## DISTRIBUZIONE GAMMA

Una v.a.  $X$  ha distribuzione Gamma di parametri  $\alpha, \beta > 0$  (in simboli  $X \sim \text{Gamma}(\alpha, \beta)$ ) se ha densità continua

$$f_X(x) = \frac{\beta^\alpha}{\Gamma(\alpha)} x^{\alpha-1} e^{-\beta x} \mathbf{1}_{(0, \infty)}(x),$$

dove  $\Gamma:(0, \infty) \rightarrow (0, \infty)$  è la funzione Gamma così definita

$$\Gamma(y) = \int_0^\infty r^{y-1} e^{-r} dr.$$

Avviamente la funzione di distribuzione è la seguente:

$$F_X(t) = \int_{-\infty}^t f_X(x) dx = \begin{cases} 0 & \text{per } t \leq 0 \\ \int_0^t \frac{\beta^\alpha}{\Gamma(\alpha)} x^{\alpha-1} e^{-\beta x} dx & \text{per } t > 0. \end{cases}$$

## CENTRI.

1) Verifichiamo che  $\int_{-\infty}^{\infty} f_X(x) dx = 1$ . Si ha

$$\int_{-\infty}^{\infty} f_X(x) dx = \int_0^{\infty} \frac{\beta^\alpha}{\Gamma(\alpha)} x^{\alpha-1} e^{-\beta x} dx = \int_0^{\infty} \frac{\beta^\alpha}{\Gamma(\alpha)} \left(\frac{z}{\beta}\right)^{\alpha-1} e^{-z} \frac{dz}{\beta} = \frac{\beta^\alpha}{\Gamma(\alpha)} \int_0^{\infty} \frac{z^{\alpha-1} e^{-z}}{\beta^{\alpha-1+\alpha}} dz = \frac{\beta^\alpha}{\Gamma(\alpha)} \frac{1}{\beta^\alpha} \int_0^{\infty} z^{\alpha-1} e^{-z} dz = \frac{\Gamma(\alpha)}{\Gamma(\alpha)} = 1.$$

$\beta x = z$   
 $\Rightarrow x = \frac{z}{\beta} \Rightarrow dx = \frac{dz}{\beta}$

Quindi  $\frac{\beta^\alpha}{\Gamma(\alpha)}$  è una costante di normalizzazione.

2) Per  $\alpha=1$  abbiamo la distribuzione  $\text{Exp}(\beta)$  come caso particolare.

Infatti  $f_X(x) = \frac{\beta^1}{\Gamma(1)} x^{1-1} e^{-\beta x} 1_{(0, \infty)}(x) = \frac{\beta^1}{\Gamma(1)} x^0 e^{-\beta x} 1_{(0, \infty)}(x) = \beta e^{-\beta x} 1_{(0, \infty)}(x)$

perché  $\Gamma(1) = \int_0^{\infty} r^{1-1} e^{-r} dr = \int_0^{\infty} e^{-r} dr = [-e^{-r}]_{r=0}^{r=\infty} = -e^{-\infty} - (-e^0) = 0 + 1 = 1$ .

3) In generale non si ha un valore esplicito di  $\Gamma(y)$ .

Valori esplicativi si hanno per  $y$  intero ( $1, 2, 3, 4, \dots$ ) e  $y$  semi-intero ( $\frac{1}{2}, \frac{3}{2}, \frac{5}{2}, \frac{7}{2}, \dots$ ).

Per dimostrare questo osserviamo che vale la seguente relazione:

$$\forall y > 1 \quad \Gamma(y) = \int_0^\infty r^{y-1} e^{-r} dr = \left[ r^{y-1} (-e^{-r}) \right]_{r=0}^{r=\infty} - \int_0^\infty -e^{-r} (y-1) r^{y-2} dr = \\ = 0 - 0 + (y-1) \int_0^\infty r^{y-2} e^{-r} dr = (y-1) \int_0^\infty r^{y-1-1} e^{-r} dr = \boxed{(y-1) \Gamma(y-1)}.$$

Allora, ricordando che  $\Gamma(1) = 1$ , per  $y > 1$  intero si ha

$$\Gamma(y) = (y-1) \Gamma(y-1) = (y-1)(y-2) \Gamma(y-2) = \dots = (y-1)(y-2) \dots 2 \cdot 1 = (y-1)!$$

Inoltre, come vedremo,  $\Gamma(\frac{1}{2}) = \sqrt{\pi}$ . Allora, se  $y$  è SEMI-INTERO, cioè è  $y = \frac{k}{2}$  con  $k$  intero dispari ( $k > 0$ ), si ha

$$\Gamma(y) = (y-1) \Gamma(y-1) = (y-1)(y-2) \Gamma(y-2) = \dots = \frac{k-2}{2} \cdot \frac{k-4}{2} \dots \frac{3}{2} \cdot \frac{1}{2} \sqrt{\pi}$$

ESEMPI:  $\Gamma(\frac{3}{2}) = \frac{1}{2} \sqrt{\pi}$ ;  $\Gamma(\frac{5}{2}) = \frac{3}{2} \cdot \frac{1}{2} \sqrt{\pi}$ ;  $\Gamma(\frac{7}{2}) = \frac{5}{2} \cdot \frac{3}{2} \cdot \frac{1}{2} \sqrt{\pi}$ ;  $\Gamma(\frac{9}{2}) = \frac{7}{2} \cdot \frac{5}{2} \cdot \frac{3}{2} \cdot \frac{1}{2} \sqrt{\pi}$  ecc.

Per i motivi per cui non si ha sempre un'espressione esplicita di  $\Gamma(\gamma)$ , non si ha sempre un'espressione esplicita di

$$F_x(t) = \begin{cases} 0 & \text{per } t \leq 0 \\ \int_0^t \frac{\beta^\alpha}{\Gamma(\alpha)} x^{\alpha-1} e^{-\beta x} dx & \text{per } t > 0. \end{cases}$$

Ad esempio abbiamo un'espressione esplicita nel caso in cui  $\alpha$  è intero.

In tal caso, ponendo  $\alpha = n$ , integrando per parti  $n-1$  volte si ottiene la seguente espressione

$$F_x(t) = \begin{cases} 0 & \text{per } t \leq 0 \\ 1 - e^{-\beta t} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(\beta t)^k}{k!} & \text{per } t > 0 \end{cases}$$

---

In particolare per  $n=1$  si ha

$$F_x(t) = \begin{cases} 0 & \text{per } t \leq 0 \\ 1 - e^{-\beta t} & \text{per } t > 0 \end{cases}$$

in accordo con il fatto che  $X \sim \text{Exp}(\beta)$

Ora calcoliamo per completezza  $\Gamma(\frac{1}{2})$ . Si ha

$$\Gamma(\frac{1}{2}) = \int_0^\infty r^{\frac{1}{2}-1} e^{-r} dr$$

e consideriamo il seguente cambio di variabile:

Allora

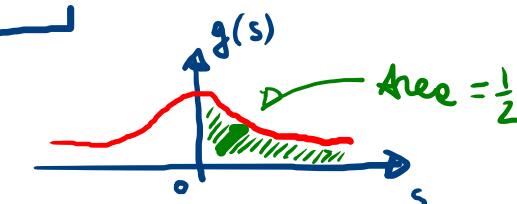
$$\Gamma(\frac{1}{2}) = \int_0^\infty \frac{1}{\sqrt{r}} e^{-r} dr$$

$$r = \frac{s^2}{2} \Leftrightarrow s = \sqrt{2}r$$

$$dr = sds$$

$$= \int_0^\infty \frac{1}{\sqrt{\frac{s^2}{2}}} e^{-\frac{s^2}{2}} sds = \int_0^\infty \frac{\sqrt{2}}{s} e^{-\frac{s^2}{2}} sds = \sqrt{2} \int_0^\infty e^{-\frac{s^2}{2}} ds =$$

$$= \sqrt{2} \frac{\sqrt{2\pi}}{\sqrt{2\pi}} \int_0^\infty e^{-\frac{s^2}{2}} ds = \underbrace{\sqrt{2}\sqrt{2\pi}}_{= 2\sqrt{\pi}} \cdot \underbrace{\int_0^\infty \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{s^2}{2}} ds}_{= \frac{1}{2} \text{ perché}} = 2\sqrt{\pi} \cdot \frac{1}{2} = \sqrt{\pi}$$



dove la funzione  $g$  è la densità di una  $N(0,1)$ .

PROPOSIZIONE (senza dimostrazione; utile in vista del Processo di Poisson)

Siamo  $X_1, \dots, X_n$  v.a. aleatorie tali che

$$\left\{ \begin{array}{l} X_1 \sim \text{Gamma}(\alpha_1, \beta) \\ \vdots \\ X_n \sim \text{Gamma}(\alpha_n, \beta) \end{array} \right. \quad \begin{array}{l} \Rightarrow \text{indipendenti} \\ \text{per } \alpha_1, \dots, \alpha_n, \beta > 0. \end{array}$$

Allora  $X_1 + \dots + X_n \sim \text{Gamma}(\alpha_1 + \dots + \alpha_n, \beta).$

---

CONSEGUENZA (corollario)

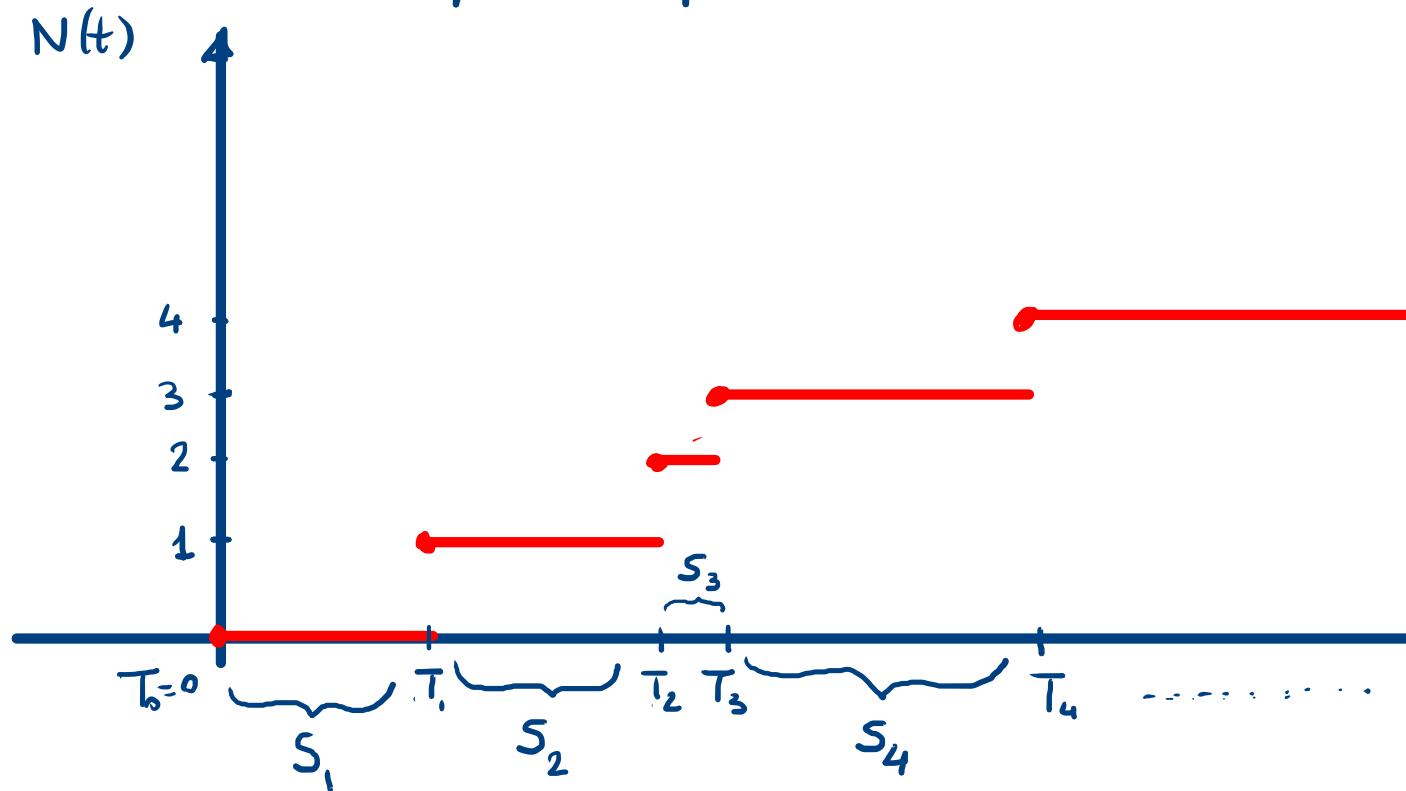
Se  $X_1, \dots, X_n$  sono indipendenti e tutte con distribuzione  $\text{Exp}(\beta)$ , allora

$$X_1 + \dots + X_n \sim \text{Gamma}(n, \beta)$$

DIM. Segue dalla proposizione in alto con  $\alpha_1 = \dots = \alpha_n = 1$ .

## PROCESSO DI POISSON

Talvolta è utile modellizzare il numero di eventi che accadono nel tempo con un Processo di conteggio, dato da una famiglia di v.g.  $\{N(t) : t \geq 0\}$  che descrive un grafico aleatorio di questo tipo:



Ovviamente  
 $S_1, S_2, S_3, \dots$   
 $T_1, T_2, T_3, \dots$   
sono variabili aleatorie.

In generale si ha:  
 $T_n = S_1 + \dots + S_n$   
 $S_n = T_n - T_{n-1}$   
→ (quindi per  $n=1$   
si ha  $T_1 = S_1$ ,  
perché  $T_0 = 0$ ).

In generale è utile fare riferimento a queste notazioni

$$N(t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\{T_n \leq t\}} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\{S_1 + \dots + S_n \leq t\}}$$

Il processo di Poisson è un caso particolare di processo di conteggio e si riferisce alle seguenti situazioni:

$\{S_n : n \geq 1\}$  v.a. indipendenti tutte con distribuzione  $\text{Exp}(\lambda)$ .

In tal caso si parla di processo di Poisson di intensità  $\lambda > 0$ .

In corrispondenza, ricordando il corollario enunciato poco fa, possiamo dire che

$$T_n \sim \text{Gamma}(n, \lambda) \quad \forall n \geq 1.$$

Quindi, se ricordiamo la funzione di distribuzione di una gamma con parametro  $\alpha$  dette precedentemente, si ha

$$F_{T_n}(t) = \begin{cases} 0 & \text{per } t \leq 0 \\ 1 - e^{-\lambda t} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(\lambda t)^k}{k!} & \text{per } t > 0 \end{cases} \quad t \geq 1.$$

Inoltre possiamo osservare che, per ogni  $n \geq 1$  intero e per ogni  $t > 0$ , abbiamo la seguente uguaglianza tra eventi:

$$\{T_n \leq t\} = \{N(t) \geq n\}$$

(in realtà si estende anche al caso  $n=0$  perché si ha  $\{T_n \leq 0\} = \emptyset$  e  $\{N(t) \geq 0\} = \Omega$ )

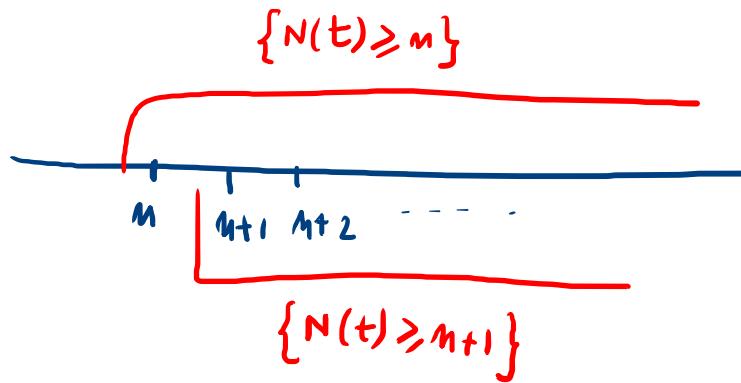
esiste  $T_0 = 0$

$$\{T_n \leq 0\} = \emptyset \quad \{N(t) \geq 0\} = \Omega$$

Questo è utile per studiare la v.a. discreta  $N(t)$  per  $t > 0$  fissato. Si ha

$$P(T_n \leq t) = P(N(t) \geq n), \quad F_{T_n}(t) = P(N(t) \geq n), \quad \text{e quindi}$$

$$P(N(t)=n) = P(N(t) \geq n) - P(N(t) \geq n+1) = F_{T_n}(t) - F_{T_{n+1}}(t)$$



$$= \begin{cases} \text{se } n=0 & 1 - F_{T_1}(t) = 1 - (1 - e^{-\lambda t}) = e^{-\lambda t} \\ \text{se } n \geq 1 & 1 - e^{-\lambda t} \sum_{k=0}^{m-1} \frac{(\lambda t)^k}{k!} - \left\{ 1 - e^{-\lambda t} \sum_{k=0}^{m+1-1} \frac{(\lambda t)^k}{k!} \right\} \\ & = 1 - e^{-\lambda t} \sum_{k=0}^{m-1} \frac{(\lambda t)^k}{k!} - 1 + e^{-\lambda t} \sum_{k=0}^{m+1-1} \frac{(\lambda t)^k}{k!} = e^{-\lambda t} \frac{(\lambda t)^m}{m!} \end{cases}$$

In conclusione la densità di probabilità  $N(t)$  è

$$P_{N(t)}(n) = P(N(t)=n) = \frac{(\lambda t)^n}{n!} e^{-\lambda t} \quad \text{per } n \geq 0 \text{ intero}$$

Quindi:  $N(t) \sim \text{Poisson}(\lambda t)$ .

## ESERCIZIO

Sia  $N_t = \sum_{n=1}^{\infty} 1_{\{T_n \leq t\}}$  un processo di Poisson di intensità  $\lambda = 3$ .

- 1) Calcolare  $P(N_2 = 1)$ .
- 2) Calcolare  $P(N_4 \geq 1)$ .
- 3) Calcolare  $P(T_3 \geq 10)$ .
- 4) Calcolare  $P(N_2 = k | N_2 \leq 2)$  per  $k \in \{0, 1, 2\}$ .

**NOTA BENE**

In questo esercizio ho usato la notazione  $N_t$  al posto di  $N(t)$ , notazione delle slides precedenti.

## SOLUZIONE

$$1) P(N_2 = 1) = \frac{6^2}{1!} e^{-6} = 6e^{-6}.$$

$$\begin{aligned} N_2 &\sim \text{Poisson } (\lambda \cdot 2) \\ &= 3 \cdot 2 = 6 \end{aligned}$$

$$2) P(N_4 \geq 1) = 1 - P(N_4 < 1) = 1 - P(N_4 = 0)$$

$$\begin{aligned} &= 1 - \frac{12^0}{0!} e^{-12} = 1 - e^{-12}, \\ &\quad \left( \begin{array}{l} \lambda = 3 \\ \Rightarrow N_4 \sim \text{Poisson } (\lambda \cdot 4) \\ \Rightarrow N_4 \sim \text{Poisson } (12) \end{array} \right) \end{aligned}$$

$$3) P(T_3 \geq 10) = 1 - P(T_3 < 10) = 1 - F_{T_3}(10) = 1 - \left(1 - e^{-3 \cdot 10} \sum_{k=0}^{3-1} \frac{(3 \cdot 10)^k}{k!}\right) =$$

$T_3 \sim \text{Gamma}(3, \lambda)$   
 $= \text{Gamma}(3, 3)$

$$= 1 - 1 + e^{-30} \left( \frac{30^0}{0!} + \frac{30^1}{1!} + \frac{30^2}{2!} \right) = (1 + 30 + 450) e^{-30} = 481 e^{-30}$$

OSS. Procedimento alternativo basato su alcuni passaggi di teoria:

$$\begin{aligned} P(T_3 \geq 10) &= 1 - P(T_3 < 10) = 1 - P(N(10) \geq 3) = 1 - (1 - P(N(10) < 3)) = P(N(10) < 3) \\ &= P(N(10) \leq 2) = \sum_{k=0}^2 \frac{(3 \cdot 10)^k}{k!} e^{-3 \cdot 10} = (1 + 30 + 450) e^{-30} = 481 \cdot e^{-30}. \end{aligned}$$

4) Per  $k \in \{0, 1, 2\}$

$$P(N_2 = k | N_2 \leq 2) = \frac{P(\{N_2 = k\} \cap \{N_2 \leq 2\})}{P(N_2 \leq 2)} = \frac{P(N_2 = k)}{P(N_2 \leq 2)} = \frac{\frac{(3 \cdot 2)^k}{k!} e^{-3 \cdot 2}}{\sum_{j=0}^2 \frac{(3 \cdot 2)^j}{j!} e^{-3 \cdot 2}} = \begin{cases} k=0 & \frac{1}{1+6+18} = \frac{1}{37} \\ k=1 & \frac{6}{1+6+18} = \frac{6}{37} \\ k=2 & \frac{18}{1+6+18} = \frac{18}{37} \end{cases}$$

SOMMA = 1  
OK

## ESERCIZIO

Sia  $X \sim \text{Gamma}(\alpha, \beta)$ . Sia  $r > 0$  una costante. Verificare che  $Y = rX \sim \text{Gamma}(\alpha, \beta/r)$ .

## SVOLGIMENTO

Prendiamo le formule delle v.e. ottenute come trasformazioni affini, cioè  $Y = aX + b$  (con  $a = r$  e  $b = 0$ ):

$$f_Y(y) = \frac{1}{|r|} f_X\left(\frac{y-0}{r}\right) = \frac{1}{r} f_X\left(\frac{y}{r}\right) = \frac{1}{r} \frac{\beta^\alpha}{\Gamma(\alpha)} \left(\frac{y}{r}\right)^{\alpha-1} e^{-\beta \frac{y}{r}} 1_{(0, \infty)}\left(\frac{y}{r}\right).$$

$|r| = r$  perché  $r > 0$

Ovviamente  $1_{(0, \infty)}(y/r) = 1_{(0, \infty)}(y)$  perché  $y/r > 0 \iff y > 0$  (essendo  $r > 0$ ).

Allora  $f_Y(y) = \frac{1}{r} \frac{\beta^\alpha}{\Gamma(\alpha)} \frac{1}{r^{\alpha-1}} y^{\alpha-1} e^{-\beta \frac{y}{r}} 1_{(0, \infty)}(y) = \frac{(\beta/r)^\alpha}{\Gamma(\alpha)} y^{\alpha-1} e^{-\frac{\beta}{r}y} 1_{(0, \infty)}(y)$ .