

CALCOLI CON DENSITA' DISCRETE

In questa parte considero v.a. discrete multidimensionali, e quindi con le notazioni di vettore $\underline{X} = (X_1, \dots, X_m)$. Poi se la dimensione è 1 (quindi $m=1$ nel caso citato qui) si recupera il caso "non multidimensionale" come caso particolare.

PROPOSIZIONE

Sia $\underline{X}: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^m$ una v.a. discreta m -dimensionale. Poi sia $f: A \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ una funzione. Allora, se $S_{\underline{X}} \subset A$, la funzione $\underline{Y} = f \circ \underline{X}: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ è una v.a. n -dimensionale.

Inoltre per le densità discrete di \underline{X} e \underline{Y} vale la seguente uguaglianza:

$$P_{\underline{Y}}(y) = \sum_{x \in S_{\underline{X}} : f(x)=y} P_{\underline{X}}(x)$$

lettere minuscole

$\forall y \in \mathbb{R}^n$

\uparrow
 \underline{Y} è detta
trasformazione
delle v.a. \underline{X}

DIMOSTRAZIONE

Per ogni $y \in \mathbb{R}^m$ si ha

$$P_y(y) = P(\underline{Y} = y) = P\left(\bigcup_{\substack{x \in S_X : \\ f(x) = y}} \{\underline{X} = \underline{x}\}\right) =$$

unione di più numerabile
di eventi, disgiunti
a due a due

$$= \sum_{\substack{x \in S_X : \\ f(x) = y}} P(\underline{X} = \underline{x}) = \sum_{\substack{x \in S_X : \\ f(x) = y}} P_{\underline{X}}(\underline{x})$$

lettere minuscule

che è l'uguaglianza che voleranno ottenere,

ESEMPIO (con $m=3$ e $n=2$)

Sia $P_{\underline{X}}$ definita come segue:

$$P_{\underline{X}}(0,0,0) = \frac{2}{8}; \quad P_{\underline{X}}(0,0,1) = P_{\underline{X}}(0,1,0) = P_{\underline{X}}(1,0,0) = P_{\underline{X}}(1,0,1) = P_{\underline{X}}(1,1,0) = P_{\underline{X}}(0,1,1) = \frac{1}{8}$$

Inoltre sia $\underline{Y} = f(\underline{X})$, dove $f(\underline{x}) = f(x_1, x_2, x_3) = (x_1 + x_2, x_2 \cdot x_3)$ $\forall \underline{x} = (x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3$,

Vogliamo usare l'uguaglianze

$$P_{\underline{Y}}(y) = \sum_{\underline{x}: f(\underline{x})=y} P_{\underline{X}}(\underline{x}).$$

lettere
minimale

Osserviamo che $\mathcal{S}_{\underline{Y}} \subset \{0,1,2\} \times \{0,1\}$.

Quindi calcoleremo $P_{\underline{Y}}(y)$ per $y \in \{0,1,2\} \times \{0,1\}$ (sappiamo che $P_{\underline{Y}}(y) = 0$ se $y \notin \mathcal{S}_{\underline{Y}}$).

Qumholi:

$$P_Y(0,0) = P_X(0,0,0) + P_X(0,0,1) = \frac{2}{8} + \frac{1}{8} = \boxed{\frac{3}{8}}$$

$$P_Y(0,1) = \boxed{0}$$

Summa = 1
OK

$$P_Y(1,0) = P_X(0,1,0) + P_X(1,0,0) + P_X(1,0,1) = \frac{1}{8} + \frac{1}{8} + \frac{1}{8} = \boxed{\frac{3}{8}}$$

$$P_Y(1,1) = P_X(0,1,1) = \boxed{\frac{1}{8}}$$

$$P_Y(2,0) = P_X(1,1,0) = \boxed{\frac{1}{8}}$$

$$P_Y(2,1) = \boxed{0}$$

ESEMPIO (con $m=2$ e $n=1$)

Supponiamo di avere $P_{\underline{X}}(0,0) = \frac{2}{20}$ $P_{\underline{X}}(0,1) = P_{\underline{X}}(1,0) = P_{\underline{X}}(1,1) = \frac{3}{20}$

$P_{\underline{X}}(0,2) = P_{\underline{X}}(2,0) = \frac{1}{20}$, $P_{\underline{X}}(2,2) = \frac{7}{20}$

Sia $\underline{Y} = (X_1 + X_2)^2$; allora $\mathcal{S}_Y = \{0, 1, 4, 16\}$, ed insieme

$$P_Y(0) = P_{\underline{X}}(0,0) = \frac{2}{20}$$

$$P_Y(1) = P_{\underline{X}}(0,1) + P_{\underline{X}}(1,0) = \frac{3}{20} + \frac{3}{20} = \frac{6}{20} \quad \text{SOMMA = 1}$$

$$P_Y(4) = P_{\underline{X}}(1,1) + P_{\underline{X}}(0,2) + P_{\underline{X}}(2,0) = \frac{3}{20} + \frac{1}{20} + \frac{1}{20} = \frac{5}{20} \quad \text{OK}$$

$$P_Y(16) = P_{\underline{X}}(2,2) = \frac{7}{20}$$

UNA CLASSE GENERALE DI ESEMPI (SOMME DI V.A.)

Vogliamo trattare il caso in cui $m=1$ e $f(x_1, \dots, x_m) = x_1 + \dots + x_m \quad \forall (x_1, \dots, x_m) \in \mathbb{R}^m$.

Quindi si ha

$$P_y(y) = \sum_{\substack{x \in S_x : \\ x_1 + \dots + x_m = y}} P_x(x).$$

lettere
minuscole

Vedremo ora alcuni casi specifici con $m=2$; in particolare, per alcuni casi questi, il passaggio da $m=2$ a m generico sarà semplice procedendo per induzione.

Caso specifico 1 (caso di due dadi eguali)

$$P_{\underline{X}}(x_1, x_2) = \frac{1}{36} \quad \forall \underline{x} = (x_1, x_2) \in \{1, \dots, 6\} \times \{1, \dots, 6\}$$

$$Y = X_1 + X_2 \quad S_Y = \{2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12\}$$

$$P_Y(y) = \sum_{\substack{\underline{x} \in \{1, \dots, 6\} \times \{1, \dots, 6\} \\ x_1 + x_2 = y}} P_{\underline{X}}(\underline{x}) = \frac{\#\{(x_1, x_2) : x_1 + x_2 = y\}}{36}$$

e reemplaziamo i risultati già visti in passato:

$$P_Y(2) = P_Y(12) = \frac{1}{36}, \quad P_Y(3) = P_Y(11) = \frac{2}{36}, \quad P_Y(4) = P_Y(10) = \frac{3}{36}, \quad P_Y(5) = P_Y(9) = \frac{4}{36},$$

$$P_Y(6) = P_Y(8) = \frac{5}{36}, \quad P_Y(7) = \frac{6}{36},$$

$$\text{SOMMA} = 2 \cdot \frac{1}{36} + 2 \cdot \frac{2}{36} + 2 \cdot \frac{3}{36} + 2 \cdot \frac{4}{36} + 2 \cdot \frac{5}{36} + \frac{6}{36} = \frac{2+4+6+8+10+6}{36} = \frac{36}{36} = 1 \text{ ok}$$

CASO SPECIALE 2 (SOMMA DI 2 BINOMIALI INDEPENDENTI CON LO STESSO PARAME~~T~~RO p)

$$\begin{aligned} X_1 &\sim \text{Bin}(n_1, p) \\ X_2 &\sim \text{Bin}(n_2, p) \end{aligned} \quad \text{Indip.} \Rightarrow P_{\underline{X}}(x_1, x_2) = P_{X_1}(x_1) P_{X_2}(x_2) = \binom{n_1}{x_1} p^{x_1} (1-p)^{n_1-x_1} \binom{n_2}{x_2} p^{x_2} (1-p)^{n_2-x_2} = \binom{n_1}{x_1} \binom{n_2}{x_2} p^{x_1+x_2} (1-p)^{n_1+n_2 - (x_1+x_2)}$$

$$S_y = \{0, 1, \dots, n_1 + n_2\}$$

$$P_Y(y) = \sum_{\substack{(x_1, x_2): \\ x_1+x_2=y}} \binom{n_1}{x_1} \binom{n_2}{x_2} p^{\boxed{x_1+x_2}} (1-p)^{\boxed{n_1+n_2-(x_1+x_2)}} = p^y (1-p)^{n_1+n_2-y}$$

$$\boxed{H(x_1, x_2) \in \{0, 1, \dots, n_1\} \times \{0, 1, \dots, n_2\}}$$

$$\begin{aligned} \sum_{\substack{(x_1, x_2): \\ x_1+x_2=y}} \binom{n_1}{x_1} \binom{n_2}{x_2} &= \binom{n_1+n_2}{y} p^y (1-p)^{n_1+n_2-y} \\ &= \binom{n_1+n_2}{y} \text{ per formula} \\ &\quad \text{di geometria} \end{aligned} \quad (HgSy)$$

COMMENTO

$$Y = X_1 + X_2 \sim \text{BIN}(n_1 + n_2, p)$$

ALTRI COMMENTI (1^a parte)

Il risultato si estende al caso di m addendi indipendenti:

$$\left\{ \begin{array}{l} X_1 \sim \text{BIN}(n_1, p) \\ \vdots \\ X_m \sim \text{BIN}(n_m, p) \end{array} \right. \Rightarrow \text{indip.} \quad X_1 + \dots + X_m \sim \text{BIN}(n_1 + \dots + n_m, p)$$

Il risultato non sorprende: ognuna delle v.a. X_i (per $i \in \{1, \dots, m\}$) conta il numero di successi su n_i prove indipendenti, tutte con probabilità di successo p ; quindi, se consideriamo le somme, (e gli addendi sono indipendenti), è come se contessimo il numero di successi su $n_1 + \dots + n_m$ prove tutte con probabilità di successo p . Quindi è importante che il parametro p sia sempre lo stesso.
Senza questa ipotesi il risultato non è vero (vedere le prossime slide).

ALTRI COMMENTI (2^a parte) un po' difficile

Un controesempio senza l'ipotesi di indipendenza è il seguente:

Sia $p \in (0,1)$, cioè $p \neq 0$ e $p \neq 1$, $m=2$, $X_1 \sim BN(m, p)$, $X_2 = X_1$.

Quindi in particolare $X_2 \sim BN(m, p)$. Allora si ha:

$$\begin{cases} P(\{X_1=0\} \cap \{X_2=0\}) = P(\{X_1=0\}) = (1-p)^m \\ P(X_1=0)P(X_2=0) = (1-p)^m (1-p)^m = (1-p)^{2m} \end{cases} \begin{matrix} \nearrow \text{dunque} \\ \searrow \text{Tre loro} \end{matrix} \Rightarrow X_1 \text{ e } X_2 \text{ non sono indipendenti.}$$

$X_1 + X_2 = 2X_1$ e quindi $P(X_1 + X_2 \in \{\text{numeri dispari}\}) = 0$; quindi $X_1 + X_2 \sim BN(\frac{m+m}{2}, p)$ è falso perché tutti i valori in $\{0, 1, 2, \dots, 2m-1, 2m\}$ dovrebbero avere probabilità positive.

CASO SPECIFICO 3 (SOMMA DI 2 POISSONIANE INDEPENDENTI)

$$\begin{aligned} X_1 &\sim \text{POISSON } (\lambda_1) \\ X_2 &\sim \text{POISSON } (\lambda_2) \quad \text{INDIP.} \end{aligned} \Rightarrow P_{\underline{X}}(x_1, x_2) = P_{X_1}(x_1) P_{X_2}(x_2) = \frac{\lambda_1^{x_1}}{x_1!} e^{-\lambda_1} \cdot \frac{\lambda_2^{x_2}}{x_2!} e^{-\lambda_2}$$

$$= \frac{\lambda_1^{x_1}}{x_1!} \cdot \frac{\lambda_2^{x_2}}{x_2!} e^{-(\lambda_1 + \lambda_2)} \quad \forall (x_1, x_2) \in \{0, 1, 2, \dots\} \times \{0, 1, 2, \dots\}.$$

$$S_y = \{0, 1, 2, \dots\}$$

$$P_y(y) = \sum_{\substack{(x_1, x_2); \\ x_1 + x_2 = y}} \frac{\lambda_1^{x_1}}{x_1!} \frac{\lambda_2^{x_2}}{x_2!} e^{-(\lambda_1 + \lambda_2)} = e^{-(\lambda_1 + \lambda_2)} \sum_{x_1=0}^y \frac{\lambda_1^{x_1}}{x_1!} \frac{\lambda_2^{y-x_1}}{(y-x_1)!} = \frac{e^{-(\lambda_1 + \lambda_2)}}{y!} \sum_{x_1=0}^y \frac{\lambda_1^{x_1} \lambda_2^{y-x_1}}{x_1! (y-x_1)!}$$

$$= \binom{y}{x_1}$$

COMMENTO

$$Y = X_1 + X_2 \sim \text{POISSON } (\lambda_1 + \lambda_2)$$

$$\begin{aligned} &= \frac{e^{-(\lambda_1 + \lambda_2)}}{y!} (\lambda_1 + \lambda_2)^y = \frac{(\lambda_1 + \lambda_2)^y}{y!} e^{-(\lambda_1 + \lambda_2)} \\ &\text{BINOMIO DI NEWTON} \end{aligned}$$

ALTRI COMMENTI

Il risultato si estende al caso di m addendi indipendenti:

$$\left\{ \begin{array}{l} X_1 \sim \text{Poisson}(\lambda_1) \\ \vdots \\ X_m \sim \text{Poisson}(\lambda_m) \end{array} \right. \begin{matrix} \geq \text{indip.} \\ \uparrow \end{matrix} \quad X_1 + \dots + X_m \sim \text{Poisson}(\lambda_1 + \dots + \lambda_m)$$

Simile a quello per le Binomiali
Vista prima

Sotto l'ipotesi di indipendenza il risultato non è vero in generale.

Un controesempio è il seguente: $m=2$, $X_1 \sim \text{Poisson}(\lambda)$ e $X_2 = X_1$. Allora $X_2 \sim \text{Poisson}(\lambda)$.

$$\left\{ \begin{array}{l} P(\{X_1=0\} \cap \{X_2=0\}) = P(X_1=0) = e^{-\lambda} \\ P(X_1=0) P(X_2=0) = e^{-\lambda} \cdot e^{-\lambda} = e^{-2\lambda} \end{array} \right. \Rightarrow X_1 \text{ e } X_2 \text{ non sono indipendenti}.$$

$X_1 + X_2 = 2X_1$ e quindi $P(X_1+X_2 \leq k \text{ numeri dispari}) = 0$; quindi $X_1 + X_2 \sim \text{Poisson}(\lambda + \lambda) = \text{Poisson}(2\lambda)$ è falsa perché tutti gli intui non negativi dovrebbero essere probabilità positive.

ESERCIZIO

Siamo $p_1, p_2 \in (0, 1)$. Consideriamo le seguenti densità congiunta:

$$p_{\underline{X}}(x_1, x_2) = (1-p_2)^{x_2-1} (1-p_1)^{x_1-x_2} p_1 p_2 \quad \text{per } x_1 \geq x_2 \geq 1 \text{ interi}$$

Lettore
 minuscule

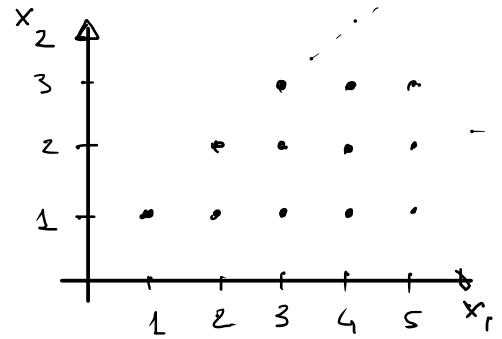
- 1) Verificare che la definizione di $p_{\underline{X}}$ è ben posta.
- 2) Calcolare la densità marginale di X_2
- 3) Dire se X_1 e X_2 sono indipendenti.
- 4) Calcolare $P(X_1 + X_2 \leq 4)$
- 5) Sia $p_1 = p_2 = p$. Calcolare la densità marginale di X_1 .

SVOLGIMENTO

1) Si deve verificare che $\sum_{x_1 \geq x_2 \geq 1} p_{\underline{X}}(x_1, x_2) = 1$.

Due possibilità:

- fissare x_1 e sommare sulle verticali (variando x_2): $\sum_{x_1=1}^{\infty} \left(\sum_{x_2=1}^{\infty} p_{\underline{X}}(x_1, x_2) \right) = 1$
- fissare x_2 e sommare sulle orizzontali (variando x_1): $\sum_{x_2=1}^{\infty} \left(\sum_{x_1=x_2}^{\infty} p_{\underline{X}}(x_1, x_2) \right) = 1$



Per usare le formule sulle serie geometriche meglio la seconda possibilità.

Quindi verificheremo che

$$\sum_{x_2=1}^{\infty} \sum_{x_1=x_2}^{\infty} (1-p_2)^{x_2-1} (1-p_1)^{x_1-x_2} p_1 p_2 = 1,$$

Sir he

$$P_1 P_2 \sum_{x_2=1}^{\infty} (1-p_2)^{x_2-1} \underbrace{\sum_{x_1=x_2}^{\infty} (1-p_1)^{x_1-x_2}}_{\substack{\text{P qui } h=x_1-x_2 \\ \text{per } x_2 \text{ fissa}}} = P_1 P_2 \sum_{x_2=1}^{\infty} (1-p_2)^{x_2-1} \sum_{h=0}^{\infty} (1-p_1)^h = \frac{(1-p_1)^0}{1-(1-p_1)} = \frac{1}{p_1}$$

$$= P_1 P_2 \sum_{x_2=1}^{\infty} (1-P_2)^{x_2-1} \cdot \frac{1}{P_1} = P_1 P_2 \cdot \frac{1}{P_1} \sum_{x_2=1}^{\infty} (1-P_2)^{x_2-1} = P_2 \cdot \frac{(1-P_2)^0}{1-(1-P_2)} = P_2 \cdot \frac{1}{1-x+P_2} = P_2 \cdot \frac{1}{P_2} = 1$$

on

$$2) \text{ Per } X_2 \geq 1 \text{ intero} \quad P_{X_2}(x_2) = \sum_{x_1=x_2}^{\infty} (1-p_2)^{x_2-1} (1-p_1)^{x_1-x_2} p_1 p_2 = p_1 p_2 (1-p_2)^{x_2-1} \underbrace{\sum_{x_1=x_2}^{\infty} (1-p_1)^{x_1-x_2}}_{\substack{\text{ascesa} \\ h=x_1-x_2 \\ \text{estim. calcol.} \\ \text{v. M prima}}} =$$

$$= p_1 p_2 (1-p_2)^{x_2-1} \cdot \frac{1}{p_1} = (1-p_2)^{x_2-1} p_2.$$

ancestral
 $h = X_1 - X_2$
extinct allele
with prime

OSS. $X_2 \sim \text{GeoTreslate}(P_2)$

3) I punti del grafico non costituiscono un prodotto cartesiano.

Ci sono infiniti "punti mancanti"; uno fra questi è $(1, 2)$

e, a partire da questo, si vede che X_1 e X_2 non sono indipendenti;

Infatti

$$\underbrace{P_X(1,2)}_{=0} \neq \underbrace{P_{X_1}(1) \cdot P_{X_2}(2)}_{\neq 0}$$

(ovvio)

perché

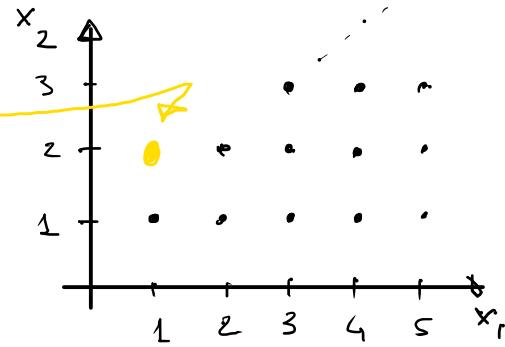
$$P_{X_2}(2) = (1-p_2)^{2-1} p_2 = (1-p_2)p_2 \neq 0$$

perché $0 < p_2 < 1$

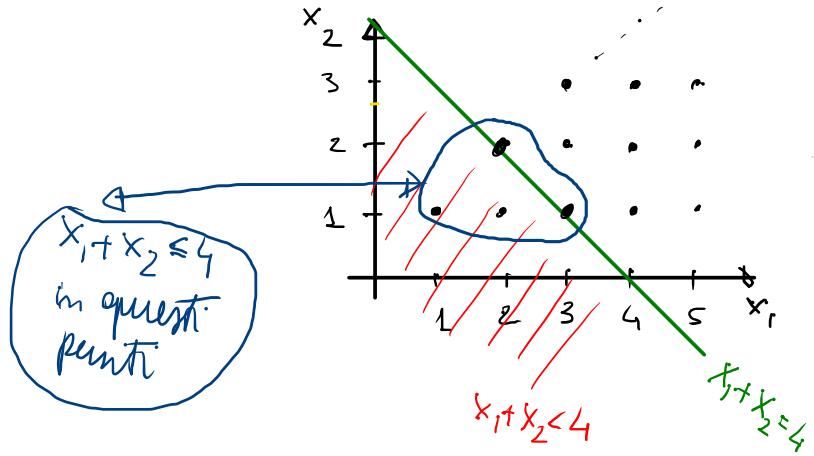
$$P_{X_1}(1) = P_X(1,1) = (1-p_2)^{1-1} (1-p_1)^{1-1} p_1 p_2 = p_1 p_2 \neq 0$$

(perché $p_1 > 0$ e $p_2 > 0$)

Vedrete
altra
posta
alle 2)



$$\begin{aligned}
 4) \quad P(X_1 + X_2 \leq 4) &= P_{\underline{X}}(1,1) + P_{\underline{X}}(2,1) + P_{\underline{X}}(3,1) + P_{\underline{X}}(2,2) = \\
 &= (1-p_2)^{1-1} (1-p_1)^{1-1} p_1 p_2 + (1-p_2)^{1-1} (1-p_1)^{2-1} p_1 p_2 + \\
 &\quad + (1-p_2)^{1-1} (1-p_1)^{3-1} p_1 p_2 + (1-p_2)^{2-1} (1-p_1)^{2-2} p_1 p_2 = \\
 &= p_1 p_2 [1 + 1 - p_1 + (1 - p_1)^2 + 1 - p_2]
 \end{aligned}$$



5) In generale la marginale di X_1 è la seguente:

per ogni $x_1 \geq 1$ intero $P_{X_1}(x_1) = \sum_{x_2=1}^{x_1} (1-p_2)^{x_2-1} (1-p_1)^{x_1-x_2} p_1 p_2 = p_1 p_2 \sum_{x_2=1}^{x_1} (1-p_2)^{x_2-1} (1-p_1)^{x_1-x_2}$.

Fase si può esplicitare ulteriormente

Nell'esercizio ci viene detto di considerare $p_1 = p_2 = p$; quindi si ha

per ogni $x_1 \geq 1$ intero $P_{X_1}(x_1) = p \cdot p \sum_{x_2=1}^{x_1} (1-p)^{x_2-1+x_1-x_2} = p^2 \sum_{x_2=1}^{x_1} (1-p)^{x_1-1} = p^2 x_1 (1-p)^{x_1-1}$. Il fattore non dipende da x_2

OSSERNATIONE

La densità $P_{X_1}(x_1) = p^2 x_1 (1-p)^{x_1-1}$ per $x_1 \geq 1$ intero non fa riferimento alle distribuzioni discrete materiali che abbiamo visto. Ci si può chiedere: "Come verificare che $\sum_{x_1=1}^{\infty} P_{X_1}(x_1) = 1$?".

Procediamo così. Si sa che

$$\sum_{x_1=1}^{\infty} (1-p)^{x_1} = \frac{(1-p)^1}{1-(1-p)} = \frac{1-p}{p} = \frac{1-p}{p} - 1.$$

Possiamo derivare membro a membro rispetto a p : $\frac{d}{dp} \left(\sum_{x_1=1}^{\infty} (1-p)^{x_1} \right) = \frac{d}{dp} \left(\frac{1-p}{p} - 1 \right)$

$$\Rightarrow \sum_{x_1=1}^{\infty} x_1 (1-p)^{x_1-1} (-1) = -p^{-1-1}$$

↑
per serie di potenze
(nel raggio di convergenza)
derivate delle serie =
serie delle derivate

$$\Rightarrow - \sum_{x_1=1}^{\infty} x_1 (1-p)^{x_1-1} = -\frac{1}{p^2} \Rightarrow p^2 \sum_{x_1=1}^{\infty} x_1 (1-p)^{x_1-1} = 1$$

$$\Rightarrow \sum_{x_1=1}^{\infty} p^2 x_1 (1-p)^{x_1-1} = 1$$

Oh

ESERCIZIO

Consideriamo la seguente densità congiunta:

$$p_{X_1, X_2}(x_1, x_2) = c \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{x_1} \left(\frac{3}{4}\right)^{x_2} \quad \text{per } x_1, x_2 \geq 1 \text{ interi}$$

dove $c > 0$ è una costante determinare.

1) Trovare il valore di c .

2) Calcolare $P(X_2 = 2 | X_1)$.

3) Calcolare $P(X_2 \geq 3 | X_1)$.

Svolgimento

1) Si deve avere

$$\sum_{x_1, x_2 \geq 1} c \left(\frac{1}{2}\right)^{x_1} \left(\frac{3}{4}\right)^{x_2} = 1.$$

Quindi si ha

$$\begin{aligned} 1 &= c \sum_{x_1, x_2 \geq 1} \left(\frac{1}{2}\right)^{x_1} \left(\frac{3}{4}\right)^{x_2} = c \sum_{x_1=1}^{\infty} \sum_{x_2=1}^{\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^{x_1} \left(\frac{3}{4}\right)^{x_2} = c \sum_{x_1=1}^{\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^{x_1} \sum_{x_2=1}^{\infty} \left(\frac{3}{4}\right)^{x_2} = \\ &= c \frac{\left(\frac{1}{2}\right)^1}{1 - \frac{1}{2}} \cdot \frac{\left(\frac{3}{4}\right)^1}{1 - \frac{3}{4}} = c \cdot \frac{1/2}{1/2} \cdot \frac{3/4}{1/4} = c \cdot 3 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow 3c = 1 \Rightarrow c = \frac{1}{3}$$

si sostituisce a c
il valore trovato open

OSS. Nelle prossime domande sentiremo $P_X(x_1, x_2) = \frac{1}{3} \left(\frac{1}{2}\right)^{x_1} \left(\frac{3}{4}\right)^{x_2}$ per $x_1, x_2 \geq 1$ interi.

OSS, se il prodotto
de due serie geometriche

$$2) P(X_2 = 2X_1) \Leftrightarrow \sum_{k=1}^{\infty} P_X(k, 2k) =$$

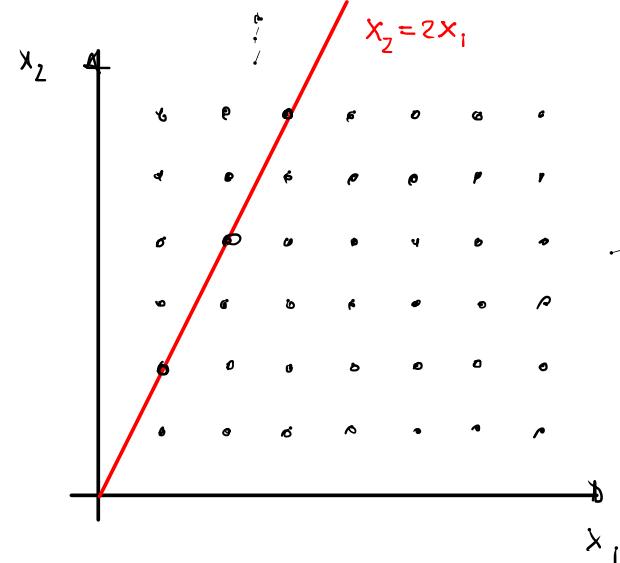
BISOGNA
SOMMARE
I VALORI DI P_X
NEI PUNTI DELLA
RETTA
(SONO INFINTI)

$$= \sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{1}{3} \right) \left(\frac{1}{2} \right)^k \left(\frac{3}{4} \right)^{2k} = \frac{1}{3} \sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{1}{2} \right)^k \left(\frac{3}{4} \right)^k =$$

$$= \frac{1}{3} \sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{3}{4} \right)^2 \right)^k = \frac{1}{3} \sum_{k=1}^{\infty} \underbrace{\left(\frac{9}{32} \right)^k}_1 =$$

$$= \frac{1}{3} \frac{\left(\frac{9}{32} \right)^1}{1 - \frac{9}{32}} = \frac{1}{3} \frac{\frac{9}{32}}{\frac{32-9}{32}} = \frac{1}{3} \frac{\frac{9}{32}}{\frac{23}{32}} = \frac{\frac{9^3}{32^3}}{\frac{3}{2} \cdot \frac{23}{32}} = \frac{3}{23}$$

OSS. Qui compiono due potenze.
Bisogna fare dei passaggi per far comparire
un'unica potenza come accade qui e poi si usa la formula delle serie geometriche.



$$3) P(X_2 \geq 3X_1) =$$

BISOGNA SOMMARE I VALORI DI P_{X_2} NEI PUNTI DEL SEMIPIANO "SOPRA" LA RETTA

$$= \sum_{x_1=1}^{\infty} \sum_{x_2=3x_1}^{\infty} \frac{1}{3} \left(\frac{1}{2}\right)^{x_1} \left(\frac{3}{4}\right)^{x_2}$$

$$= \frac{1}{3} \sum_{x_1=1}^{\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^{x_1} \sum_{x_2=3x_1}^{\infty} \left(\frac{3}{4}\right)^{x_2}$$

$$= \frac{1}{3} \sum_{x_1=1}^{\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^{x_1} \frac{\left(\frac{3}{4}\right)^{3x_1}}{1 - \frac{3}{4}}$$

$$= \frac{1}{3} \sum_{x_1=1}^{\infty} \left(\frac{1}{2} \left(\frac{3}{4}\right)^3\right)^{x_1}$$

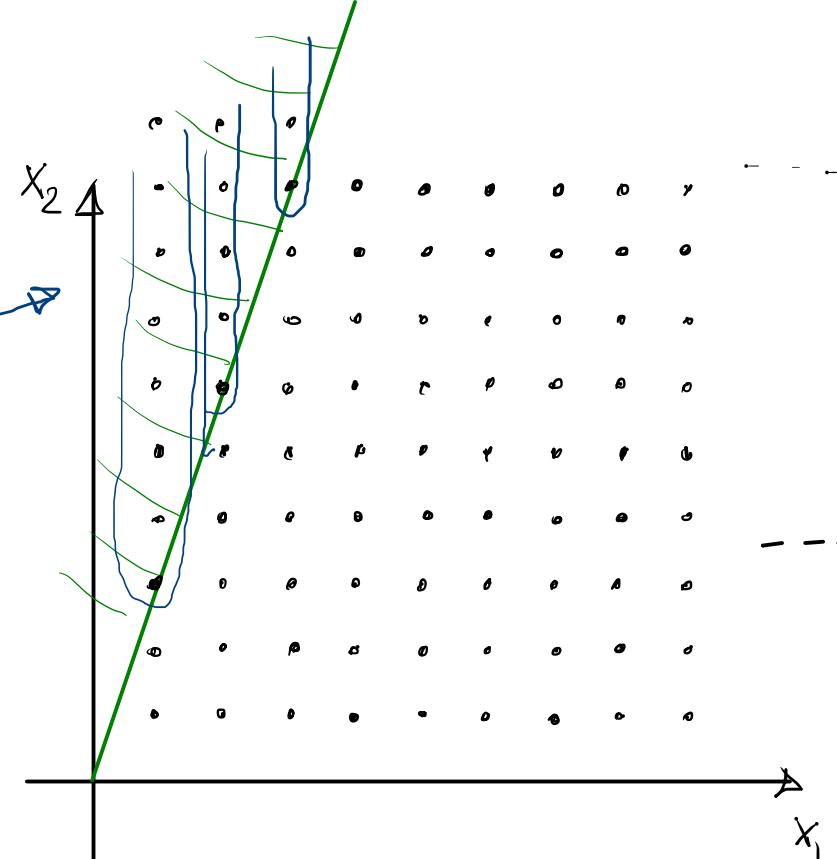
$$= \frac{1/3}{1/4} \sum_{x_1=1}^{\infty} \left(\frac{27}{128}\right)^{x_1} =$$

$$= \frac{4}{3} \frac{\left(\frac{27}{128}\right)^1}{1 - \frac{27}{128}} = \frac{4}{3} \frac{\frac{27}{128}}{\frac{128 - 27}{128}} = \frac{4}{3} \frac{\frac{27}{128}}{\frac{101}{128}} = \frac{36}{101}.$$

SOMMATORIO
"PRENDENDOLI IN VERTICALE" PER USARE LA FORMULA DELLA SERIE GEOMETRICA

BISOGNA PRIMA RISOLVERE LA SERIE "PIÙ INTERNA"
QUELLA RISPETTO A X_2 PER X_1 FISSATO

BISOGNA AVERE UN'UNICA POTENZA



ESERCIZIO

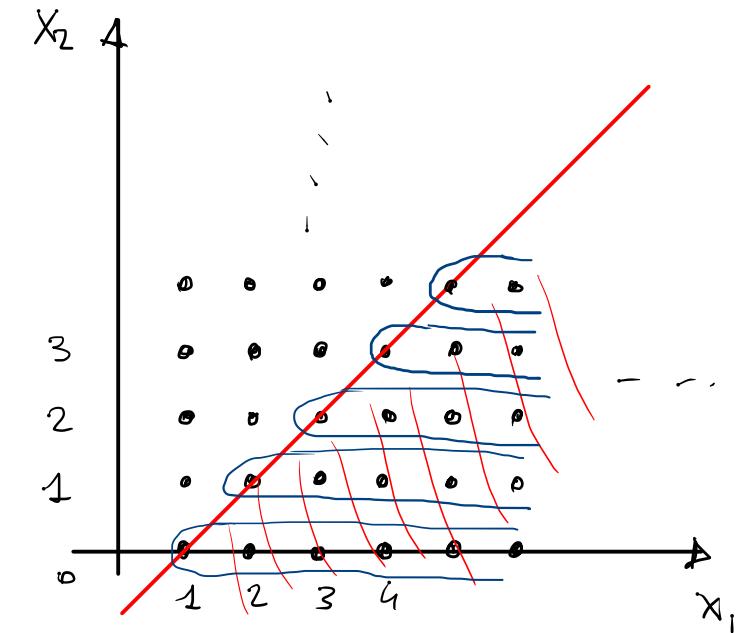
Consideriamo la seguente densità congiunta

$$P_{\underline{X}}(x_1, x_2) = \left(\frac{3}{4}\right)^{x_1-1} \frac{1}{4} \cdot \frac{2^{x_2}}{x_2!} e^{-2} \quad \text{per } x_1 \geq 1 \text{ e } x_2 \geq 0 \text{ interi.}$$

- 1) Calcolare $P(X_2 \leq X_1 - 1)$
- 2) Calcolare $P(X_1 \leq 2 | X_2 \leq X_1 - 1)$
- 3) Trovare le densità marginali di X_1 e X_2 e dire se X_1 e X_2 sono indipendenti.

$$\begin{aligned}
 1) \quad & P(X_2 \leq X_1 - 1) = \\
 & = \sum_{x_2=0}^{\infty} \sum_{x_1=x_2+1}^{\infty} P_X(x_1, x_2) \\
 & = \sum_{x_2=0}^{\infty} \sum_{x_1=x_2+1}^{\infty} \left(\frac{3}{4}\right)^{x_1-1} \frac{1}{4} \cdot \frac{2^{x_2}}{x_2!} e^{-2} = \\
 & = \frac{e^{-2}}{4} \sum_{x_2=0}^{\infty} \frac{2^{x_2}}{x_2!} \underbrace{\sum_{x_1=x_2+1}^{\infty} \left(\frac{3}{4}\right)^{x_1-1}}_{= \frac{\left(\frac{3}{4}\right)^{x_2}}{1-\frac{3}{4}}} = \frac{e^{-2}}{4} \sum_{x_2=0}^{\infty} \frac{2^{x_2}}{x_2!} \frac{\left(\frac{3}{4}\right)^{x_2}}{1-\frac{3}{4}} = \\
 & = \frac{e^{-2}}{4} \frac{1}{1-\frac{3}{4}} \sum_{x_2=0}^{\infty} \frac{\left(\frac{2 \cdot 3}{2 \cdot 4}\right)^{x_2}}{x_2!} = \frac{e^{-2}}{4} \cdot \frac{1}{\frac{1}{4}} e^{\frac{3}{2}} = e^{-2} e^{\frac{3}{2}} = e^{-2 + \frac{3}{2}} = e^{\frac{-4+3}{2}} = e^{-1/2}.
 \end{aligned}$$

BIOGNA
 SOMMARE I UFFICI
 DI P_X "SOTTRA" LA RETTA
 CONVIENE "PRENDERLI
 IN ORIZZONTALE"



$$2) P(X_1 \leq 2 | X_2 \leq X_1 - 1) =$$

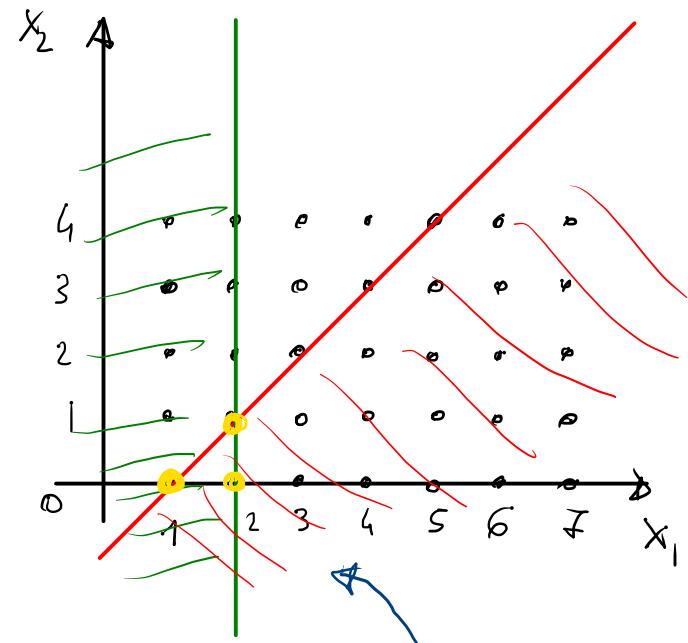
$$= \frac{P(\{X_1 \leq 2\} \cap \{X_2 \leq X_1 - 1\})}{P(X_2 \leq X_1 - 1)} = \leftarrow$$

calcolata
nella risposta
precedente

$$= \frac{P_{X_1}(1,0) + P_{X_1}(2,0) + P_{X_1}(2,1)}{e^{-1/2}} =$$

$$= \frac{\left(\frac{3}{4}\right)^{1-1} \frac{1}{1} \frac{2^0}{0!} e^{-2} + \left(\frac{3}{4}\right)^{2-1} \frac{1}{4} \frac{2^0}{0!} e^{-2} + \left(\frac{3}{4}\right)^{2-1} \frac{1}{4} \frac{2^1}{1!} e^{-2}}{e^{-1/2}}$$

$$= \left(\frac{1}{4} e^{-2} + \frac{3}{4} \cdot \frac{1}{4} e^{-2} + \frac{3}{4} \cdot \frac{1}{4} \cdot 2 e^{-2} \right) \cdot e^{1/2} = \left(\frac{1}{4} + \frac{3}{16} + \frac{6}{16} \right) e^{-2} e^{1/2} = \frac{4+3+6}{16} e^{-2+\frac{1}{2}} = \frac{13}{16} e^{-\frac{3}{2}}$$



L'intersezione è costituita
da 3 punti in giallo

3) Per ogni $x_1 \geq 1$ intero

$$P_{X_1}(x_1) = \sum_{x_2=0}^{\infty} P_{\underline{X}}(x_1, x_2) = \sum_{x_2=0}^{\infty} \left(\frac{3}{4}\right)^{x_1-1} \frac{1}{4} \frac{2^{x_2}}{x_2!} e^{-2} = \frac{e^{-2}}{4} \left(\frac{3}{4}\right)^{x_1-1} \underbrace{\sum_{x_2=0}^{\infty} \frac{2^{x_2}}{x_2!}}_{e^{-2}} = \frac{e^{-2}}{4} \left(\frac{3}{4}\right)^{x_1-1} e^{-2}$$

$\text{oss} \quad X_1 \sim \text{GeoTranlate } (p = \frac{1}{4})$

$e^{-2} = e^{-2}$
(sono esponenziali)

Per ogni $x_2 \geq 0$ intero

$$P_{X_2}(x_2) = \sum_{x_1=1}^{\infty} P_{\underline{X}}(x_1, x_2) = \sum_{x_1=1}^{\infty} \left(\frac{3}{4}\right)^{x_1-1} \frac{1}{4} \frac{2^{x_2}}{x_2!} e^{-2} = \frac{2^{x_2}}{x_2!} \frac{e^{-2}}{4} \underbrace{\sum_{x_1=1}^{\infty} \left(\frac{3}{4}\right)^{x_1-1}}_{\left(\frac{3}{4}\right)^0} = \frac{2^{x_2}}{x_2!} \frac{e^{-2}}{4} \cdot \frac{1}{1 - \frac{3}{4}} =$$

$$= \frac{2^{x_2}}{x_2!} \frac{e^{-2}}{4} \cdot \frac{1}{\frac{1}{4}} = \frac{2^{x_2}}{x_2!} e^{-2}$$

$\text{oss} \quad X_2 \sim \text{Poisson } (\lambda = 2)$

Quindi si ha $P_{\underline{X}}(x_1, x_2) = P_{X_1}(x_1)P_{X_2}(x_2) \quad \forall (x_1, x_2)$. Allora X_1 e X_2 sono indipendenti.