**REPORTE DE EVALUACIÓN POLIGRÁFICA**

Ciudad de México, a {{fecha\_reporte}}.

**INFORMACIÓN CONFIDENCIAL**

A solicitud de la empresa “{{cliente}}” se le aplicó el {{fecha\_poligrafo}}, una evaluación poligráfica a **{{nombre\_completo\_personal}}**, cuyos resultados son los siguientes.

**Las partes que conforman este reporte son:**

**1. TIPO DE EVALUACIÓN**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Exploratorio | **X** |  | Periódica |  |
| Diagnóstico |  |  | Única | **X** |

**2. DATOS GENERALES**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Puesto:** | {{puesto}} |  |  |
| **Edad:** | {{edad}} Años |  |
| **Grado académico:** | {{nivel\_academico}} |  |
| **Estado civil:** | {{estado\_civil}} |  |
| **CURP:** | {{curp}} |  |
| **Teléfono:** | {{telefono}} |  |
| **Domicilio:** | {{domicilio}} |  |  |
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**3. ESTADO DE SALUD**

**Condición de salud**

En el proceso de evaluación, indicó que su estado de salud es estable, estar en condiciones físicas, médicas, psicológicas adecuadas para someterse a la prueba. Manifestó entender el formato de autorización de la prueba y afirmó que se presentó sin ser obligado y bajo su consentimiento, por lo que autorizó de forma verbal y escrita la realización de la evaluación.

El comportamiento del evaluado durante aplicación fue de atención y seguimiento a las instrucciones que se le dieron y colaboró con el procedimiento de forma correcta.

Por lo tanto:

La información presentada por el entrevistado no afecta la idoneidad del sujeto para presentar la prueba.

Con respecto a la calidad de los registros, se observaron patrones de respuesta dentro de los márgenes de normalidad.

Acorde a los datos fisiológicos obtenidos durante esta evaluación se observó que los registros se consideran:

* Normales e interpretables
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**4. REPORTE DE ENTREVISTA**

**Antecedentes laborales**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Período de labores** | **Empresa** | **Puesto** | **Sueldo** | **Motivo de salida** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**Observaciones:**

**ENTORNO SOCIAL**

* 1. **Admisiones**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |
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**ÁREAS DE RIESGO Y DESCALIFICADORES**

**1.- Beneficios ilícitos**

**2.- Fuga de Información**

**3.- Delitos**

**4.- Vínculos con grupos delictivos**

**5.- Drogas Ilegales**
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**6.- Consumo de Alcohol**

**7.- Falsificación y Ocultamiento de la hoja de vida**

**RESULTADO**

Durante el transcurso de la prueba se diseñaron y formularon preguntas en relación con la técnica AFMGQT versión 4R.

Las preguntas formuladas, sus respectivas respuestas y sus resultados fueron los siguientes:

1. **¿Tienes vínculos ilícitos con grupos dedicados a la delincuencia organizada?**

**RESPUESTA: NO RESULTADO: Reacciones Significativas**

1. **¿A parte de lo comentado has cometido cualquier delito alguna vez en la vida?**

**RESPUESTA: NO RESULTADO: Reacciones Significativas**

1. **¿A parte de lo comentado te has beneficiado indebida en algún trabajo?**

**RESPUESTA: NO RESULTADO: Reacciones Significativas**

1. **¿Has fugado información confidencial en algún trabajo de forma intencional?**

**RESPUESTA: NO RESULTADO: Sin Reacciones Significativas**
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**ANÁLISIS TÉCNICO**

Después de realizar el análisis de las gráficas, producto de la presente evaluación poligráfica se advierte que, durante el tiempo de reacción ante las preguntas formuladas,**SE REGISTRARON REACCIONES DE ENGAÑO.**

**CONCLUSIÓN**

Utilizando ESS,un protocolo para el análisis de datos de prueba poligráfica (basado en evidencia, normado y estandarizado), la calificación obtenida por **Sub Total** en este examen fue de **-5,** que es superior al corte de calificación de **-3** necesario para clasificaciones de **ENGAÑO**.El nivel de significancia estadística está calculado en p= 0.010, el cual es menor al límite de tolerancia de error requerido (α = .05).Un resultado científico es estadísticamente significativo cuando la probabilidad de error (p) es menor a la tolerancia de error (α) preestablecida.

Los datos normativos indican que la probabilidad de que este sujeto sea veraz es del 1.0%. Es decir una probabilidad de **ENGAÑO del 99%,** resultado que apoyan la conclusión de que en esta prueba **SE ENCONTRARON** **REACCIONES QUE INDICAN ENGAÑO ES DECIR LOS RESULTADOS ARROJAN QUE ES CANDIDATO NO VERAZ** por las reacciones fisiológicas a las preguntas estímulo del examen durante esta evaluación.

**Los niveles de confianza de este resultado se reportan superiores a un 99 % de confianza**

|  |  |
| --- | --- |
| **ELABORÓ**  **{{poligrafista}}**  **POLIGRAFISTA** | **CONTROL DE CALIDAD**  **Lic. {{supervisor\_poligrafo}}**  **SUPERVISOR** |
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