

2. Documento de Requisitos e Benchmarking

2.1 Análise de Necessidades

A análise focou em garantir que a experiência do usuário seja fluida e que o sistema transmita a robustez esperada pelo público do metal, sem comprometer a qualidade técnica.

Requisitos Funcionais

- **RF01:** O sistema deve exibir uma lista de shows disponíveis com imagem, nome da banda e data.
- **RF02:** O sistema deve permitir a busca textual por nome do show, banda ou local.
- **RF03:** O sistema deve filtrar a listagem de eventos por cidade e classificação etária.
- **RF04:** O sistema deve apresentar uma página de detalhes contendo descrição, local, horário e seletor de quantidade de ingressos.
- **RF05:** O sistema deve processar um pedido de compra, salvando os dados do cliente e os itens selecionados no banco de dados.
- **RF06:** O sistema deve exibir mensagens de feedback visual para estados de carregamento, sucesso e erro na comunicação com a API.

Requisitos Não Funcionais, IHC e Qualidade

- **RNF01 - Desempenho:** O tempo de carregamento das páginas e resposta aos filtros não deve exceder 1 segundo em conexões de banda larga.
- **RNF02 - Acessibilidade:** A interface deve seguir as diretrizes WCAG, garantindo contraste suficiente entre texto e fundo e suporte completo à navegação via teclado.
- **RNF03 - Identidade Visual:** O design deve seguir estritamente o modo escuro com acentos em vermelho para manter a imersão temática proposta.
- **RNF04 - Segurança:** O sistema deve tratar todas as entradas de dados nos campos de busca e formulários para prevenir injeção de SQL.
- **RNF05 - Responsividade:** A interface deve se adaptar automaticamente a resoluções de desktops, tablets e smartphones sem perda de funcionalidade.

Requisitos de IHC e Qualidade

Focados na interação humana e na garantia de uma experiência de uso superior.

- **IHC01 - Acessibilidade (WCAG):** O sistema deve buscar conformidade com as diretrizes WCAG, garantindo contraste adequado entre texto e fundo (especialmente crítico no modo escuro) e assegurando que todos os elementos interativos sejam navegáveis via teclado.
- **IHC02 - Feedback do Sistema:** O sistema deve prover feedback visual imediato e claro para todas as ações do usuário. Isso inclui indicadores de "Carregando" durante requisições, mensagens de "Nenhum show encontrado" em buscas vazias e confirmações visuais de sucesso ao adicionar itens ao carrinho.
- **IHC03 - Prevenção de Erros:** O formulário de checkout deve validar campos obrigatórios e impedir a submissão de dados incompletos, prevenindo frustração e erros de processamento.

2.2 Benchmarking de Interfaces

Boas Referências

1. **Site do Hellfest:** Escolhido pela forte identidade visual que transforma o acesso ao site em uma extensão da experiência do festival, alinhando-se ao objetivo de imersão do Metal Tickets.
2. **Site do Metallica:** Selecionado como referência de robustez e alinhamento de marca, demonstrando como elementos gráficos transmitem a energia da banda de forma profissional.
3. **Site do Slipknot:** Utilizado como inspiração para a organização de conteúdo dentro de uma estética pesada e autêntica, mantendo a naveabilidade clara.

Más Referências

1. **Arngren.net:** Exemplo de poluição visual extrema e desorganização, servindo de alerta sobre como o excesso de elementos prejudica a usabilidade.
2. **Suzanne Collins:** Citado pelo baixo contraste entre texto e fundo, o que dificulta a leitura e viola princípios básicos de acessibilidade.
3. **Blinkee.com:** Referência negativa pela falta de hierarquia visual, onde informações importantes não recebem o destaque necessário, confundindo o usuário.