



Laurea Triennale in informatica-Università di Salerno  
Corso di *Ingegneria del Software* - Prof. C. Gravino

# Statement of Work

## Progetto

### iLike

Riferimento	
Versione	1.0
Data	24/11/2022
Destinatario	Prof. Carmine Gravino e tutor IS a.a. 2022/23
Presentato da	Costante Luigina, Giorgione Francesco, Lo Conte Simona, Napolillo Marta
Approvato da	



Laurea Triennale in informatica-Università di Salerno  
Corso di *Ingegneria del Software* - Prof. C. Gravino

## Revision History

Data	Versione	Descrizione	Autori
10/10/2022	0.1	Prima stesura	L. Costante, F. Giorgione, S. Lo Conte, M. Napolillo
18/10/2022	0.2	Modifiche varie e aggiunta scenari	L. Costante, F. Giorgione, S. Lo Conte, M. Napolillo
24/11/2022	1.0	Aggiunta modulo di FIA	L. Costante, S. Lo Conte, M. Napolillo



## Statement of Work (SOW) del Progetto

### iLike

---

## 1. Piano Strategico/Strategic Plan

Il cliente desidera consentire ai suoi utenti di accedere ad informazioni e recensioni relative a contenuti di vario tipo (film, serie TV, libri e album), accessibili su piattaforme di terze parti.

Un ulteriore fine è quello di sensibilizzare gli utenti a inviare feedback, che i content-creator potranno considerare per sviluppare nuove idee ed intercettare gli interessi del pubblico.

## 2. Obiettivi di Business/Business Needs

Attualmente non esiste una piattaforma unica che consenta di recensire una così ampia gamma di contenuti. Per raggiungere gli obiettivi, si vuole creare un prodotto software per recensire film, serie TV, libri e album musicali, allo scopo di avvicinare gli utenti di ogni età.

Chi usufruirà del prodotto potrà rimanere costantemente aggiornato sulle ultime novità in catalogo, coltivare i propri interessi e scoprirne di nuovi.

## 3. Ambito del Prodotto/Product Scope

Il prodotto software assicura un'interazione continua, seppur indiretta, tra i principali stakeholder. Gli utenti forniscono feedback e suggerimenti ai content-creator, contribuendo tra l'altro a pubblicizzarne le produzioni. Deve supportare le seguenti macro-funzionalità:

1. consentire la visualizzazione dei contenuti sulla base della loro categoria (film, serie TV, ecc.) e del loro genere (horror, fantasy, ecc.), anche per utenti non registrati;
2. consentire la visualizzazione dettagliata di un singolo contenuto (anche per utenti non registrati);
3. consentire la ricerca dei contenuti per titolo (anche per utenti non registrati);
4. consentire la registrazione dell'utente, con la conseguente creazione di un profilo pubblico;
5. consentire la ricerca di un profilo utente (anche per utenti non registrati);
6. consentire all'utente registrato di creare una o più liste, il cui nome e i cui contenuti (anche eterogenei) sono scelti dall'utente;



7. consentire all'utente registrato di rendere pubbliche una o più delle sue liste, in modo che sul suo profilo siano visibili a tutti;
8. consentire all'utente registrato di rinominare le proprie liste;
9. consentire all'utente registrato di rimuovere/aggiungere contenuti alle proprie liste;
10. consentire la pubblicazione di recensioni agli utenti registrati;
11. consentire l'interazione con le recensioni (like, dislike, spoiler alert ed altre segnalazioni) agli utenti registrati;
12. consentire la visualizzazione di un profilo utente, contenente i contatti, le recensioni e le liste pubbliche dell'utente (anche per utenti non registrati);
13. consentire all'utente la modifica delle credenziali e dei propri dati personali;
14. consentire all'amministratore la visualizzazione delle recensioni di un singolo contenuto;
15. consentire all'amministratore la gestione delle segnalazioni inerenti le recensioni, con la possibilità di cancellare la recensione o ignorare la segnalazione;
16. consentire all'utente di interagire con una chatbot. Tramite essa l'utente può richiedere consigli su contenuti che ricadono nei suoi gusti personali. La chatbot permette, quindi, di visualizzare i contenuti richiesti dall'utente, personalizzati in base alle sue preferenze **[Modulo FIA]**.

## SCENARI

### Scenario 1 (funzionalità 1 - 2)

Anna e Giulio – due compagni di classe - sono iscritti a un corso pomeridiano di lettura. Viene loro assegnata la lettura di un libro a scelta, di genere giallo o storico, da discutere poi nelle prossime lezioni. I due studenti, indecisi su quale libro scegliere, cercano su iLike un libro di loro interesse. Anna è registrata alla piattaforma, mentre Giulio no. Entrambi, in base al genere scelto, individuano un libro da leggere tra i vari presenti nel catalogo. Lo selezionano per leggerne la descrizione e soprattutto le recensioni degli altri utenti.

### Scenario 2 (funzionalità 2 - 3)

Carlotta – appassionata di serie TV - ha da poco sentito parlare della nuova serie "*Peaky Blinders*". Il trailer l'ha incuriosita ma non è il genere di serie che guarda di solito, per cui vorrebbe leggere alcune recensioni per farsi un'idea iniziale. Quindi entra su iLike, ricerca la serie TV e, dopo aver letto diverse recensioni positive, decide di iniziare a guardarla.



### Scenario 3 (funzionalità 2 - 4 - 11)

Anna ha appena terminato di leggere il libro “*Il nome della Rosa*”. Decide quindi di aprire iLike per confrontare la sua opinione con quella di altri lettori. Dopo aver digitato il titolo del romanzo nella barra di ricerca, ne visualizza i dettagli e legge le diverse recensioni. In particolare, ne nota una che non rispecchia per nulla il suo pensiero. Vorrebbe interagire con essa, ma purtroppo non le è consentito in quanto non è un utente registrato. Decide quindi di procedere con la registrazione, per poi mettere dislike alla recensione, che considera inadeguata.

### Scenario 4 (funzionalità 5 - 12)

Anna non sa come approcciarsi a Giulio, il compagno di classe – appassionato di serie TV e iscritto a iLike – di cui è innamorata. Decide, quindi, di cercare il profilo di Giulio su iLike e scopre che ha appena scritto una recensione sulla serie TV *Lucifer*, dichiarandosi entusiasta. Inoltre, nota che Giulio ha una lista “In corso”, in cui è contenuta la serie TV *The Crown*. Avendo ottenuto le informazioni desiderate, il giorno seguente Anna utilizza le suddette serie come argomento per aprire una discussione con Giulio.

### Scenario 5 (funzionalità 1 - 2 - 10)

Anna - assidua lettrice di gialli - non ha alcuna idea sul prossimo libro da leggere. Decide quindi di accedere ad iLike e visualizzare libri del suo genere preferito. Dopo aver letto alcune trame, resta incuriosita da quella de “*I dieci piccoli indiani*” e decide di leggere il romanzo. Terminata la lettura, Anna decide di scrivere una recensione su iLike, in modo da consigliare il libro a chiunque decidesse di utilizzare la piattaforma.

### Scenario 6 (funzionalità 1 - 11 - 16)

Anna - appassionata di serie TV - scorre l’home page di iLike alla ricerca di contenuti interessanti. Casualmente trova “*La casa di carta*”, la serie che sta attualmente guardando, e decide di visualizzarne il dettaglio per leggerne le recensioni. Sfortunatamente, in una delle recensioni disponibili, si imbatte in uno spoiler, che le anticipa il finale di stagione. Arrabbiata, Anna utilizza lo strumento *spoiler alert* per segnalare la recensione ed evitare che ad altri utenti capiti quanto successo a lei. L’amministratore, accedendo alla piattaforma e verificando la validità della segnalazione, decide di eliminare la recensione.



### Scenario 7 (funzionalità 1 - 6 - 9)

Il 31 ottobre è vicino e Anna sta organizzando una serata a tema Halloween da trascorrere a casa insieme ai suoi amici. Il genere scelto per l'occasione è ovviamente horror, ma i ragazzi non riescono a mettersi d'accordo sull'attività da fare perché non tutti hanno gli stessi interessi. Marco e Giulia preferiscono ascoltare la musica e magari fare anche qualche gioco da tavolo. Ilaria, Martina e Giovanni preferirebbero guardare una serie tv, mentre Anna, Carlotta e Francesco vorrebbero vedere un film. Anna vuole cercare di accontentare tutti, ed essendo registrata su iLike, decide di creare una lista pubblica, denominata "*Halloween*". Cerca quindi dei titoli per i vari contenuti in base al genere horror e li inserisce nella lista, in modo da riuscire ad accontentare tutti i suoi amici in base alle loro preferenze.

### Scenario 8 (funzionalità 6 - 7)

Andrea, che ha appena finito l'ultima stagione de "*Il trono di Spade*", accede ad iLike per aggiungere la serie alla sua lista privata "*Già visti*". Fatto questo, decide di riorganizzare il proprio profilo utente per rendere le sue preferenze note a tutti. Quindi crea una nuova lista pubblica "*Serie TV preferite*", in cui inserisce "*Il trono di Spade*" e altri contenuti.

### Scenario 9 (funzionalità 11 - 16)

Mattia - appassionato di fantasy - accede ad iLike e cerca il film "*Non aprite quella porta*" per leggerne le recensioni. Tra le tante, nota quella di Maria Bianchi, che reputa inappropriata. Decide quindi di segnalare come tale all'amministratore, fornendo una descrizione del problema.

In un secondo momento, l'amministratore accede alla piattaforma e nota la segnalazione di Mattia con le relative motivazioni.

Legge la recensione cui è riferita e, dopo una breve valutazione, decide di rifiutare la segnalazione in quanto non veritiera.

## 4. Data di Inizio e di Fine

Inizio: Ottobre 2022

Fine: circa metà Gennaio 2023



## 5. Deliverables

---

- RAD, SDD, ODD, Matrice di Tracciabilità, Test Plan, Test Case Specification, Test incident Report, Test Summary Report, Manuale D'Uso, Manuale Installazione e ogni altro documento richiesto per lo sviluppo del sistema.

## 6. Vincoli/Constraints

---

### Vincoli collaborativi e comunicativi.

- Rispetto scadenze delle scadenze intermedie/di fine progetto **definite nello statement of work**
- Budget/Effort non superiore a 50\*4 ore dove 4 sono i membri del team
- Uso del sistema di versioning GitHub, dove tutti i membri del team forniscono il loro contributo
- Utilizzo di Trello per la suddivisione dei task e delle attività
- Utilizzo del tool di comunicazione tracciabile Slack

### Vincoli tecnici

#### *Analisi e specifica dei requisiti*

- Specifica di **minimo** 2 e **massimo** 4 scenari per ogni membro del team;
- Specifica di **minimo** 2 e **massimo** 4 requisiti funzionali e non funzionali per ogni membro del team;
- **Esattamente** uno use case per ogni membro del team - i casi d'uso aggiuntivi **non** saranno valutati;
- **Esattamente** un sequence diagram ogni due membri del team - i sequence diagram aggiuntivi **non** saranno valutati;
- **Esattamente** un diagramma a scelta tra statechart e activity diagram ogni due membri del team - ulteriori diagrammi **non** verranno valutati;
- Specifica di un class diagram per team - eventuali object diagram **non** verranno valutati.

#### *System Design*

- Specifica di **minimo** 2 e **massimo** 4 design goal per ogni membro del team.
- Definizione di **un diagramma** di decomposizione dei sottosistemi per team, con annessa descrizione e motivazione all'uso.



- Definizione di **un deployment diagram** per team, con annessa descrizione e motivazione all'uso.

### **Object Design**

- Uso di **minimo** uno e **massimo** due design pattern per team (devono essere selezionati tra quelli presentati a lezione);
- Uso di UML;

### **Testing**

- Ogni studente dovrà effettuare il testing di unità, tramite category partition, di **esattamente** un metodo di una classe sviluppata.
- Ogni studente dovrà effettuare il testing di sistema, tramite category partition, di **esattamente** una funzionalità del sistema sviluppato.

## 7. Criteri di Accettazione/Acceptance Criteria (Criteri che, se non rispettati, portano al fallimento del progetto)

- Utilizzo appropriato di GitHub, che preveda il **rispetto delle linee guida definite nel contesto del primo lab**.
- Adeguato utilizzo del pull-based development, che preveda il **rispetto delle linee guida definite nel contesto del primo lab**.
- Adeguato utilizzo di Slack, che preveda il **rispetto delle linee guida definite nel contesto del secondo lab**.
- Adeguato utilizzo di Trello, che preveda il **rispetto delle linee guida definite nel contesto del secondo lab**.
- Documentazione adeguata. Verranno usati tool di **plagiarism detection** per identificare casi in cui gli studenti hanno copiato da progetti di anni precedenti e/o da altre fonti.
- Appropriato test di unità di un metodo sviluppato, che preveda il **rispetto dei vincoli**.
- Appropriato test di sistema di una funzionalità del sistema sviluppato, che preveda il **rispetto dei vincoli**.





## 8. Criteri di premialità

---

- Uso adeguato di sistemi di **build**;
- Uso adeguato di un processo di **continuous integration** tramite Travis;
- Uso adeguato di tool di controllo della qualità (ad esempio, **CheckStyle**);
- Adozione di processi di **code review**;
- Uso adeguato di tool avanzati di testing (e.g., **Mockito**, **Cobertura**, etc.).