

## TE2004B.501

Diseño de sistemas embebidos avanzados

# Cálculo del número PI en paralelo usando threads

#### Alumno:

Luis Paulo Flores Arzate | A01275194

Ingeniería en Robótica y Sistemas Digitales

#### **Profesor:**

Victor Manuel Rodríguez Bahena

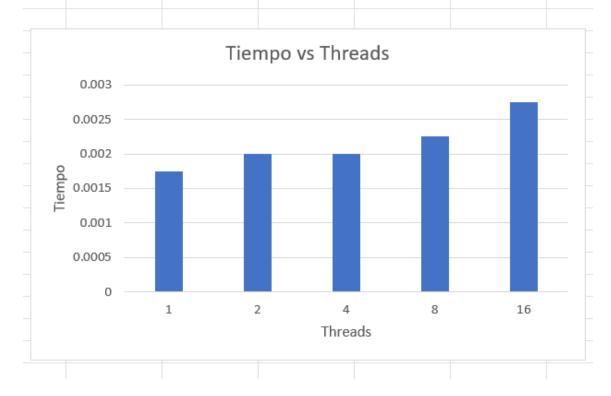
Tec de Monterrey, Campus Guadalajara 08 de octubre de 2022

### Link al repositorio de Github:

### https://github.com/Luis-Paulo-Flores-A/parallel-programming-ITESM/tree/main/practice 1

En la siguiente tabla se puede observar los tiempos obtenidos durante 4 repeticiones del programa para cada caso, según el número de threads. También se incluye el promedio del tiempo de ejecución y se graficó con respecto al número de threads.

1	2	4	8	16
0.002	0.002	0.002	0.002	0.003
0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
0.001	0.002	0.002	0.002	0.003
0.002	0.002	0.002	0.003	0.003
0.00175	0.002	0.002	0.00225	0.00275



Ahora se muestra como se corre el htop. Era demasiado dificil tomar la captura de pantalla en tan poco tiempo, por lo que le calidad de la imagen es un poco mala, pero creo que se alcanza a observar lo que se requiere, obteniendo el siguiente resultado:

[F]	luis@luis-VirtualBox: ~/Documentos/Montecarlo								
CPU[        18.5%] Tasks: <b>113</b> , 252 thr, 69 kthr; <b>1</b> running Mem[									
Swp[      236M/3.14G] Uptime: 06:08:21									
Main I/O PID USER	PRI NI VIR	T RES	SHR S	CPU%√MEM%	TIME+	Command			
954 luis 2081 luis	20 0 4090 20 0 897	M 389M 8		18.5 19.7 2.2 2.5	9:38.49 1:13.79	/usr/bin/gnome-shell /usr/libexec/gnome-terminal-server			
1225 luis	20 0 388	M 5228	<b>3848</b> S	0.7 0.3	0:08.96	/usr/bin/ibus-daemonpanel disab			
30550 luis 1 root	20 0 658- 20 0 164	4 5084 4 10912	3476 R 6572 S	0.7 0.3 0.0 0.5		/snap/htop/3417/usr/local/bin/htop /lib/systemd/systemd splashsyst			
570 root 573 root	20 0 2431 20 0 281		3116 S 600 S	0.0 <b>0.2</b>	0:00.91	/usr/libexec/accounts-daemon /usr/sbin/acpid			
576 avahi	20 0 762	4 2628	<b>2272</b> S	0.0 0.1	0:00.16	avahi-daemon: running [luis-Virtua			
577 root 581 messagel	20 0 1814 5us 20 0 1110		1504 S 2664 S	0.0 0.1	0:00.06 0:02.28	/usr/sbin/cron -f -P @dbus-daemonsystemaddress=sy			
584 root	20 0 336		<b>6164</b> S	0.0 0.4	0:01.88	/usr/sbin/NetworkManagerno-daem			
603 root 604 root	20 0 4968 20 0 243		2612 S 3116 S	0.0 0.1 0.0 0.2		/usr/bin/python3 /usr/bin/networkd /usr/libexec/accounts-daemon			
605 root 608 root	20 0 247 20 0 243		4616 S 3188 S	0.0 0.5 0.0 0.2		/usr/libexec/polkitdno-debug /usr/libexec/power-profiles-daemon			
612 syslog	20 0 217	1 2024	1928 S	0.0 0.1	0:00.18	/usr/sbin/rsyslogd -n -iNONE			
615 root 621 root		1 22232	4616 S 9656 S	0.0 0.5 0.0 1.1	0:18.35	/usr/libexec/polkitdno-debug /usr/lib/snapd/snapd			
624 root 629 root	20 0 2391 20 0 2431		3140 S 3116 S	0.0 0.2 0.0 0.2		/usr/libexec/switcheroo-control /usr/libexec/accounts-daemon			
630 root	20 0 247	10472	<b>4616</b> S	0.0 0.5	0:00.41				
631 root 632 root	20 0 23630 20 0 3831		3372 S 4716 S	0.0 0.2 0.0 0.3		/lib/systemd/systemd-logind /usr/libexec/udisks2/udisksd			
634 root 636 root	20 0 1649 20 0 243		696 S 3188 S	0.0 0.1 0.0 0.2	0:00.25	/sbin/wpa_supplicant -u -s -0 /run			
641 root	20 0 2431		3188 5	0.0 0.2		/usr/libexec/power-profiles-daemon /usr/libexec/power-profiles-daemon			
645 avahi 646 syslog	20 0 744 20 0 217		0 S 1928 S	0.0 0.0 0.0 <b>0.1</b>	0:00.00 0:00.07	avahi-daemon: chroot helper /usr/sbin/rsyslogd -n -iNONE			
647 syslog	20 0 217	4 2024	<b>1928</b> S	0.0 0.1	0:00.00				
648 syslog 649 root	20 0 217 20 0 239		1928 S 3140 S	0.0 0.1 0.0 0.2	0:00.07 0:00.00				
654 root 662 root	20 0 2391 20 0 3091		3140 S 3288 S	0.0 0.2 0.0 0.2	0:00.00 0:00.26				
663 root	20 0 383		4716 S	0.0 0.3	0:00.20				
664 root 666 root	20 0 336i 20 0 383i		6164 S 4716 S	0.0 0.4	0:00.70 0:00.01	/usr/sbin/NetworkManagerno-daem /usr/libexec/udisks2/udisksd			
671 root	20 0 336	M 8188	<b>6164</b> S	0.0 0.4	0:00.23				
683 root 699 root	20 0 8128 20 0 383	6056	3544 S 4716 S	0.0 0.2 0.0 0.3	0:00.18 0:00.00	/usr/sbin/cupsd -l /usr/libexec/udisks2/udisksd			
702 root 704 root	20 0 123I 20 0 309I		3420 S 3288 S	0.0 0.2 0.0 0.2	0:00.26 0:00.00	/usr/bin/python3 /usr/share/unatte /usr/sbin/ModemManager			
708 root	20 0 3091	3904	<b>3288</b> S	0.0 0.2	0:00.02				
711 root 712 root	20 0 244i 20 0 244i		3296 S 3296 S	0.0 0.2 0.0 0.2	0:00.10 0:00.00	/usr/sbin/gdm3 /usr/sbin/gdm3			
713 root 717 root	20 0 244 20 0 319		3296 S 4664 S	0.0 0.2	0:00.02	/usr/sbin/gdm3			
719 root	20 0 319	4 5888	4664 S	0.0 0.3	0:00.00	gdm-session-worker [pam/gdm-autolo gdm-session-worker [pam/gdm-autolo			
723 root 724 root	20 0 383i 20 0 319i		4716 S 4664 S	0.0 0.3 0.0 0.3	0:00.00 0:00.02	/usr/libexec/udisks2/udisksd gdm-session-worker [pam/gdm-autolo			
747 root	20 0 123	3848	<b>3420</b> S	0.0 0.2	0:00.00				
749 root 759 kernoop:	20 0 168 20 0 1308		2960 S 1488 S	0.0 0.2 0.0 0.1	0:00.09 0:00.02	/usr/sbin/cups-browsed /usr/sbin/kerneloopstest			
769 kernoop: 776 luis		0 1756 0 12124	1516 S 4220 S	0.0 0.1 0.0 0.6		/usr/sbin/kerneloops /lib/systemd/systemduser			
778 root	20 0 168	4 3336	<b>2960</b> S	0.0 0.2	0:00.00				
779 root 782 luis	20 0 168 20 0 101		2960 S 0 S	0.0 0.2	0:00.00	/usr/sbin/cups-browsed (sd-pam)			
830 luis 831 luis	9 -11 4822 20 0 3210	2048	1752 S 1540 S	0.0 0.1 0.0 0.1	0:00.10	/usr/bin/pipewire			
833 luis	9 -11 1910	9520	<b>7492</b> S	0.0 0.5	0:14.75	/usr/bin/pipewire-media-session /usr/bin/pulseaudiodaemonize=no			
834 luis 837 luis	20 0 3021 20 0 2431		3724 S 3824 S	0.0 0.3 0.0 0.2		/snap/snapd-desktop-integration/14 /usr/bin/gnome-keyring-daemonda			
838 luis	20 0 2431	4304	3824 5	0.0 0.2	0:00.00	/usr/bin/gnome-keyring-daemonda			
839 luis 842 luis	20 0 243 20 0 167		3824 S 2900 S	0.0 0.2 0.0 0.2		/usr/bin/gnome-keyring-daemonda /usr/libexec/gdm-wayland-session e			
843 luis 844 luis	20 0 1670 20 0 14290	4 3100	2900 S 2620 S	0.0 0.2 0.0 0.4	0:00.00	/usr/libexec/gdm-wayland-session e /usr/bin/dbus-daemonsessiona			
	F3 <mark>Search</mark> F4Filte					Kill F10Quit			

#### Conclusiones:

Para empezar, al desarrollar la actividad yo esperaba que el tiempo de ejecución iría disminuyendo según fueran aumentando el número de threads, pues la carga de trabajo se iría distribuyendo entre ellos. Sin embargo, después de observar los tiempos y realizar la gráfica de threads vs tiempo, y observar la saturación del CPU usando el HTOP, me di cuenta de que el tiempo de ejecución aumentaba un poco. Es posible que se deba a algunos factores, como la optimización del código, o el proceso que estén llevando los threads, es decir que no corran paralelamente y se estén llevando a cabo tiempos de espera innecesarios, o bien no se está repartiendo de forma eficiente la carga de trabajo. Considero que los threads son bastante eficientes para mejorar un código, pero dependiendo de la forma en que se implementen, o el caso en el que se use, porque los mismos threads podrían causar un retraso en el mismo código. En resumen, tiene que ver con los detalles y el correcto uso de ellos.