

Curso Web 2020

Evaluación del Proyecto en conjunto de los módulos 1,2 y 5.

Equipo 6. CoyoExpress

Integrantes:

Luis Antonio Domínguez Ávila

María Fernanda Villafán Flores

Cortes Garcia Oscar Francisco

Francisco Badillo Romero

Comentarios y observaciones de los evaluadores

Fortalezas del proyecto	Áreas de mejora
<ul style="list-style-type: none"> • <u>Comentarios de PHP + HTML</u> Es intuitivo al usuario, es sencillo pero a veces menos es más. Tomando en cuenta eso, el código es bastante limpio, no presenta confusiones, pero puede ser mejor la descripción. También la interfaz es bastante clara y no muestra problemas • <u>Comentarios de Bases de Datos</u> Es una buena base de datos, está bastante bien diseñada y está bien creada. Tiene sentido en cuanto a su sistema y se adapta a sus necesidades. • <u>Comentarios de Seguridad Web</u> Muchas de las validaciones fueron correctas, además de la que la autorización de los usuarios fue bastante clara y correctamente segregada en cuanto a los permisos que cada usuario puede tener. • <u>Comentarios en cuanto al equipo</u> Lograron realizar un buen proyecto y como primero del curso, pueden apreciar los pros y contras que puede presentar un equipo de todas formas lograron un buen resultado 	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Comentarios Generales</u> Su proyecto es algo intuitivo, hace falta que expliquen más cómo funciona. Falta completar los usuarios y algunas partes de cada módulo. • <u>Comentarios de PHP + HTML</u> No hay un solo HTML en todo el proyecto, cuentan con distintos php con propósito único el despliegue de un maquetado, es mejor utilizar los recursos que se les enseñaron. Hay mejores formas en la que pueden optimizar su código. • <u>Comentarios de Bases de Datos</u> En su base de datos hay atributos con tipos de datos excedentes a su propósito. También no se tiene un usuario diferente a root en su proyecto. Es mejor no usar al superusuario. Su diagrama UML no está completamente de acuerdo a la base de datos y tiene detalles en la elaboración del mismo. El mismo caso con el diagrama entidad-relación y el diccionario de datos. Difieren en detalles con el respaldo de la base de datos y en su elaboración tienen detalles de elaboración y contenido. • <u>Comentarios de Seguridad Web</u> El README de su proyecto está bastante básico, no tienen información detallada de su sistema, describe levemente el funcionamiento y la instalación. También no manejan en ninguna parte el cifrado de datos sensibles, algunas de las contraseñas se encuentran hasheadas pero no de la forma correcta, el hash que usan es inseguro si no le añaden una sal y pimienta, cosa que no añaden en su sistema. Usan regex para la validación de contraseñas fuertes en algunas partes de su proyecto, mas no en todas. Del lado del cliente checan en algunos formularios que les ingresen datos fiables, pero en el lado del servidor no se hace una validación de estos datos.

	<ul style="list-style-type: none">• <u>Comentarios en cuanto al equipo</u> La comunicación es esencial en un proyecto. No pueden deslindarse las partes que los componen por que causan más problemas a solucionar en un proyecto. El proyecto quedó bastante completo, aunque no total, se aprecia el trabajo realizado. Es importante que tomen experiencia de este proyecto para que en futuras ocasiones sepan manejar la organización de su proyecto y cada integrante pueda reflejar su trabajo en él. Fuera de todos los detalles que se presentaron, felicidades chicos, hicieron un lindo proyecto.
--	--

Módulo 1. Desarrollo de páginas web dinámicas con PHP

Categoría	Rubro	Ponderación		
Solución	Contenido	Cumple totalmente con las características solicitadas (4)	Algunas de las características solicitadas no fueron incluidas (1)	Incluye muy pocas o ninguna de las características solicitadas (0)
	Abstracción	Utiliza en todo el código estructuras de control para evitar la repetición de instrucciones (2)	Utiliza en algunos casos estructuras de control para evitar la repetición de instrucciones (1)	No utiliza estructuras de control, predomina un código secuencial y repetitivo (0)
	Flexibilidad	La solución permite cambios sencillos a fin de abarcar la mayor cantidad de casos. (2)	La solución permite cambios a fin de abarcar algunos casos. (1)	La solución es rígida y sólo atiende a un caso planteado (0)
	Pertinencia	Siempre utiliza adecuadamente los recursos del o los lenguajes (2)	Algunas veces utiliza adecuadamente los recursos del o los lenguajes (1)	Confunde conceptos y no hay claridad en la forma en la que utiliza los lenguajes. Se percibe como una solución improvisada (0)
	Recursos del lenguaje	Se esmera en integrar el mayor número de recursos del lenguaje revisados en clase (2)	En algunos casos integra recursos del lenguaje revisados en clase (1)	No integra recursos revisados en clase (0)
Presentación	Comunicación con el usuario	Muestra mensajes amables que conducen al usuario en la utilización del programa (2)	Presenta mensajes escuetos (1)	No integra mensajes (0)
	Estética	Muestra esmero en la estética de la página cuidando la optimización del código (2)	Muestra esmero en la estética de la página sacrificando la optimización del código (1)	Formato austero o la información se percibe desordenada (0)
Buenas prácticas de programación	Nombres de variables y constantes	Siempre utiliza nombres de variables y constantes conforme a los datos que representan, salvo que justifique la optimización del procesamiento (2)	En algunos casos utiliza nombres de variables y constantes conforme al dato que representan (1)	Las variables y constantes tienen nombres arbitrarios que dificultan el entendimiento del código (0)
	Código con comentarios	Sí hay y los comentarios son pertinentes (1)		No hay comentarios (0)
	Indentación de código	Sí hay y es adecuada (1)		No es adecuada o es inexistente (0)
Total de puntos		18		

Calificación (puntos*4/10)	9
----------------------------	---

Módulo 2. Análisis y diseño de bases de datos relacionales

Categoría	Rubro	Ponderación		
Base de datos	Codificación	La codificación de la base de datos es UTF-8 (3)		La base de datos no cuenta con codificación UTF-8 (0)
	Nombre de tablas	Las tablas están nombradas correctamente de acuerdo a sus entidades y sus atributos (4)		Las tablas no están nombradas correctamente de acuerdo a sus entidades y atributos (0)
	Tipos de datos	Los tipos de dato son adecuados para cada atributo (4)	Algunos tipos de dato son adecuados para su respectivo atributo (2)	La mayoría de los tipos de dato no son adecuados para sus atributos (0)
	Uso de llaves	Se implementaron llaves en la base de datos (4)		No se implementaron llaves en la base de datos (0)
	Respaldo de la base	La importación del respaldo de la base de datos no arrojó errores (4)	La importación del respaldo de la base de datos arrojó algunos errores (2)	No se entregó respaldo (0)
	Normalización	La base de datos está normalizada hasta la tercera forma normal (4)	La base de datos está normalizada hasta la segunda forma normal (2)	No está normalizada (0)
Uso de SQL	Dominio de sentencias y cláusulas SQL	Se hace el mayor uso posible de sentencias y cláusulas SQL con el objetivo de manejar datos de una forma eficiente y precisa (4)	Algunas de las sentencias y cláusulas SQL arrojan errores en el manejo de datos (2)	Las sentencias y cláusulas SQL no funcionan (0)
	Manejo de usuarios	Se tiene un usuario diferente de root con una contraseña para el manejo de la BD (4)		Se hace uso del usuario root para el manejo de la BD (2)
Diagrama UML	Concordancia con la BD	El diagrama corresponde totalmente con el respaldo de la base (2)	El diagrama coincide parcialmente con el respaldo de la base (1)	El diagrama no coincide con el respaldo o no se entregó el respaldo (0)
	Relación entre entidades	La simbología de las relaciones entre las entidades es adecuada (3)		La simbología de las relaciones entre las entidades es incorrecta (0)
	Relación entre llaves	Se denotan las llaves en el diagrama (2)		No se denotan las llaves en el diagrama (0)

	Uso correcto de los elementos del diagrama	Se tiene un uso adecuado de los elementos de un diagrama de clases (4)	Se muestra poco dominio sobre los elementos del diagrama de clases (2)	No se muestra dominio sobre los elementos del diagrama de clases (0)
Diagrama Entidad Relación	Concordancia con la BD	El diagrama corresponde totalmente con el respaldo de la base (2)	El diagrama coincide parcialmente con el respaldo de la base (1)	El diagrama no coincide con el respaldo o no se entregó el respaldo (0)
	Representación de entidades	Las entidades cuentan con su representación correcta de acuerdo a su tipo (4)	Las entidades no cuentan con su representación correcta de acuerdo a su tipo (0)	
	Representación de atributos y PK	Se representa correctamente los atributos y llaves primarias (2)	No se representa correctamente los atributos y llaves primarias o se tiene más de una llave primaria por entidad (0)	
	Relación entre entidades	La relación entre entidades es clara y correctamente representada (4)	La relación entre entidades es confusa o no está correctamente representada (0)	
	Notación pata de gallo	Se hace un uso correcto de la notación de pata de gallo (3)	No se tiene un uso adecuado de la notación de pata de gallo (0)	
Diccionario de Datos	Concordancia con la BD	El diccionario corresponde totalmente con el respaldo de la base (2)	El diccionario coincide parcialmente con el respaldo de la base (1)	El diccionario no coincide con el respaldo o no se entregó el respaldo (0)
	Descripción de los atributos	Los atributos cuentan con una descripción clara y acertada (3)	La descripción de los datos es vaga o confusa o no transmite la finalidad del atributo (0)	
	Valores correctos	Los valores de los intervalos, nulidad, llaves y tablas de referencias son correctos (4)	Algunos de los valores de los intervalos, nulidad, llaves y tablas de referencias no son correctos (2)	Los registros de los intervalos, nulidad, llaves y tablas de referencias no son correctos (0)
	Organización	Está correctamente organizado y cuida la presentación de la información (4)	Está correctamente organizado o carece de una buena presentación (2)	No está correctamente organizado o está mal presentado (0)
Total de Puntos (70 max)		57		
Calificación (puntos/7)		8.1		

Módulo 5. Integración de proyecto web e introducción a la seguridad web

Categoría	Rubro	Ponderación		
Github	Readme	Cuenta con todos los datos solicitados en el documento del proyecto, correctamente redactados con una presentación agradable (4)	Cumple con los datos solicitados pero presenta fallas en la redacción y/o un diseño deficiente (2)	El readme presenta información deficiente o incluso nula acerca del proyecto. (0)
	Commits	Se justifican los commits y cuentan con un tipo, título y descripción correctamente redactado acorde al cambio realizado (4)	No se justifican algunos commits o no cuentan con un tipo, título y descripción correctamente redactado (2)	No hay justificación de los commits y no se tiene una correcta descripción del mismo (0)
	Ramas	Se implementó el uso de ramas para el control de versiones (4)	No se hizo uso de ramas (0)	
	Merge	Se llevaron todos los cambios realizados en las ramas a la rama principal (master) (4)	No se visualiza claramente la fusión de las ramas a la rama principal (2)	No se realizó ningún merge a la rama principal (0)
Manejo de datos	Hash de contraseñas	Todas las contraseñas están almacenadas con un hasheo previo (4)	Las contraseñas no están almacenadas con un hasheo previo (0)	
	Cifrado de Datos Sensibles	Todos los datos ingresados por el usuario están correctamente cifrados y almacenados (4)	Algunos datos ingresados por el usuario están correctamente cifrados y almacenados (2)	Los datos ingresados por el usuario no están correctamente cifrados y almacenados (0)
Validaciones	Contraseñas seguras	Se valida que la contraseña ingresada por el usuario cuente con las características de una contraseña segura (4)	No se valida que la contraseña ingresada por el usuario cuente con las características de una contraseña segura (0)	
	Regex	Se hace uso de regex en el lado del cliente y servidor para validar los datos (4)	Hace uso de regex en el lado del cliente o en el lado del servidor pero no ambos (2)	No se hace un uso de regex (0)
	Lado del cliente	Se hace una estricta validación de los datos del lado del cliente (4)	Hay una validación parcial de los datos del lado del cliente (2)	No hay validación del lado del cliente (0)
	Lado del servidor	Se hace una estricta validación de los datos del lado del servidor (4)	Hay una validación parcial de los datos del lado del servidor (2)	No hay validación del lado del servidor (0)
	Autorización	Los usuarios pueden ingresar únicamente a las vistas que tienen permitidas (4)	Los usuarios pueden ingresar a algunas otras vistas que no tienen permitidas (2)	No hay control de permisos para las vistas en el proyecto (0)

Prevención de ataques	XSRF	No es vulnerable a un ataque XSRF (2)	Es vulnerable a un ataque XSRF (0)
	XSS	No es vulnerable a un ataque XSS (2)	Es vulnerable a un ataque XSS (0)
	Inyecciones SQL	No es vulnerable a inyecciones SQL (2)	Es vulnerable a inyecciones SQL (0)
Total de Puntos (50 max)		36	
Calificación (puntos/5)		7.2	

Arquitectura y desempeño del proyecto

Categoría	Rubro	Ponderación		
Arquitectura del proyecto	Funcionamiento	Totalmente (4)	Parcialmente (2)	No funciona (0)
	Estructura de los directorios	Se encuentra organizado de acuerdo a las especificaciones solicitadas del proyecto (4)		No se encuentra organizado de acuerdo a las especificaciones solicitadas del proyecto (1)
Total de Puntos		6		
Calificación		7.5		

Resumen de calificaciones

Rubro	Calificación parcial	Ponderación	Calificación
Módulo 1 Páginas web dinámicas con PHP	9	25%	2.25
Módulo 2 Análisis y diseño de bases de datos relacionales	8.1	25%	2.025
Módulo 5 Integración de proyecto web e introducción a la seguridad	7.2	25%	1.8
Arquitectura y desempeño del proyecto	7.5	25%	1.875
Calificación del proyecto			7.95