**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**

UNIVERSIDAD DEL PERÚ, DECANA DE AMÉRICA



**SGI - Reporte del Segundo Sprint**

**Curso:** Gestión de Configuración de Software

**Integrantes (Grupo N° 5):**

* Balarezo Ramos, Luis Jesús
* Durand Caracuzma, Marlon Milko
* Del Aguila Febres, Brayan Tadeo
* Balceda Delgado, Mariana Alejandra
* Canecillas Contreras, Juan Mariano
* Soller Barnechea, Carlos Javier
* Huarhua Piñas, Edson Sebastian
* Justiniano Quispe, Diego André

# 

**HISTORIAL DE REVISIONES**

| **Historial de Revisiones** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ítem** | **Fecha** | **Versión** | **Descripción** | **Autor** |
| 1 | 31/05/2023 | 1.0 | Reporte del Segundo Sprint | Balceda / Canecillas |
|  |  |  |  |  |

**Reporte de Segundo Sprint**

1. **Introducción**

Este informe detalla el progreso y los logros alcanzados en el segundo sprint del proyecto SGI - Sistema de Gestión de Incidencias. Durante este periodo, se realizaron actividades de revisión, análisis y validación de los requisitos y especificaciones del software. Además, se trabajó en la especificación de tres nuevos requerimientos los cuales son Registro de Incidencias, Asignación de Incidencias y Priorización de Incidencias.

Asimismo, se verificaron y actualizaron los documentos de especificación de la interfaz de usuario y de la base de datos, paralelamente, se llevó a cabo la codificación de componentes esenciales como la Página Principal, la Autenticación de Usuario y el Registro de Incidencias.

1. **Objetivos del Sprint:**

* Revisión, análisis y validación de los Requisitos y Especificaciones del Software
* Especificar Requerimiento 4 del Software - Registro de Incidencias
* Especificar Requerimiento 5 del Software - Asignación de Incidencias
* Especificar Requerimiento 6 del Software - Priorización de Incidencias
* Verificar y Actualizar documento de Especificación de UI
* Verificar y Actualizar documento de Especificación de la Base de Datos
* Codificación Página Principal
* Codificación Autenticación de Usuario
* Codificación Registro de Incidencias
* Documento de Pruebas de Software Maestro
* Pruebas de validación del Software
* Análisis de la calidad del software

1. **Progreso y Logros**

* Se realizó una revisión exhaustiva de los requisitos y especificaciones del software, identificando posibles errores o inconsistencias. Se llevaron a cabo análisis detallados para asegurar la coherencia y la viabilidad de los requisitos.
* Se especificó con éxito el requisito de software relacionado con el registro de incidencias. Se detallaron las funcionalidades y los criterios de aceptación necesarios para implementar esta característica.
* Se especificó con éxito el requisito de software relacionado con la asignación de incidencias. Se definieron las acciones y los criterios para asignar y gestionar las incidencias a los usuarios correspondientes.
* Se especificó con éxito el requisito de software relacionado con la priorización de incidencias. Se establecieron criterios y mecanismos para priorizar las incidencias y gestionarlas en función de su importancia y urgencia.
* Se verificó y actualizó el documento de especificación de la interfaz de usuario para reflejar los cambios y las nuevas funcionalidades. Se aseguró la coherencia y la usabilidad de la interfaz de usuario.
* Se verificó y actualizó el documento de especificación de la base de datos para reflejar los requisitos y las modificaciones realizadas. Se garantizó la integridad y la eficiencia del almacenamiento de datos.
* Se llevó a cabo la codificación de la página principal del software, implementando las funcionalidades básicas y el diseño de la interfaz de usuario correspondiente.
* Se realizó la codificación de la funcionalidad de autenticación de usuario, asegurando la seguridad y la validación de las credenciales de inicio de sesión.
* Se implementó la codificación de la funcionalidad de registro de incidencias, permitiendo a los usuarios ver el apartado de nuevo ticket en donde podrán ingresar la información relevante para registrar una incidencia.
* Se elaboró un documento de pruebas de software en el que se definió el alcance de las pruebas, se determinó los tipos de pruebas, se identificó los posibles riesgos y problemas que pueden afectar al sistema de gestión de incidencias, se estableció la logística de pruebas, los objetivos y criterios de las pruebas.
* Se creó un documento de validación del software, en este se establecieron los casos de prueba por caso de uso, se identificaron y corrigieron posibles errores o fallos en el software.
* Se realizó un análisis de calidad del software para evaluar su rendimiento, su estabilidad y su eficiencia.

**4. Evaluación del Sprint**

**4.1 ¿Qué logramos en este sprint?**

* Se logró especificar los requerimientos planteados para el Hito 2: DER4, DER5 y DER6.
* Se logró verificar los documentos de Especificación de UI y Especificación de la BD.
* Se logró exitosamente la codificación de los primeros requerimientos funcionales del SGI: Página principal, Autenticación de usuario y Registro de incidencias.
* Se logró con éxito la realización y presentación de los documentos del análisis de calidad del SGI

**4.2 ¿Qué obstáculos enfrentamos durante este sprint?**

* Gestión del tiempo
* Mantenibilidad del código
* Baja precisión en la documentación

**4.3 ¿Qué podemos mejorar en el próximo sprint?**

* Optimizar el tiempo de realización de cada *ítem*
* Codificación siguiendo metodologías de calidad de software.

**4.4 ¿Qué aprendimos durante este sprint?**

* La codificación de las funcionalidades del sistema siguiendo las métricas planteadas en los documentos de especificación de cada requerimiento.
* El correcto proceso para la verificación de documentos de especificación de cada *ítem* cronogramado.

**4.5 ¿Cuáles son nuestras prioridades para los próximos sprint?**

* Finalización de los documentos de especificación de los requerimientos faltantes.
* Codificación de las últimas funcionalidades cronogramadas.
* Documentación del manual de usuario.
* Realización de pruebas de verificación y validación en sus *ítems* respectivos.

**5. Análisis FODA del Sprint Retrospective**

* **Fortalezas:** Cumplimiento de objetivos a tiempo.
* **Oportunidades:** Optimización de procesos.
* **Debilidades:** Bajo dominio de la herramienta de control de versiones, git, en un determinado sector del equipo de trabajo.
* **Amenazas:** Cambios en las regulaciones y/o acuerdos de contenido de los documentos asignados.

**6. Comentarios del equipo**

* **Jefe de proyecto:**

"Como jefe de proyecto, he trabajado para asegurarme de que el equipo tenga los recursos necesarios y he brindado soporte para superar los obstáculos que surgieron durante el Sprint."

* **Programadores Backend:**

"Hemos trabajado duro para desarrollar las funcionalidades asignadas y hemos cumplido con los estándares de calidad establecidos."

* **QA:**

"Hemos llevado a cabo pruebas rigurosas y hemos identificado errores y áreas de mejora importantes para garantizar la calidad del producto."

* **DBA:**

"He trabajado en colaboración con el equipo de desarrollo y QA para asegurar que los datos sean consistentes y estén disponibles cuando se necesiten."

* **Analista:**

"He recopilado y documentado de manera exhaustiva los requisitos del cliente, lo que ha permitido un desarrollo más efectivo durante el Sprint."

* **Diseñador UI, UX:**

"He creado interfaces atractivas y fáciles de usar que mejoran la experiencia del usuario en el producto."