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**Reporte de Primer Sprint**

1. **Introducción**

Este informe detalla el progreso y los logros alcanzados en el primer sprint del proyecto SGI - Sistema de Gestión de Incidencias. Este sprint se centró en el plan de elicitar requerimientos, definir requerimientos de software específicos, análisis de riesgos, validación de historias de usuario, definición de criterios de aceptación, propuesta de diseño de interfaz de usuario, especificación del diseño de la base de datos y definición de la arquitectura y diseño del software.

1. **Objetivos del Sprint:**

* Plan de Elicitación de Requerimientos
* Especificar Requerimiento 1 del Software - Creación de Cuenta
* Especificar Requerimiento 2 del Software - Gestión de Roles
* Especificar Requerimiento 3 del Software - Autenticación de Usuario
* Análisis de Riesgos
* Validar Historias de Usuario
* Definición de criterios de aceptación
* Proponer el diseño inicial de la Interfaz (UI)
* Especificar el diseño de la Base de Datos
* Especificar la Arquitectura y Diseño del Software

1. **Progreso y Logros**

* Se completó con éxito el plan de elicitar requerimientos.
* Se especificaron con éxito los tres requerimientos de software solicitados: Creación de Cuenta, Gestión de Roles y Autenticación de Usuario.
* Se realizó un análisis exhaustivo de riesgos, identificando y priorizando los riesgos más críticos para el proyecto.
* Se validaron con éxito las historias de usuario, asegurándose de que cumplen con los criterios de aceptación previamente definidos.
* Se definieron con éxito los criterios de aceptación, lo que ayudará a evaluar el éxito del proyecto y a asegurarse de que se están cumpliendo los objetivos.
* Se propuso con éxito un diseño inicial de la interfaz de usuario, que será revisado y refinado en los próximos sprints.
* Se especificó con éxito el diseño de la base de datos, lo que garantiza que se cumplen todos los requisitos de almacenamiento de datos del proyecto.
* Se definió con éxito la arquitectura y el diseño del software, lo que proporciona una base sólida para el desarrollo del proyecto en los próximos sprints.

**4. Evaluación del Sprint**

**4.1 ¿Qué logramos en este sprint?**

En este sprint, logramos completar con éxito el plan de elicitar requerimientos, especificar los tres requerimientos de software, realizar un análisis exhaustivo de riesgos, validar las historias de usuario, definir los criterios de aceptación, proponer un diseño inicial de la interfaz de usuario, especificar el diseño de la base de datos, y definir la arquitectura y el diseño del software. Todos estos logros proporcionan una base sólida para el desarrollo del proyecto en los próximos sprints.

**4.2 ¿Qué obstáculos enfrentamos durante este sprint?**

Durante este sprint, enfrentamos algunos obstáculos al definir los requerimientos de software. En particular, hubo algunas discusiones en equipo sobre cómo implementar la autenticación de usuario. También hubo algunos desafíos al especificar el diseño de la base de datos, ya que hubo algunas preocupaciones sobre la eficiencia y escalabilidad del diseño inicial propuesto.

**4.3 ¿Qué podemos mejorar en el próximo sprint?**

En el próximo sprint, podríamos mejorar la colaboración en equipo al especificar los requerimientos de software para asegurarnos de que estamos considerando todas las posibles soluciones. También podríamos dedicar más tiempo a revisar y refinar el diseño de la interfaz de usuario para asegurarnos de que estamos creando una experiencia de usuario eficaz y atractiva. Además, podríamos considerar la posibilidad de realizar pruebas de usabilidad y revisión del diseño con usuarios finales.

**4.4 ¿Qué aprendimos durante este sprint?**

Durante este sprint, aprendimos la importancia de definir criterios de aceptación claros y concisos para las historias de usuario, lo que nos permitió validarlas de manera efectiva y asegurarnos de que cumplen con los requisitos del proyecto. También aprendimos la importancia de considerar la eficiencia y escalabilidad al especificar el diseño de la base de datos, lo que nos permitió crear un diseño más robusto y sólido.

**4.5 ¿Cuáles son nuestras prioridades para los próximos sprint?**

Para el próximo sprint, nuestras prioridades incluyen implementar los tres requerimientos de software especificados, realizar pruebas exhaustivas de funcionalidad, revisar y refinar el diseño de la interfaz de usuario, y trabajar en la integración y la prueba de la base de datos y la arquitectura del software. También queremos asegurarnos de mantener una comunicación y colaboración efectiva en equipo durante todo el sprint.

**5. Análisis FODA del Sprint Retrospective**

**5.1 Puntos fuertes:**

* Completamos el plan de elicitar requerimientos con éxito.
* Especificamos los tres requerimientos de software de manera clara y concisa.
* Realizamos un análisis detallado de riesgos y definimos los criterios de aceptación para las historias de usuario.
* Propusimos un diseño inicial sólido para la interfaz de usuario y la base de datos.
* Definimos la arquitectura y el diseño del software de manera efectiva.

**5.2 Puntos débiles:**

* Hubo algunas discusiones en equipo sobre cómo implementar la autenticación de usuario.
* Hubo preocupaciones sobre la eficiencia y escalabilidad del diseño inicial de la base de datos.

**5.3 Acciones de mejora propuesta:**

* Fomentar una mejor colaboración en equipo al definir los requerimientos de software y considerar todas las posibles soluciones.
* Dedicar más tiempo a revisar y refinar el diseño de la interfaz de usuario para asegurarnos de que estamos creando una experiencia de usuario eficaz y atractiva.
* Realizar pruebas de usabilidad y revisión del diseño con usuarios finales.
* Considerar la eficiencia y escalabilidad en el diseño de la base de datos y realizar pruebas exhaustivas para asegurarnos de que cumpla con los requisitos del proyecto.
* Mantener una comunicación y colaboración efectiva en equipo durante todo el sprint para evitar malentendidos y conflictos.

**6. Gestión de Problemas**

Durante el último sprint del proyecto de sistema de gestión de incidencias, se identificó un problema en la documentación del sistema que estaba generando confusión entre los usuarios y el equipo de desarrollo.

En particular, se encontraron errores en la documentación que describen la funcionalidad del sistema y cómo utilizar ciertas características. Estos errores estaban generando confusión entre los usuarios, lo que estaba retrasando su capacidad para utilizar el sistema de manera efectiva.

Para abordar este problema, se tomaron varias acciones correctivas y preventivas. En primer lugar, se actualizó la documentación del sistema para corregir cualquier error y proporcionar una descripción más clara y precisa de la funcionalidad del sistema. Esto incluyó la eliminación de información obsoleta y la inclusión de nuevas secciones para ayudar a los usuarios a comprender mejor el sistema.

Además, se implementó un proceso de revisión de la documentación para asegurarse de que cualquier cambio o actualización en el sistema se refleja de manera precisa y oportuna en la documentación correspondiente. Esto ayudará a prevenir problemas similares en el futuro y garantizará que la documentación sea siempre precisa y actualizada.

Por último, se llevó a cabo una sesión de capacitación adicional para el equipo de soporte técnico, con el fin de asegurarse de que estén al tanto de cualquier cambio en la documentación y estén equipados para ayudar a los usuarios a comprender el sistema de manera efectiva.

En resumen, se tomaron medidas para abordar el problema en la documentación del sistema, incluyendo actualizaciones y un proceso de revisión en curso para evitar problemas similares en el futuro. También se proporcionó capacitación adicional al equipo de soporte técnico para asegurarse de que puedan ayudar a los usuarios a comprender mejor el sistema.

**7. Retroalimentación del cliente**

Hemos recibido retroalimentación del cliente sobre la documentación del sistema de gestión de incidencias. En general, los usuarios han encontrado la documentación útil y clara, lo que les ha permitido comprender rápidamente el funcionamiento del sistema.

Sin embargo, también hemos recibido algunas sugerencias de mejora. Algunos usuarios han señalado que les gustaría contar con más ejemplos prácticos y escenarios de uso en la documentación, para ayudarles a comprender cómo aplicar la funcionalidad del sistema en su trabajo diario.

Además, algunos usuarios han solicitado la inclusión de videos explicativos o tutoriales en la documentación, para complementar la información textual y facilitar aún más la comprensión del sistema.

Tomaremos en cuenta estas sugerencias y trabajaremos en la actualización de la documentación para satisfacer las necesidades de nuestros usuarios. Esto incluirá la inclusión de más ejemplos prácticos y la creación de videos explicativos para complementar la información textual.

En general, valoramos la retroalimentación de nuestros usuarios y seguiremos trabajando para mejorar la documentación y la experiencia de los usuarios en el sistema de gestión de incidencias.

**8. Comentarios del equipo**

El equipo ha proporcionado comentarios y sugerencias sobre la documentación del sistema de gestión de incidencias después del último sprint. En términos de lo que funcionó bien, se destacó la claridad general de la documentación y cómo esto ha ayudado a los usuarios a entender rápidamente cómo funciona el sistema. También se destacó la atención al detalle en la documentación, lo que ha ayudado a evitar confusiones y errores por parte de los usuarios.

En cuanto a lo que se puede mejorar en el próximo sprint, el equipo sugirió algunas áreas en las que se puede hacer una mejora. Una de las sugerencias fue aumentar la cantidad de ejemplos prácticos en la documentación, para que los usuarios tengan una mejor comprensión de cómo utilizar las diferentes funciones del sistema. También se sugirió mejorar la organización de la documentación, para que los usuarios puedan encontrar la información que necesitan de manera más rápida y eficiente.

Además, el equipo sugirió que se incluyan más imágenes y gráficos en la documentación, para que los usuarios puedan visualizar mejor el sistema y su funcionamiento. También se mencionó la posibilidad de incluir una sección de preguntas frecuentes (FAQs) en la documentación, para responder a las preguntas comunes de los usuarios.

En general, el equipo está comprometido a mejorar continuamente la documentación del sistema de gestión de incidencias, y se tomarán en cuenta estas sugerencias para mejorar la experiencia del usuario en el próximo sprint.