# Relatório Técnico - LPS 3

### Grupo

Luís Felipe Teixeira Dias Brescia

Gustavo Pereira de Oliveira

**Victor Reis Carlota** 

### **Grupo do Projeto Analisado**

Pedro Negri Leão Lambert

**Pedro Henrique Pires** 

Vinícius Rezende

## Tecnologias e Arquitetura do Sistema

### **Tecnologias Utilizadas**

Backend: Spring Boot (Java), com JPA para persistência de dados e JWT para

autenticação.

Frontend: React com TypeScript.

Documentação: Swagger.

Testes: Mockito.

Outras Ferramentas: Maven e Postman.

### Arquitetura do Sistema

O projeto utiliza uma arquitetura de três camadas (3-tier architecture), comum em sistemas web. Ela é composta por:

- 1.Camada de Apresentação (Frontend): Desenvolvida em React com TypeScript, responsável pela interface visual do usuário e comunicação com o backend via chamadas HTTP.
- 2. Camada de Negócio (Backend): Implementada em Spring Boot, gerenciando a lógica do negócio, autenticação (JWT) e endpoints RESTful.
- 3. Camada de Persistência (Banco de Dados): Utiliza JPA/Hibernate para mapeamento objeto-relacional e comunicação com o banco de dados.

Essa arquitetura separa responsabilidades, facilitando manutenção e escalabilidade.

## Organização do Repositório GitHub

#### **Pontos Positivos**

- 1. Diagramas bem elaborados: Diagramas claros e explicativos auxiliam na compreensão da arquitetura.
- 2. Organização de Arquivos: Estrutura bem organizada, facilitando navegação e localização de componentes.

#### Pontos a Melhorar

1.Melhoria na Organização de Pastas e Arquivos

Atualmente, a organização parece básica, dificultando a escalabilidade do projeto. Sugestão: adotar um padrão modularizado, como o de feature-based architecture no frontend.

**Exemplo Atual (Frontend):** 

Tudo centralizado em uma única pasta src.

Sugestão de Estrutura:

src/

components/

```
Header/
   Header.tsx
   Header.css
 pages/
  Login/
   LoginPage.tsx
   LoginForm.tsx
 services/
  api.ts
 utils/
  validations.ts
2.Documentação do Código
Faltam comentários e explicações em partes críticas do código. Usar JavaDoc no
backend e comentários claros no frontend.
Exemplo Atual (Backend):
public ResponseEntity<User> getUserById(Long id) {
  return userService.findByld(id);
}
Melhoria:
/**
* Retrieves a user by their ID.
* @param id the ID of the user
* @return the ResponseEntity containing the user or a 404 error if not found
```

```
*/
public ResponseEntity<User> getUserByld(Long id) {
  return userService.findByld(id);
}
3. Aprimoramento da Validação
Adicionar validações robustas no backend utilizando o Bean Validation.
Exemplo Atual: Validação mínima nos dados recebidos.
Melhoria:
public class User {
  @NotBlank(message = "Name cannot be empty")
  private String name;
  @Email(message = "Invalid email format")
  private String email;
  @Positive(message = "Age must be positive")
  private int age;
}
4.Cobertura de Testes
A cobertura de testes está limitada. Incluir testes de integração no backend com
ferramentas como o Spring Test.
```

**Exemplo Atual:** 

Testes focados apenas em métodos isolados.

```
Melhoria:
@Test
public void testGetUserById() throws Exception {
  mockMvc.perform(get("/users/{id}", 1L))
      .andExpect(status().isOk())
      .andExpect(jsonPath("$.name").value("John Doe"));
}
5.Melhoria de Interface
Falta feedback visual em interações no frontend. Sugestão: usar loaders e validações no
formulário.
Exemplo Atual (Login):
O botão de login não dá feedback ao ser pressionado.
Melhoria com React e CSS:
<button disabled={isLoading}>
 {isLoading ? "Logging in..." : "Login"}
```

Essas mudanças aumentam escalabilidade, usabilidade e confiabilidade do sistema.

## Considerações Finais

</button>

O repositório apresenta uma boa organização e qualidade visual. Contudo, ajustes no README e na documentação do front-end (caso aplicável) poderiam elevar o padrão profissional do sistema.