

DBWT Peer Review 2021

Meilenstein 4

Reviewpartner:

Marius Frohnhofen 3215267

John Robin Nolan 3220391

Luis Diniz Do Carmo 3275829

Nilusche Liyanaarachchi 3272466

02.12.2021

- Analyseaspekte
- Zusammenfassung der Analyseergebnisse
- Verbesserungsmöglichkeiten
- Persönliche Bewertung
- Auflistung der Anmerkungen



- Lesbarkeit
 - Variablen-, Funktionen-, etc. Benennung
 - Kommentare
 - Strukturierung
- Testbarkeit, Codefunktionalität
- Sicherheitsprobleme
- Logische Fehler und Bugs



Lesbarkeit

Benennung und Kommentare

Gut:

- Variablenbenennung ist in den Dateien `index.php`, `nl-admin.php` und `meals.php` adäquat
- Funktionsbenennung ist auch angemessen und beschreibt den Sinn dieser

Weniger Gut:

- Einige Funktionen sind unkommentiert z.B. `A1`, `A2`
- Erwünscht wären Kommentare für nicht nur für einzelne Methoden sondern auch um Sektionen zu erklären:
z.B. `nl-admin.php` wo beginnt die Implementation für das Sortieren und wo das Filtern?

Gut:

- Keine auskommentierten Kommentare
- Keine redundanten Kommentare
- Es wurde in CSS mit aussagekräftigen ID- und Klassennamen gestylt.

Weniger Gut:

- Die SQL-Querys in der [index.php](#) sollten zur besseren Lesbarkeit auch kommentiert werden ([A3](#), [A4](#), [A5](#))
- Zur Kommentierung des Stylings fehlt eine kategorische Zusammenfassung der Klassen mittels Kommentare
z.B: Navbarsection, Footersection, Mealsection ...

Gut:

- HTML und PHP wurde in `index.php` gut getrennt
- Die Reihenfolge der Statements in `index.php` sind logisch und lassen sich erschließen

Weniger gut:

- Lesbarkeit in `index.php` nimmt ab, da z.B Die Formvalidation beim Newsletter in der selben Datei geschieht (`A6`)
(Evtl. Formvalidation und Form trennen?)

Gut:

- Gerichte und Allergene werden nach den Anforderungen entsprechend richtig dargestellt
- Newsletteranmeldung ist funktional
- Adminpage-Operationen sind funktional
- E-Mensa in Zahlen stellt die richtigen Zahlen dar

Weniger gut:

- Datenschutzzustimmung beim Newsletter wird intern nicht geprüft.

Dieser Punkt kann auch unter Sicherheitsprobleme aufgeführt werden (HTML element ‚required‘ kann man im Browser umgehen) (B1)

- Nicht geschützt gegen Cross-Site-Scripting (allerdings gute Formvalidation insbesondere die Nutzung der trim()-Funktion)
- Keine Verwendung eines CSRF Tokens und damit eine mögliche Injektion durch Skripte möglich
- Statements nicht geschützt gegen SQL-Injections

Alle genannten Sicherheitsaspekte sind keine relevanten Kritikpunkte, da M3 noch keine Sicherheit beachtet hatte.

- Bis auf **B1** wurde kein weiterer Bug gefunden
(Kleine Anmerkung:
Den Fehler hatten wir bei uns auch erst später
entdeckt und hat uns gezeigt wie wichtig auch die
Validierung solche Kleinigkeiten ist.)



- Trennung von CSS und HTML durch ein externes Stylesheet => verbesserte Lesbarkeit
- Verwendung von Kombinatoren in CSS würde redundanten Code vermeiden
=> verbesserte Lesbarkeit und Codequalität
- Trennung von Formverarbeitung und Formanfrage
z.B: Newslettervalidierung in gleicher Datei (A6)
=> verbesserte Lesbarkeit
- Zusammenfassung von Komponenten zu Funktionen z.B: Das Sortieren und das Filtern bei [nl-admin.php](#) => verbesserte Lesbarkeit
- Newslettervalidierung: Datenschutz intern validieren => Fehlerbehebung

Insgesamt ist die Implementation der E-Mensa ziemlich gelungen.

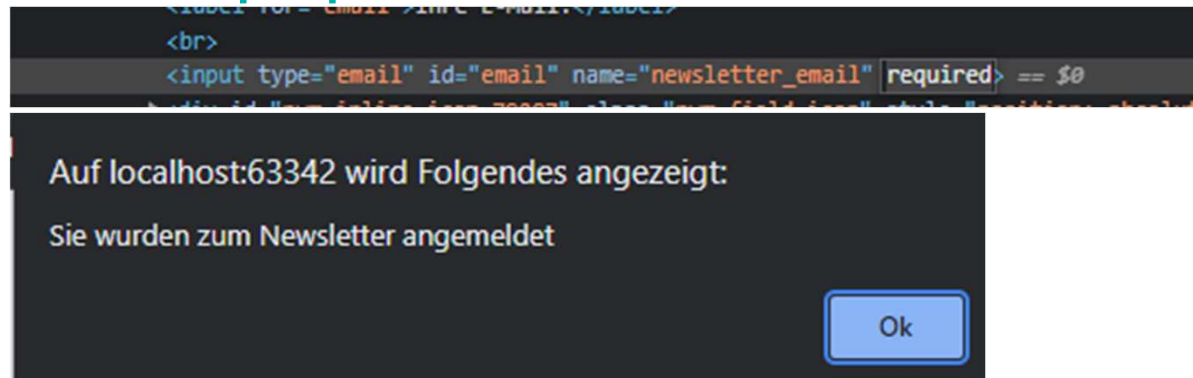
Besonders die Einbindung von Javascript zur Benachrichtigung beim Newsletter hat uns gefallen

Auch das keine schwerwiegenden Bugs gefunden wurden ist ein gutes Zeichen

Wir bedanken uns für das Review und wünschen euch weiterhin viel Erfolg bei den weiteren Meilensteinen.



- A1 => [nl-admin.php](#), „sortEmail“ Z. 44
- A2 => [nl-admin.php](#), „sortName“ Z. 47
- A3 => [index.php](#), „gerichte“ Z. 23
- A4 => [index.php](#) „alle_gerichte“ Z. 24
- A5 => [index.php](#) „alle_allergene“ Z.25
- A6 => [index.php](#) Z. 120 – 171
- B1 =>





FH Aachen
Fachbereich Elektrotechnik und Informationstechnik

Luis Diniz Do Carmo und Nilusche Liyanaarachchi

www.fh-aachen.de