

1. CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN APLICADA Y MARCO CONCEPTUAL

Elementos diferenciadores entre la investigación académica y la investigación aplicada

En el ámbito de las ciencias sociales, existen posturas y concepciones sobre cómo se debe hacer una investigación, situación que ha conllevado a que se establezcan diferencias entre la investigación académica y la investigación aplicada, generándose, entre ellas estereotipos, fronteras y polos opuestos en la forma de abordar el proceso investigativo. En este sentido, es relevante enunciar elementos diferenciadores entre los dos tipos de investigación, con la finalidad de reconocer las trayectorias de las mismas y generar una comprensión de cómo abordan los problemas de investigación y elaboran construcciones de orden teórico y conceptual y metodológico.


Un primer elemento diferenciador entre la investigación académica y la investigación aplicada, es que **la primera se ocupa del objeto de estudio, sin tomar en cuenta aplicaciones del campo práctico**. En tanto que la investigación aplicada, se **fundamenta en la utilización de los conocimientos prácticos**, aprovechándolos para dar respuesta a los grupos que participan en estos procesos de investigación y posibilitando la generación de nuevos conocimientos.

En este elemento diferenciador, destaca Vargas (2009) que “la investigación académica o básica” busca indagar cómo funcionan las cosas para un uso posterior y la investigación aplicada tiene como propósito hacer un uso inmediato del conocimiento existente”.¹ Para Vargas (2009) y Murillo (2008), la investigación aplicada recibe el nombre de “investigación práctica o empírica”, que se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, como las teorías, a la vez que incorporan otros, surgidos de los contextos y escenarios y posteriormente se genere una sistematización de la práctica basada en investigación.²

Un segundo elemento diferenciador de las formas de investigación, aquí abordadas estriba en **el abordaje de los objetivos**, Rodríguez (2016), tomando como referencia a Lammerink y Wolffers (1998), considera que la investigación académica, se orienta a lo estrictamente conceptual y su objetivo es **construir teoría**. En tanto que la investigación social aplicada para Rodríguez (2016) tiene como objetivo **transformar** en el corto y

¹ Esto quiere decir que la investigación académica se establece en la generación de teorías y conceptos para luego probarlos en la práctica y la investigación aplicada requiere del conocimiento empírico existente y de los escenarios de realidad para dar respuesta a las necesidades de los actores y estructuras que hacen parte del problema.

² La investigación aplicada debe generar una simbiosis entre los conocimientos que se adquieren en la práctica y de las teorías científicas que son previamente validadas para dar respuesta y solución a las problemáticas que se presentan, lo expuesto es convalidado por Murillo (2008), en que el uso del conocimiento y los resultados de la investigación, genera una forma rigurosa y sistemática de conocer la realidad.

	<p>GUÍA METODOLÓGICA PARA EL DISEÑO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS DE CASO DE LA SUBDIRECCIÓN NACIONAL DE PROYECCIÓN INSTITUCIONAL</p> <p>DOCUMENTOS DE REFERENCIA: PT-M-FGE-03</p>
--	--

mediano plazo, situaciones sociales, mediante procesos de intervención, utilizando estrategias y objetivos puntuales de transformación o cambio.

El tercer elemento diferenciador entre los dos tipos de investigación tiene que ver con **la articulación entre teoría y práctica**, autores como Rodríguez (2016) y Cardoso (1997), indican que la investigación académica construye su edificio con marcos teóricos y conceptuales sólidos y su abordaje con lo práctico lo hace con fines analíticos, partiendo del estudio de datos, conocimientos empíricos y fuentes secundarias para recabar en nuevas reflexiones teóricas³. Por su parte en la investigación social aplicada, Rodríguez (2016) destaca que el anclaje entre lo teórico y lo práctico, está en **su compromiso por el mejoramiento de las condiciones de vida**, partiendo de una mirada crítica⁴ y que tiene campo de acción en el análisis, desarrollo y ejecución de programas y políticas públicas.⁵

Convergencia entre lo teórico y lo práctico en la Investigación Aplicada

Partiendo de los elementos diferenciados entre la investigación académica y la investigación aplicada, es importante resaltar que, en la tradición intelectual de la primera, no se conoce los esfuerzos de la segunda, sin embargo, existen ejemplos en que los dos tipos de investigación pueden compartir objetivos en común y que ambas tienen aspiraciones legítimas de generar procesos de cambio social. Para Hecht (2007) existen etiquetas⁶ en los dos tipos de investigación, que deben ser superadas por una visión integradora, que contribuyan al desarrollo teórico y conceptual, pero también que ese conocimiento, este en función de lo que se puede aplicar en los escenarios de realidad, que requieren respuestas a diferentes problemas.

Es así que Hecht (2007), desde la antropología, coloca de relieve la importancia de trabajar con grupos étnicos que demandan respuestas en torno a la recuperación de su identidad étnica.⁷ Lo anterior obliga a integrar las potencialidades teóricas y metodológicas de la investigación académica y el interés que tiene la investigación

³ La postura de generar reflexiones teóricas por parte de la investigación académica es la que es cuestionada por parte de la investigación aplicada, por su falta de compromiso con los escenarios de realidad.

⁴ En este tipo de investigación aplicada, se destaca la investigación acción de Max Neff y la Investigación Acción Participativa de Fals Borda.

⁵ Función ejercida por instituciones públicas, entidades de cooperación internacional y ONGs, que buscan de mejorar las condiciones de vida y promover la integración de comunidades y colectivos marginados de la sociedad. Es importante indicar que la investigación social aplicada ha contribuido al desarrollo de investigaciones teóricas, mediante la aplicación del marco lógico, herramienta de recurrente uso en organismos de cooperación internacional.

⁶ Para Hecht (2007), estas etiquetas colocan acciones en la antropología académica como la puede describir, analizar, traducir, interpretar y explicar y la antropología aplicada se asocia a evaluar, valorar, recomendar y diseñar soluciones.

⁷ Trabajo realizado en un barrio de Pilar, Provincia de Buenos Aires, en el que según Hecht, se ha generado procesos de territorialización y etnogénesis, el trabajo realizado fue hecho con niños y niñas de la etnia toba, con el fin de recuperar su lengua nativa.

aplicada por abordar los problemas surgidos en el contexto. Al respecto Hecht expresa lo siguiente:

Desde esta perspectiva, se deja de pensar en investigar **“sobre el grupo”** y se pasa a investigar **“con el grupo”**. Es decir, mientras que, en el primer caso, los temas y la metodología se relacionan exclusivamente con los problemas teóricos del investigador, en el segundo, se incorporan a la investigación los intereses de los propios agentes sociales quienes también aportan sus reflexiones, sugerencias y experiencias. A su vez, la investigación **“con”** supone la simultaneidad entre el proceso de conocer e intervenir y uno de los objetivos finales es la devolución que se le da al grupo que, a su vez, es parte del equipo de trabajo. (Hecht; 2007: pág. 94)

El trabajo realizado por Hecht, resalta que una herramienta tradicional de la antropología, como la etnografía, cumple una función más integradora desde el ámbito de la investigación aplicada porque le da voz a niños y mujeres de los grupos étnicos y los potencia como agentes sociales valiosos en procesos que lleven a recuperar y conservar su identidad.

En la convergencia de lo teórico y lo práctico, la investigación aplicada, establece bases epistemológicas, que para Vargas (2009) están relacionadas con el **“saber y hacer”, el conocimiento y la práctica, la explicación y la aplicación**. Lo anterior obliga a que la investigación aplicada, sea más precisa en sus formas de documentar y de comunicar sus hallazgos, para que sean más fáciles de comprender por parte de los actores y estructuras sociales, que son beneficiarios del proceso investigativo, que pretende solucionar sus problemáticas.

En su búsqueda de potenciar sus conocimientos científicos y de generar respuestas concretas a diversos estamentos de la sociedad, la investigación aplicada debe estar orientada por unos pasos, que Vargas enumera a continuación:

1. Partir de una situación problemática que requiere ser intervenida y mejorada. Se debe describir sistemáticamente esa situación problema, de manera que se justifique con criterios relevantes su orden práctico.
2. Seleccionar una teoría, para luego exponerla en sus conceptos centrales y en sus rasgos contextuales.
3. Examinar la situación “problema a la luz de la teoría seleccionada, de ésta se deriva un prototipo de acción, con el cual se busca resolver la situación “problema”. Obviamente en él se contempla la descripción sistemática con secuencias e instrumentaciones pues resultará ser el método y/o un modelo a emplear y comprobar en este proceso práctico aplicado.
4. Ensayar y probar el prototipo descrito como paso 3, para determinar la probabilidad que tiene el modelo aplicativo para resolver la situación problema (Vargas; 2009: pág. 161, cita a Universidad de Costa Rica, Facultad de Educación, 2007)

Vargas (2009), recomienda que la investigación aplicada genere memoria con los documentos que surgen de su proceso investigativo y en los que haga mención de su rigurosidad para elaborar análisis, documentar las experiencias y trayectorias investigativas y hacer divulgación de sus alcances, fomentando de este modo que sus

conocimientos pueden ser tomados como referencia teórica y como aplicación inmediata en la práctica.⁸

Tipos de investigación aplicada

La investigación aplicada en el marco de las ciencias sociales ofrece varios tipos para desarrollar su campo de acción, Vargas (2009) destaca los siguientes:

1. **Las investigaciones prácticas** que se abordan mediante diagnósticos y tienen herramientas como las encuestas y las entrevistas, que les permite conocer la realidad que tiene un contexto determinado. A partir de la elaboración de los diagnósticos se construye una línea de base con la finalidad de generar respuestas que lleven a la definición de políticas institucionales, desarrollo y diseño de programas orientados a solucionar una situación determinada. En la elaboración de sus informes se detallan lecciones aprendidas, buenas prácticas y métodos y técnicas de evaluación.
2. **Los estudios de caso:** Se consideran como método de investigación, el cual se establece como práctica con el ánimo de investigar los factores que se producen en una situación o problema social determinado.
3. **Las prácticas:** Entendidas como investigación aplicada, ya que su propósito estriba en dar solución a una situación específica, con el fin de convalidar un método o aplicación a un contexto determinado, llámese este grupo, persona, institución o empresa.
4. **La Investigación- Acción:** En este tipo de investigación, el rol del investigador es el de integrar a los sujetos y colectivos que están inmersos en una situación determinada, para que analicen las situaciones y problemas de la vida práctica de manera científica, el interés de este tipo de investigación es de reflexionar las prácticas desde su postura epistemológica y teórica, permitiéndole diagnosticar las debilidades más significativas y recurrentes que originan los problemas, promoviendo cambios.
5. **La investigación participativa⁹:** Se fundamenta en que todo proceso investigativo es un acto de conocimiento, que se valida en la práctica y en el que se establece un dialogo de saberes entre los investigadores y los sujetos cognoscentes inmersos en un contexto específico, con el fin de descubrir la realidad y conjuntamente construir soluciones y propiciar nuevas fuentes de conocimiento. La investigación participativa es por naturaleza crítica, busca

⁸ El hecho de documentar los hallazgos legitima a la investigación aplicada y para Padrón (2006), le genera un reconocimiento en el círculo de organismos que patrocinan y financian líneas de investigación y terminan prefiriendo la investigación aplicada, sobre la académica, porque se sustenta en las evidencias que presenta los escenarios de realidad.

⁹ De la cual el pedagogo brasileiro Paulo Freire, es uno de sus pioneros.

encontrar las causas estructurales que generan los problemas y establecer soluciones duraderas.

6. **La investigación evaluativa:** Esta modalidad de la investigación aplicada, toma como referencia conocimientos científicos, en aras de acumular evidencia y datos confiables que posibiliten el ajuste, la corrección o la transformación de programas sociales y de este modo fomentar el cambio de conductas de individuos, colectivos e instituciones.

Relación entre lo cualitativo y lo cuantitativo en la Investigación Aplicada

Los procesos de investigación ya sean estos de corte académico o aplicado, han enfrentado una disyuntiva; elegir si el abordaje de un problema de investigación utiliza métodos cuantitativos o cualitativos, esta elección dependerá de lo que se quiere analizar y observar, sin embargo, es importante indicar algunas características y su legitimidad, particularmente en el desarrollo de la investigación aplicada.

Las ciencias sociales hacen uso de un amplio repertorio de técnicas y métodos cualitativos, Pimienta (2002) resalta que estos métodos tienen diferentes denominaciones, como el método etnográfico, el método de observación, los estudios de caso, el método de interaccionismo simbólico, que son utilizados en disciplinas, como la antropología, la historia y la sociología. Frente a los métodos cualitativos hay indicar que estos utilizan diversas fuentes de información, donde las observaciones a los fenómenos sociales, resultan determinantes para registrar y documentar. Desde esta perspectiva Pimienta señala lo siguiente:

[...] El trabajo cualitativo comienza con una observación detallada y próxima a los hechos, buscando lo específico y local con el fin de descubrir posibles patrones de comportamiento. Se da especial importancia a la observación de casos concretos y a la conducta de los individuos en sus actividades de interés [...] (Pimienta; 2002: Pág. 6)

De este modo se puede decir que las técnicas y métodos cualitativos, su fuente principal es la cotidianidad y a partir de lo que se observa de ella es donde surge el interés por analizar y comprender diferentes problemas de investigación, de prestar atención en cómo se presentan procesos de socialización entre los individuos y las estructuras sociales, de detallar como se presenta la interacción social, teniendo en cuenta que los diferentes fenómenos sociales tienen sus propias particularidades y ambigüedades.¹⁰ Para Pimienta (2002) y Ruiz (1999) la naturaleza de los métodos cualitativos conlleva a que la investigación se haga mediante observaciones detalladas y se utilicen medios de

¹⁰ En ese orden de ideas los métodos cualitativos se interesan más por descubrir y exponer las situaciones que son observadas, que explicarlas y por ello estos tipos de métodos se ocupan de analizar los significados de las acciones que desarrollan tanto individuos como los colectivos en un contexto determinado. Pimienta (2002) indica que los métodos cualitativos tienen un lenguaje conceptual y metafórico y la captación de la información es flexible y no estructurada, a la vez que su procedimiento es más de carácter inductivo que deductivo.

registro con base en notas y grabaciones, además que puede generar una flexibilidad en la ruta misma que tiene la investigación, porque puede cambiar las hipótesis de trabajo, la fuente de información y la línea de interpretación.

Respecto a los métodos cuantitativos Pimienta (2002) indica que son de la corriente positivista, donde las ciencias naturales han forjado su trayectoria científica. En la investigación aplicada, la estadística apoyada en modelos matemáticos y de probabilidad, ha construido indicadores y modelos, que buscan explicar fenómenos sociales, mediante generalizaciones objetivas. Los resultados de los métodos cuantitativos se apoyan en evidencia empírica, su explicación se construye en forma deductiva, inductiva, funcional y genética con la finalidad de expresarla mediante leyes y relaciones empíricas, respecto a las técnicas cuantitativas, Pimienta anota lo siguiente:

Dentro de estos métodos que funcionan a base de variables individuales o conjuntos de ellas, se encuentran las técnicas descriptivas, la estimación de parámetros, las pruebas de hipótesis, la estadística univariada y multivariada, las técnicas paramétricas y las no paramétricas, así como los métodos de muestreo probabilístico, entre otros. (Pimienta; 2002: Pág. 8)

Con relación a que tipos de métodos se debe privilegiar en la investigación aplicada Pimienta (2002), considera que debe atender una reflexión epistemológica entre lo micro y lo macro, esto en aras de incentivar una forma de pensamiento abierto y problematizador, que indique cual es el método más pertinente para explicar los fenómenos sociales. En esta elección hay que ser claro y preciso con los medios y fines que persigue la investigación, los temas macro sociales tienen situaciones problemáticas y al utilizar métodos cualitativos no se podría analizar el amplio volumen de información, dificultando la construcción de categorías conceptuales y en este escenario la investigación se vería obligada a utilizar fuentes de información cuantitativas ya construidas, en el que producto final sería una descripción más de una situación o hecho que presenta la realidad.

Desde lo micro la investigación aplicada cobra importancia, porque permite problematizar el objeto de estudio y sus relaciones con la realidad social, permitiría utilizar una metodología que combine los métodos cualitativos y cuantitativos, usando indicadores clásicos, que se expresan en lo numérico además de establecer indicadores no clásicos que se definen a partir de la elaboración de categorías conceptuales.

Diseño Metodológico Cualitativo

Sobre los Atributos del Investigador

En el diseño metodológico cualitativo, es importante tener en cuenta que el investigador debe tener una serie de atributos, permitiendo que la información se recoja de manera fluida y natural. En este orden de ideas se recomienda al grupo de investigación aplicada lo siguiente:

- ✓ Tener presente que, en la aplicación de metodologías cualitativas, los contextos y personas no van a ser reducidas a variables y son parte integral de la investigación, generando una perspectiva holística.
- ✓ Debe promover la interacción de los informantes, ser neutral, absteniéndose de emitir juicios de valor en el análisis de la información colectada.
- ✓ Tratar de identificarse con las personas que aborda, con la finalidad de comprender como experimentan la realidad, sin que ello implique tomar partido en torno a las posturas de las personas investigadas, porque debe privilegiar una observación objetiva de lo que estudia.
- ✓ El investigador no debe imponer sus creencias o perspectivas de lo que recibe como información.
- ✓ Toda información que recibe es valiosa, en pro de favorecer la comprensión detallada de las perspectivas de las personas que participan en la investigación.

La Teoría en el proceso de investigación cualitativa

Para Quecedo y Castaño (2002), en el campo de la investigación cualitativa, la teoría permite organizar la información que se recoge, ya que la naturaleza de los datos cualitativos se basa en significados e interpretaciones, que requieren una comprensión analítica, mediante categorías conceptuales que tiene la teoría, permitiendo un análisis organizado de la información.

De acuerdo a los autores citados, el abordaje de la investigación cualitativa que se sustenta en la teoría, tiene tres componentes, la **preconcepción**, la **comprensión actual** y la **interpretación**, que operan de la siguiente manera:

La interpretación parte de una preconcepción de lo que se pretende interpretar. La preconcepción hace referencia a lo que el investigador sabe ya, y es capaz de reconocer en el hecho analizado; no se puede comprender algo sin un bagaje previo de preconcepciones ni al margen de dicho equipamiento interpretativo; funciona como un marco general en el que pueden ser comprendidos las informaciones y los datos. (Quecedo y Castaño: 2002: Pág.13)

En este orden de ideas, la preconcepción es el soporte teórico del investigador, que tiene como arma, al poder analizar la información surgida de las personas que hacen parte de la investigación. **La comprensión actual** debe ser entendida como la experiencia del investigador con los participantes, en la aplicación de metodologías cualitativas y **la interpretación** es la resultante de nuevos significados y aportaciones que se hacen a la teoría, posterior al ejercicio práctico y a la recopilación de datos cualitativos. Partiendo de lo anterior, la teoría no actúa como barrera, sino que posibilita experiencias y fuentes de conocimiento, y con la interacción de otros saberes, provenientes de la realidad adquiere nuevos significados e interpretaciones.

Aquí es importante precisar que para Quecedo y Castaño (2002), la investigación cualitativa es un proceso tanto inductivo como deductivo, ya que parte de una perspectiva general que tiene el investigador del contexto, luego dicha perspectiva se

aborda con aspectos concretos y relevantes que define el marco teórico de la investigación y se retorna a dimensiones generales ofrecidas en el contexto, que permiten el acopio de nuevas significaciones para contrastar las elaboraciones teóricas y ampliar el análisis a niveles de mayor especificidad, que no tenía antes de desarrollar el proceso investigativo.

Fases de la Investigación Cualitativa

Un proceso de investigación académico o aplicado, surte una serie de etapas, que permiten estructurar el recorrido investigativo, para efectos de la investigación cualitativa se recomienda las siguientes fases:

Definición del Estudio: En la definición del estudio se toma en cuenta el marco teórico que tiene la investigación y se hace una descripción de los propósitos y cuestiones de la investigación.

Marco Teórico: Con referencia al marco teórico en la investigación cualitativa, para Quecedo y Castaño (2002), este se estructura a partir de la formulación del problema a investigar, situación que conlleva a definir los esquemas de organización, que se fundamenta en un modelo teórico, las preguntas centrales de ejercicio investigativo y las hipótesis que orientaran el estudio. En los estudios cualitativos es constante la interacción entre las preguntas de investigación y los datos que son recopilados. En este sentido el marco teórico es la base fundamental para poder abordar el contexto y las nuevas significaciones que se dan a las categorías conceptuales que tiene la investigación, cuando se entabla el diálogo y la interacción con las personas participantes.

Propósitos y cuestiones de la investigación: Esta etapa hace referencia al producto final que persigue la investigación cualitativa, en este apartado se define que metas se fija el estudio, si abarca nuevos contenidos, amplía o inicia una línea de investigación. Para Quecedo y Castaño (2002), en el desarrollo de las investigaciones cualitativas, pueden surgir nuevos propósitos y es pertinente que se expliquen las modificaciones en caso de que estas surjan.

En los estudios cualitativos es importante definir el establecimiento de fines y cuestiones, que permiten darle credibilidad y aplicabilidad al ejercicio investigativo. Quecedo y Castaño (2002)¹¹, indican que se debe clarificar unos aspectos generales y cuestiones teóricas de los fines de la investigación.

Frente a los aspectos generales se recomienda que los estudios cualitativos respondan a los siguientes cuestionamientos:

- ✓ Sobre la finalidad del estudio

¹¹ Toman como referencia los aportes de Goetz y Lecompte (1984) en su trabajo de etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa.

- ✓ Cuestiones concretas que están en los fines de la investigación, que tienen que ver con el manejo de las hipótesis, la apuesta que se va a realizar en el trabajo de campo y el manejo de las técnicas que se van a utilizar.
- ✓ El rol que juega la experiencia del investigador y su interés por el objeto de estudio.
- ✓ Las fuentes que persigue el fin de la investigación.

De otro lado, sobre las cuestiones teóricas del establecimiento de los fines de investigación, el estudio cualitativo debe indicar estos aspectos:

- ✓ Si el estudio cualitativo, se establece en una teoría sustantiva, formal o modelo.¹²
- ✓ En caso tal que los fines del estudio cualitativo plantea no cuente con fundamentos teóricos pertinentes, es conveniente aclarar que otras teorías pueden explicar dichos fines.
- ✓ El estudio cualitativo debe revelar compatibilidades y contradicciones de los marcos teóricos abordados con la información recopilada en el proceso investigativo y reportar si existen sesgos que puede tener el investigador, frente a las situaciones que son abordadas.

Criterios y características de la Muestra: Con referencia a los criterios y características de la muestra en los estudios cualitativos, Quecedo y Castaño (2002), consideran que se debe hacer un análisis detallado de los perfiles de las personas, que hacen parte del proceso investigativo y estudiar los acontecimientos y contextos donde se desenvuelven. Cuando se solucione estos aspectos, se hace selección de la población, atendiendo su representatividad y legitimidad para el estudio.

En la selección de la muestra de los estudios cualitativos también optan por procedimientos estadísticos, como el aleatorio simple o el estratificado, aunque estas técnicas no resulten pertinentes, cuando el estudio no persiga una generalización en la forma de presentar los resultados. Lo anterior se explica en razón a que los estudios cualitativos por su naturaleza buscan comparar datos y opiniones de la diversidad de perfiles que tienen los actores que intervienen en la investigación.

Una de las peculiaridades que tiene los estudios cualitativos en la toma de la muestra, es que está es de carácter abierta, ya que, al recabar la información con los participantes, resultan nuevas explicaciones, que no estaban contemplados antes del operativo de campo y que obliga al investigador a buscar nuevos actores para generar procesos de validación y contrastación. En palabras de Quecedo y Castaño, esta situación se explica de la siguiente manera:

[...] Las tareas de selección y muestreo, no terminan en la selección inicial del grupo de participantes, acontecimientos, características o contextos; la selección es dinámica y secuencial. Utilizan estrategias de selección durante todo el proceso de investigación: identificación del

¹² Una teoría es sustantiva, cuando es aplicable a un área específica de conocimiento, por su parte una teoría formal tiene un nivel mayor de abstracción y es más general.

problema, recogida de datos, e incluso, en las etapas finales cuando se matizan y corroboran los resultados. La selección es un proceso abierto y ad hoc y no un parámetro a priori del diseño. (Quecedo y Castaño: 2002: Pág.17)

Estas características confirman en los criterios de selección del muestreo en lo cualitativo, evidencian que en una nueva selección de participantes, se busca ampliar las significaciones, que se establecen en la realidad y permite reconocer una mayor diversidad de opiniones, frente a temas de interés.

Estrategia en la Recolección de la información: El desafío que encarna la investigación cualitativa, está en la estrategia de la recolección de los datos, ya que este tipo de estudios, se caracteriza por su naturaleza descriptiva e información diversa, que proporciona y oculta múltiples significados. Para Quecedo y Castaño (2002), esta información se valida, pero no es confiable, ya que surge en momentos específicos de un contexto y tiempo determinado.

En ese orden de ideas, el procedimiento de **observación participante**, se establece como **estrategia** en la recolección de la información, en tanto que permite una interacción permanente entre el investigador y los participantes, situación que le posibilita al primero comprender el contexto y la diversidad de las opiniones, para luego agruparlas y sintetizarlas en categorías de análisis, brindando un mayor sustento a la investigación. La observación participante, requiere que el investigador se tome un tiempo prolongado, en espacios y momentos donde pueda apreciar el relacionamiento entre los participantes y de esta manera recoger datos de manera sistemática.

En el abordaje con los participantes, la observación participante, parte de la elaboración de preguntas de carácter introductorio, donde los participantes manifiesten sus opiniones de manera abierta, sin forzarlos a que respondan a los fines e intereses teóricos que tiene la investigación, ya una vez se obtenga la confianza con los participantes y el investigador tenga una lectura amplia del contexto, se hacen preguntas más directas, orientadas a contrastar y validar los elementos teóricos, focalizando la observación sobre información relevante.

Para el acopio de la información, realizado mediante la observación participante, se opta por utilizar sistemas descriptivos y sistemas narrativos. Quecedo y Castaño (2002).¹³ **En los sistemas descriptivos**, las observaciones se sustentan en las categorías conceptuales y teóricas que hace el investigador, previo a la realización del trabajo de campo y por esto son tanto deductivas como inductivas. Por su parte los **sistemas narrativos**, se dan de forma más natural y abierta, no se restringe a las elaboraciones teóricas que hace el investigador, le da valor al uso del lenguaje cotidiano que ejercen los participantes en su contexto, con este aporte la investigación cualitativa, responde tanto al marco de referencia que se tiene en el inicio del proceso y construye nuevas

¹³ Se apoya en las definiciones hechas por Erikson, F (1982) En Wittrock, M.C (Ed.): La investigación en la enseñanza. Paidós, Barcelona.

aportaciones que amplía la base conceptual y teórica. Para efectos de la recopilación en los sistemas descriptivos y narrativos, la investigación cualitativa se apoya en notas de texto y de medios de audio y video, que son usados como documento de memoria y que son utilizados de manera exhaustiva por el investigador en su propósito de categorizar y responder a los fines de la investigación.

Técnicas de recopilación de la información: La observación participante, esta soportada en técnicas e instrumentos, que recopilan la información, entre los que se destaca el análisis de documentos y el desarrollo de entrevistas a profundidad. En el análisis de documentos, las fuentes más recurrentes son historias de vida, diarios, archivos fotográficos, actas y libros que son elaborados por las personas que participan en el estudio, en ellos está la memoria y los significados que han logrado construir en sus contextos. En cuanto a las entrevistas en profundidad, Quecedo y Castaño (2002) indican que no son estructuradas ni estandarizadas, y por lo tanto estos instrumentos son abiertos y por lo tanto se aplican en:

[...] reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros dirigidos a la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes de sus experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras. (Quecedo y Castaño: 2002: Pág. 23)¹⁴

Las entrevistas a profundidad tienen diferentes tipologías, las más destacadas son las siguientes:

- ✓ Las historias de vida, en el que el investigador se apoya en los relatos de los participantes y en sus experiencias.
- ✓ Entrevistas a profundidad que se orientan al aprendizaje de acontecimientos y actividades que no son evidentes a la vista del investigador y cuya finalidad es ver las perspectivas de los entrevistados.
- ✓ Entrevistas a profundidad, para conocer una variedad más amplia de actores y contextos, las cuales se aplican en un tiempo más breve, este tipo de entrevista no debe estar sujeta a las inferencias del investigador, lo que pretende es que la conversación fluya y a partir de la misma buscar diferentes interpretaciones.

Las preguntas en este tipo de entrevistas, también tienen un repertorio en la forma de abordar a las fuentes de la información, los más usados son los siguientes:

- ✓ Preguntas de carácter descriptivo, donde la fuente expresa sus representaciones en la vida cotidiana.
- ✓ Preguntas en torno a valores, en las que el informante devela sus creencias y su forma de abordar las situaciones.
- ✓ Preguntas relacionadas con sentimientos, donde se descubren emociones y como las manifiesta en los diferentes ámbitos de su vida.

¹⁴ Se apoyan en: Taylor, S. y R.C. Bogdan (1989). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Paidós, Barcelona.

- ✓ Preguntas hipotéticas, que le proponen a la fuente como actuaría ante situaciones determinadas.
- ✓ Preguntas proposicionales, que buscan respuestas con mayor grado de complejidad.
- ✓ Preguntas sobre temas controversiales.


Las entrevistas grupales, tienen la misma naturaleza que las entrevistas a profundidad, que se realizan de manera individual, es un ejercicio que se hace de manera libre y fluida, sin embargo, al hacerse de manera colectiva no se obtienen mayores detalles, como cuando se aborda individualmente, se recomienda que las entrevistas grupales, se realicen bajo la modalidad de grupos focales, en los que mediante una guía de preguntas orientadoras y con participantes que representen a diferentes sectores de un contexto, se tome una la mayor información posible sobre problemáticas o temas de interés y se construya una relatoría, que sirva como memoria del evento.

Las entrevistas a profundidad y los grupos focales, también se respaldan en la elaboración de entrevistas de confirmación y de análisis de constructos, que son instrumentos que sirven como prueba para dar mayor representatividad al estudio cualitativo y para profundizar en las categorías conceptuales.

Análisis de la información: Debido a la variedad de fuentes de información y a la multiplicidad de opiniones de los participantes, los datos en los estudios cualitativos, requieren de una serie de pautas para su manejo y su codificación en categorías, Quecedo y Castaño (2002)¹⁵, indican una serie de procedimientos, entre los que se destacan:

- ✓ El agrupamiento, se establece como elemento clave en la categorización, permitiendo establecer dimensiones con mayor relevancia, con el fin de aportar mayor significado a los datos, para este procedimiento, se recurre a técnicas estadísticas y al análisis de datos por procedimientos taxonómicos.
- ✓ El recuento, que busca categorizar a partir de las opiniones que son afines, equivalentes y semejantes.
- ✓ El pasar de lo general a lo particular, es un paso importante en la construcción de unidades que permitan categorizar, se requiere pasar de las observaciones empíricas a niveles mayores de abstracción.
- ✓ La inclusión, su propósito es identificar datos que se pueden incluir en categorías ya establecidas en el marco de referencia teórico de la investigación o en las nuevas categorías que surgen con la información colectada, la inclusión permite generar esquemas y clasificaciones.

¹⁵ Se apoyan en: Gil Flores, J (1994). Análisis de datos cualitativos. PPU, Barcelona.

 <p>Escuela Superior de Administración Pública</p>	<p>GUÍA METODOLÓGICA PARA EL DISEÑO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS DE CASO DE LA SUBDIRECCIÓN NACIONAL DE PROYECCIÓN INSTITUCIONAL</p> <p>DOCUMENTOS DE REFERENCIA: PT-M-FGE-03</p>
--	--

- ✓ La subordinación, permite jerarquizar elementos conceptuales, que están inmersos en los datos que brinda la investigación.
- ✓ La ordenación, establece una parametrización entorno a magnitudes cuantitativas, cronológicas, ubicación, funcionalidad y causalidad, que se ajustan a los fines teóricos y a la información que se recogió en la investigación.
- ✓ La coocurrencia, permite verificar de manera simultánea dos o más fenómenos, indagando el tipo de relaciones y situaciones que se establecen entre estos, además de buscar coincidencias.
- ✓ La covariación, es una forma de categorización que permite apreciar las variaciones y direcciones que pueden tomar las categorías tanto conceptuales, como las que surgen en campo, cuando existen nuevas apreciaciones y definiciones que no se tenían antes del trabajo de campo.
- ✓ La causalidad, permite elaborar categorías en las relaciones causa- efecto, detectando que datos se encadenan en torno a situaciones que se presentan en los contextos donde se recoge la información y que permite identificar niveles de afectación, aceptación, exposición o indiferencia, en torno a los efectos.

Es importante reiterar, que los métodos cualitativos son de carácter deductivo e inductivo, la elaboración de las categorías, no es ajena a este proceso. Lo deductivo se configura a partir de las elaboraciones teóricas que se hacen previamente al ejercicio de campo y lo inductivo marca su derrotero, a partir de examinar los datos y de moldear las categorías, acorde a la información analizada.

2. OBJETIVO:

Desarrollar lineamientos generales para el diseño, formulación y ejecución de investigaciones aplicadas, en relación con las intervenciones integrales realizadas por la Subdirección Nacional de Proyección Institucional y sus direcciones técnicas, mediante directrices para la documentación de experiencias, buenas prácticas y lecciones aprendidas, con el propósito de consolidar la memoria institucional y contribuir de manera directa a la toma de decisiones estratégicas y el aprendizaje colectivo.

3. ALCANCE:

Inicia con la definición conceptual de qué es la investigación, continúa con el paso o a paso que deberá realizarse para diseñar investigaciones aplicadas y estudios de caso, finaliza con las recomendaciones para el diseño de investigaciones aplicadas.

4. MARCO LEGAL:

Constitución Política de la República de Colombia, Ley 1150 de 2007, Ley 489 de 1998, Ley 1955 de 2019, Decreto 1083 de 2015, Decreto 1499 de 2017 y Decreto 164 de 2021.

5. DESARROLLO:

5.1. Redactar el Problema de Investigación

Redacte el problema de su investigación indicando los elementos que lo componen: definición, caracterización y formulación, así también como el tema central.

Se recomienda que el capítulo del problema de investigación no supere las tres cuartillas de extensión. El problema de investigación es aquel tema o hecho que va a ser investigado. Puede entenderse como la pregunta o el interrogante que tiene(n) el(los) investigador(es) frente a un fenómeno o situación específicos, y sobre el cual se va a orientar el estudio, ya sea para generar alternativas de solución o para producir conocimiento que sirva a su comprensión. El problema no es simplemente elaborar una pregunta, sino que involucra tres elementos complementarios: Definición del tema de la investigación, Caracterización del Problema y Formulación del Problema.

i. Definición del Tema de la Investigación

Seleccione el tema que se va a investigar. Tenga en cuenta que el tema no es el problema en sí, sino que se relaciona con el asunto tópico o motivo de la investigación, el cual está determinado por el interés o motivación del equipo investigador, una tendencia, un campo o área del conocimiento, la disponibilidad de la información, entre otras cosas. Los temas a abordar durante la vigencia 2023 se centrarán en:

- Tendencias de Administración Pública y Análisis Prospectivo,
- Análisis de recursos hídricos y manejo ambiental,
- Análisis de integridad y lucha contra la corrupción,
- Análisis de innovación pública,
- Fortalecimiento Institucional.

ii. Caracterización del Problema

Definido el tema de la investigación, se procede a su caracterización, esto es, describir la situación o hecho que van a ser estudiados a partir de la identificación de las variables que hacen que la situación o hecho sean socialmente relevantes, es decir, que ameriten una intervención. En este punto, diligencie la siguiente matriz en la que defina máximo tres variables de la situación o hecho y analícelas desde una dimensión de relaciones causa – efecto.

iii. Formulación del Problema

La formulación del problema alude a la construcción de la pregunta o preguntas que se tratarán de responder en la investigación, por ejemplo, ¿Qué resultados, directos e indirectos, ha generado la implementación de políticas educativas para la población de primera infancia en el municipio de Barbosa entre 2010 y 2022?; ¿De qué manera perciben las y los habitantes de Envigado entre los 17 y los 23 años, la transparencia de la gestión de las instituciones municipales en el periodo 2018 – 2022?

5.2. Objetivos de la Investigación

Redacte los objetivos de la investigación atendiendo a la clasificación de objetivo general y objetivos específicos. Se recomienda que el capítulo de los objetivos de investigación no supere una cuartilla de extensión.

Los objetivos son declaraciones claras y precisas que determinan tanto el proceso como el resultado final de la investigación de forma adelantada, en el entendido de que los objetivos enuncian la intención que el investigador persigue con su trabajo, es decir, aquello que el investigador desea lograr con el desarrollo de la investigación.

Dado que los objetivos determinan cuál será el alcance y orientación de la investigación, es generalmente aceptado que su redacción involucre un solo objetivo general y algunos objetivos específicos que tienen por misión facilitar que el objetivo general se cumpla.

El objetivo general parte de la pregunta o problema de investigación al definir la ruta para abordar su tratamiento o respuesta, por ende, dicho objetivo general debe ser concreto, demostrable y factible; por ejemplo, declaraciones como: Obtener la paz mundial o eliminar las prácticas de corrupción en el municipio XYZ, pese a que son loables no pueden ser objetivos generales de una investigación en tanto no son factibles de lograr con el estudio que se está desarrollando.

Por su parte, los objetivos específicos son los que permiten el logro del objetivo general al dividir el proceso investigativo en partes o capítulos específicos que se pueden abordar por separado. En otras palabras, son los objetivos que apuntan a alcanzar el objetivo general y representan los resultados de las etapas de la investigación para el cumplimiento de dicho objetivo general. Se sugiere que se redacten máximo cinco objetivos específicos.

5.3. La Hipótesis

Formule la hipótesis central de su investigación, así como las hipótesis alternativas o de trabajo. Se recomienda que el capítulo de los Hipótesis de investigación no supere una cuartilla de extensión.

Las hipótesis son un conjunto de proposiciones que proponen una respuesta a la pregunta o problema de investigación, ya que vinculan de manera tentativa las relaciones entre las variables que se establecen en el problema; en consecuencia, toda hipótesis estará integrada por dos o más variables y por los operadores que definen las relaciones entre estas.


En síntesis, la hipótesis delimita el alcance de la investigación en tanto es la respuesta tentativa que genera el investigador a su problema, mediante la descripción de variables que son las características cuyo comportamiento que se analiza en la investigación (las hipótesis igualmente relacionan entre sí conceptos). Los operadores son los elementos que proporcionan información sobre las interacciones entre las variables, lo que se traduce en que variables e indicadores siempre van de la mano y no existe el uno sin el otro.

5.4. El Marco Teórico

Construir el marco teórico que describa los elementos teóricos generales o particulares que respalden la problematización de la investigación (pregunta, hipótesis, coherencia de la investigación). Se recomienda que el capítulo del marco teórico no supere las cinco cuartillas de extensión.

El marco teórico es una narración que pone en diálogo sistemas teóricos, teorías o autores, para darle sustento a la investigación, es decir, el marco teórico describe las proposiciones teóricas que respaldan los argumentos para formular la pregunta de investigación y sus potenciales respuestas planteadas en las hipótesis. Se debe insistir en que un marco teórico no es una lista de autores y sus principales teorías, sino un relato que las describe y contrasta, incluso, las refuta; siempre en relación con los otros elementos de la investigación: los objetivos, la problemática, el objeto de investigación, el estado del arte y el marco metodológico.

No todo elemento que resulte de una revisión bibliográfica es un marco teórico. Un error muy común es escribir resúmenes de importantes autores en un campo de estudio y colocarlos uno detrás de otro sin relación alguna, por el contrario, se deben tener en cuenta dos elementos centrales para la construcción del marco teórico: (a) el marco teórico constituye todos los supuestos que respaldan las argumentaciones del investigador para abordar su problema de investigación y; (b) el marco teórico debe establecer un diálogo entre las distintas teorías y referentes teóricos que han sido desarrollados para explicar fenómenos similares al que se está estudiando.

 <p>Escuela Superior de Administración Pública</p>	<p>GUÍA METODOLÓGICA PARA EL DISEÑO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS DE CASO DE LA SUBDIRECCIÓN NACIONAL DE PROYECCIÓN INSTITUCIONAL</p> <p>DOCUMENTOS DE REFERENCIA: PT-M-FGE-03</p>
--	--

5.5. Marco Conceptual

Construir el marco conceptual que sustenta su investigación, tomando en cuenta la identificación, clasificación, jerarquización, análisis y síntesis de los principales conceptos clave para la investigación. Se recomienda que el capítulo del marco conceptual no supere las tres cuartillas de extensión.

El marco conceptual involucra la sección de la investigación que, en correlación con el marco teórico y con el estado del arte, articula los principales elementos conceptuales que se relacionan con el fenómeno/ objeto estudiado. Si en el marco teórico se identifican las proposiciones teóricas más relevantes a la investigación, en el marco conceptual se describen claramente los conceptos que permiten su desarrollo. Vale mencionar que concepto se entiende como una representación mental construida a partir de la categorización de cualidades y características que se abstraen de los objetos.

5.6. Estado del Arte

Construir el estado del arte de su investigación, en el que se describan el conjunto de problemas que han sido investigados, los referentes empíricos y metodológicos utilizadas y los resultados obtenidos. Se recomienda que el capítulo del estado del arte no supere las tres cuartillas de extensión.

El estado del arte corresponde a un ejercicio de revisión, organización, comparación y contraste documental, cuyo propósito es el comprender y establecer los alcances y trayectorias sobre cómo, en el marco de un campo de saber específico, ha sido abordado o estudiado un “estado de cosas”, es decir, un fenómeno que, por su relevancia, se convierte en un tema de indagación, un objeto de estudio o un problema de investigación.

Para la construcción del estado del arte, se parte de revisar el corpus o universo documental en relación con el tema, objeto o problema de indagación, y contrastar la manera en que los diferentes textos lo caracterizan, tratan y abordan. En otras palabras, el estado del arte es un análisis de la literatura existente sobre un tema particular, en aras de describir: ¿qué se dice sobre este tema?, ¿quién habla sobre este tema?, ¿cómo lo abordan?, ¿cuáles son sus principales tendencias?, entre otras preguntas que puede formularse el investigador.

5.7. La Metodología

Diseñe el marco metodológico de su investigación, defina los métodos, técnicas y pasos con los que realizará su proceso investigativo. Se recomienda que el capítulo de la metodología no supere las tres cuartillas de extensión.

La metodología de la investigación está conformada por métodos y procedimientos desarrollándose una evidencia empírica. Esta se sustenta a través de paradigmas discutiendo fundamentos epistemológicos del conocimiento. De acuerdo con lo anterior, la metodología busca explicar la manera como se va a desarrollar la investigación, regida bajo la formulación de las hipótesis planteadas y los objetivos que se tratan de alcanzar. Teniendo en cuenta la similitud conceptual que se presenta entre el método y la metodología, para evitar confusiones se ilustra la diferencia de la siguiente manera, la metodología se enfoca en la lógica interna de la investigación, mientras que los métodos siguen un paso a paso para lograr un aporte al conocimiento.


- **Enfoque Cualitativo:** Este enfoque se desarrolla a partir de lo subjetivo- cualitativo, donde la información y datos recolectados se generan de acuerdo con lo que las personas piensan, sienten y saben; por eso este enfoque no permite generalizar y se realiza a una muestra insignificante de la población. A continuación, se presentan tipos de investigación como la etnografía, la teoría fundamentada, la fenomenología, el método biográfico y la historia de vida, el estudio de casos, el análisis de contenido y del discurso, y la Investigación Acción Participativa.
- **Enfoque Cuantitativo:** Este enfoque se desarrolla a partir de datos de análisis estadístico, donde la información se recolecta de manera numérica y busca una generalización para exponer los resultados y se realiza a una significativa muestra de la población. A continuación, se presentan los tipos de investigación: Investigación histórica, Investigación correlacional, Estudio de caso, Investigación “ex post facto” sobre hechos cumplidos, Investigación experimental e Investigación cuasi-experimental.
- **Enfoque Mixto:** Este enfoque se desarrolla a partir del criterio de los investigadores, donde las características de la investigación determinen cuál es el enfoque más apropiado en la recolección de datos que garantice un resultado eficiente desde la recolección de la información, de esta manera se pueden utilizar métodos cualitativos y cuantitativos.

5.8. Estructura sugerida para la construcción de informes de investigación o estudios de caso

A continuación, se relaciona la estructura que se sugiere para la presentación de los informes de investigación.

i. Datos Generales

- a. **Título:** En este punto se debe tener claridad, importancia e impacto del caso a desarrollar y el cómo puede llamar la atención del público.
- b. **Autor(es):** Nombre del investigador o investigadores que intervinieron en el desarrollo del estudio.

 <p>Escuela Superior de Administración Pública</p>	<p>GUÍA METODOLÓGICA PARA EL DISEÑO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS DE CASO DE LA SUBDIRECCIÓN NACIONAL DE PROYECCIÓN INSTITUCIONAL</p> <p>DOCUMENTOS DE REFERENCIA: PT-M-FGE-03</p>
--	--

- c. Resumen: Dar una breve descripción del estudio a desarrollar dando a conocer el problema a tratar y a dónde se busca llegar.
- d. Palabras Clave.

ii. Diseño del Proceso Investigativo

- a. Problema
- b. Objetivos
- c. Hipótesis
- d. Marco teórico
- e. Marco conceptual
- f. Estado del arte
- g. Metodología

iii. Aplicación – Asistencia Técnica

- a. Área y Campo de conocimiento
- b. Lugar donde se realiza el estudio
- c. Problematización del caso
 - i. Contexto temporal
 - ii. Contexto sociocultural
 - iii. Contexto político
- d. Descripción del caso
- e. Análisis de la situación estudiada
- f. Contraste de información

iv. Conclusiones o Argumentos Finales

v. Listado de Referencias

vi. Anexos

4. RESUMEN DE ACTIVIDADES:

No.	DESCRIPCION	RESPONSABLE
1	Redactar el Problema de Investigación.	Profesional del área
1.1	Definición del Tema de la Investigación.	Profesional del área
1.2	Caracterización del Problema.	Profesional del área
1.3	Formulación del Problema.	Profesional del área
2	Redactar los objetivos de la investigación	Profesional del área
3	Formular la hipótesis de la investigación	Profesional del área
4	Construir el Marco Teórico de la investigación.	Profesional del área
5	Construir el Marco Conceptual de la investigación.	Profesional del área
6	Redactar el estado de arte de la investigación.	Profesional del área
7	Redactar de la investigación	Profesional del área
8	Describir la Metodología de la investigación.	Profesional del área
9	Estructura sugerida para la construcción de informes de investigación.	Profesional del área

5. DEFINICIONES:

- **Asesoría:** Procesos encaminados, desde un conocimiento y experticia técnica, a orientar y recomendar acciones públicas que fortalezcan y permitan atender oportunamente las necesidades territoriales.
- **Asistencia técnica:** Acompañamiento especializado en el desarrollo de diversos procesos públicos, brindando herramientas para cumplir con los lineamientos y enfoques definidos para la consecución de los objetivos planteados.
- **Capacidad instalada:** Implementación efectiva, permanente y evaluable del conocimiento y las herramientas transferidas por parte de la ESAP a las entidades objeto de intervención.
- **Capacitación:** Conjunto de actividades de naturaleza pedagógica orientadas al desarrollo individual, grupal y de las colectividades de las que hacen parte estos individuos y grupos, que sirven para el ejercicio eficiente y eficaz de su quehacer institucional y social. La capacitación se orienta con base en las políticas de desarrollo administrativo y de los requerimientos que surgen de un diagnóstico de necesidades de la organización.
- **Consultoría:** La actividad experta y especializada que se encarga de estudiar una problemática particular para una entidad de carácter público o privado que mediante herramientas y procedimientos técnicos define rutas viables de solución ante el problema público o socialmente relevante.
- **Estudio de caso:** instrumento metodológico de investigación utilizado en sociología por autores como Spencer (1851) y Weber (1922), y en muchas oportunidades utilizado como método de evaluación cualitativa. Este método es útil para analizar problemas o situaciones determinadas. Su objetivo final será la resolución de un problema o hallazgo encontrado a una necesidad específica, la cual debe arrojar resultados para la solución del mismo y el alcance que se puede lograr, por otro lado, aunque no se llegue a la dicha resolución total del mismo, pueden ser entregados los avances logrados.
- **Extensión institucional:** Modalidad de capacitación para contribuir en la actualización de los ciudadanos, profesionales, funcionarios y servidores públicos, fortaleciendo las comunidades universitarias, profesionales y ciudadanas, estableciendo vías para informarse de los problemas del ejercicio profesional y de los problemas resultantes del entorno.

- **Investigación:** Conjunto de actividades de naturaleza intelectual que se desarrollan bajo parámetros sistemáticos, es decir, siguen el desarrollo de un método, con el objetivo de generar, incrementar o transformar el acervo de conocimientos sobre un hecho, fenómeno o situación de interés. Puede comprenderse como el acto de explorar e indagar un hecho, fenómeno o situación particular, de tal manera que de esta indagación se pueda generar conocimiento que permita explicar algo del hecho, fenómeno o situación que es investigado.
- **Investigación aplicada:** tiene por objeto resolver un problema o una tesis en concreto, enfocándose en la búsqueda y consolidación del conocimiento para su aplicación en el desarrollo científico. La investigación aplicada cumple con dos funciones: (a) probar lineamientos investigativos fundamentados en la práctica y; (b) usar herramientas investigativas para la formación de investigadores. Lo anterior conduce a que la investigación aplicada no solo genera conocimientos, sino que los aplica en situaciones específicas buscando la intervención y/o solución de problemas reales.
- **Investigación Científica:** Proceso que tiene como propósito la producción de conocimiento para una comunidad de sentido, esto es, la divulgación de conocimiento, con independencia de si es aplicada, fundamentada, teórica, hermenéutica, fenomenológica, histórica, empírica, inductiva, deductiva, cuantitativa, cualitativa, entre otros tipos de investigación.
- **Intervención integral y estratégica:** Conjunto de acciones multidimensionales asociadas a los procesos de asesoría, consultoría y asistencia técnica encaminados a transferir conocimientos para incrementar la capacidad instalada en las instituciones públicas objeto de acompañamiento técnico especializado que les permita desarrollar las acciones desde su autonomía, diseñando instrumentos de gestión, medición y evaluación de capacidades en torno a la generación de valor público.
- **Investigación aplicada:** Tipo de investigación que se propone resolver un problema o una tesis en concreto, enfocándose en la búsqueda y consolidación del conocimiento para su aplicación en el desarrollo científico. La investigación aplicada tiene dos funciones: usar herramientas investigativas para la formación de estudiantes y probar lineamientos investigativos fundamentados en la práctica.
- **Proyección social:** Conjunto de procesos, acciones e interacciones permanentes con el medio social. A partir de procesos de formación académica se difunden, construyen e implementan conceptos, metodologías y tecnologías administrativas, investigativas, pedagógicas, curriculares, de capacitación, asesoría y consultoría en la perspectiva de estudio y generación colectiva de identificación de problemáticas socialmente relevantes para la administración pública.

Bibliografía

Hecht, Ana Carolina (2007) De La Investigación sobre a la Investigación con. Reflexiones sobre el vínculo entre la producción de saberes y la intervención social. Runa, vol. XXVII, 2007, pp. 87-99 Universidad de Buenos Aires Buenos Aires, Argentina. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180857810003>

Murillo, W. (2008). La investigación científica. <http://www.monografias.com/trabajos15/invest-cientifica/invest-cientifica.shtm>

Padrón, J. (2006). Investigar, reflexionar y actuar en la práctica docente. <http://padron.entretemas.com/InvAplicada/index.htm>

Pimienta Lastra, Rodrigo Reflexiones sobre Pensamiento Epistémico. El uso de los datos en la investigación aplicada Cinta de Moebio, núm. 13, 2002 Universidad de Chile Santiago, Chile. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10101312>

Quecedo, Rosario; Castaño, Carlos. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa Revista de Psicodidáctica, núm. 14, 2002, pp. 5-39 Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea Vitoria-Gazteiz, España. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17501402>

Vargas Cordero, Zoila Rosa: La Investigación Aplicada una forma de conocer las realidades con evidencia científica. Educación, vol. 33, núm. 1, (2009), pp. 155-165 Universidad de Costa Rica San Pedro, Montes de Oca, Costa Rica: Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44015082010>

Rodríguez J., Nadia Margarita Características y tipologías de la investigación en ciencias sociales (2016): una reflexión sobre la complementariedad de las funciones de transformar y comprender Universitas Humanística, núm. 81, julio-diciembre, 2016, pp. 357-385 Pontificia Universidad Javeriana Bogotá, Colombia. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79143218014>

Control de cambios

Versión	Fecha	Naturaleza

ELABORÓ	REVISÓ	APROBÓ
----------------	---------------	---------------

Nombre: Cristian Andrés Salazar Ortiz. Héctor Andrés Bermúdez	Nombre: María Clara Rodríguez González	Nombre: Elier Avalo Castaño
Cargo: CPS	Cargo: Jefe Oficina de Planeación	Cargo: Director Técnico de Fortalecimiento y Apoyo a la Gestión Estatal
Firma:	Firma:	Firma: