

<p>Modelo de Ficha Nueva y Posnueva gestión pública ¿Continuidad o ruptura de las doctrinas de reforma a partir de 1990? Sergio Alberto Chica Vélez y Cristian Andrés Salazar Ortiz</p>
<p>1. Componente Temático</p>
<p>1.1 Referencia Bibliográfica</p>
<p>Chica Vélez, S. A., & Salazar Ortiz C. A. (2016). Nueva y posnueva gestión pública ¿Continuidad o ruptura de las doctrinas de reforma a partir de 1990? <i>Administración & Desarrollo</i>, 46(1), 100-125.</p>
<p>1.2 ¿Quién produce el texto? (texto académico, de ONG, de organismo internacional, etc.), autor, organización, entidad Autores: Sergio Alberto Chica Vélez y Cristian Andrés Salazar Ortiz</p>
<p>1.3 Tesis centrales y argumentación</p> <ul style="list-style-type: none"> Las diferencias notables entre la NGP y la PNGP tienen que ver entonces con dos aspectos fundamentales los cuales son: 1) centralización frente a una perspectiva de trabajo en redes, y 2) de forma más concreta, un acento especial en lo que se denomina ethos y cultura de lo público, el cual es totalmente diferente del ethos y cultura de lo privado, aspectos que como señalan Hajnal y Rosta, hacen parte de las dimensiones constitutivas de la PNGP. (Chica, 2016, p.108) Se ha considerado que la NGP y la PNGP tienen elementos divergentes, no se ha logrado clarificar si dichas divergencias están determinadas bien sea por continuidades de los procesos de reforma emprendidos por la NGP, pero sopesando sus dificultades y falencias; o por el contrario, si las diferencias responden a un quiebre de enfoques sustentado en la PNGP como antítesis de la NGP, y por ende, más allá de constituir el mismo enfoque con diferente envoltura, se habla propiamente de la emergencia de un nuevo paradigma de reforma estatal. (Chica, 2016, p.110)
<p>1.4 Referencias teóricas y conceptuales del texto</p>
<ul style="list-style-type: none"> Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2007). <i>Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD)</i>. Washington, D. C: BI. Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2008). <i>Buenas prácticas emergentes en la Gestión para Resultados en el Desarrollo. Libro de consulta 3ª Edición</i>. Washington D.C. Barzelay, M. (2003). <i>La nueva gerencia pública. Un acercamiento a la investigación y al debate de las políticas públicas</i>. México: FC. Barzelay, M. (2011). <i>La Nueva Gestión Pública</i>. En: Guillermo M. Cejudo (Comp.) <i>La Nueva Gestión Pública</i>. Siglo XXI Editores, 114 –, 15. Cáceres, G., T y Arellano Rodríguez & M, (2007). <i>Tendencias neoliberales en la reforma de la gestión pública en América Latina</i>. <i>Revista gerencia y salud</i>. 45(46-65). Cejudo, G. M. (2011). <i>La Nueva Gestión Pública. Una introducción al Concepto y a la práctica</i>. En: Guillermo M. Cejudo (Comp.) <i>La Nueva Gestión Pública</i>. Siglo XXI. Editores, 17-47. Chica Vélez, Sergio. (2011). <i>Una mirada a los nuevos enfoques de la gestión pública</i>. <i>Administración & Desarrollo</i>, 39 (53), 57-74 Christensen, T. (2012). <i>Post-NPM and changing public governance</i>. <i>Meiji Journal of Political Science and Economics</i>, 11.

- Christensen, T., & Lægreid, P. (2005). *El estado fragmentado: los retos de combinar eficiencia, normas institucionales y democracia*. *Gestión y Política Pública*. XIV, 3, 557-598.
- Christensen, T., & Lægreid, P. (2007). *Reformas Post nueva gestión Pública. Tendencias empíricas y retos académicos*. *Gestión y Política Pública*, XVI (2).
- Fennell, M. L. (1980). *The effects of environmental characteristics on the structure of hospital clusters*. *Administrative Science Quarterly*, 25(3), 485-510. Retrieved from <http://www.scholaruniverse.com/ncbi-linkout?id=10248233> pmid:10248233
- Fischer, F. (2009). *Democracy and Expertise*. Oxford: University Press.
- Fukuyama, F. (1998). *Trust = La Confianza*. Barcelona: Ediciones Grupo Zeta.
- Guerrero, O. (2002). *Gerencia pública cataláctica: Romance sin política*. México: McGraw-Hill.
- Guerrero, O. (2009). *El fin de la Nueva Gerencia Pública*. *Estado, Gobierno, Gestión Pública*. *Revista Chilena de Administración Pública*, 13 Junio.
- Hajnal, G., y Rosta, M. (2015). *NPM and post-NPM in the view of European administrative elites: Towards understanding the relationship of public management reform doctrines*. En. *IRSPM Annual Conference*, 24.
- Hood, C. (2011). *Una gestión pública para todo momento?* En: Guillermo M. Cejudo (Comp.) *La Nueva Gestión Pública*. Siglo XXI Editores, 48.
- Ibarra, P., Martí, S., & Ricard Gomà (coordinateurs, (2002). *Creadores de democracia radical movimientos sociales y redes de políticas públicas*. Barcelone: Icaria.
- Lægreid, b.T.C.a.P. (edited), (2007). *Transcending new public management : The transformation of public sector reforms*. Burlington, Vt: Ashgate.
- Lawrence R J y Thompson F, (1999). *Un modelo para la nueva gerencia pública: Lecciones de la reforma de los sectores público y privado*. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*.
- Martins, H. F. (2010). *Una guía de gobernanza para resultados en la administración pública*. Publix Editora, 256.
- Meyer, J. W. (1979). *The impact of the centralization of educational funding and control on state and local organizational governance*. Stanford, CA: Institute for Research on Educational Finance and Governance, Stanford University, Program Report.
- Moreno, C., & J E. enero-junio de 2014). *Modernización Administrativa y Post - Nueva Gestión Pública. De los dilemas y tensiones hacia las nuevas formas de coordinación y regulación*. *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública*. III, 1, 53-74.
- Moreno, C., y J E, (2008). *Transferencia de políticas y construcción de lecciones para la modernización administrativa*. *Revista Venezolana de Gerencia*, 12(44), 531-542.
- Mussari, R. (2010). *After NPM: ¿What's Next? Studying reforms, Experiments and Change in Local Democracy and Local Public Sector reforms in Europe: Theories, Methods and Trends*. Siena, Italy: Department of Business and Law, University of Siena.
- Nickson, A. (2002). *Transferencia de Políticas y Reforma en la Gestión del Sector Público en América Latina: El caso del New Public Management*. *Reforma y Democracia*. *Revista del CLAD*, 24, 113-142.
- Obama, B. (2009). *Los sueños de mi padre. Una historia de raza y herencia*. Bogotá: Editorial Debate.

- Oszlak, O. (2013). *La Gestión Pública Post - NGP en América Latina: Balance y Desafíos Pendientes. IX Conferencia de la INPAE: «Enseñanza y Pedagogía de la Gestión de Políticas Públicas: Desafíos y Actualidad para un Nuevo Servicio Público, 11.*
- Papadopoulos, Y. (2008). *Assessing the claims of 'Post-parliamentary' governance. Few certainties, much more open questions. En. New York: Routledge.*
- Pérez, G., Ortiz, D., Zafra, J. L., y Alcaide, L. (2011). *De la New Public Management a la Post New Public Management, evolución de las reformas en la gestión de las administraciones públicas españolas. Revista de Contabilidad y Dirección, 13, 129-150.*
- Pollitt, C. (2011). *Justificación por las Obras o por la Fe? Evaluando la Nueva Gestión Pública. En: Guillermo M. Cejudo (Comp.) La Nueva Gestión Pública. Siglo XXI Editores.*
- Riascos A. Eliana, (2010). *El Análisis multicriterio en la gestión de la Biodiversidad. Medellín: Universidad Nacional de Colombia.*
- Rincón Pachón, J, (2011). *Análisis epistemológico de la Administración Pública, la gerencia y la gestión pública y la gerencia social. Bogotá: Digiprint Editores. E.U.*
- Van_Gestel, N., y Teelken, C. (2004). *Servicios de educación superior y de seguridad social en los Países Bajos: institucionalismo y nueva gestión política. Gestión y Política Pública. XIII, 2, 427-467.*
- Varas, P., y C H, (2012). *Dilemas teóricos post nueva gestión pública como parte de una revisión de la administración pública para América Latina: reflexiones a partir del eterno problema de la corrupción. En XVII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, 2.*
- Vlk, B. (2011). *Post-new public management under the Obama administration: an early snapshot. The Michigan Journal of Public Affairs, 8.*
- Yáñez, H., y J F, (2009). *Administración y gestión del sistema sanitario público. El marco institucional (apuntes. Revista Administración Sanitaria, 7(1), 99-112.*
- Zeller, S. (2009). *Performance Anxiety for 'New' Federal Standards. CQ Weekly. March, 30.*

2. Componente Metodológico

2.1 Estructura del texto (introducción, sección teórica, sección de contexto)

- **Introducción:** Los autores presentan el objetivo del artículo, que es analizar la posnueva gestión pública como una propuesta emergente que busca superar las limitaciones de la nueva gestión pública y el neoinstitucionalismo. También explican el método utilizado, que consiste en una revisión bibliográfica y documental, y la estructura del texto.
- **Desarrollo:** El texto se divide en cuatro secciones.
 - La primera sección describe el contexto histórico y político de las reformas administrativas en América Latina desde los años ochenta hasta la actualidad.
 - La segunda sección expone los principales conceptos y características de la nueva gestión pública y el neoinstitucionalismo, así como sus críticas y desafíos.
 - La tercera sección presenta la posnueva gestión pública como una alternativa que incorpora elementos de la gobernabilidad democrática, la participación ciudadana, la transparencia y la rendición de cuentas.
 - La cuarta sección analiza algunos casos de aplicación de la posnueva gestión pública en países como Brasil, Chile, Colombia y México.

<ul style="list-style-type: none"> • Conclusión: Los autores sintetizan los hallazgos del artículo y plantean algunas reflexiones sobre las implicaciones y los retos de la posnueva gestión pública para el fortalecimiento de la administración pública y el desarrollo social en América Latina.
2.2 Datos: Fuente de los datos: ¿quién los produce?
libros, artículos, informes y estadísticas de organismos internacionales
2.3 Herramientas metodológicas (entrevistas, estadísticas, revisión de prensa, revisión normativa, cualitativo, cuantitativo, etc.)
El texto se basa en el modelo de Ficha Nueva, que es una herramienta para elaborar fichas bibliográficas con información relevante sobre una fuente.
Conclusiones
<ul style="list-style-type: none"> • la PNGP se ha convertido en una tendencia que algunos autores sitúan emergente desde la segunda mitad de la década de 1990, mientras otros la sitúan en la década siguiente, aunque unos y otros con independencia de su origen temporal coinciden en que la PNGP aboga centralmente por tres aspectos interrelacionados: incrementar el papel del centro político, poner el acento en un ethos y un sistema de valores propio del sector público y fomentar lógicas colaborativas de gobierno sustentadas en modelos de gobernanza. (Chica, 2016, p.123) • El texto concluye que tanto la NGP como la P-NGP tienen fortalezas y debilidades, así como desafíos pendientes para mejorar la gestión pública. Por ello, propone una visión integradora que reconozca las aportaciones de ambos enfoques y que busque superar sus contradicciones mediante un diálogo crítico y constructivo entre los actores involucrados.

Elaboración de la Ficha de Lectura por: Luis Enrique Guerrero Ibarra, ESAP. Bogotá.