

<p>Modelo de Ficha Nueva y Posnueva gestión pública ¿Continuidad o ruptura de las doctrinas de reforma a partir de 1990? Sergio Alberto Chica Vélez y Cristian Andrés Salazar Ortiz</p>
<p>1. Componente Temático</p>
<p>1.1 Referencia Bibliográfica</p>
<p>Chica Vélez, S. A., & Salazar Ortiz C. A. (2016). Nueva y posnueva gestión pública ¿Continuidad o ruptura de las doctrinas de reforma a partir de 1990? <i>Administración & Desarrollo</i>, 46(1), 100-125.</p>
<p>1.2 ¿Quién produce el texto? (texto académico, de ONG, de organismo internacional, etc.), autor, organización, entidad Autores: Sergio Alberto Chica Vélez y Cristian Andrés Salazar Ortiz</p>
<p>1.3 Tesis centrales y argumentación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las diferencias notables entre la NGP y la PNGP tienen que ver entonces con dos aspectos fundamentales los cuales son: 1) centralización frente a una perspectiva de trabajo en redes, y 2) de forma más concreta, un acento especial en lo que se denomina ethos y cultura dze lo público, el cual es totalmente diferente del ethos y cultura de lo privado, aspectos que como señalan Hajnal y Rosta, hacen parte de las dimensiones constitutivas de la PNGP. (Chica, 2016, p.108) • Se ha considerado que la NGP y la PNGP tienen elementos divergentes, no se ha logrado clarificar si dichas divergencias están determinadas bien sea por continuidades de los procesos de reforma emprendidos por la NGP, pero sopesando sus dificultades y falencias; o por el contrario, si las diferencias responden a un quiebre de enfoques sustentado en la PNGP como antítesis de la NGP, y por ende, más allá de constituir el mismo enfoque con diferente envoltura, se habla propiamente de la emergencia de un nuevo paradigma de reforma estatal. (Chica, 2016, p.110)
<p>1.4 Referencias teóricas y conceptuales del texto</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2007). <i>Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD)</i>. Washington, D. C: BI. • Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2008). <i>Buenas prácticas emergentes en la Gestión para Resultados en el Desarrollo. Libro de consulta 3ª Edición</i>. Washington D.C. • Barzelay, M. (2003). <i>La nueva gerencia pública. Un acercamiento a la investigación y al debate de las políticas públicas</i>. México: FC. • Barzelay, M. (2011). <i>La Nueva Gestión Pública</i>. En: Guillermo M. Cejudo (Comp.) <i>La Nueva Gestión Pública</i>. Siglo XXI Editores, 114 –, 15. • Cáceres, G., T y Arellano Rodríguez & M, (2007). <i>Tendencias neoliberales en la reforma de la gestión pública en América Latina</i>. <i>Revista gerencia y salud</i>. 45(46-65). • Cejudo, G. M. (2011). <i>La Nueva Gestión Pública. Una introducción al Concepto y a la práctica</i>. En: Guillermo M. Cejudo (Comp.) <i>La Nueva Gestión Pública</i>. Siglo XXI. Editores, 17-47. • Chica Vélez, Sergio. (2011). <i>Una mirada a los nuevos enfoques de la gestión pública</i>. <i>Administración & Desarrollo</i>, 39 (53), 57-74 • Christensen, T. (2012). <i>Post-NPM and changing public governance</i>. <i>Meiji Journal of Political Science and Economics</i>, 11.

- Christensen, T., & Lægreid, P. (2005). *El estado fragmentado: los retos de combinar eficiencia, normas institucionales y democracia*. *Gestión y Política Pública*. XIV, 3, 557-598.
- Christensen, T., & Lægreid, P. (2007). *Reformas Post nueva gestión Pública. Tendencias empíricas y retos académicos*. *Gestión y Política Pública*, XVI (2).
- Fennell, M. L. (1980). *The effects of environmental characteristics on the structure of hospital clusters*. *Administrative Science Quarterly*, 25(3), 485-510. Retrieved from <http://www.scholaruniverse.com/ncbi-linkout?id=10248233> pmid:10248233
- Fischer, F. (2009). *Democracy and Expertise*. Oxford: University Press.
- Fukuyama, F. (1998). *Trust = La Confianza*. Barcelona: Ediciones Grupo Zeta.
- Guerrero, O. (2002). *Gerencia pública cataláctica: Romance sin política*. México: McGraw-Hill.
- Guerrero, O. (2009). *El fin de la Nueva Gerencia Pública*. *Estado, Gobierno, Gestión Pública*. *Revista Chilena de Administración Pública*, 13 Junio.
- Hajnal, G., y Rosta, M. (2015). *NPM and post-NPM in the view of European administrative elites: Towards understanding the relationship of public management reform doctrines*. En. *IRSPM Annual Conference*, 24.
- Hood, C. (2011). *Una gestión pública para todo momento?* En: Guillermo M. Cejudo (Comp.) *La Nueva Gestión Pública*. Siglo XXI Editores, 48.
- Ibarra, P., Martí, S., & Ricard Gomà (coordinateurs, (2002). *Creadores de democracia radical movimientos sociales y redes de políticas públicas*. Barcelone: Icaria.
- Lægreid, b.T.C.a.P. (edited), (2007). *Transcending new public management : The transformation of public sector reforms*. Burlington, Vt: Ashgate.
- Lawrence R J y Thompson F, (1999). *Un modelo para la nueva gerencia pública: Lecciones de la reforma de los sectores público y privado*. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*.
- Martins, H. F. (2010). *Una guía de gobernanza para resultados en la administración pública*. Publix Editora, 256.
- Meyer, J. W. (1979). *The impact of the centralization of educational funding and control on state and local organizational governance*. Stanford, CA: Institute for Research on Educational Finance and Governance, Stanford University, Program Report.
- Moreno, C., & J E. enero-junio de 2014). *Modernización Administrativa y Post - Nueva Gestión Pública. De los dilemas y tensiones hacia las nuevas formas de coordinación y regulación*. *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública*. III, 1, 53-74.
- Moreno, C., y J E, (2008). *Transferencia de políticas y construcción de lecciones para la modernización administrativa*. *Revista Venezolana de Gerencia*, 12(44), 531-542.
- Mussari, R. (2010). *After NPM: ¿What's Next? Studying reforms, Experiments and Change in Local Democracy and Local Public Sector reforms in Europe: Theories, Methods and Trends*. Siena, Italy: Department of Business and Law, University of Siena.
- Nickson, A. (2002). *Transferencia de Políticas y Reforma en la Gestión del Sector Público en América Latina: El caso del New Public Management*. *Reforma y Democracia*. *Revista del CLAD*, 24, 113-142.
- Obama, B. (2009). *Los sueños de mi padre. Una historia de raza y herencia*. Bogotá: Editorial Debate.

- Oszlak, O. (2013). *La Gestión Pública Post - NGP en América Latina: Balance y Desafíos Pendientes. IX Conferencia de la INPAE: «Enseñanza y Pedagogía de la Gestión de Políticas Públicas: Desafíos y Actualidad para un Nuevo Servicio Público, 11.*
- Papadopoulos, Y. (2008). *Assessing the claims of 'Post-parliamentary' governance. Few certainties, much more open questions. En. New York: Routledge.*
- Pérez, G., Ortiz, D., Zafra, J. L., y Alcaide, L. (2011). *De la New Public Management a la Post New Public Management, evolución de las reformas en la gestión de las administraciones públicas españolas. Revista de Contabilidad y Dirección, 13, 129-150.*
- Pollitt, C. (2011). *Justificación por las Obras o por la Fe? Evaluando la Nueva Gestión Pública. En: Guillermo M. Cejudo (Comp.) La Nueva Gestión Pública. Siglo XXI Editores.*
- Riascos A. Eliana, (2010). *El Análisis multicriterio en la gestión de la Biodiversidad. Medellín: Universidad Nacional de Colombia.*
- Rincón Pachón, J, (2011). *Análisis epistemológico de la Administración Pública, la gerencia y la gestión pública y la gerencia social. Bogotá: Digiprint Editores. E.U.*
- Van_Gestel, N., y Teelken, C. (2004). *Servicios de educación superior y de seguridad social en los Países Bajos: institucionalismo y nueva gestión política. Gestión y Política Pública. XIII, 2, 427-467.*
- Varas, P., y C H, (2012). *Dilemas teóricos post nueva gestión pública como parte de una revisión de la administración pública para América Latina: reflexiones a partir del eterno problema de la corrupción. En XVII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, 2.*
- Vlk, B. (2011). *Post-new public management under the Obama administration: an early snapshot. The Michigan Journal of Public Affairs, 8.*
- Yáñez, H., y J F, (2009). *Administración y gestión del sistema sanitario público. El marco institucional (apuntes. Revista Administración Sanitaria, 7(1), 99-112.*
- Zeller, S. (2009). *Performance Anxiety for 'New' Federal Standards. CQ Weekly. March, 30.*

2. Componente Metodológico

2.1 Estructura del texto (introducción, sección teórica, sección de contexto)

- **Introducción:** Los autores presentan el objetivo del artículo, que es analizar la posnueva gestión pública como una propuesta emergente que busca superar las limitaciones de la nueva gestión pública y el neoinstitucionalismo. También explican el método utilizado, que consiste en una revisión bibliográfica y documental, y la estructura del texto.
- **Desarrollo:** El texto se divide en cuatro secciones.
 - La primera sección describe el contexto histórico y político de las reformas administrativas en América Latina desde los años ochenta hasta la actualidad.
 - La segunda sección expone los principales conceptos y características de la nueva gestión pública y el neoinstitucionalismo, así como sus críticas y desafíos.
 - La tercera sección presenta la posnueva gestión pública como una alternativa que incorpora elementos de la gobernabilidad democrática, la participación ciudadana, la transparencia y la rendición de cuentas.
 - La cuarta sección analiza algunos casos de aplicación de la posnueva gestión pública en países como Brasil, Chile, Colombia y México.

<ul style="list-style-type: none"> • Conclusión: Los autores sintetizan los hallazgos del artículo y plantean algunas reflexiones sobre las implicaciones y los retos de la posnueva gestión pública para el fortalecimiento de la administración pública y el desarrollo social en América Latina.
2.2 Datos: Fuente de los datos: ¿quién los produce?
libros, artículos, informes y estadísticas de organismos internacionales
2.3 Herramientas metodológicas (entrevistas, estadísticas, revisión de prensa, revisión normativa, cualitativo, cuantitativo, etc.)
El texto se basa en el modelo de Ficha Nueva, que es una herramienta para elaborar fichas bibliográficas con información relevante sobre una fuente.
Conclusiones
<ul style="list-style-type: none"> • la PNGP se ha convertido en una tendencia que algunos autores sitúan emergente desde la segunda mitad de la década de 1990, mientras otros la sitúan en la década siguiente, aunque unos y otros con independencia de su origen temporal coinciden en que la PNGP aboga centralmente por tres aspectos interrelacionados: incrementar el papel del centro político, poner el acento en un ethos y un sistema de valores propio del sector público y fomentar lógicas colaborativas de gobierno sustentadas en modelos de gobernanza. (Chica, 2016, p.123) • El texto concluye que tanto la NGP como la P-NGP tienen fortalezas y debilidades, así como desafíos pendientes para mejorar la gestión pública. Por ello, propone una visión integradora que reconozca las aportaciones de ambos enfoques y que busque superar sus contradicciones mediante un diálogo crítico y constructivo entre los actores involucrados.

Elaboración de la Ficha de Lectura por: Luis Enrique Guerrero Ibarra, ESAP. Bogotá.

<p align="center">"El aporte de la Política Pública y de la Nueva Gestión Pública a la gobernanza".</p> <p align="center">Luis F. Aguilar</p>
<p>1. Componente Temático: Exploración de la relación entre la Política Pública, la Nueva Gestión Pública y la gobernanza.</p>
<p>1.1 Referencia Bibliográfica</p> <p>Aguilar, L. F. (2007). El aporte de la política pública y de la nueva gestión pública a la gobernanza. Revista del CLAD Reforma y Democracia, (39), 5-32.</p>
<p>1.2 ¿Quién produce el texto? (texto académico, de ONG, de organismo internacional, etc.), autor, organización, entidad. Autor: Luis F. Aguilar</p>
<p>1.3 Tesis centrales y argumentación?</p> <ul style="list-style-type: none"> • La política pública (PP) o la nueva gestión pública (NGP) han sido propuestas disciplinarias y <i>profesionales</i> que han sido procesadas desde el enfoque de la gobernabilidad o de la gobernanza y que sus resultados (si no los propósitos) han contribuido a difundir una nueva relación directiva entre gobierno y sociedad, llamada Gobernanza o Nueva Gobernanza. (Aguilar, 2007, p. 7). • La gobernanza incluye a la gobernabilidad, en tanto requiere la acción de un gobierno capaz y eficaz, pues sin esta condición cumplida no existiría una condición esencial para que pueda haber dirección de <i>la</i> sociedad antes y ahora. (Aguilar, 2007, p. 18). • los conceptos, métodos o tecnologías de la PP y de la NGP han sido entendidos o practicados a partir del enfoque de la gobernabilidad o de la gobernanza. Muchos gobiernos de nuestros países han empleado sus métodos y tecnologías con el propósito de restablecer su capacidad directiva debilitada y la gobernabilidad, o bien lo han hecho con el propósito o el resultado de dar forma a un nuevo proceso de gobierno más eficaz y acaso socialmente más aceptado, en tanto se practica con la participación de la sociedad: a una nueva gobernanza. (Aguilar, 2007, p. 23).
<p>1.4 Referencias teóricas y conceptuales del texto</p> <ul style="list-style-type: none"> • Achard, D. y Flores, M. (1997), <i>Gobernabilidad: un reportaje de América Latina, México, Fondo de Cultura Económica, PNUD.</i> • Aguilar Villanueva, Luis F. (2006), <i>Gobernanza y gestión pública, México, Fondo de Cultura Económica.</i> • BID (2005), <i>The Politics of Policies: Economic and Social Progress in Latin America, Washington, BID.</i> • Camou, A. (1995), <i>Gobernabilidad y democracia, México, Instituto Federal Electoral.</i> • Crozier, M.; Huntington, S.; y Watanuki, J. (1975), <i>The Crisis of Democracy, New York, New York University Press.</i> • Dagnino, E.; Olvera, A. J.; y Panfichi, A. (coords.), (2006), <i>La disputa por la construcción democrática en América Latina, México, Fondo de Cultura Económica.</i> • De Riz, Liliana (2001), "La construcción de un orden político democrático: el caso argentino", en <i>Globalización, identidad y democracia, J. Labastida y A. Camou (coords.), México, Siglo XXI.</i>

- Flisfish, A. (1989), "Gobernabilidad y consolidación democrática: sugerencias para la discusión", en *Revista Mexicana de Sociología*, Año 11 N° 3, México.
- Kooiman, J. (2003), *Governing as Governance*, London, Sage.
- Kooiman, J. (ed.) (1993), *Modern Governance: New Government - Society Interactions*, London, Sage.
- Labastida, Julio (2001), "Legitimidad y cambio del régimen político en México", en *Globalización, identidad y democracia*, J. Labastida y A. Camou (coords.), México, Siglo XXI.
- Labastida, J. y Camou, A. (coords.) (2001), *Globalización, identidad y democracia*, México, Siglo XXI.
- Malloy, J. (1993), "Política económica e o problema da governabilidade democrática nos Andes Centrais", en *Estado, mercado e democracia: política e economia comparadas*, L. Sola (comp.), São Paulo,
- Paz e Terra. Pardo, M. C. (comp.), (2004), *De la administración pública a la gobernanza*, México, El Colegio de México.
- Pierre, J. (ed.) (2000), *Debating Governance*, New York, Oxford University Press.
- Pierre, J. y Peters, B. G. (2000), *The New Governance*, London, MacMillan. PNUD (1997), *Reconceptualising Governance*, New York, PNUD.
- Prats, J. (2004), "De la burocracia al management y del management a la gobernanza", en *Instituciones y Desarrollo*, N° 3, Barcelona.
- Rhodes, R. W. A. (1997), *Understanding Governance*, Buckingham, Open University Press. "Governance and Public Administration", en *Debating Governance*, J. Pierre (ed.), New York, Oxford University Press.
- Weber, Max (1964), *Economía y sociedad*, México, Fondo de Cultura Económica

2. Componente Metodológico

2.1 Estructura del texto (introducción, sección teórica, sección de contexto)

1. Introducción

2. Gobierno y proceso de gobierno

3. Gobernabilidad y Gobernanza

4. El concepto de gobernanza: memorando conceptual

5. Política Pública y Nueva Gestión Pública en relación con los enfoques de Gobernabilidad y Gobernanza

6. Notas

En la introducción, el autor presenta el objetivo y el marco teórico del texto. En la segunda sección, se analizan los pasos que ha dado el Gobierno encaminándose hacia la gobernanza. En la tercera sección, se explica el concepto de política pública y de la nueva gestión pública. En la cuarta sección, se define el término gobernanza y su evolución en el tiempo. En la quinta sección, se presenta el aporte de la política pública y de la nueva gestión pública a la gobernanza, a través de cuatro tesis. Finalmente, en la sección de Notas, el autor resume los principales puntos del texto y haciendo una reflexión.

2.2 Datos: Fuente de los datos: ¿quién los produce?
libros, artículos, informes y estadísticas de organismos internacionales
2.3 Herramientas metodológicas (entrevistas, estadísticas, revisión de prensa, revisión normativa, cualitativo, cuantitativo, etc.)
<ul style="list-style-type: none"> • Su mérito fue estudiar el proceso decisorio de las políticas, que no era objeto de conocimiento ni de la ciencia política ni de la AP y analizarlo metódicamente para mejora de las decisiones, así como identificar y ordenar los componentes que integran el proceso de políticas. (Aguilar, 2007, p. 29). <ul style="list-style-type: none"> ○ Estudio ○ Análisis metódico
Conclusiones
<ul style="list-style-type: none"> • la política pública (PP) o la nueva gestión pública (NGP) han sido propuestas disciplinarias y profesionales que han sido procesadas desde el enfoque de la gobernabilidad o de la gobernanza y que sus resultados (si no los propósitos) han contribuido a difundir una nueva relación directiva entre gobierno y sociedad, llamada Gobernanza o Nueva Gobernanza. (Aguilar, 2007, p. 7). • la gobernanza (o gobernanza nueva, moderna) es un concepto que describe y explica la descentralización que caracteriza al actual proceso de dirección de la sociedad, su multipolaridad, su carácter de sistema (governance system, PNUD) y que ha dado pie al concepto o metáfora de "gobernanza por redes" o "gobernanza participativa" (UNCEPA / UNDESA), que en razón de la sinergia de los recursos públicos, privados y sociales incrementa la claridad, capacidad y eficacia directiva de una sociedad. (Aguilar, 2007, p. 21) • La nueva gobernanza es el resultado de lo que los gobiernos emprendieron para reconstruir su capacidad directiva y lo que numerosos grupos ciudadanos, con el ímpetu de la democracia, emprendieron para tener voz y participar en la deliberación de los asuntos de la realidad pública y tener control sobre su conducción. (Aguilar, 2007, p. 25)

Elaboración de la Ficha de Lectura por: Luis Enrique Guerrero Ibarra, ESAP. Bogotá.

Posnueva gestión pública, gobernanza e innovación. Tres conceptos en torno a una forma de organización y gestión de lo público.

**Por: Sergio Alberto Chica-Vélez y Cristian Andrés
Salazar-Ortiz**

1. Componente Temático

1.1 Referencia Bibliográfica

Chica-Vélez, S. A. y Salazar-Ortiz, C. A. (2021). Posnueva gestión pública, gobernanza e innovación. Tres conceptos en torno a una forma de organización y gestión de lo público. *opera*, 28, 17-51.

1.2 ¿Quién produce el texto? (texto académico, de ONG, de organismo internacional, etc.), autor, organización, entidad

Texto académico: Este artículo se enmarca en los estudios adelantados en la materia por el grupo de investigación “Redes ogp”, gracias a la financiación de la Facultad de Investigaciones de la Escuela Superior de Administración Pública (esap)

1.3 Tesis centrales y argumentación

La gobernanza refleja la transformación de las relaciones entre el Gobierno y la sociedad a partir de la emergencia de un papel más activo de la sociedad civil en la acción pública al desligarla de la tradicional dependencia gubernamental. (Chica-Vélez, 2021, p.17)

PosNueva Gestión Pública (p-ngp) que propone nuevas concepciones acerca de la gobernanza y la innovación; concepciones que articulan un giro en las maneras de concebir y comprender las formas organizacionales, la gestión pública y al Estado mismo en su interacción con la sociedad. (Chica-Vélez, 2021, p.17)

la gobernanza basada en la apertura de la administración pública con base en innovación entendida como el conjunto de presupuestos discursivos, plausibles y necesarios para fomentar ejercicios de gobierno en colaboración, los cuales se han apoyado en la implementación de tic para potenciar dicha capacidad colaborativa y relacional entre agentes públicos y privados. (Chica-Vélez, 2021, p.44)

1.4 Referencias teóricas y conceptuales del texto

- Aguilar Villalobos, C. (2018). *Desafíos de la innovación pública en municipalidades*. *InterNaciones*, 5 (13), 43-59
<http://www.internaciones.cucsh.udg.mx/index.php/inter/article/view/7065>
- Aguilar Villanueva, L. F. (2009). *Gobernanza y Gestión Pública*. Fondo de Cultura Económica.
- Alonso-Jiménez, E. (2015). *Una aproximación a Wikipedia como polisistema cultural*. *Convergencia*, 22(68), 125-149.

- Aznar Minguet, P. y Martínez Agut, M. D. (2013). *La perspectiva de la sostenibilidad en la sociedad del conocimiento interconectado: gobernanza, educación, ética*. TESI, 14(3), 37-60. http://revistas.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/revistatesi/article/view/11350
- Banco Interamericano de Desarrollo (bid) (2015). *Gobernanza con transparencia en tiempos de abundancia: experiencias de las industrias extractivas en América Latina y el Caribe*. bid. <http://publications.iadb.org/handle/11319/6681?locale-attribute=es>
- Bitar, S. (2014). *Las tendencias mundiales y el futuro de América Latina*. Cepal.
- Boisier, S. (2004). *Desarrollo territorial y descentralización: el desarrollo en el lugar y en las manos de la gente*. Eure (Santiago), 30(90), 27-40.
- Brabham, D. C. (2008). *Moving the crowd at iStockphoto: The composition of the crowd and motivations for participation in a crowdsourcing application*. First monday, 13(6).
- Bula Escobar, G. (2014). *Cibernética, Sociedad y Gobierno*. En M. H. Fandiño, 100 años de Administración Pública: retos y perspectivas. Memorias Congreso Internacional Conmemorativo de la Ley 4° de 1913 (pp. 283-291). Grupo de Publicaciones y Recursos Educativos.
- Castro, L. (2019). *¿Qué es Crowdsourcing?* About español.
- Chica Vélez, S. y Salazar Ortiz, C. (2016) *Nueva y posnueva gestión pública ¿Continuidad o ruptura de las doctrinas de reforma a partir de 1990?* Administración y Desarrollo, 46(1), 100-125. <http://esapvirtual.esap.edu.co/ojs/index.php/admindesarro/article/view/89>.
- Christensen, T. y Lægreid, P. (2005). *El Estado fragmentado: los retos de combinar eficiencia, normas institucionales y democracia*. Gestión y Política Pública, xiv(3), 557-598.
- Christensen, T. y Lægreid, P. (2007a). *Transcending New Public Management: The Transformation of Public Sector Reforms*. Ashgate Publishing Company
- Christensen, T. y Lægreid, P. (2007b). *Reformas Post Nueva Gestión Pública. Tendencias empíricas y retos académicos*. Gestión y Política Pública, xvi(2), 539-564.
- Christensen, T. (2012). *Post-npm and changing public governance*. Meiji Journal of Political Science and Economics.
- Christensen, T. y Fan, Y. (2016). *Post-New Public Management: A new administrative paradigm for China?* International Review of Administrative Sciences 0(0) 1-16. doi: 10.1177/0020852316633513
- Cohen, N. (2016) *Forgoing new public management and adopting post-new public management principles: The on-going civil service reform in Israel*. Public Admin. Dev., 36, 20-34. doi: 10.1002/pad.1751
- Conejero Paz, E. (2005). *Globalización, gobernanza local y democracia participativa*. Cuadernos constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol, 52-53, 13-31. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=365267>
- Conejero Paz, E. (2013). *Gobierno abierto y democracia participativa*. 3c Empresa, 13(12). http://www.3ciencias.com/revistas/revista/3c-empresa_no-13/
- Cruz-Rubio, C. N. y Ramírez-Alujas, Á. (2013). *¿Políticas Públicas Abiertas? Apuntes exploratorios para el análisis y transformación de los diseños políticos bajo los principios del gobierno abierto*. Instituto Universitario de Investigación

Ortega y Gasset.
<http://www.gigapp.org/es/component/jresearch/?view=publicationtask=showyid=401>

- Culebro Moreno, J. E. (2014). Modernización Administrativa y Post - Nueva Gestión Pública. De los dilemas y tensiones hacia las nuevas formas de coordinación y regulación. *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública*, iii(1), 53-74.
- Díaz Gibson, J., Cívís Zaragoza, M. y Longás Mayayo, J. (2013). La gobernanza de redes socioeducativas: claves para una gestión exitosa. *Revista Interuniversitaria, Universidad de Salamanca*, 25(2), 213-230. <http://revistas.usal.es/index.php/1130-3743/article/view/11584>
- Dussauge Laguna, M. (2009). ¿Todos los caminos llevan a la nueva gestión pública? Tres argumentos sobre las reformas administrativas en los países en desarrollo/transición. *Estado, gobierno, gestión pública: Revista Chilena de Administración Pública*, (13), 23-51. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3329705>
- Emmerich, G. E. (2011). Transparencia, rendición de cuentas, responsabilidad gubernamental y participación ciudadana. En J. Sosa (Comp.). *Transparencia y rendición de cuentas. Biblioteca Básica de Administración Pública, Siglo xxi*.
- Espejo Ballivián, R. (2014). Heurística para políticas inclusivas. En M. H. Páez Fandiño, 100 años de Administración Pública: Retos y perspectivas. *Memorias Congreso Internacional Conmemorativo de la Ley 4° de 1913* (pp. 271-281). Grupo de Publicaciones y Recursos Educativos.
- Estellés, E. (2012). ¿Qué es el Crowdsourcing? Hacia una definición integradora. *My Crowdsourcing blog*. <http://www.crowdsourcing-blog.org/que-es-el-crowdsourcing-definicion-de-crowdsourcing/>
- Fischer, F. (2009). *Democracy and Expertise*. Oxford University Pres.
- Fukuyama, F. (1998). *Trust: la confianza*. Ediciones B.
- Garzón, V. (2014, noviembre 11-14). Gestión para resultados de desarrollo como estrategia de armonización de intereses público-privados [Sesión en Congreso]. *xix Congreso Internacional del clad sobre la reforma del Estado y de la administración pública*, Quito, Ecuador.
- González-Chavarría, A. (2014). Análisis institucional multiagente: el problema de estructuración y agencia en la explicación de la emergencia de estructuras de gobernanza. *Revista de Estudios Sociales*, (49), 190-204. <http://www.scielo.org.co/pdf/res/n49/n49a15.pdf>
- Haro, F. d. (2013). ¿Qué Gobierno abierto para América Latina? La oportunidad y la tarea de la subsidiariedad. *Bien Común*, (214), 130-134. <http://www.fundacionpreciado.org.mx/biencomun/BC214/BC214.pdf>
- Hernández Bonivento, J. A. (2015). *Del Gobierno a la Gobernanza Local. Capacidades, instituciones y visiones de lo público en el proceso de descentralización en Colombia: estudio de casos. (Tesis doctoral)*. Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España. <http://eprints.ucm.es/28088/1/T35640.pdf>
- Hintze, J. (2008). La desorganización óptima. *Revista del CLAD Reforma y democracia*, (42), 131-172.
- Howe, J. (2006). *The rise of Crowdsourcing*. *Wired*.

- Laffin, M. (2016) *Planning in England: New Public Management, Network Governance or Post-Democracy?* *International Review of Administrative Sciences*, 82(2) 354-372. DOI: 10.1177/0020852315581807
- Luhmann, N. (1996) *Confianza*. Anthropos, Universidad Iberoamericana, Instituto de Sociología y Pontificia Universidad Católica de Chile.
- López Maciel, G., Pertusa Palacios, A. y González Rosas, E. (2016). *Una revisión de la literatura sobre Crowdsourcing*. *Journal of Innovation y Knowledge*.
- Mariñez, F. (2015). *Innovación pública*. Fontamara.
- Martins, F. H. y Marini, C. (2010). *Una guía de Gobernanza para resultados en la Administración Pública*. Publix.
- Montecinos, E. (2012). *Gestión municipal participativa: entre la nueva gerencia pública y la gobernanza democrática*. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 17(58), 345-364.
- Moore, J. (1996). *Death of competition. The age of business ecosystems*. *Fortune*, 133(7), 1.
- Moore, M. H. (1998). *Gestión estratégica y creación de valor en el sector público*. Paidós.
- Moore, M. H. (2006). *Creando valor público a través de asociaciones público-privadas*. *Revista Reforma y Democracia*, 34, 22.
- Moriconi, M. (2012) *Retórica, política y administración pública. Por qué fallan las reformas administrativas*. Casa Abierta al Tiempo. Universidad Autónoma clacso Metropolitana.
- Oszlak, O. (2013). *La gestión pública post-ngp en América Latina: balance y desafíos pendientes [Jornada inaugural en la IX Conferencia de la inpaef]*. *Enseñanza y Pedagogía de la Gestión de Políticas Públicas: Desafíos y Actualidad para un Nuevo Servicio Público*, Santiago, Chile.
- Penz, O. et al. (2017). *Post-bureaucratic encounters: Affective labour in public employment services*. *Critical Social Policy*, 1-22. 10.1177/0261018316681286
- Peña de Carrillo, C. I. (2013). *Tejido social para la gobernanza inteligente*. CyP, 344-372. http://cambiosypermanencias.com/4_investigadores_academicos/12-Carrillo-Pen-tejido-socialgobernanza%20inteligente.pdf
- Pérez, R. (2014). *Administración Pública y Gobernanza: indicadores de desempeño gubernamental*. En M. Ramos, y V. Aguilera (Eds.), *Ciencias Administrativas y Sociales Handbook T-IV* (pp. 63-79). ecorfan. <http://www.ecorfan.org/handbooks/>
- Pliscoff, C. (2012). *Dilemas teóricos post nueva gestión pública como parte de una revisión de la administración pública para América Latina: reflexiones a partir del eterno problema de la corrupción [Ponencia en Congreso]*. xvii Congreso Internacional del clad sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, 30 de octubre a 2 de noviembre, Cartagena, Colombia.
- Pollitt, C. (2016). *Managerialism Redux? Financial Accountability y Management*, 32(4), 429-447. 10.1111/faam.12094
- Powell, W. W. y DiMaggio, P. J. (Eds.) (2012). *The new institutionalism in organizational analysis*. University of Chicago Press.
- Pulido Daza, N. J. y Tibaduiza Ávila, A. L. (2013). *Dificultades técnicas para la implementación de la nueva normativa en el desarrollo de la estrategia de gobierno*

en línea y la gestión documental en Colombia: decretos 2578 y 2609 de 2012 (agn) y 2693 de 2012 (MinTic). *Códices*, 9(2), 115-140.

- Repetto, F. (2003). *Capacidad estatal: requisito necesario para una mejor política social en América Latina [Sesión en Congreso]*. VIII Congreso Internacional del clud sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública.
- Riascos A. E. (2010). *El análisis multicriterio en la gestión de la Biodiversidad*. Universidad Nacional de Colombia.
- Sandoval-Almazán, R. (2015). *Gobierno abierto y transparencia: construyendo un marco conceptual*. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 22(68), 203-227. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10536227008>
- Valenzuela Mendoza, R. (2013). *Delimitar Gobierno Abierto para ampliar la colaboración con una sociedad más abierta*. *Estado, Gobierno, Gestión Pública* (21), 127-158.
- van Gestel, N. y Teelken, C. (2004). *Servicios de educación superior y de seguridad social en los Países Bajos: institucionalismo y nueva gestión política*. *Gestión y Política Pública*, xiii(2), 427-467.
- Vásquez Avellaneda, D. M. y Navarrete Peñuela, M. (2014). *La gobernabilidad local en el contexto de la Nueva Gestión Pública: requisito para la Gestión Ambiental Urbana*. *Revista Luna Azul*, (39), 63-88. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=321732142005>
- Vázquez Ceballos, C. A. (2014). *Gobernanza y redes de política pública: un estudio de la vinculación entre gobierno, actores público-sociales y privados en un área local turística*. *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública*, iii(i), 147-178. <http://www.remap.ugto.mx/index.php/remap/article/view/73/67>
- Villoria, M. (2013). *Paradojas y tensiones de la innovación: el Caso del Open Government*. *P3T, Journal of Public Policies and Territories. Participation, Citizen, Control, Governance*, (2), 11-14. <http://www.politicsandterritories.com/?journal=p3typage=articleyop=viewypath=41ypath=62>.
- Weber, M. (2014). *Economía y sociedad* (3 ed.). fce.
- Zurbruggen, C. y González, M. G. (2014). *Innovación y co-creación. Nuevos desafíos para las políticas públicas*. *Revista de Gestión Pública*, 3(2), 329-361.

2. Componente Metodológico

2.1 Estructura del texto (introducción, sección teórica, sección de contexto

Introducción.

Referencias teóricas.

Metodología.

Análisis.

Conclusiones.

Referencias bibliográficas.

2.2 Datos: Fuente de los datos: ¿quién los produce?

revistas especializadas, libros e informes.

2.3 Herramientas metodológicas (entrevistas, estadísticas, revisión de prensa, revisión normativa, cualitativo, cuantitativo, etc.)
--

El texto se apoya en una revisión bibliográfica de fuentes académicas y documentales, así como en ejemplos empíricos de iniciativas de gobernanza e innovación pública en diferentes contextos.

Conclusiones

El texto concluye que la posnueva gestión pública, la gobernanza y la innovación son elementos clave para mejorar la calidad y la eficiencia de los servicios públicos, así como para fortalecer la participación ciudadana y la rendición de cuentas en el ámbito público.

Elaboración de la Ficha de Lectura por: Luis Enrique Guerrero Ibarra, ESAP. Bogotá.

Understanding Smart Cities: An Integrative Framework

Comprender las ciudades inteligentes: un marco integrador

1. Componente Temático

1.1 Referencia Bibliográfica

Gil-Garcia, J. R., Pardo, T. A., & Nam, T., & Pardo, T. A. (2012). Understanding smart cities: An integrative framework. In 2012 45th Hawaii International Conference on System Sciences (pp. 2289-2297). IEEE.

1.2 ¿Quién produce el texto? (texto académico, de ONG, de organismo internacional, etc.), autor, organización, entidad

Autores:

- Hafedh Chourabi. Université Laval, Canada hafedh.chourabi.1@ulaval.ca
- Taewoo Nam. University at Albany, SUNY tnam@albany.edu
- Shawn Walker. University of Washington stw3@uw.edu
- J. Ramon Gil-Garcia. Centro de Investigación y Docencia Económicas, Mexico joseramon.gil@cide.edu
- Sehl Mellouli. Université Laval, Canada sehl.mellouli@sio.ulaval.ca
- Karine Nahon. University of Washington karineb@uw.edu
- Theresa A. Pardo. Center for Technology in Government, University at Albany, SUNY tpardo@ctg.albany.edu
- Hans Jochen. Scholl University of Washington jscholl@uw.edu

1.3 Tesis centrales y argumentación?

A city “combining ICT and Web 2.0 technology with other organizational, design and planning efforts to de materialize and speed up bureaucratic processes and help to identify new, innovative solutions to city management complexity, in order to improve sustainability and livability.” [56]

“The use of Smart Computing technologies to make the critical infrastructure components and services of a city—which include city administration, education, healthcare, public safety, real estate, transportation, and utilities—more intelligent, interconnected, and efficient” [58] (Gil-Garcia et al., 2012, p. 2290)

La innovación de la ciudad inteligente se basa en la implementación de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, la sostenibilidad y la eficiencia de las operaciones urbanas. La creación de una ciudad inteligente implica una estrecha colaboración entre el sector público y privado y requiere la participación activa de los ciudadanos.

1.4 Referencias teóricas y conceptuales del texto

- [1] Al-Hader, M., & Rodzi, A. (2009). *The smart city infrastructure development & monitoring. Theoretical and Empirical Researches in Urban Management*, 4(2), 87-94.
- [2] Al-Hader, M., Rodzi, A., Sharif, A.R., & Ahmad, N. (2009). *Smart city components architecture. In Proceedings of the International Conference on Computational Intelligence, Modelling and Simulation, Brno, Czech Republic, September 7-9.*

- [3] Al-Hader, M., Rodzi, A., Sharif, A.R., & Ahmad, N. (2009). SOA of smart city geospatial management. In *Proceedings of the 3rd UKSim European Symposium on Computer Modeling and Simulation*, Athens, Greece, November 25-27.
- [4] Anthopoulos, L., & Fitsilis, P. (2010). From digital to ubiquitous cities: Defining a common architecture for urban development. In *Proceedings of the 6th International Conference on Intelligent Environments*, Kuala Lumpur, Malaysia, July 19-21.
- [5] Anthopoulos, L., & Fitsilis, P. (2010). From online to ubiquitous cities: The technical transformation of virtual communities. In Sideridis, A. B., & Patrikakis, C. Z. (Eds.), *Next Generation Society: Technological and Legal Issues* (Vol. 26, pp. 360-372). *Proceedings of the Third International Conference, e-Democracy 2009* (Athens, Greece, September 23-25), Berlin, Germany: Springer. Available from <http://www.springerlink.com/content/g644776482968k36/fulltext.pdf>.
- [6] Barzilai-Nahon, K. (2006). Gaps and bits: Conceptualizing measurements for digital divide/s. *The Information Society*, 22(5), 269-278.
- [7] Barzilai-Nahon, K. (2009). Gatekeeping: A critical review. *Annual Review of Information Science and Technology*, 43(1), 1-79.
- [8] Belissent, J. (2011). *The Core of a Smart City Must Be Smart Governance*. Cambridge, MA: Forrester Research, Inc.
- [9] Bellamy, C. (2000). The politics of public information systems. In G. D. Garson (Ed.), *Handbook of Public Information Systems*. New York: Marcel Dekker.
- [10] Borja, J. (2007). Counterpoint: Intelligent cities and innovative cities. *Universitat Oberta de Catalunya (UOC) Papers: E-Journal on the Knowledge Society*, 5. Available from <http://www.uoc.edu/uocpapers/5/dt/eng/mitchell.pdf>.
- [11] Boulton, A., Brunn, S.D., & Devriendt, L. (2011). Cyberinfrastructures and "smart" world cities: Physical, human, and soft infrastructures. In Taylor, P., Derudder, B., Hoyler, M., & Witlox, F. (Eds.), *International Handbook of Globalization and World Cities*. Cheltenham, UK: Edward Elgar. Available from http://www.neogeographies.com/documents/cyberinfrastructure_smart_world_cities.pdf.
- [12] Bronstein, Z. (2009). Industry and the smart city. *Dissent*, 56(3), 27-34. Available from http://www.community-wealth.org/_pdfs/articlespublications/cross-sectoral/article-bronstein.pdf.
- [13] Brown, M. M., & Brudney, J. L. (2003). Learning organizations in the public sector? A study of police agencies employing information and technology to advance knowledge. *Public Administration Review*, 63(1), 30-43.
- [14] Cairney, T., & Speak, G. (2000). *Developing a 'Smart City': Understanding Information Technology Capacity and Establishing an Agenda for Change*. Sydney, Australia: Centre for Regional Research and Innovation, University of Western Sydney. Available from http://trevorcairney.com/file_uploads/cgi_lib.30886.1.IT_Audit.pdf.
- [15] Castells, M. (1996). *Rise of the Network Society: The Information Age*. Cambridge, MA: Blackwell.
- [16] Dawes, S. S., Cresswell, A. M., & Pardo, T. A. (2009). From "need to know" to "need to share": Tangled problems, information boundaries, and the building of public sector knowledge networks. *Public Administration Review*, 69(3), 392-402.

- [17] Dawes, S. S., & Pardo, T. A. (2002). *Building collaborative digital government systems*. In McIver, W. J., & Elmagarmid, A. K. (Eds.), *Advances in Digital Government: Technology, Human Factors, and Policy*. Norwell, MA: Kluwer Academic Publishers.
- [18] Dirks, S., Gurdgiev, C., & Keeling, M. (2010). *Smarter Cities for Smarter Growth: How Cities Can Optimize Their Systems for the Talent-Based Economy*. Somers, NY: IBM Global Business Services. Available from <ftp://public.dhe.ibm.com/common/ssi/ecm/en/gbe03348usen/GBE03348USEN.PDF>.
- [19] Dirks, S., & Keeling, M. (2009). *A Vision of Smarter Cities: How Cities Can Lead the Way into a Prosperous and Sustainable Future*. Somers, NY: IBM Global Business Services. Available from <ftp://public.dhe.ibm.com/common/ssi/ecm/en/gbe03227usen/GBE03227USEN.PDF>.
- [20] Dirks, S., Keeling, M., & Dencik, J. (2009). *How Smart is Your City?: Helping Cities Measure Progress*. Somers, NY: IBM Global Business Services. Available from <ftp://public.dhe.ibm.com/common/ssi/ecm/en/gbe03248usen/GBE03248USEN.PDF>.
- [21] Ebrahim, Z., & Irani, Z. (2005). E-government adoption: Architecture and barriers. *Business Process Management Journal*, 11(5), 589-611.
- [22] Eger, J. M., & Maggipinto, A. (2010). *Technology as a tool of transformation: e-Cities and the rule of law*. In A. D'Atri & Saccà, D. (Eds.), *Information Systems: People, Organizations, Institutions, and Technologies*(pp. 23-30). Berlin/Heidelberg, Germany: PhysicaVerlag.
- [23] Florida, R. (2002). *The Rise of the Creative Class: And How It's Transforming Work, Leisure, Community and Everyday life*. New York: Basic Books. Available from <http://www.washingtonmonthly.com/features/2001/0205.florida.html>.
- [24] Giffinger, R., Fertner, C., Kramar, H., Kalasek, R., Pichler-Milanović, N., & Meijers, E. (2007). *Smart Cities: Ranking of European Medium-Sized Cities*. Vienna, Austria: Centre of Regional Science (SRF), Vienna University of Technology. Available from http://www.smart_cities.eu/download/smart_cities_final_report.pdf.
- [25] Giffinger, R., Kramar, H., & Haindl, G. (2008). *The role of rankings in growing city competition*. In *Proceedings of the 11th European Urban Research Association (EURA) Conference, Milan, Italy, October 9-11*, Available from http://publik.tuwien.ac.at/files/PubDat_167218.pdf.
- [26] Gil-García, J. R., & Pardo, T. A. (2005). E-government success factors: Mapping practical tools to theoretical foundations. *Government Information Quarterly*, 22(2), 187-216.
- [27] Griffith, J. C. (2001). Smart governance for smart growth: The need for regional governments. *Georgia State University Law Review*, 17(4), 1019-1062.
- [28] Hall, R. E. (2000). *The vision of a smart city*. In *Proceedings of the 2nd International Life Extension Technology Workshop, Paris, France, September 28*, Available from <http://www.osti.gov/bridge/servlets/purl/773961-oyxp82/webviewable/773961.pdf>.
- [29] Harrison, C., Eckman, B., Hamilton, R., Hartswick, P., Kalagnanam, J., Paraszczak, J., & Williams, P. (2010). *Foundations for Smarter Cities*. *IBM Journal of Research and Development*, 54(4).
- [30] Hartley, J. (2005). Innovation in governance and public services: Past and present. *Public Money & Management*, 25(1), 27-34.
- [31] Hollands, R.G. (2008). Will the real smart city please stand up? *City*, 12(3), 303-320.

- [32] Johnson, B. (2008). *Cities, systems of innovation and economic development*. *Innovation: Management, Policy & Practice*, 10(2-3), 146-155.
- [33] Johnston, E. W., & Hansen, D. L. (forthcoming). *Design lessons for smart governance infrastructures*. In Ink, D., Balutis, A., & Buss, T. F. (Eds.), *American Governance 3.0: Rebooting the Public Square?* National Academy of Public Administration.
- [34] Kanter, R. M., & Litow, S. S. (2009). *Informed and interconnected: A manifesto for smarter cities*. Harvard Business School General Management Unit Working Paper, 09-141. Available from http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1420236.
- [35] Lam, W. (2005). *Barriers to e-government integration*. *The Journal of Enterprise Information Management*, 18(5), 511-530.
- [36] Landsbergen, D. J., & Wolken Jr., G. (2001). *Realizing the promise: Government information systems and the fourth generation of information technology*. *Public Administration Review*, 61(2), 206-220.
- [37] Luna-Reyes, L. F., Gil-García, J. R., & Cruz, C. B. (2007). *Collaborative digital government in Mexico: Some lessons from federal Web-based interorganizational information integration initiatives*. *Government Information Quarterly*, 24(4), 808-826.
- [38] Lynn, L. E., Heinrich, C. J., & Hill, C. J. (2000). *Studying governance and public management: Challenges and prospects*. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 10(2), 233-262.
- [39] Mahler, J., & Regan, P. M. (2002). *Learning to govern online: Federal agency Internet use*. *American Review of Public Administration*, 32(3), 326-349.
- [40] Marceau, J. (2008). *Introduction: Innovation in the city and innovative cities*. *Innovation: Management, Policy & Practice*, 10(2-3), 136-145.
- [41] Mauher, M., & Smokvina, V. (2006). *Digital to intelligent local government transition framework*. In *Proceedings of the 29th International Convention of MIPRO, Opatija, Croatia, May 22-26*
- [42] Mitchell, W. J. (2006). *Smart City 2020, Metropolis*. March 20, Available from <http://www.metropolismag.com/story/20060320/smartcity-2020>.
- [43] Mooij, J. (2003). *Smart governance? Politics in the policy process in Andhra Pradesh, India*. ODI Working Papers, 228. Available from <http://www.odi.org.uk/resources/download/1793.pdf>.
- [44] Nam, T. & Pardo, T. A. (2011). *Conceptualizing Smart City with Dimensions of Technology, People, and Institutions*. In *Proceedings of the 12th Annual Digital Government Research Conference, College Park, Maryland, June 12-15*.
- [45] Natural Resources Defense Council. *What are smarter cities?*, Available from <http://smartercities.nrdc.org/about>.
- [46] Nfuka, E. N., & Rusu, L. (2010). *Critical success factors for effective IT governance in the public sector organizations in a developing country: The case of Tanzania*. In *Proceedings of the 18th European Conference on Information Systems (ECIS), Pretoria, South Africa, June 7-9*.
- [47] Norris, P. (2001). *Digital Divide: Civic Engagement, Information Poverty, and the Internet Worldwide*. New York: Cambridge University Press.
- [48] Odendaal, N. (2003). *Information and communication technology and local governance: Understanding the difference between cities in developed and emerging economies*. *Computers, Environment and Urban Systems*, 27(6), 585-607.

- [49] Partridge, H. (2004). *Developing a human perspective to the digital divide in the smart city. In Proceedings of the Biennial Conference of Australian Library and information Association (ALIA), Queensland, Australia, September 21-24, Available from <http://eprints.qut.edu.au/1299/1/partridge.h.2.paper.pdf>.*
- [50] Rios, P. (2008). *Creating "the smart city". Available from http://dspace.udmercy.edu:8080/dspace/bitstream/10429/20/1/2008_rios_smart.pdf.*
- [51] Rittel, H. W. J., & Webber, M. (1973). *Dilemmas in a general theory of planning. Policy Sciences, 4(June), 155-169.*
- [52] Rocheleau, B. (2003). *Politics, accountability, and government information systems. In G. D. Garson (Ed.), Public Information Technology: Policy and Management Issues. Hershey, PA: Idea Group Publishing.*
- [53] Scholl, H. J., Barzilai-Nahon, K., Ahn, J-H., Olga, P., & Barbara, R. (2009). *E-commerce and e-government: How do they compare? What can they learn from each other?. Proceedings of the 42nd Hawaiian International Conference on System Sciences (HICSS 2009), Koloa, Hawaii, January 4-7.*
- [54] Scott, W. R. (2000). *Institutions and Organizations. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.*
- [55] Servon, L. J. (2002). *Bridging the Digital Divide: Technology, Community, and Public Policy. Malden, MA: Blackwell Publishing.*
- [56] Toppeta, D. (2010). *The Smart City Vision: How Innovation and ICT Can Build Smart, "Livable", Sustainable Cities. The Innovation Knowledge Foundation. Available from http://www.thinkininnovation.org/file/research/23/en/Toppeta_Report_005_2010.pdf.*
- [57] Vasseur, J. (2010). *Smart cities and urban networks. In Vasseur, J. & Dunkels, A. (Eds.), Interconnecting Smart Objects with IP: The Next Internet (pp. 360-377). Burlington, MA: Morgan Kaufmann.*
- [58] Washburn, D., Sindhu, U., Balaouras, S., Dines, R. A., Hayes, N. M., & Nelson, L. E. (2010). *Helping CIOs Understand "Smart City" Initiatives: Defining the Smart City, Its Drivers, and the Role of the CIO. Cambridge, MA: Forrester Research, Inc.*
- [59] Weber, E. P., & Khademian, A. M. (2008). *Wicked problems, knowledge challenges, and collaborative capacity builders in network settings. Public Administration Review, 68(2), 334-349.*
- [60] Yigitcanlar, T., & Velibeyoglu, K. (2008). *Knowledge based urban development: The local economic development path of Brisbane, Australia. Local Economy, 23(3), 195-207.*

2. Componente Metodológico

2.1 Estructura del texto (introducción, sección teórica, sección de contexto)

Introducción

Revisión de la literatura

Marco conceptual: Definición de una ciudad inteligente

Arquitectura de una ciudad inteligente

Componentes de una ciudad inteligente

Desafíos de implementación de una ciudad inteligente

Conclusiones y discusión futura

Referencias bibliográficas.

2.2 Datos: Fuente de los datos: ¿quién los produce?
Los autores mencionan varias fuentes de datos para respaldar su marco integrado de ciudades inteligentes. En particular, utilizan una revisión de la literatura existente en ciudades inteligentes, junto con estudios de caso de ciudades inteligentes y proyectos en curso
2.3 Herramientas metodológicas (entrevistas, estadísticas, revisión de prensa, revisión normativa, cualitativo, cuantitativo, etc.)
Los autores emplean una revisión de la literatura existente sobre ciudades inteligentes para identificar los elementos clave que componen una ciudad inteligente y proponer un marco integrador para entenderlas. Los autores también utilizan una serie de estudios de casos para ilustrar cómo se pueden aplicar los principios y elementos del marco en situaciones concretas. No se mencionan herramientas metodológicas específicas aparte de la revisión de la literatura y los estudios de caso
Conclusiones
<p>The smart city initiatives are designed to develop information technology capacities and establish an agenda for change by industry actions and business development [14]. Creating an environment for industrial development is pivotal to a smart city [12]. The economic outcomes of the smart city initiatives are business creation, job creation, workforce development, and improvement in the productivity.(Gil-Garcia et al., 2012, p. 2293)</p> <p>Las iniciativas de ciudades inteligentes están diseñadas para desarrollar capacidades de tecnología de la información y establecer una agenda para el cambio mediante acciones de la industria y el desarrollo empresarial [14]. La creación de un entorno para el desarrollo industrial es fundamental para una ciudad inteligente [12]. Los resultados económicos de las iniciativas de ciudades inteligentes son la creación de empresas, la creación de empleos, el desarrollo de la fuerza laboral y la mejora de la productividad.</p> <p>In order to reflect the differentiated levels of impact, the factors in our proposed framework are represented in two different levels of influence. Outer factors (governance, people and communities, natural environment, infrastructure, and economy) are in some way filtered or influenced more than influential inner factors (technology, management, and policy) before affecting the success of smart city initiatives. (Gil-Garcia et al., 2012, p. 2294)</p> <p>Para reflejar los niveles diferenciados de impacto, los factores en nuestro marco propuesto están representados en dos niveles diferentes de influencia. Los factores externos (gobernanza, personas y comunidades, entorno natural, infraestructura y economía) se filtran o influyen de alguna manera más que los factores internos influyentes (tecnología, gestión y política) antes de afectar el éxito de las iniciativas de ciudades inteligentes.</p>

Will the real smart city please stand up? Intelligent, progressive or entrepreneurial?

Robert G. Hollands

1. Componente Temático

1.1 Referencia Bibliográfica

Robert G. Hollands (2008) Will the real smart city please stand up?, City, 12:3, 303-320, DOI: 10.1080/13604810802479126

1.2 ¿Quién produce el texto? (texto académico, de ONG, de organismo internacional, etc.), autor, organización, entidad

Autor: Robert G. Hollands is a Professor of Sociology, School of Geography, Politics and Sociology, University of Newcastle, UK. E-mail: Robert.Hollands@ncl.ac.uk

1.3 Tesis centrales y argumentación?

to what extent labelled smart cities can be understood as a high-tech variation of the 'entrepreneurial city', as well as speculates on some general principles which would make them more progressive and inclusive. (Hollands, 2008, p. 303)

en qué medida las ciudades inteligentes etiquetadas pueden entenderse como una variación de alta tecnología de la 'ciudad emprendedora', así como también especula sobre algunos principios generales que las harían más progresistas e inclusivas.

Argumentos principales:

Hollands argumenta que la idea de "ciudad inteligente" se ha convertido en una etiqueta vacía y un término de marketing para las empresas tecnológicas y de consultoría, que utilizan el concepto para atraer inversores y aumentar sus beneficios.

El autor sostiene que las iniciativas de "ciudades inteligentes" se centran en el uso de la tecnología para resolver problemas urbanos y mejorar la eficiencia, sin abordar adecuadamente cuestiones clave como la equidad, la justicia social y la sostenibilidad ambiental.

De igual forma argumenta que la perspectiva empresarial que impulsa el concepto de "ciudad inteligente" tiende a ser elitista y a ignorar las necesidades y perspectivas de los grupos sociales más vulnerables y marginados de la sociedad urbana.

Por último propone que la idea de "ciudad inteligente" debería ser reemplazada por enfoques más amplios y holísticos que aborden los desafíos urbanos desde una perspectiva de justicia social y sostenibilidad ambiental.

1.4 Referencias teóricas y conceptuales del texto

- *American Urban Land Institute (2007) Material from their website, <http://www.uli.org/> (accessed 10 September 2007).*

- Amin, A., Massey, D. and Thrift, N. (2000) *Cities for the Many Not the Few*. Bristol: Policy Press.
- Aubry, J. (2002) 'Billions in tech loans will remain unpaid', *Ottawa Citizen*, 21 October, pp. 1–2.
- Bagnell, J. (2003) 'Entrust in the news', *National Post*, 22 August, 2007.
- Baird, V. (1999) 'Green cities', *New Internationalist*, 313, <http://www.newint.org/issue313/keynote.htm> (accessed 10 September 2007).
- Begg, I. (ed.) (2002) *Urban Competitiveness: Policies for Dynamic Cities*. Cambridge: Polity Press.
- Brenner, N. and Theodore, N. (eds.) (2002) *Spaces of Neo-liberalism*. Oxford: Blackwell.
- Brisbane City Council (2005) See <http://www.ourbrisbane.com/business/doingbusiness/> (accessed 10 August 2005).
- Butler, T. (1997) *Gentrification and the Middle Classes*. Aldershot: Ashgate.
- Byrne, D. (1999) *Social Exclusion*. Buckingham: Open University Press.
- Carrillo F.J. (2006) *Knowledge Cities: Approaches, Experiences and Perspectives*. Elsevier Butterworth Heinemann.
- Carley, M. and Jenkins, P. and Small, H. (2001) *Urban Development and Civil Society: The Role of Communities in Sustainable Cities*. London: Earthscan.
- Castells, M. (1996) *Rise of the Network Society: The Information Age*. Cambridge: Blackwell.
- Chatterton, P. (2000) 'Will the real creative city please stand up', *City*, 4(3), pp. 390–397.
- Chatterton, P. and Hollands, R. (2002) 'Theorising urban playscapes: producing, regulating and consuming youthful nightlife city spaces', *Urban Studies* 39(1), pp. 95–116.
- Chatterton, P. and Hollands, R. (2003) *Urban Nightscapes: Youth Cultures, Pleasure Spaces and Corporate Power*. London: Routledge.
- City of Edmonton (2006) See www.smartcity.edmonton.ab.ca/smart1.html (accessed 20 September 2005).
- City of Ottawa (2006) See http://www.ottawa.ca/2020/es/1_0_en.shtml (accessed on 20 September 2006).
- City of San Diego (2007) *Economic Development*, <http://www.sandiego.gov/economic-development> and http://www.sandiego.gov/environmental-services/sustainable/pdf/survey_answers.pdf, (both accessed 10 September 2007).
- Coe, A. and Paquet, G. and Roy, J. (2000) 'E-governance and smart communities: a social learning challenge', Working Paper 53, Faculty of Administration, University of Ottawa, October.
- Deem, R. (2001) 'Globalisation, new managerialism, academic capitalism and entrepreneurialism in universities: is the local dimension still important?', *Comparative Education* 37(1), pp. 7–20.
- Dutton, W.H. (1987) *Wired Cities: Shaping the Future of Communications*. London: Macmillan.
- Eger, J. (1997) 'Cyberspace and cyberplace: building the smart communities of tomorrow', *San Diego Union-Tribune*, Insight.
- Eger, J. (2003a) 'The creative community', White paper on cities and the future, San Diego State University, San Diego, <http://www.smartcommunities.org/creative-1.htm> (accessed on 12 August 2005).
- Eger, J. (2003b) 'Smart communities: becoming smart is not so much about developing technology as about engaging the body politic to reinvent governance in the digital age', *Urban Land* 60(1), pp. 50–55.

- Elkin, S. L. (1987) *City and Regime in the American Republic*. Chicago: University of Chicago Press.
- Eurocities (2007) *Knowledge Society*, <http://www.eurocities.org/main.php> (accessed 9 February 2007).
- Evans, S. (2002) 'Smart cities more than broadband networks', *Ottawa Business Journal*, 25 September.
- Fincher, R. and Jacobs, J. (eds.) (1998) *Cities of Difference*. London: The Guilford Press.
- Florida, R. (2002) *The Rise of the Creative Class: and How it's Transforming Work, Leisure, Community and Everyday Life*. New York: Basic Books.
- Florida, R. (2005) *Cities and the Creative Class*. New York: Harper Business.
- Florida, R. and Tinagli, I. (2004) *Europe and the Creative Age*. Pittsburgh and London: Carnegie Mellon Software Industry centre and Demos.
- Galbraith, J.K. (1993) *The Culture of Contentment*. London: Penguin.
- Gleeson, B. and Low, N. (2000) 'Cities as consumers of worlds environment', in N. Low, B. Gleeson, I. Elander and R. Lidskog (eds.) *Consuming Cities: The Urban Environment in the Global Economy after the Rio Declaration*, pp. 1–29. London: Routledge.
- Gottdiener, M. (2001) *The Theming of America*. Boulder, CO: Westview Press.
- Graham, S. (2002) 'Bridging urban digital divides: urban polarisation and information and communication technologies (s)', *Urban Studies* 39(1), pp. 33–56.
- Graham, S. and Marvin, S. (1996) *Telecommunications and the City: Electronic Spaces, Urban Places*. London: Routledge.
- Graham, S. and Marvin, S. (2001) *Splintering Urbanism: Networked Infrastructures, Technological Mobilities and the Urban Condition*. London: Routledge.
- Hall, P. (2000) 'Creative cities and economic development', *Urban Studies* 37(4), pp. 633–649.
- Harvey, D. (1973) *Social Justice and the City*. Baltimore: John Hopkins University Press.
- Harvey, D. (1989) 'From managerialism to entrepreneurialism: the transformation in urban governance in late capitalism', *Geografiska Annale*, 71B(1), pp. 3–17.
- Harvey, D. (2000) *Spaces of Hope*. Edinburgh University Press.
- Helgason, W. (2002) 'Inclusion through a digital lens'. Paper presented at the conference *Thinking Smart Cities*, Carleton University, Ottawa, Canada, 15 November.
- Hill, B. (2002) 'Fastest-50 list includes only three Ottawa firms', *Ottawa Citizen*, 26 September, p. D1.
- Hollands, R. and Chatteron, P. (2004) 'The London of the north?: youth cultures, urban change and nightlife in Leeds', in R. Unsworth and J. Stillwell (eds.) *Twenty First Century Leeds: Geographies of a Regional City*. Leeds University Press.
- Inoguchi, T., Newman, E. and Paoletto, G. (1999) *Cities and the Environment: New Approaches for Eco societies*. New York: UN University Press.
- Intelligent Community Forum (2007), See www.intelligentcommunity.org (accessed on 10 September 2007).
- Ishido, T. (2002) 'Digital city Kyoto', *Communications of the ACM*, 45(7), pp. 78–81.
- Jarvis, H. (2005) *Work/Life City Limits: Comparative Household Perspectives*. New York: Palgrave.

- Jessop, B. (1997) 'The entrepreneurial city: re-imagining localities, redesigning economic governance or restructuring capital', in N. Jewson and S. McGregor (eds.) *Transforming Cities*, 28–41. London: Routledge.
- Keith, M. and S. Pile (eds.) (1993) *Place and the Politics of Identity*. London: Routledge.
- Kirkland, D. (nd) *Smart cities—a smarter approach*, <http://www.publicservice.co.uk/pdf/detr/winter2000/p24.pdf> (accessed on 10 September 2007).
- Klein, N. (2000) *No Logo*. London: Flamingo.
- Komninos, N. (2002) *Intelligent Cities: Innovation, Knowledge Systems and Digital Spaces*. London: Spon Press.
- Landry, C. (2000) *The Creative City: A Toolkit for Urban Innovation*. London: Earthscan.
- Landry, C and Bianchini, F. (1995) *The Creative City*. London: Demos.
- Local Government Focus (2004) See <http://www.locgov-focus.aus.net/2001/june/bris13.htm> (accessed on 10 February 2004).
- Logan, J. and Molotch, H. (1987) *Urban Fortunes: The Political Economy of Place*. Berkeley: University of California Press.
- Low, N., Gleeson, B., Elander, I. and Lidskog, R. (eds.), (2000) *Consuming Cities: The Urban Environment in the Global Economy after the Rio Declaration*. London: Routledge.
- Monbiot, G. (2000) *The Captive State*. London: Macmillan.
- Newcastle City Council (2006) See <http://www.newcastle.gov.uk/compnewc.nsf/a/home> (accessed 10 June 2006)
- New Zealand Smart Growth Network (2000) *Smart Growth: Intelligent Development in a New Century*. Rotorua.
- Newman, P. and Kenworthy, J. (1999) *Sustainability and Cities: Overcoming Automobile Dependency*. Washington DC: Island Press.
- Ottawa Centre for Research and Innovation (2007) *Smart Capital projects*, http://www.ocri.ca/smartcapital/sc_subprojects.asp (accessed 10 September 2007).
- OECD and Eurostat (2005) *Oslo Manual: Guidelines for Collecting and Interpreting Innovative Data*. 3rd edition, a joint publication of OECD and Eurostat, http://epp.eurostat.cec.eu.int/cache/ITY_PUBLIC/OSLO/EN/OSLO-EN.PDF (accessed 10 September 2007).
- Paquet, G. (2001) 'Smart communities', *LAC Carling Government's Review* 3(5), pp. 28–30.
- Peck, J. (2005) 'Struggling with the creative class', *International Journal of Urban and Regional Research*, 29(4), pp. 740–770.
- Peck, J. and Tickell, A. (2002) 'Neo-liberalising space', *Antipode* 34(3), pp. 380–404.
- Phipps, L. (2000) 'New communication technologies—a conduit for social inclusion', *Information, Communication & Society* 3(1), pp. 39–68.
- Polese, M. and Stren, R. (2000) *The Social Sustainability of Cities: Diversity and the Management of Change*. Toronto: University of Toronto Press.
- Quilley, S. (2000) 'Manchester first: from municipal socialism to the entrepreneurial city', *International Journal of Urban and Regional Research* 24(3), pp. 601–15.

- Rathgeber, E. (2002) 'Gender and telecentres: what have we learned?', World Bank Group, <http://www.worldbank.org/gender/digitaldivide/Eva%20Rathgeber.ppt> (accessed on 12 June 2004).
- Roy, J. (2001) 'Rethinking communities: aligning technology & governance', LAC Carling Government's Review, Special Edition, 6–11 June.
- Sample, I. (2004) 'PCs: the latest waste mountain', *The Guardian*, 8 March, p. 2.
- Satterthwaite, D. (ed.) (1999) *The Earthscan Reader in Sustainable Cities*. London: Earthscan.
- Sandercock, L. (1998) *Towards Cosmopolis: Planning for Multicultural Cities*. Chichester: John Wiley.
- Sandercock, L. (2003) *Cosmopolis II: Mongrel Cities of the 21st Century*. 2nd edition, London: Continuum.
- Scott, A. (2000) *The Cultural Economy of Cities: Essays on the Geography of Image-producing Industries*. London: Sage.
- Shiller, D. (1999) *Digital Capitalism: Networking the Global Market System*. Massachusetts: MIT Press.
- Short, J.R, Breitbach, C., Buckman, C.S. and Essex, J. (2000) 'From world cities to gateway cities: extending the boundaries of globalization theory', *City* 4(3), pp. 317–340.
- Sibley, D. (1995) *Geographies of Exclusion*. London: Routledge.
- Siemiatycki, M. (2002) 'Smart cities, whats next?' Paper presented at the conference *Thinking Smart Cities*, Carleton University, Ottawa, Canada, 15 November. Singapore Democratic Party (nd) See www.singaporedemocrat.org/poverty.html (accessed on 10 September 2007).
- Slaughter, S. and Rhoades, G. (2004) *Academic Capitalism and the New Economy: Markets, State and Higher Education*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Smart Cities.net (2002) See <http://www.smart-cities.net> (accessed on 10 September 2007).
- Smart Growth Network (2007) *Smart growth online*, <http://www.smartgrowth.org> (accessed 10 September 2007).
- Smith, N. (1996) *The New Urban Frontier: Gentrification and the Revanchist City*. London: Routledge.
- Solnit, R. and Schwartzberg, S. (2000) *Hollow City: The Siege of San Francisco and the Crisis of Urban America*. London: Verso.
- Southampton City Council (2006) Southampton On-line, <http://www.smartcities.co.uk/InterestGroup/> (accessed on 20 September 2006).
- Stone, C. N. (1993) 'Urban regimes and the capacity to govern: a political economy approach', *Journal of Urban Affairs* 15, pp. 1–28.
- Sykora, L. (1999) 'Processes of socio-spatial differentiation in post-communist Prague', *Housing Studies* 14(5), pp. 679–701.
- Talbot, C. and Newman, D. (1998) 'Beyond access and awareness—evaluating electronic community networks', *The British Library Board: British Library Research and Innovation Centre Report 149/Queens University Belfast On-line*, <http://www.qub.ac.uk/mgt/cicn/beyond/> (accessed 10 June 2005).
- Thorns, D. (2002) *The Transformation of Cities: Urban Theory and Urban Life*. Basingstoke: Palgrave.

- Van der Meer, A. and Van Winden, W. (2003) 'E-governance in cities: a comparison of urban policies', *Regional Studies* 37(4), pp. 407–419.
- Webster, F. (2002) *Theories of the Information Society*. London: Routledge.
- Wei Choo, C. (1997) 'IT2000: Singapore's vision of an intelligent island', in P. Droege (ed.) *Intelligent Environments: Spatial Aspects of the Information Revolution*, pp. 48–65. Amsterdam: Elsevier Science.
- Williams, R. (1983) *Towards 2000*. London: Chatto and Windus.
- Wolfe, D. and Holbrook, J. (eds.) (2002) *Knowledge, Clusters and Regional Innovation: Economic Development in Canada*. Kingston: Queen's School of Policy Studies and McGill-Queen's University Press.
- Zukin, S. (1995) *The Culture of Cities*. Oxford: Blackwell.

2. Componente Metodológico

2.1 Estructura del texto (introducción, sección teórica, sección de contexto)

Introducción: establece el marco teórico y el objetivo del artículo.

Cuerpo: desarrolla el análisis y se presentan los argumentos a favor de las tesis planteadas.

Conclusión: resume las principales ideas y brinda una respuesta a la pregunta planteada en el título.

En términos generales, se podría dividir el cuerpo del artículo en tres secciones que abordan los tres tipos de ciudad inteligente propuestos por el autor:

- la ciudad inteligente inteligente,
- la ciudad inteligente progresista y
- la ciudad inteligente empresarial.

2.2 Datos: Fuente de los datos: ¿quién los produce?

El autor utiliza principalmente fuentes secundarias como otros estudios académicos, libros y reportes de organizaciones internacionales para respaldar sus argumentos y análisis sobre las estrategias y enfoques de las ciudades inteligentes. También se apoya en algunas fuentes primarias como entrevistas realizadas por el autor a expertos en el campo de las ciudades inteligentes.

2.3 Herramientas metodológicas (entrevistas, estadísticas, revisión de prensa, revisión normativa, cualitativo, cuantitativo, etc.)

Revisión y análisis crítico de la literatura existente sobre el tema de las ciudades inteligentes.

Análisis de discurso y semántica en su enfoque crítico de los términos y conceptos utilizados en el discurso de las ciudades inteligentes.

Conclusiones

Las ciudades inteligentes se han convertido en un término de moda en la política urbana y el desarrollo económico, y están siendo promovidas en todo el mundo como una estrategia para el éxito y la competitividad urbana.

Existe una tensión en la definición de ciudades inteligentes entre las perspectivas "progresista" y "empresarial", lo que refleja una tensión más amplia en el desarrollo urbano contemporáneo entre el "progreso" y el "crecimiento"

La visión empresarial de las ciudades inteligentes ha sido ampliamente adoptada por los gobiernos locales y las empresas, pero también ha sido objeto de críticas por su énfasis en la tecnología y el marketing, en detrimento de una visión más amplia de la ciudadanía y la justicia social,

La visión progresista de las ciudades inteligentes, por otro lado, se enfoca en la participación ciudadana, la justicia social y la sostenibilidad ambiental, pero ha sido criticada por su falta de claridad y coherencia en términos de estrategias concretas de implementación (Hollands, 2015, p. 314).

Elaboración de la Ficha de Lectura por: Luis Enrique Guerrero Ibarra, ESAP. Bogotá.

<p align="center">Modelos de gestión pública: implicancias para la planificación, evaluación y control de gestión del Estado Mario Waissbluth, Fernando Larraín</p>
<p>1. Componente Temático</p>
<p>1.1 Referencia Bibliográfica</p>
<p>Waissbluth, M. & Larraín, F. (2004). Modelos de gestión pública: implicancias para la planificación, evaluación y control de gestión del Estado. Artículo del libro: Un mejor Estado para Chile Planificación, control y evaluación de la acción del Estado, 541-559.</p>
<p>1.2 ¿Quién produce el texto? (texto académico, de ONG, de organismo internacional, etc.), autor, organización, entidad</p>
<p>1.3 Tesis centrales y argumentación?</p> <p>El concepto de modelo de gestión pública, o modelo de agregación de valor público, es una mutación de una eficaz noción de la gestión privada: el modelo de negocio. En términos muy simples se trata, para entes públicos o privados, del conjunto de definiciones clave que es necesario visualizar desde un inicio, respecto de cómo la organización (o el Estado) creará valor (público o privado), y lo llevará a sus clientes, usuarios y stakeholders de carácter político y estratégico. (Waissbluth, 2004, p.541)</p> <p>El modelo, en suma, es el qué, para quién, quién y cómo se desarrolla la función pública. No se trata únicamente de definir políticas públicas, asignar recursos y legislar al respecto, sino también de asegurar la eficacia en la ejecución, el impacto de las mismas, y la posterior evaluación y retroalimentación. (Waissbluth, 2004, p.542)</p> <p>Un rasgo esencial y explícito del presente texto es la “macro propuesta” de avanzar hacia un modelo de gestión más desconcentrado, descentralizado, flexible, basado en directivos públicos con mayores grados de autonomía, y en el que se busca el resultado para la ciudadanía antes que el cumplimiento burocrático. (Waissbluth, 2004, p.557)</p>
<p>1.4 Referencias teóricas y conceptuales del texto</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Moore, M.; M. Harvard (1995). <i>Creating Public Value: Strategic Management in Government</i>. Harvard University Press. • Bemelmans-Videc, M.L.; Ray C. Rist, E. Vedung (2003). <i>Carrots, Sticks, and Sermons: Policy Instruments and their Evaluation</i>. Transaction Publishers, New Brunswick, London. • Banco Mundial (2005). <i>Chile: Estudio de Evaluación de Impacto del Programa de Evaluación de Programas. Unidad de Reducción de la Pobreza y Gestión Económica de América Latina y el Caribe. Informe No. 34589-CL</i> • Closets, Informe (1989). <i>Commissariat Général du Plan. Mimeo</i>. • Sotelo, M. (2007). “Sobre la exigencia de alineamiento entre planificación/presupuesto como condición para una gestión orientada a resultados”. <i>Presentación Congreso argentino de Administración Pública, Gobierno y administración, Buenos Aires</i>. • Bannefoy, J.C.; R. Martner (2008). “Planificar y presupuestar: modelos de integración y coordinación en América Latina”. <i>Documento elaborado en el marco de las actividades del</i>

programa “Modernización del Estado, desarrollo productivo y uso sostenible de los recursos naturales”, ejecutado por CEPAL en conjunto con la Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ). Serie Gestión Pública del ILPES. Santiago, Chile.

- Osborne, D.; T. Gaebler (1992). *Reinventing Government*. Penguin Group, New York.
- Barzelay, M. (2001). *The New Public Management. Improving research and policy dialogue*. Berkeley: University of California Press.
- Gaetani, M.; J.C. Cortázar; G. Cejudo (2003). “Research on public management policy change in the latin american region: a conceptual framework and methodological guide”. En *International Public Management Review*, 4, 1: 20-41.
- Goldsmith, S.; W. Eggers (2004). *Governing by network: the new shape of the public sector*. Washington, DC. Brookings Institution Press.
- Longo, F.; T. Ysa (eds.) (2008). *Los Escenarios de la Gestión Pública en el Siglo XXI*. Escola d’Administració Pública de Catalunya, Barcelona.
- Mintzberg, H. (1996). “Managing Government, Governing Management”, *Harvard Business Review*.
- Waissbluth, M. (2003). “La Insularidad en la Gestión Pública Latinoamericana”. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 27. Caracas.
- Marshall, J.; M. Waissbluth (2007). “Reforma del Estado en Chile: Una Oportunidad. El Chile que viene”. Documento elaborado en el marco del Seminario CEP-Expansiva, Enero. Santiago, Chile.
- Schwandt, T. A. (2003). “‘Back to the Rough Ground!’ Beyond Theory to Practice in Evaluation”. *Evaluation*, vol. 9, núm. 3: 353-364.

2. Componente Metodológico

2.1 Estructura del texto (introducción, sección teórica, sección de contexto)

Introducción

Modelos de gestión pública

El nuevo modelo de gestión pública

Implicancias para la planificación, evaluación y control de gestión del Estado

Conclusiones

.

2.2 Datos: Fuente de los datos: ¿quién los produce?

Revisión crítica de la literatura existente en el campo de la gestión pública y se comparan diferentes modelos teóricos y empíricos de gestión pública.

Se utilizan ejemplos de distintos países y experiencias concretas para ilustrar sus argumentos y conclusiones.

La fuente de datos principal de los autores es la literatura académica existente en el campo de la gestión pública.

2.3 Herramientas metodológicas (entrevistas, estadísticas, revisión de prensa, revisión normativa, cualitativo, cuantitativo, etc.)

Se utiliza principalmente una **revisión bibliográfica** de los modelos de gestión pública y sus implicaciones para la planificación, evaluación y control de gestión del Estado.

Además, se apoya en **estudios de casos** para ilustrar la aplicación de estos modelos en la gestión pública de diversos países.

No se mencionan herramientas metodológicas adicionales.

Conclusiones

Este importante concepto de “agregación de valor público” se convierte así en un principio organizativo y un nuevo foco, de carácter más “finalista” que la visión más estrechamente burocrática de las organizaciones, de modo que los funcionarios y directivos se orienten permanentemente a la calidad y efectividad del servicio, creando culturas organizacionales dirigidas a la creación de valor más que al restringido cumplimiento de la norma. (Waissbluth, 2004, p. 542)

La inconsistencia entre plan y presupuesto constituye uno de los principales problemas y riesgos en la ejecución de una correcta gestión pública. Esta disociación genera que la planificación se torne estéril y pierda su funcionalidad, a la vez que el proceso presupuestario, al encontrarse disociado de la planificación, genere pérdida o desfocalización de recursos. (Waissbluth, 2004, p. 545)

El problema, al referirnos específicamente a los desafíos de planificación, presupuestación, control de gestión y evaluación, es que las necesidades de la ciudadanía son transversales, y los entes públicos son sectoriales. (Waissbluth, 2004, p. 555)

Elaboración de la Ficha de Lectura por: Luis Enrique Guerrero Ibarra, ESAP. Bogotá.