

---

# Engenharia de Software

## Implementação

**Luís Morgado**

Instituto Superior de Engenharia de Lisboa  
Departamento de Engenharia de Electrónica e Telecomunicações e de Computadores

---

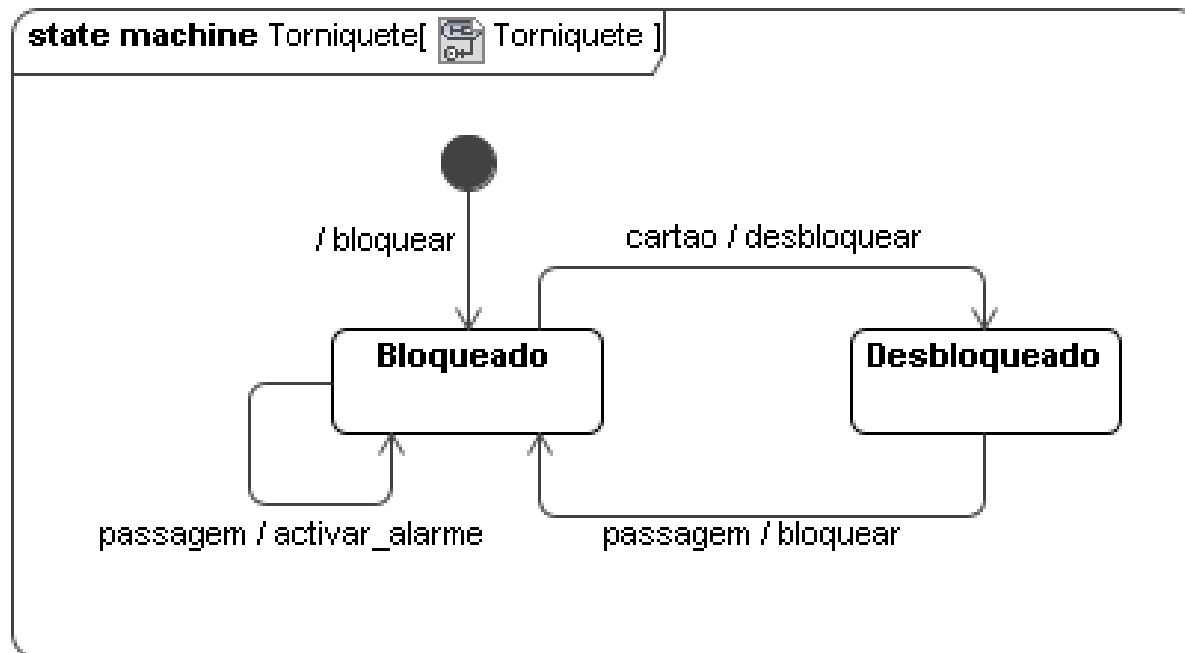
# Modelo de Dinâmica

- **Diferentes formas de implementação**
  - **Procedimental**
  - **Padrão de arquitectura “*State*”**
  - **Máquinas de estados finitos**
    - Tabela de transição de estado
    - Tabela de activação de estado
  - **Máquinas de estados finitos hierárquicas**

# Implementação de Dinâmica

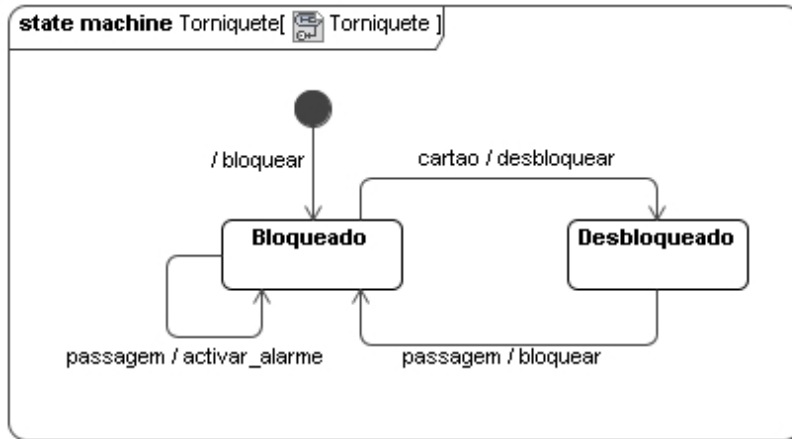
## Diagramas de Transição de Estado

Exemplo: Torniquete



# Torniquete: Implementação

## Implementação Procedimental da Dinâmica



```
public enum EstadoTorn
{
    BLOQUEADO,
    DESBLOQUEADO
}
```

```
public void iniciar() {
    actuador.bloquear();
    setEstado(EstadoTorn.BLOQUEADO);
}

public void processar(EventoTorn evento) {
    switch(estado) {
        case BLOQUEADO:
            switch(evento) {
                case CARTAO:
                    actuador.desbloquear();
                    setEstado(EstadoTorn.DESBLOQUEADO);
                    break;
                case PASSAGEM:
                    actuador.activarAlarme();
                    break;
                default:
                    break;
            }
            break;

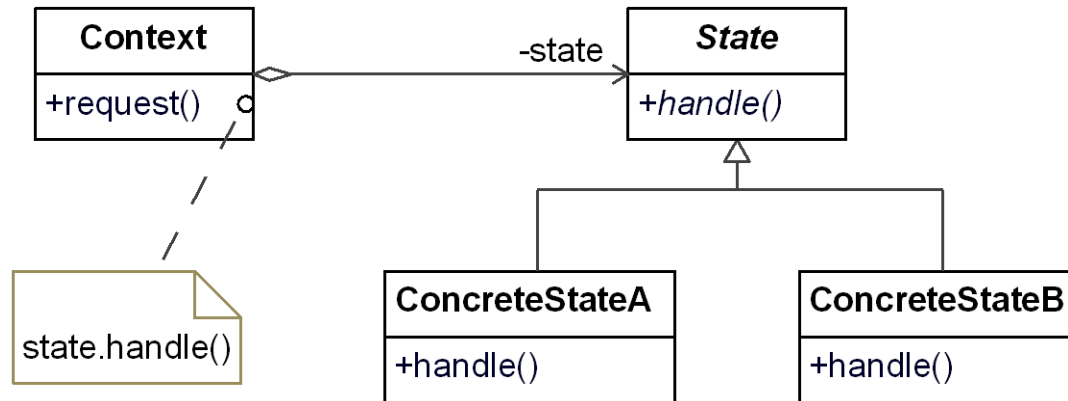
        case DESBLOQUEADO:
            switch(evento) {
                case PASSAGEM:
                    actuador.bloquear();
                    setEstado(EstadoTorn.BLOQUEADO);
                    break;
                default:
                    break;
            }
            break;
    }
}
```

# Máquinas de Estados Finitos

- **Implementação Procedimental**

- Viável para dinâmicas simples
  - Número reduzido de estados e de eventos
- Inadequado para dinâmicas complexas
- **Problemas**
  - Procedimentos longos
  - Baixa modularidade
  - Baixa coesão
  - Dificuldade de compreensão e comunicação
  - Dificuldade de evolução

# Padrão de Arquitectura “State”



## **Context**

- Defines the interface of interest to clients
- Maintains an instance of a *ConcreteState* subclass that defines the current state

## **State**

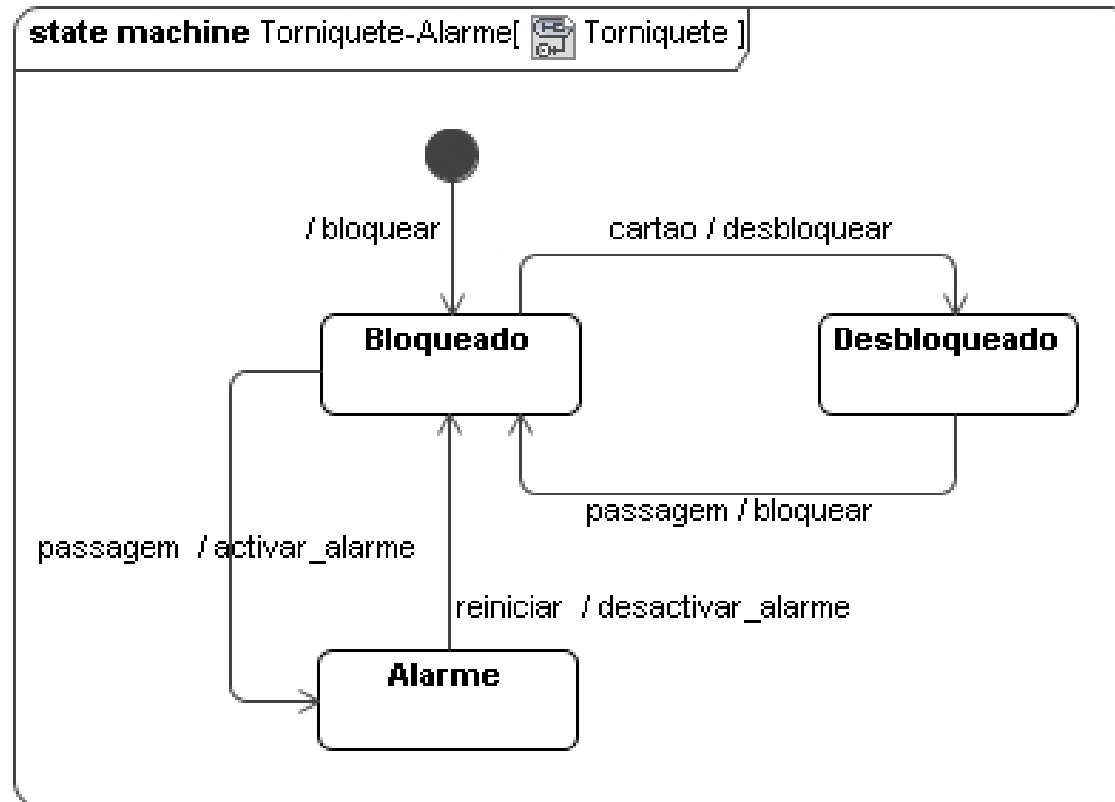
- Defines an interface for encapsulating the behavior associated with a particular state of the *Context*

## **ConcreteState subclasses**

- Each subclass implements a behavior associated with a state of the *Context*

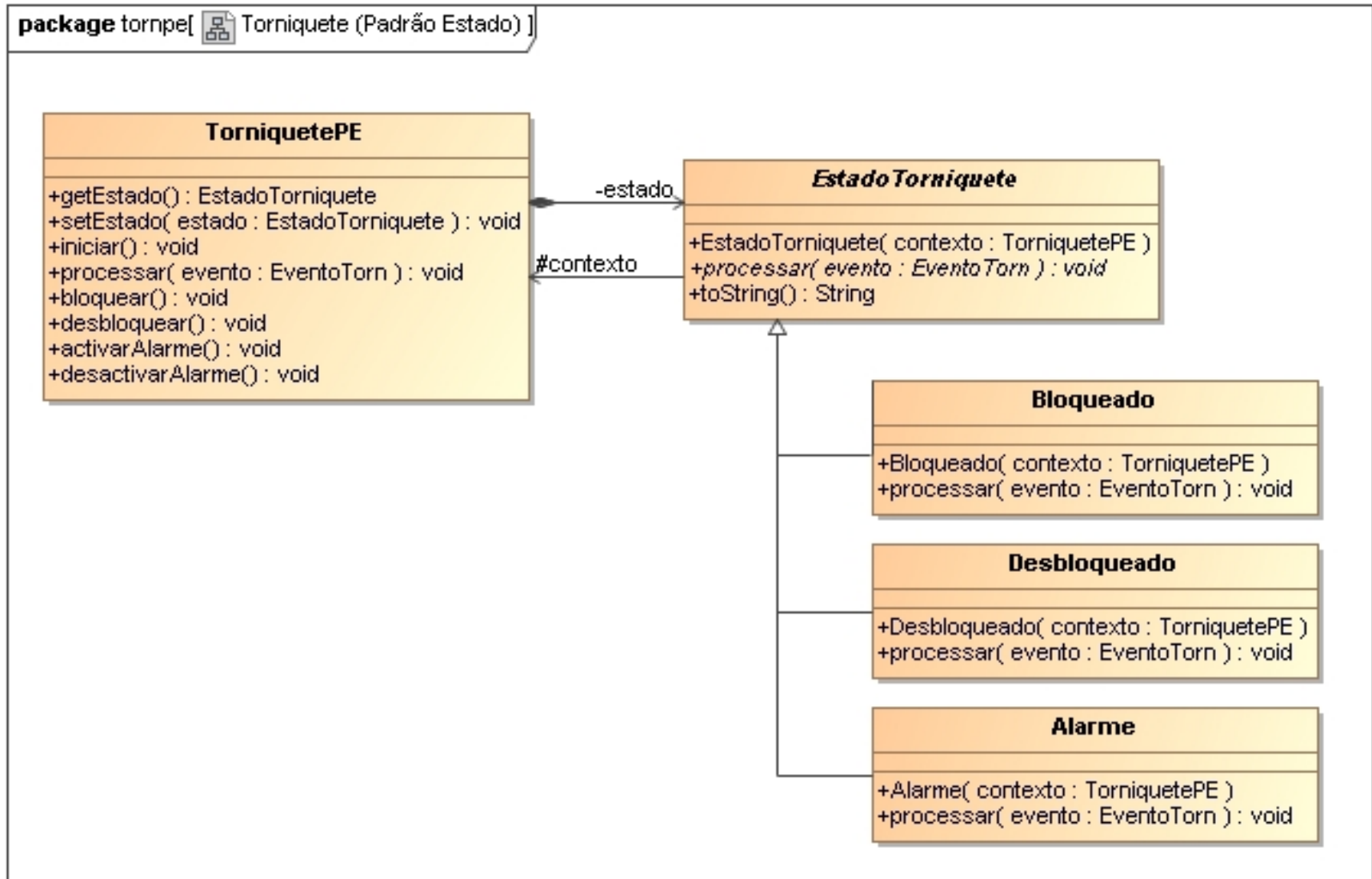
# Modelo de Dinâmica

## Exemplo: Torniquete



# Torniquete: Arquitectura

## Torniquete com padrão *Estado*





# Torniquete: Implementação

## Estado *Bloqueado*

```
public class Bloqueado extends EstadoTorniquete
{
    /**
     * Construtor
     * @param contexto Contexto de execução
     */
    public Bloqueado(TorniquetePE contexto) {
        super(contexto);
    }

    @Override
    public void processar(EventoTorn evento) {
        switch(evento) {
            case CARTAO:
                contexto.desbloquear();
                contexto.setEstado(new Desbloqueado(contexto));
                break;
            case PASSAGEM:
                contexto.ativarAlarme();
                contexto.setEstado(new Alarme(contexto));
                break;
            default:
                break;
        }
    }
}
```

# Torniquete: Implementação

## Estado *Bloqueado*

```
public class Bloqueado extends EstadoTorniquete
{
    /**
     * Construtor
     * @param contexto
     */
    public Bloqueado(T contexto)
    {
        super(contexto);
    }

    @Override
    public void processar(EventoTorn evento) {
        switch(evento) {
            case CARTAO:
                contexto.desbloquear();
                contexto.setEstado(new Desbloqueado(contexto));
                break;
            case PASSAGEM:
                contexto.ativarAlarme();
                contexto.setEstado(new Alarme(contexto));
                break;
            default:
                break;
        }
    }
}
```

```
public void processar(EventoTorn evento) {
    switch(estado) {
        case BLOQUEADO:
            switch(evento) {
                case CARTAO:
                    atuador.desbloquear();
                    setEstado(EstadoTorniquete.DESBLOQUEADO);
                    break;
```

**Implementação  
Procedimental**

# Padrão de Arquitectura “*State*”

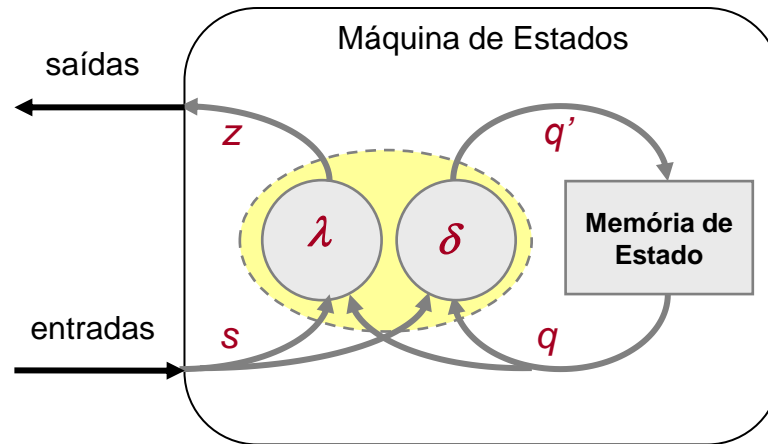
- **Vantagens**

- **Modularização do comportamento** associado a cada estado
  - Comportamento específico de cada estado definido na classe respectiva
  - Evita procedimentos longos de processamento de eventos
- Facilidade de definição de novos estados e transições de estado

- **Problemas**

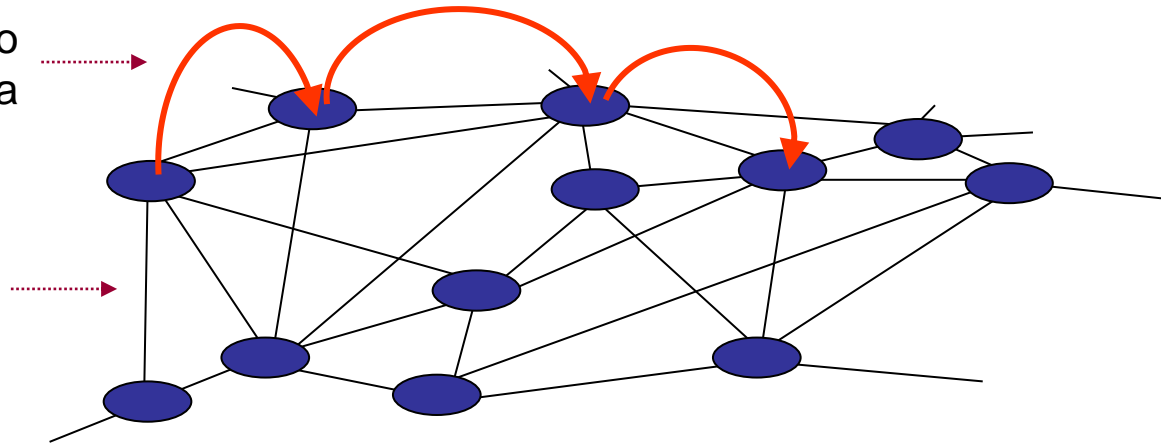
- **Proliferação de classes** de representação de estado torna difícil a compreensão e revisão da dinâmica comportamental
  - **Complexidade**
- Interface de **processamento de eventos pouco flexível** e interdependente entre contexto e estado
- **Acoplamento bidireccional** entre contexto e estado

# Máquinas de Estados



Evolução do sistema

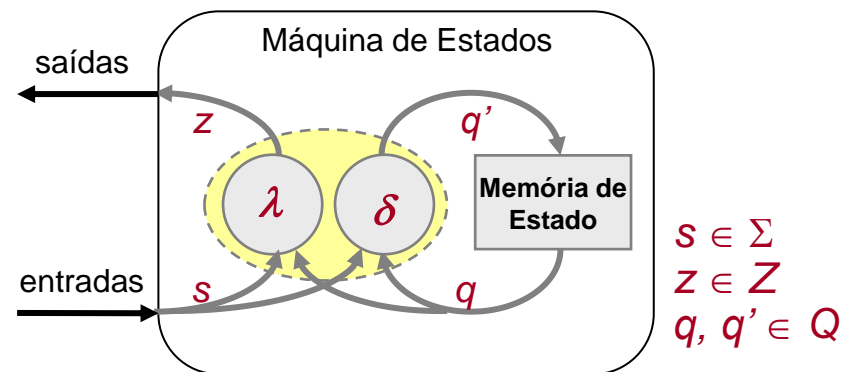
Possíveis transições



Espaço de estados

# Modelo Formal de Máquina de Estados

- Entradas e saídas abstraídas em termos dos conjuntos de símbolos que nelas podem ocorrer:
  - Esses conjuntos de símbolos são designados *alfabetos*.
  - Consideremos um **alfabeto de entrada**  $\Sigma$  e um **alfabeto de saída**  $Z$ .
- Estado interno do sistema descrito em termos de um **conjunto de estados** possíveis:
  - $Q$
- Função de transformação do sistema descrita com base em duas funções distintas  $\delta$  e  $\lambda$ :
  - Função de transição de estado:**
    - $\delta: Q \times \Sigma \rightarrow Q$
  - Função de saída:**
    - $\lambda: Q \times \Sigma \rightarrow Z$

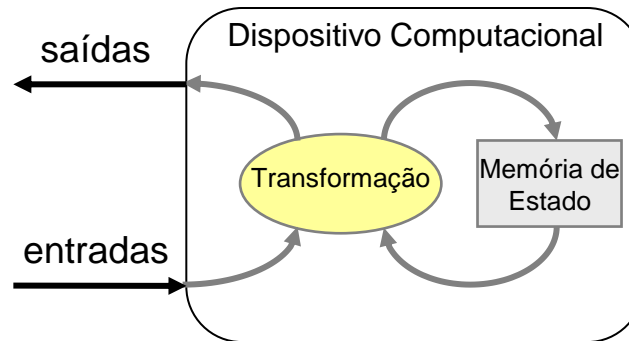


# Modelo Formal de Computação

Um modelo formal de computação pode ser descrito como um quintuplo  $(Q, \Sigma, Z, \delta, \lambda)$ , onde:

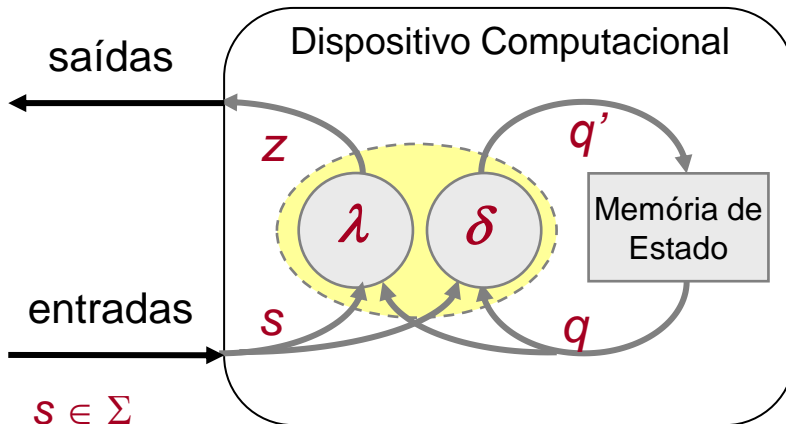
- $Q$  é o **conjunto de estados** que caracterizam o sistema.
- $\Sigma$  é o conjunto de símbolos de entrada (o **alfabeto de entrada**).
- $Z$  é o conjunto de símbolos de saída (o **alfabeto de saída**).
- $\delta: Q \times \Sigma \rightarrow Q$  é a **função de transição de estado**.
- $\lambda: Q \times \Sigma \rightarrow Z$  é a **função de saída**.

# Tipos de Máquinas de Estados



$$\delta: Q \times \Sigma \rightarrow Q$$

$$\lambda: Q \times \Sigma \rightarrow Z$$



$$s \in \Sigma$$

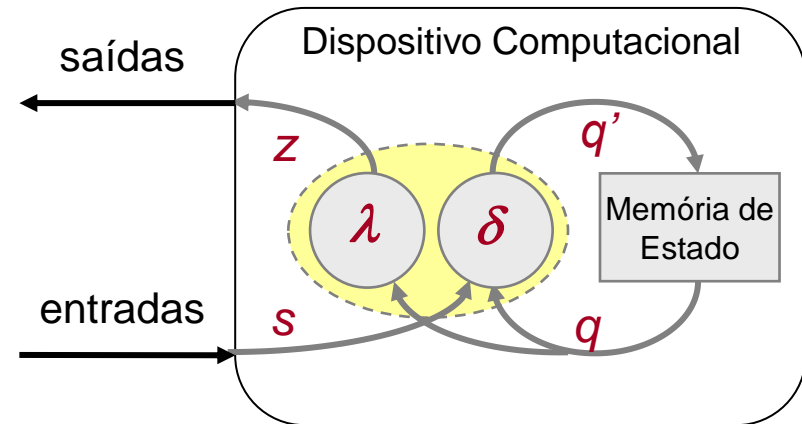
$$z \in Z$$

$$q, q' \in Q$$

**Máquinas de Mealy**

$$\delta: Q \times \Sigma \rightarrow Q$$

$$\lambda: Q \rightarrow Z$$



**Máquinas de Moore**

## Sistema de Regulação Automática de Temperatura

O sistema de controlo recebe do exterior uma entrada que pode assumir valores com as seguintes representações simbólicas:

- T\_REG : indica que a temperatura está dentro dos limites definidos;
- T\_BAIXA : indica que a temperatura está abaixo do limite mínimo;
- T\_ALTA : indica que a temperatura está acima do limite máximo.

Por sua vez, o sistema produz uma saída para controlo dos mecanismos de aquecimento e de arrefecimento, a qual pode assumir valores com as seguintes representações simbólicas:

- AQ : sistema de aquecimento é activado;
- AR : sistema de arrefecimento é activado.

Na ausência dos valores AQ ou AR à saída do sistema de controlo, os mecanismos de aquecimento e de arrefecimento respectivos mantêm-se inactivos.

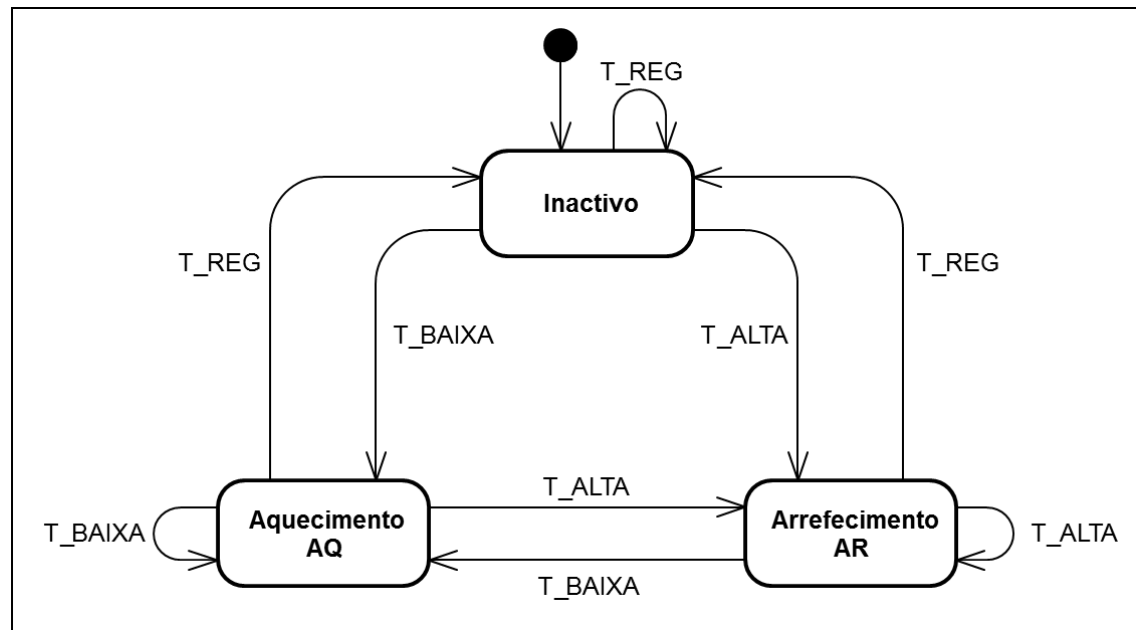
O sistema de controlo é caracterizado por três estados:

- Inactivo : os sistemas de aquecimento e de arrefecimento estão inactivos;
- Aquecimento : apenas o sistema de aquecimento está activo;
- Arrefecimento : apenas o sistema de arrefecimento está activo.

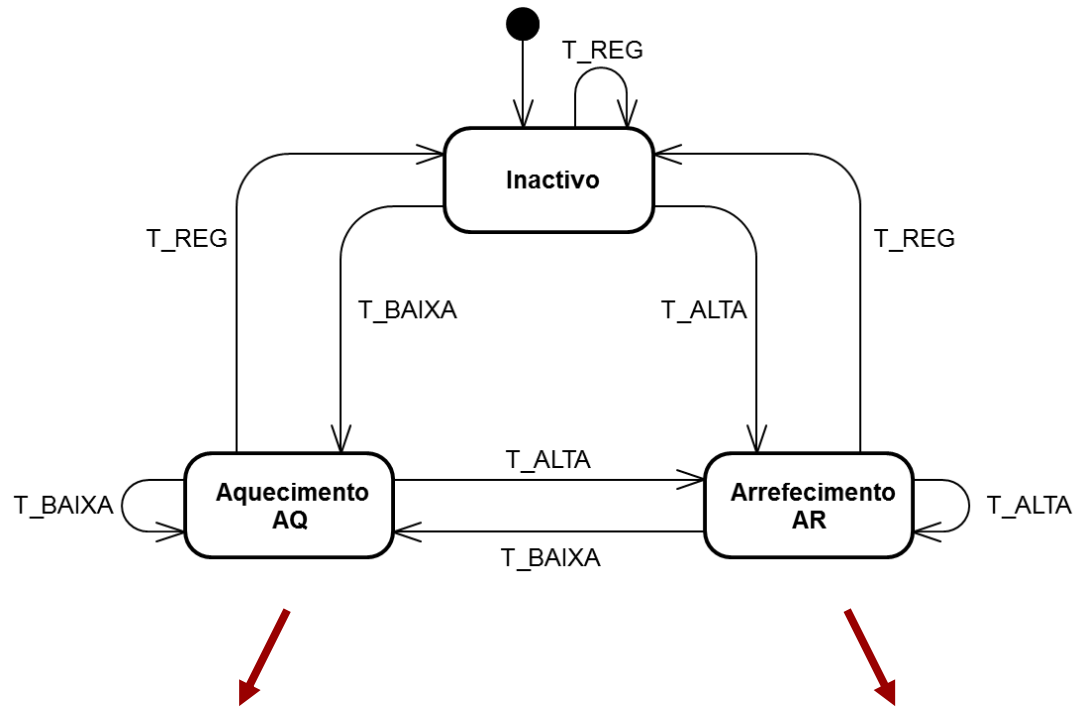


# Exemplo

- Conjunto de símbolos de entrada (o alfabeto de entrada):
  - $\Sigma = \{ T\_REG, T\_BAIXA, T\_ALTA \}$
- Conjunto de símbolos de saída (o alfabeto de saída):
  - $Z = \{ AQ, AR \}$
- Conjunto de estados que caracterizam o sistema de controlo:
  - $Q = \{ Inactivo, Aquecimento, Arrefecimento \}$



# Implementação



Função de transição de estado

$$\delta: Q \times \Sigma \rightarrow Q$$

Q \ $\Sigma$	T_REG	T_BAIXA	T_ALTA
$q_{inactivo}$	$q_{inactivo}$	$q_{aquecimento}$	$q_{arrefecimento}$
$q_{aquecimento}$	$q_{inactivo}$	$q_{aquecimento}$	$q_{arrefecimento}$
$q_{arrefecimento}$	$q_{inactivo}$	$q_{aquecimento}$	$q_{arrefecimento}$

Tabela de transição de estado

Função de saída

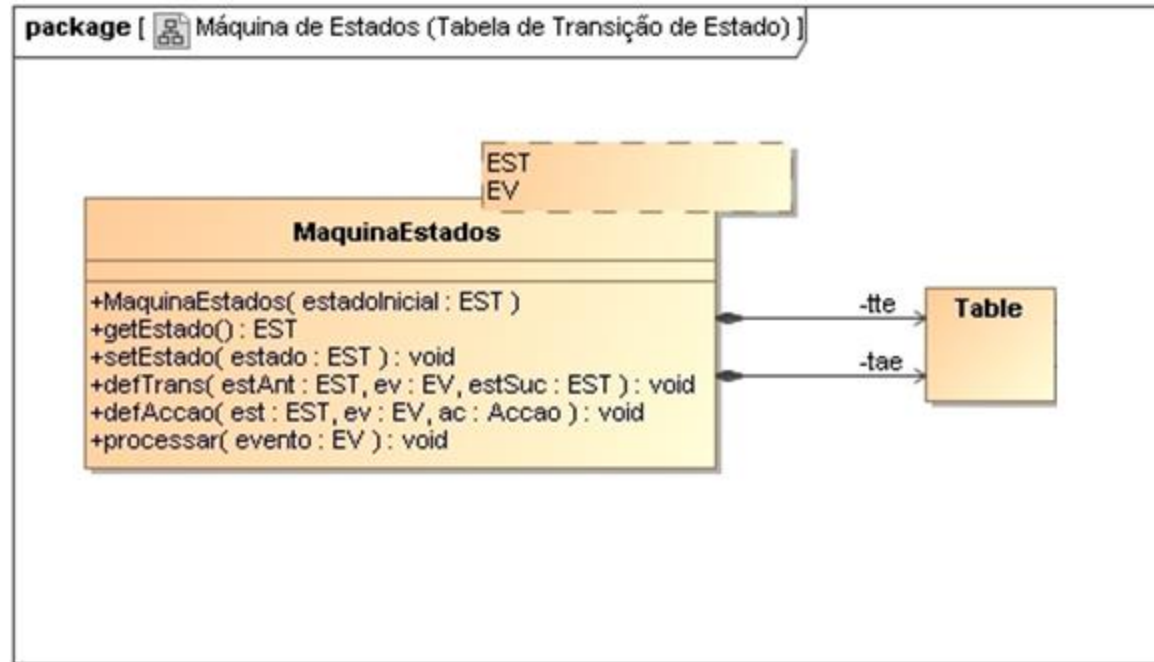
$$\lambda: Q \rightarrow Z$$

Q	Z
$q_{inactivo}$	—
$q_{aquecimento}$	AQ
$q_{arrefecimento}$	AR

Tabela de acção de estado

# Máquina de Estados

## Implementação com tabela de transição de estado



TTE – Tabela de Transição de Estado

TAE – Tabela de Ação de Estado

# Implementação com Tabela de Transição de Estado

```
public class MaquinaEstados<EST, EV>
{
    /** Tabela de transição de estado (função delta) */
    private Table<EST, EV, EST> tte;

    /** Tabela de acção de estado (função lambda) */
    private Table<EST, EV, Accao> tae;
```

```
public EST processar(EV evento)
{
    // Executar acção de transição
    Accao accao = tae.get(estado, evento);
    if(accao != null)
        accao.executar();

    // Transitar de estado
    EST novoEstado = tte.get(estado, evento);
    if(novoEstado != null) {
        estado = novoEstado;
    }

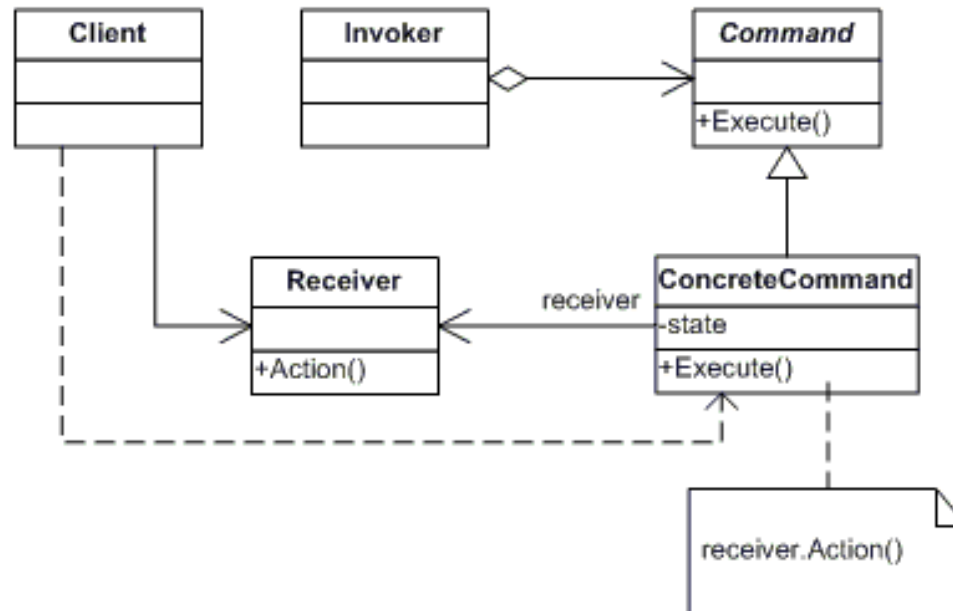
    return novoEstado;
}
```

```
public Torniquete() {
    maqEst = new MaquinaEstados<EstadoTorn, EventoTorn>(EstadoTorn.BLOQUEADO);

    // Definição de transições
    maqEst.defTrans(EstadoTorn.BLOQUEADO, EventoTorn.CARTAO, EstadoTorn.DESBLOQUEADO);
    maqEst.defTrans(EstadoTorn.BLOQUEADO, EventoTorn.PASSAGEM, EstadoTorn.BLOQUEADO);
    maqEst.defTrans(EstadoTorn.DESBLOQUEADO, EventoTorn.CARTAO, EstadoTorn.DESBLOQUEADO);
    maqEst.defTrans(EstadoTorn.DESBLOQUEADO, EventoTorn.PASSAGEM, EstadoTorn.BLOQUEADO);

    // Definição de acções de transição de estado
    maqEst.defAccao(EstadoTorn.BLOQUEADO, EventoTorn.CARTAO, new Desbloquear(actuador));
    maqEst.defAccao(EstadoTorn.BLOQUEADO, EventoTorn.PASSAGEM, new ActivarAlarme(actuador));
    maqEst.defAccao(EstadoTorn.DESBLOQUEADO, EventoTorn.PASSAGEM, new Bloquear(actuador));
}
```

# Padrão de Arquitectura “Command”



## **Command**

- Declares an interface for executing an operation

## **ConcreteCommand**

- Defines a binding between a *Receiver* object and an action
- Implements *Execute* by invoking the corresponding operation(s) on *Receiver*

## **Client**

- Creates a *ConcreteCommand* object and sets its receiver

## **Invoker**

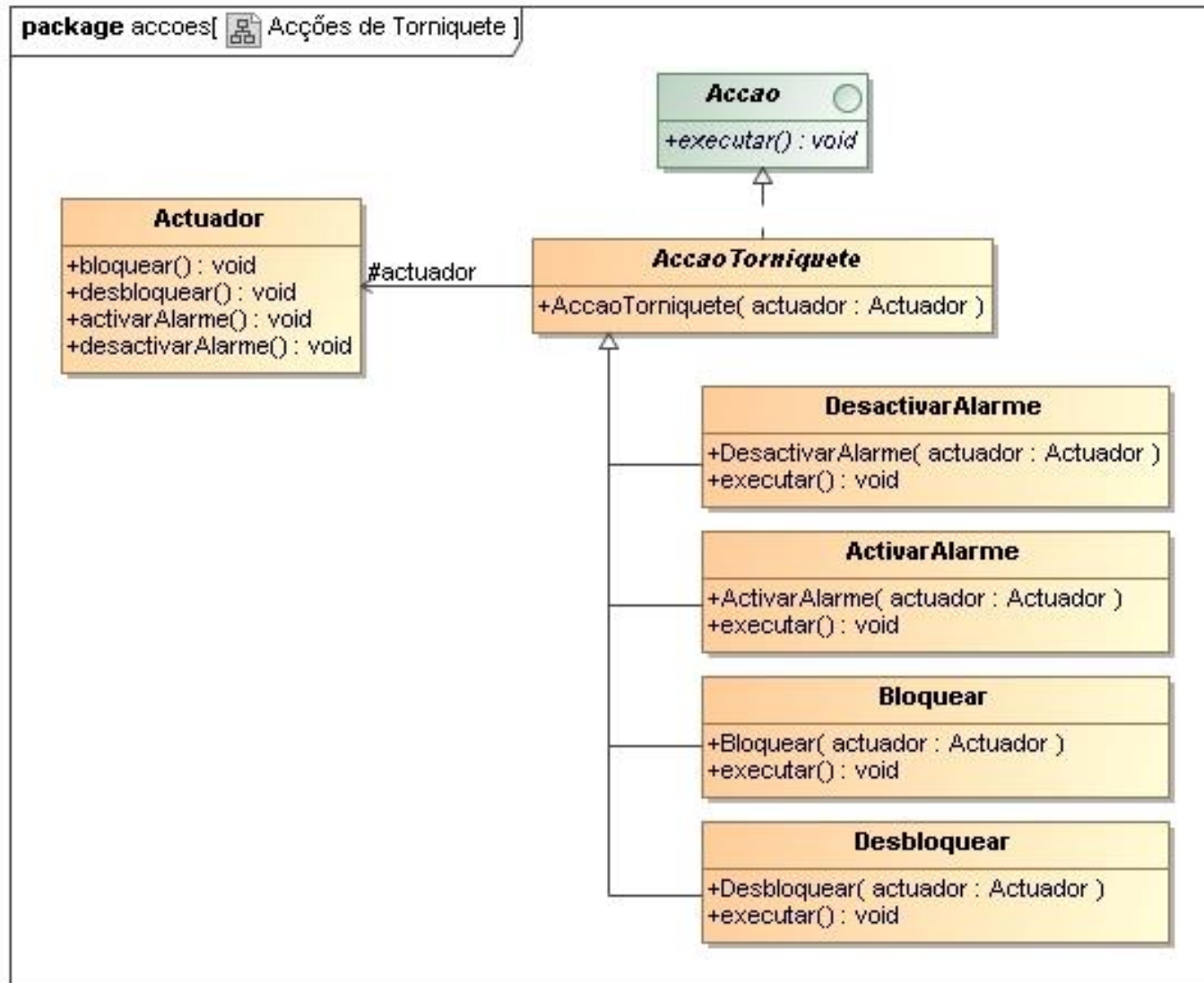
- Asks the command to carry out the request

## **Receiver**

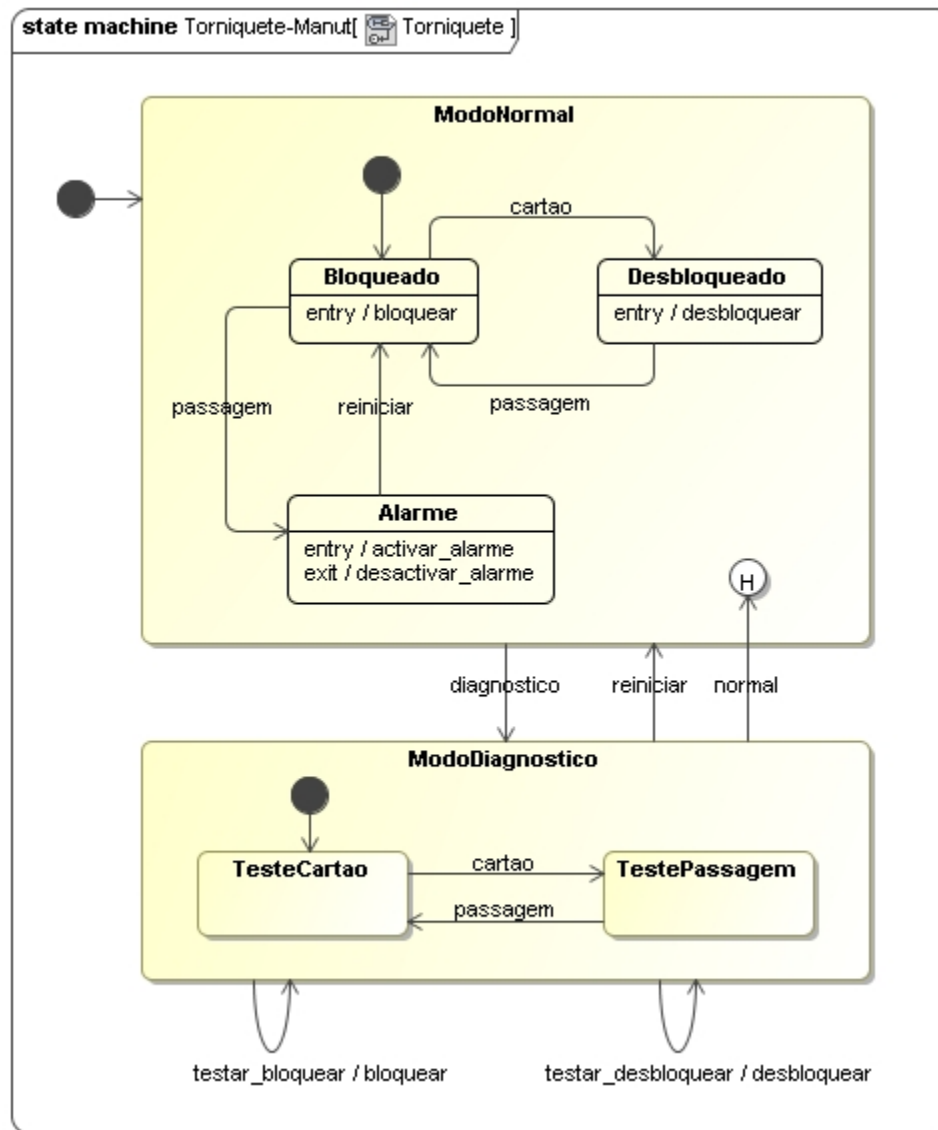
- Knows how to perform the operations associated with carrying out a request

# Torniquete: Acções

## Implementação com Padrão Comando



# Torniquete com Manutenção



# Máquinas de Estados Hierárquicas

- **Implementação**

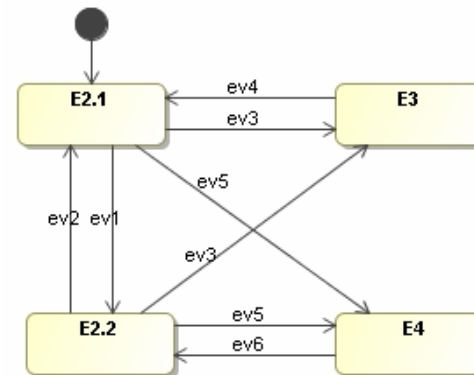
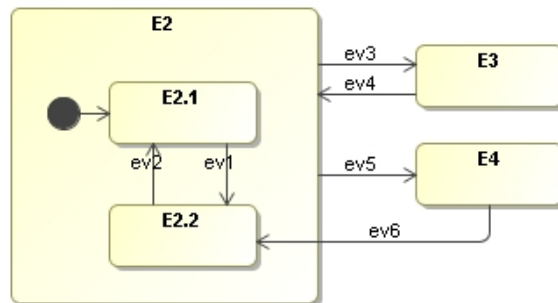
- Máquina de estados hierárquica

- Padrão de arquitectura “*State*”

- Sub-máquinas de estado
    - Manutenção de histórico

- **Planificação**

- Decomposição de estados compostos
    - Implementação com tabela de transição de estados
    - Manutenção de histórico (superficial/profundo)



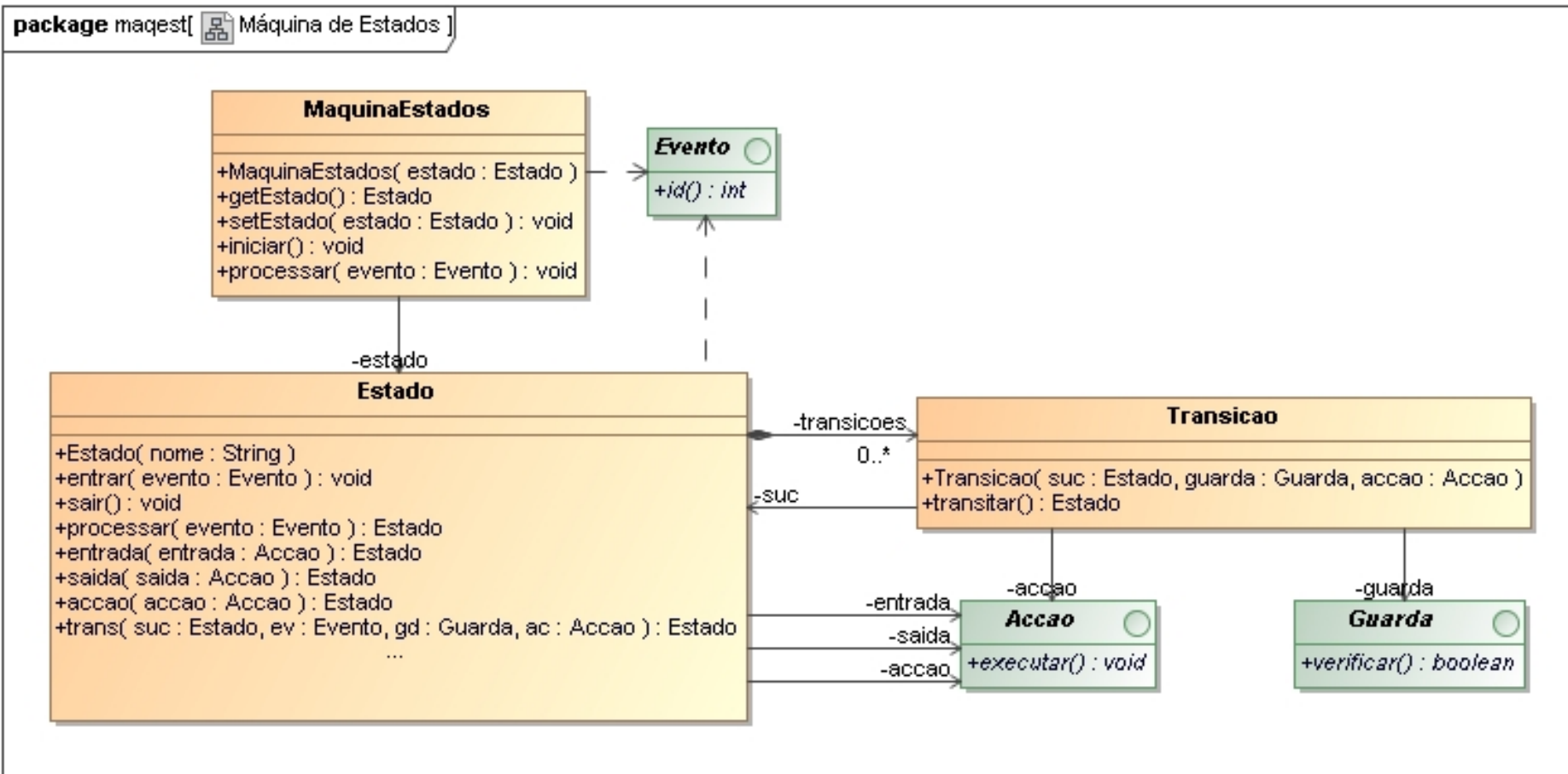


# Máquina de Estados Hierárquica

- **Conceitos base**
  - Máquina de estados
  - Estado
  - Estado composto
  - Evento
  - Transição
  - Acção
  - Guarda
  - Pseudo-estado
  - Entrada
  - Saída

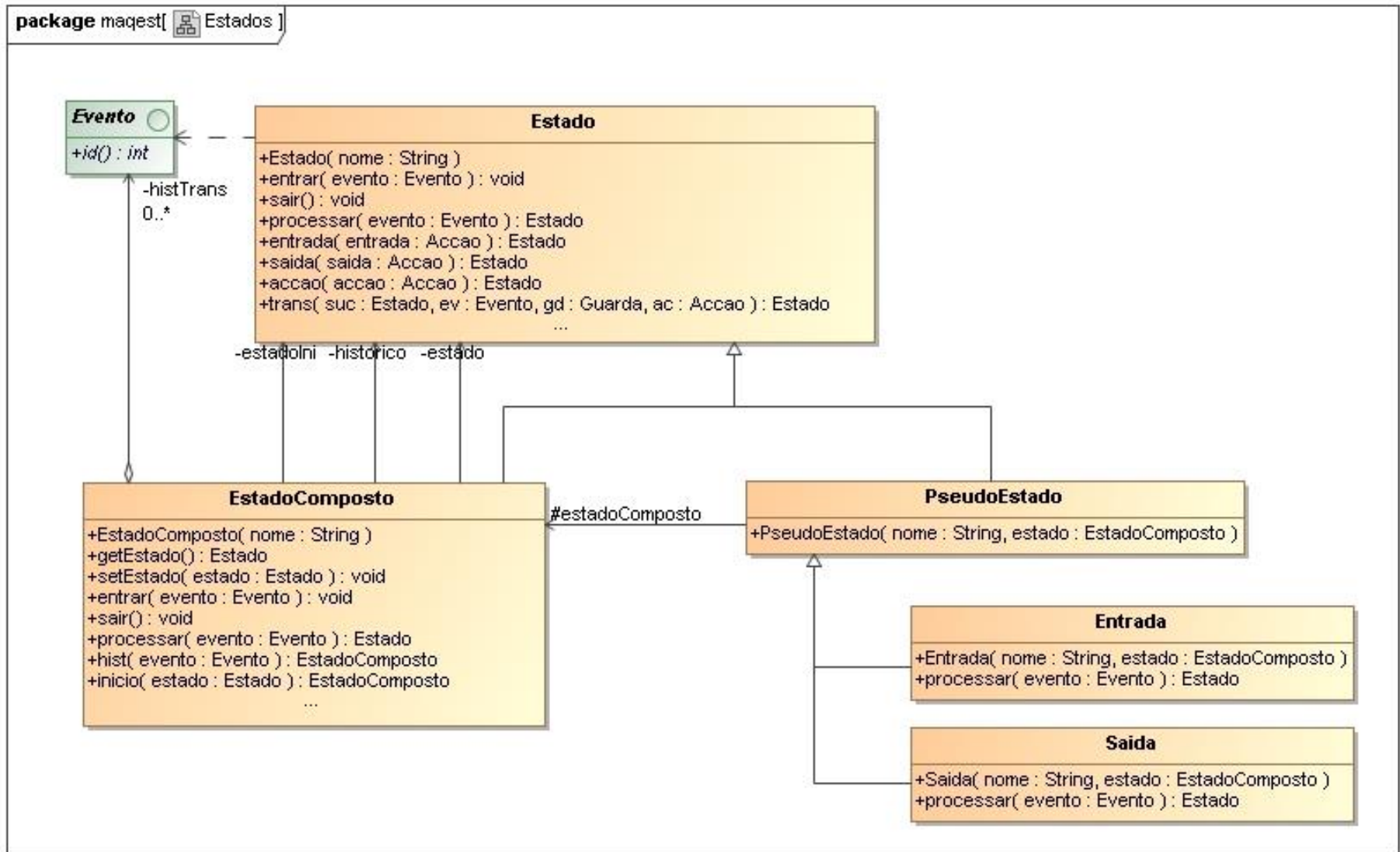
# Máquina de Estados Hierárquica

## Mecanismo de máquina de estados hierárquica



# Máquina de Estados Hierárquica

## Definição de *Estados Compostos* e *Pseudo-Estados*



# Máquina de Estados Hierárquica

```
/**
 * Processar evento
 * @param evento Evento
 * @return Novo estado
 */
public Estado processar(Evento evento) {
    if(accao != null) accao.executar();
    Transicao transicao = transicoes.get(evento);
    if(transicao != null) {
        sair();
        Estado novoEstado = transicao.transitar();
        novoEstado.entrar(evento);
        return novoEstado;
    }
    else return null;
}
```

```
/**
 * Definir transição
 * @param suc Estado sucessor
 * @param ev Evento
 * @param gd Guarda
 * @param ac Acção
 * @return Estado
 */
public Estado trans(Estado suc, Evento ev, Guarda gd, Accao ac) {
    Transicao transicao = new Transicao(suc, gd, ac);
    transicoes.put(ev, transicao);
    return this;
}
```

# Máquina de Estados Hierárquica

## Implementação

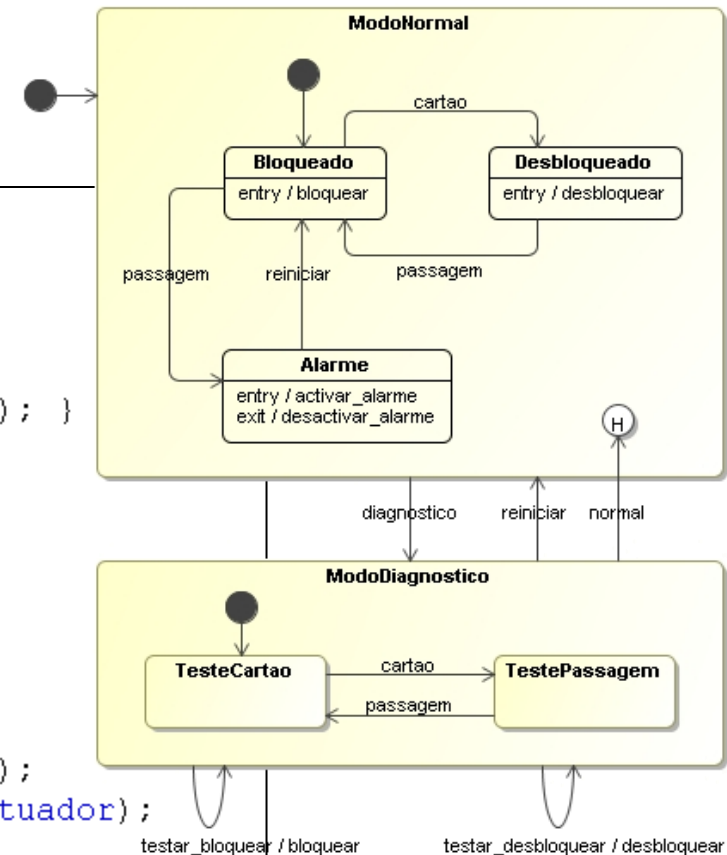
### Exemplo: Torniquete

```
public class TorniqueteME extends Torniquete<Estado>
{
    private MaquinaEstados maqEst;

    @Override
    public Estado getEstado() { return maqEst.getEstado(); }

    /**
     * Construtor
     */
    public TorniqueteME() {
        // Acções
        Accao bloquear = new Bloquear(actuador);
        Accao desbloquear = new Desbloquear(actuador);
        Accao activarAlarme = new ActivarAlarme(actuador);
        Accao desactivarAlarme = new DesactivarAlarme(actuador);

        // Estados
        Estado bloqueado = new Estado("Bloqueado");
        Estado desbloqueado = new Estado("Desbloqueado");
        Estado alarme = new Estado("Alarme");
        Estado testeCartao = new Estado("TesteCartao");
        Estado testePassagem = new Estado("TestePassagem");
        EstadoComposto modoNormal = new EstadoComposto("ModoNormal");
        EstadoComposto modoDiag = new EstadoComposto("ModoDiag");
    }
}
```



# Torniquete: Implementação

```
// Definição da máquina de estados
```

```
bloqueado
```

```
.entrada(bloquear)
.trans(desbloqueado, EventoTorn.CARTAO)
.trans(alarme, EventoTorn.PASSAGEM);
```

```
desbloqueado
```

```
.entrada(desbloquear)
.trans(bloqueado, EventoTorn.PASSAGEM);
```

```
alarme
```

```
.entrada(activarAlarme)
.saída(desactivarAlarme)
.trans(bloqueado, EventoTorn.REINICIAR);
```

```
testeCartao
```

```
.trans(testePassagem, EventoTorn.CARTAO);
```

```
testePassagem
```

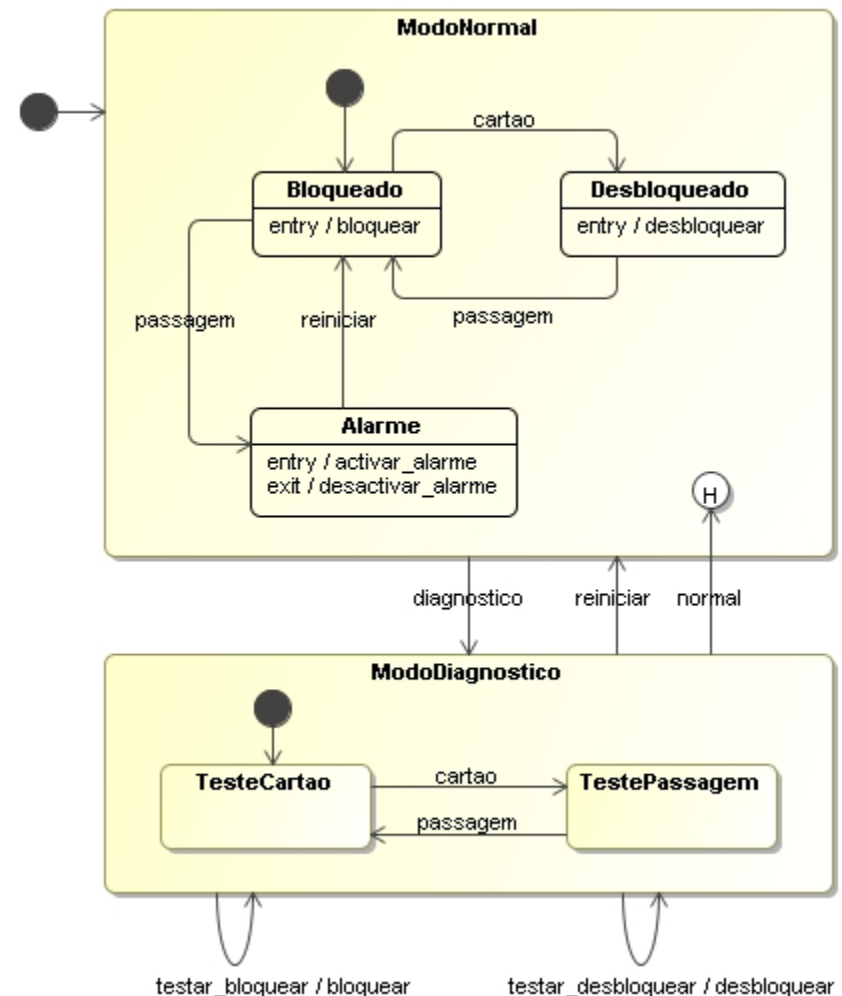
```
.trans(testeCartao, EventoTorn.PASSAGEM);
```

```
modoNormal
```

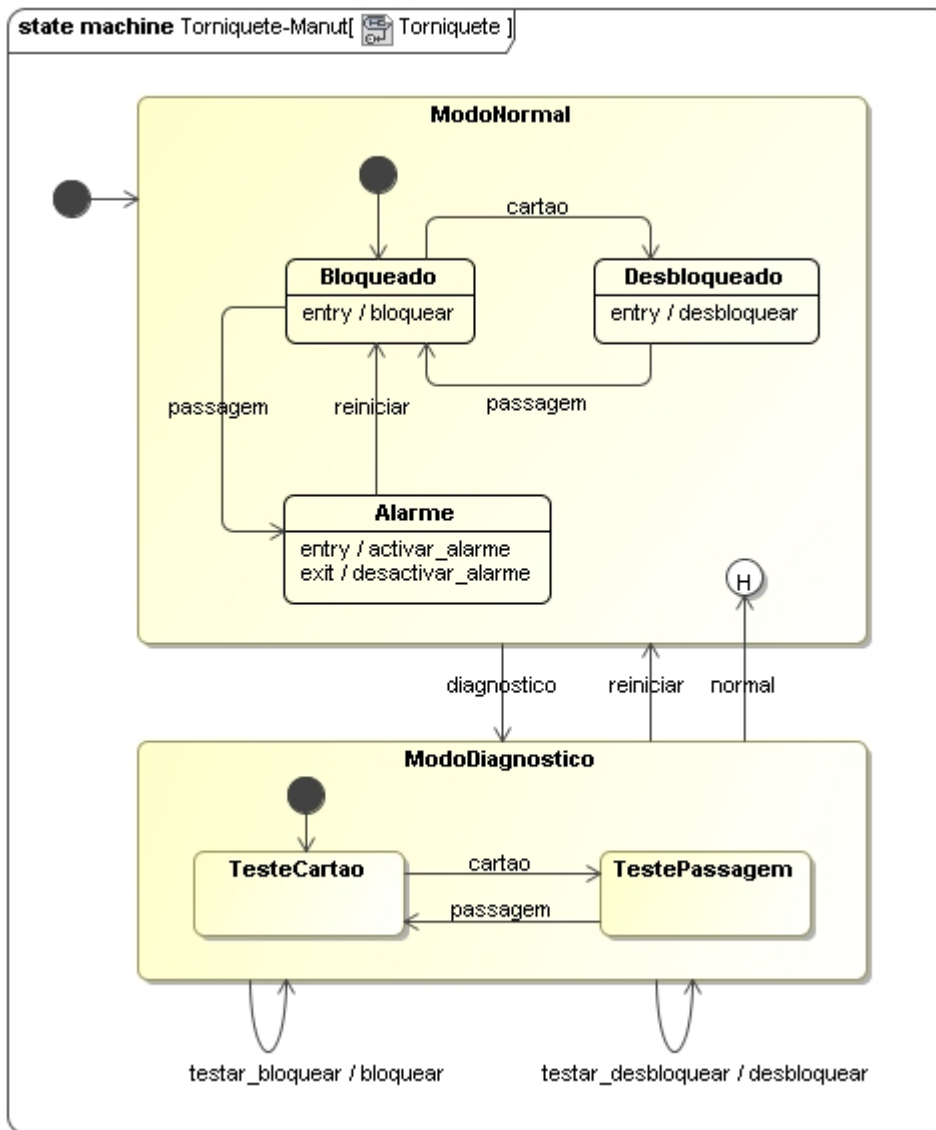
```
.inicio(bloqueado)
.hist(EventoTorn.NORMAL)
.trans(modoDiag, EventoTorn.DIAGNOSTICO);
```

```
modoDiag
```

```
.inicio(testeCartao)
.trans(modoNormal, EventoTorn.NORMAL)
.trans(modoNormal, EventoTorn.REINICIAR)
.trans(modoDiag, EventoTorn.TESTAR_BLOQ, bloquear)
.trans(modoDiag, EventoTorn.TESTAR_DESBLOQ, desbloquear);
```



# Torniquete com Manutenção



Teste: TorniqueteME

ACÇÃO: Bloquear

ESTADO: ModoNormal : Bloqueado

EVENTO: CARTAO

ACÇÃO: Desbloquear

ESTADO: ModoNormal : Desbloqueado

EVENTO: CARTAO

ESTADO: ModoNormal : Desbloqueado

EVENTO: PASSAGEM

ACÇÃO: Bloquear

ESTADO: ModoNormal : Bloqueado

EVENTO: PASSAGEM

ACÇÃO: Activar alarme

ESTADO: ModoNormal : Alarma

EVENTO: DIAGNOSTICO

ACÇÃO: Desactivar alarme

ESTADO: ModoDiag : TesteCartao

EVENTO: CARTAO

ESTADO: ModoDiag : TestePassagem

EVENTO: TESTAR\_BLOQ

ACÇÃO: Bloquear

ESTADO: ModoDiag : TesteCartao

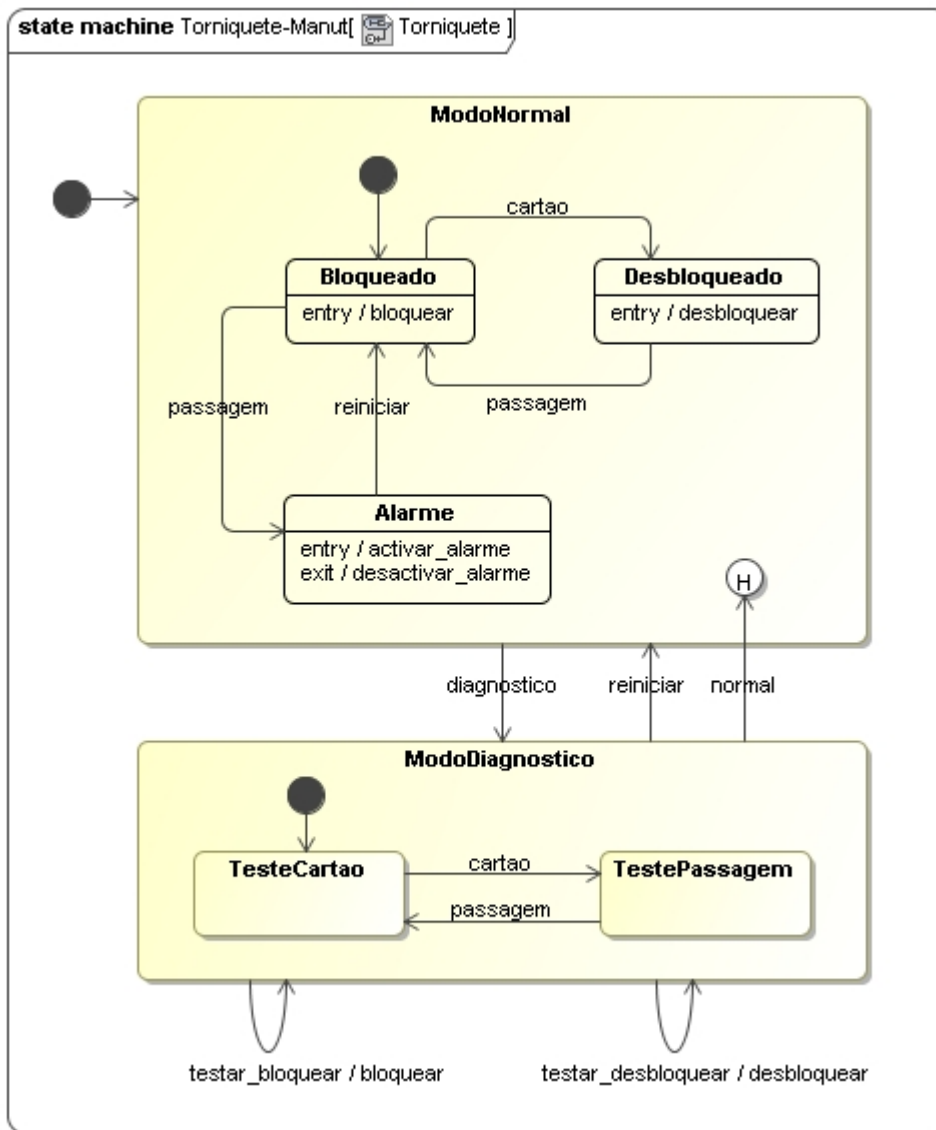
EVENTO: TESTAR\_DESBLOQ

ACÇÃO: Desbloquear

ESTADO: ModoDiag : TesteCartao



# Torniquete com Manutenção



EVENTO: NORMAL

ACÇÃO: Activar alarme

ESTADO: ModoNormal : Alarme

EVENTO: CARTAO

ESTADO: ModoNormal : Alarme

EVENTO: REINICIAR

ACÇÃO: Desactivar alarme

ACÇÃO: Bloquear

ESTADO: ModoNormal : Bloqueado

EVENTO: PASSAGEM

ACÇÃO: Activar alarme

ESTADO: ModoNormal : Alarme

EVENTO: DIAGNOSTICO

ACÇÃO: Desactivar alarme

ESTADO: ModoDiag : TesteCartao

EVENTO: CARTAO

ESTADO: ModoDiag : TestePassagem

EVENTO: REINICIAR

ACÇÃO: Bloquear

ESTADO: ModoNormal : Bloqueado

EVENTO: CARTAO

ACÇÃO: Desbloquear

ESTADO: ModoNormal : Desbloqueado

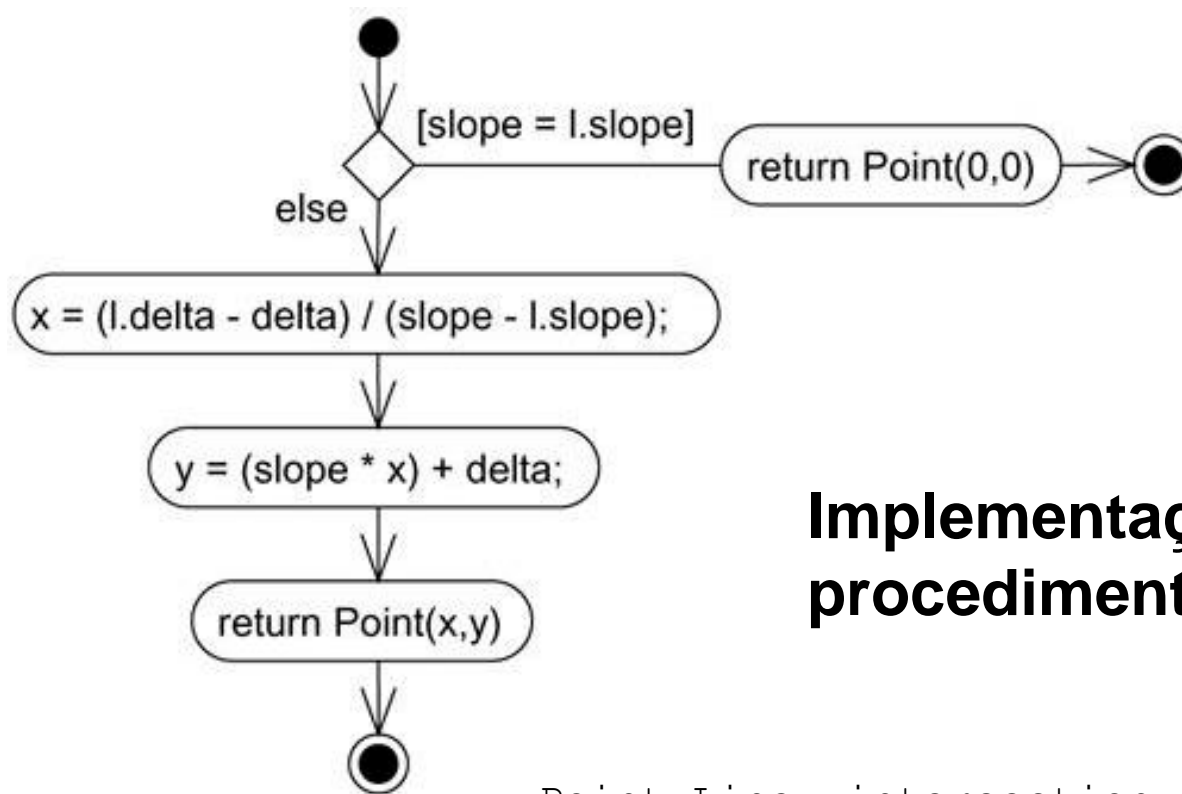
EVENTO: PASSAGEM

ACÇÃO: Bloquear

ESTADO: ModoNormal : Bloqueado



# Diagramas de Actividade



## Implementação procedimental imperativa

```
Point Line::intersection (l : Line) {  
    if (slope == l.slope) return Point(0,0);  
    int x = (l.delta - delta) / (slope - l.slope);  
    int y = (slope * x) + delta;  
    return Point(x, y);  
}
```

# Bibliografia

[Pressman, 2003]

R. Pressman, *Software Engineering: a Practitioner's Approach*, McGraw-Hill, 2003.

[Gamma et al., 1995]

Erich Gamma, Richard Helm, Ralph Johnson, John Vlissides, *Design Patterns: Elements of Reusable Object-Oriented Software*, Addison-Wesley, 1995.

[Shaw & Garlan, 1996]

M. Shaw, D. Garlan, *Software Architecture: Perspectives on an Emerging Discipline*, Prentice-Hall, 1996.

[Vernon, 2013]

V. Vernon, *Implementing Domain Driven Design*, Addison-Wesley, 2013.

[Parnas, 1972]

D. Parnas, *On the Criteria to Be Used in Decomposing Systems into Modules*, Communications of the ACM 15-12, 1968.

[Kruchten, 1995]

F. Kruchten, *Architectural Blueprints - The "4+1" View Model of Software Architecture*, IEEE Software, 12-6, 1995.

[Booch et al., 1998]

G. Booch, J. Rumbaugh, I. Jacobson, *UML User Guide*, Addison-Wesley, 1998.

[Booch, 2004]

G. Booch, *Software Architecture*, IBM, 2004.