
Engenharia de Software

Arquitectura de Software
Projecto Detalhado

Luís Morgado

Instituto Superior de Engenharia de Lisboa
Departamento de Engenharia de Electrónica e Telecomunicações e de Computadores

Níveis de projecto

- Projecto de Subsistemas

Âmbito: Subsistemas, Processos, ...

O que é especificado:

- Organização do sistema
- Estratégias de concorrência e comunicação entre processos
- ...

Sistema

- Projecto de Mecanismos

Âmbito: Grupos de classes

O que é especificado:

- Instâncias de Padrões de Projecto ("Design Patterns")
- Utilização de classes Contentoras
- Estratégias de gestão de erros (nível intermédio)
- ...

Inter-objecto

- Projecto Detalhado

Âmbito: Classes, Interfaces, ...

O que é especificado:

- Detalhes de implementação de atributos e operações
- Definição de algoritmos
- ...

Intra-objecto

Projecto Detalhado

- No projecto detalhado são tomadas decisões acerca da estrutura interna dos elementos do modelo, em particular:
 - Estrutura de dados
 - Implementação das associações
 - Operações definidas sobre os dados
 - Visibilidade de dados e operações
 - Algoritmos utilizados na implementação das operações
 - Gestão de excepções

Estrutura de Dados

- Apesar da estrutura dos dados de um objecto ser (normalmente) simples, há que definir essa estrutura tendo em conta:
 - **Gamas de valores admissíveis para os dados**
 - **Precisão**
 - **Valores iniciais**
 - **Valores por omissão**
 - **Pré-condições**
 - **Persistência**
- As operações de manipulação dos dados devem garantir que os valores dos dados respectivos estão dentro das **gamas de valores admissíveis**, e que as **pré-condições são satisfeitas**.

Estrutura de Dados

- No caso dos atributos primitivos corresponderem a estruturas de dados há que especificar o tipo de estrutura de dados a utilizar
- Em UML isso pode ser feito através da utilização de restrições associadas ao papel (“*role*”) que uma classe desempenha numa associação

- **Exemplo:**



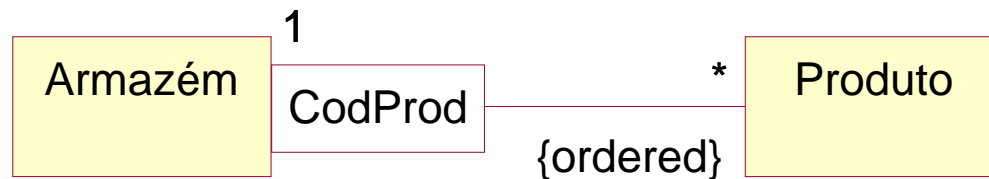
Restrições definidas:

- **{ordered}** - os elementos são mantidos de forma ordenada
- **{bag}** - não é garantida a ordenação, podendo existir elementos repetidos
- **{set}** - não é garantida a ordenação, não sendo admitidos elementos repetidos
- **{hashed}** - os elementos são acedidos através de uma chave de dispersão (“*hash key*”)

A selecção do tipo de *contentor* depende das características que se pretendem otimizar. Por exemplo, as árvores balanceadas são bastante eficientes na procura, contudo a inserção de novos elementos é complexa e menos eficiente.

Estrutura de Dados

- Ao definir as estruturas de dados há que ter em conta a possível qualificação das associações
- Exemplo:**



O qualificador de uma associação designa uma chave utilizada para obter um item da colecção respectiva

Implementação:

No exemplo anterior **CodProd** deverá ser um atributo de **Produto**, podendo as operações de acesso a um produto ser definidas da seguinte forma:

```
Produto* get_the_Produto (int CodProd) ;  
void set_the_Produto (int CodProd, Produto* Prod) ;
```

Implementação das associações

- A estratégia de implementação das associações deve ter em conta:
 - **Multiplicidade**
 - **Tipo de contenção** (referência, valor)

- **Exemplo de implementação em C++:**

```
class ClasseExemplo {  
    T t1;           <----- Apropriado apenas para composição 1 para 1  
    T* t2;          <----- Apropriado para associação ou agregação 1 para 0 ou 1  
}
```

Associações 1 para n devem ser implementadas com base na utilização de **contentores** adequados. Apesar de, em algumas situações, ser possível a utilização directa de *arrays* (por exemplo no caso de relações de utilização de um número definido de objectos)

Operações

- Nos modelos de análise as operações são abstraídas em termos de mensagens trocadas entre os objectos
- Implementação:**
 - Através de **activação directa** (chamada dos métodos respectivos)
 - Através de **mecanismos de comunicação entre processos**
- Nos modelos de análise (normalmente) apenas são identificadas as operações públicas. **Porquê ?**
 - No **projecto detalhado** há que **identificar outras operações utilizadas** internamente no âmbito das operações base

```
Template <class T, int size>
class Queue {
    protected:
        ...
    public:
        ..
        virtual void Put(T elem);
        virtual T Get(void);
};
```

```
Template <class T, int size>
class Queue {
    protected:
        ...
        void WriteToDisk(void) ;
        void ReadFromDisk(void) ;
    public:
        ..
        virtual void Put(T elem);
        virtual T Get(void);
};
```

No caso de se pretender **reutilização**, cada classe deve disponibilizar um **conjunto completo de operações**, mesmo que num determinado contexto nem todas sejam utilizadas.

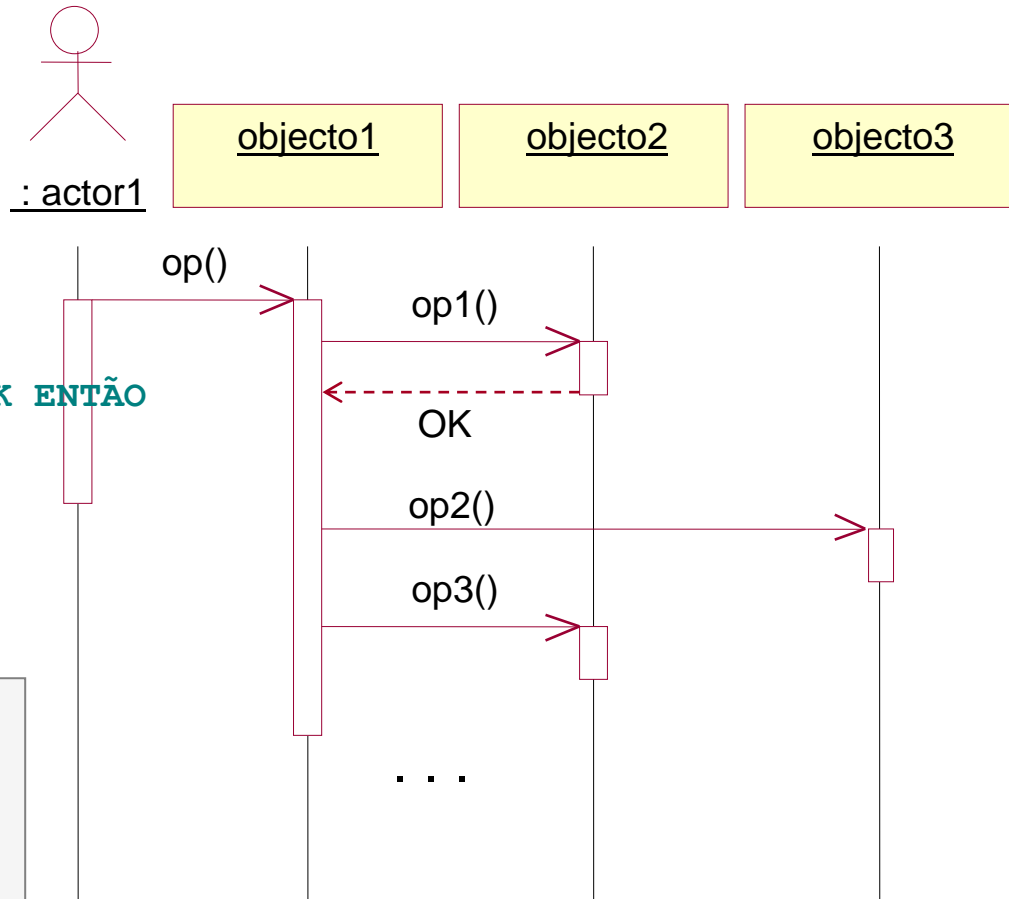
Especificação das Operações

Normalmente em
pseudo-código

```
FUNÇÃO op ...  
  SE op1 () = OK ENTÃO  
    op2 ()  
    op3 ()  
    ...  
FIM op
```

Outras formas de
especificação de operações:

- Diagramas de actividade
- Diagramas de transição de estado



Visibilidade

- Em UML **visibilidade** refere-se à acessibilidade aos elementos internos dos objectos.
- Alguns aspectos a ter em conta na definição da visibilidade:
 - Se os clientes necessitam de um elemento, então deve ser visível, caso contrário não deve ser visível (**encapsulamento**)
 - Tornar **visíveis apenas operações com uma semântica apropriada**. Por exemplo, um contentor que tenha por base uma árvore binária deverá suportar: **GetLeft()**, **GetRight()** ou **Prev()**, **Next()** ?
 - **Prev()**, **Next()** mantém a semântica essencial sem expor a implementação!
 - **Atributos nunca devem ser directamente visíveis aos clientes**
 - Quando diferentes níveis de visibilidade são necessários devem ser definidas diferentes **interfaces**

Minimizar Acoplamento

Níveis de Visibilidade

3 Níveis base de visibilidade:

- **Privado**: Acessível apenas no contexto da classe
- **Protegido**: Acessível no contexto da classe e das subclasses
- **Público**: Acessível por outras classes

ClasseExemplo
-Atributo1 #Atributo2 +Atributo3
-Operacao1() #Operacao2() +Operacao3()

Implementação:

Mapeamento directo para os atributos de visibilidade das linguagens:

Private

Protected

Public

- **Optimização dos algoritmos com base em diferentes critérios:**

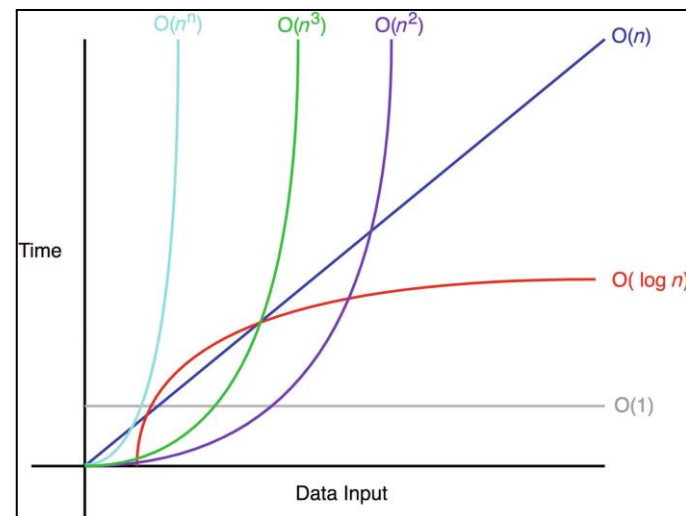
- **Complexidade temporal** (tempo de execução necessário)

Notação “**ordem de**”:

- $O(c)$ c - constante
- $O(\log_2 n)$ n - número de elementos envolvidos no cálculo
- $O(n)$
- $O(n^2)$ Algoritmos com a mesma complexidade só diferem num factor multiplicativo ou aditivo constante
- ...

- **Outros critérios:**

- Memória necessária
- Simplicidade e correcção
- Tempo e esforço de desenvolvimento
- Facilidade de reutilização
- Robustez e segurança



Gestão de Exceções

- **Utilização de mecanismos de gestão de exceções:**
 - Evita que possíveis situações de erro sejam ignoradas
 - Permite separar o processamento associado a situações de erro, do processamento normal
 - Permite estruturar o processamento de erros
- **Exemplo:**

```
...  
if( f1(x,y) ) == NULL) {  
    /* processamento de erro */  
    /* passar erro ao nível superior */  
    return -1;  
}  
  
if( !f2() ) {  
    /* processamento de erro */  
    /* passar erro ao nível superior */  
    return -1;  
}
```

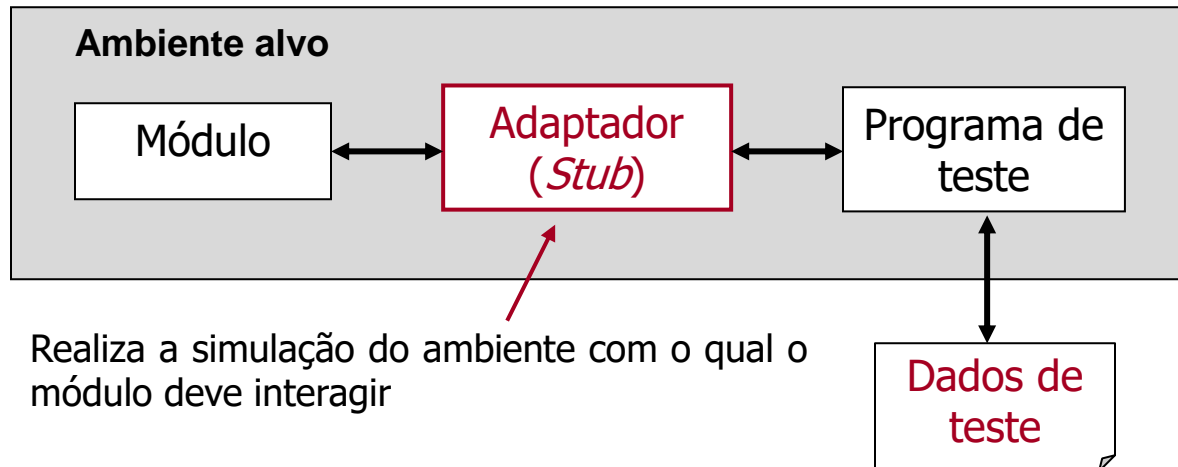
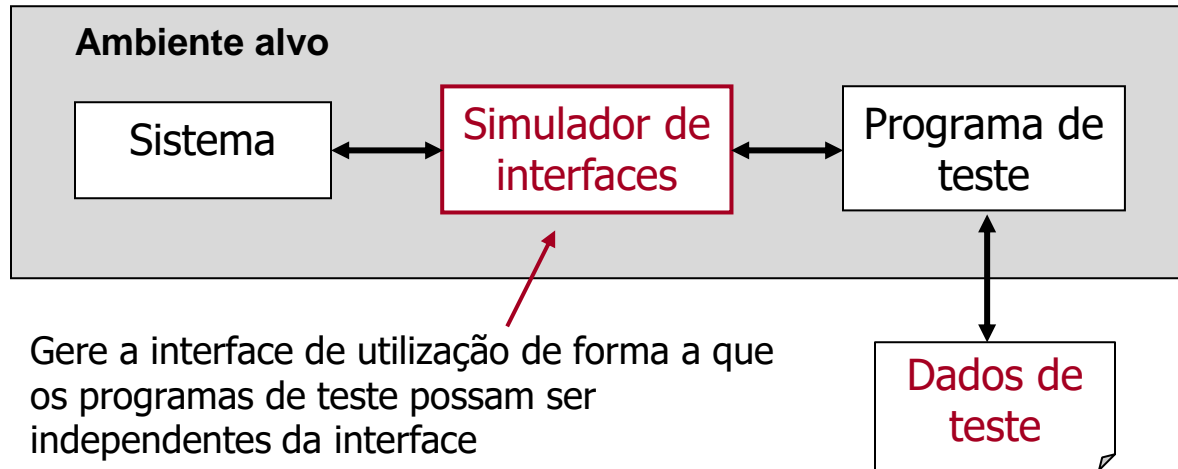
```
...  
try {  
    f1(x,y);  
    f2();  
}  
  
/* Processamento de exceções */  
catch( Falha1& f1 ) {  
    /* processamento de erro */  
    throw;  
}  
  
catch( Falha2& f2 ) {  
    /* processamento de erro */  
    throw;  
}
```

Gestão de Excepções

- Alguns aspectos a ter em conta na gestão de excepções:
 - Os mecanismos de gestão de excepções introduzem alguma sobrecarga de processamento, com a consequente degradação de desempenho
 - As operações de eliminação de objectos (“*destructors*”) não devem gerar excepções, nem activar operações que gerem excepções
 - A gestão de excepções deve ser um aspecto fundamental no projecto de algoritmos
 - As excepções podem ser representadas de forma explícita como eventos nos diagramas de transição de estado, e nos diagramas de actividade
 - **Que excepções devem ser capturadas (“*catch*”) ?**
 - Todas aquelas que a operação respectiva tenha contexto suficiente para tratar, ou que não façam sentido a um nível superior
 - **Que excepções devem ser geradas (“*throw*”) ?**
 - Todas as outras. Contudo, deverá existir sempre um nível a que cada excepção seja processada, e cuja acção correspondente dependerá das suas características

Arquitetura de Teste

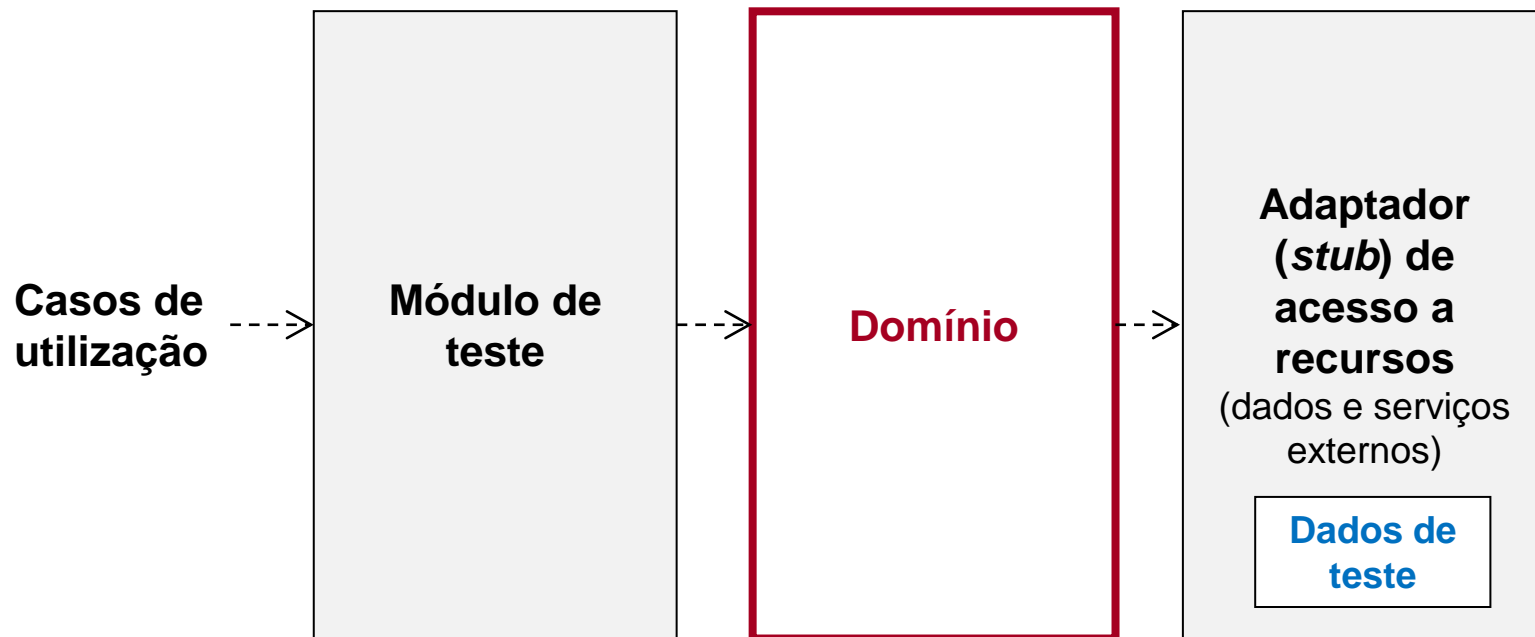
Ambiente de Teste



Arquitectura de Teste

- **Exemplo**

- Teste da camada de domínio com base em casos de utilização



Princípios de Arquitetura Orientada a Objectos

- **Single Responsibility Principle**
 - *A class should have one, and only one, reason to change*
 - A class should have only a single responsibility (i.e. only one potential change in the software's specification should be able to affect the specification of the class)
- **Open Closed Principle**
 - *You should be able to extend a classes behavior, without modifying it*
 - Software entities should be open for extension, but closed for modification
- **Liskov Substitution Principle**
 - *Derived classes must be substitutable for their base classes (design by contract)*
 - Objects in a program should be replaceable with instances of their subtypes without altering the correctness of that program
- **Interface Segregation Principle**
 - *Make fine grained interfaces that are client specific*
 - Many client-specific interfaces are better than one general-purpose interface
- **Dependency Inversion Principle**
 - Depend on abstractions, not on concretions

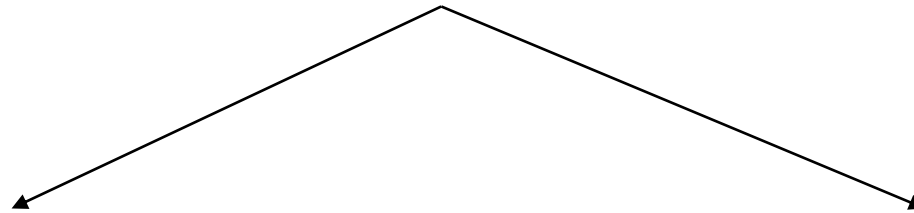
Princípio da Inversão de Dependência

Dependency Inversion Principle
(DIP)



Inversion of Control
(IoC)

— Mecanismo específico
é controlado por
mecanismo genérico

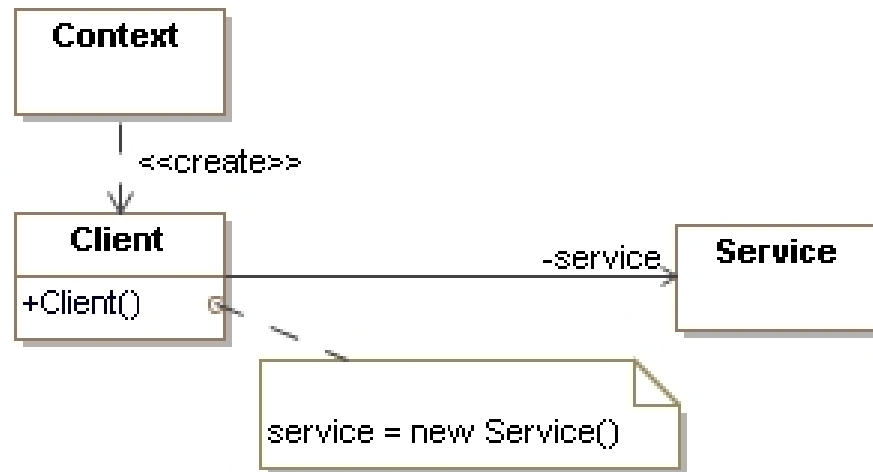


Dependency Injection
(DI)

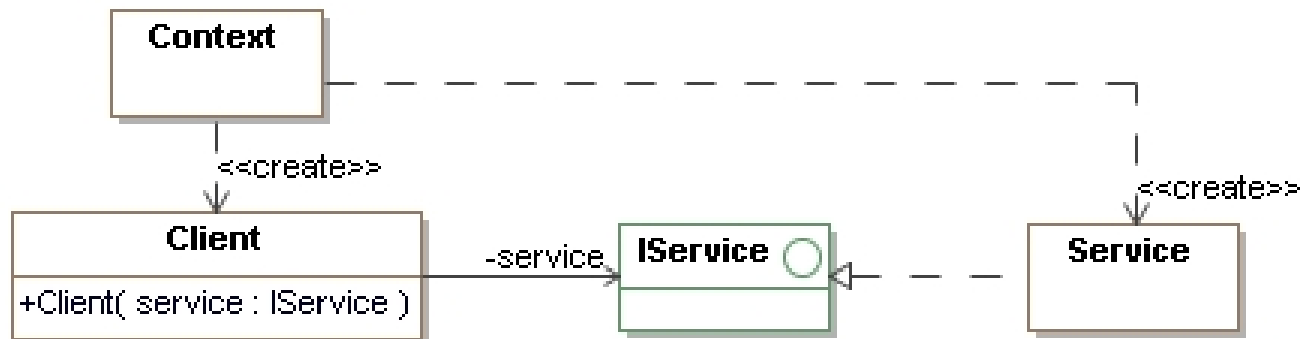
Service Locator
(SL)

Injecção de Dependências

Sem injeção de dependência



Com injeção de dependência



Bibliografia

[Pressman, 2003]

R. Pressman, *Software Engineering: a Practitioner's Approach*, McGraw-Hill, 2003.

[Gamma et al., 1995]

Erich Gamma, Richard Helm, Ralph Johnson, John Vlissides, *Design Patterns: Elements of Reusable Object-Oriented Software*, Addison-Wesley, 1995.

[Shaw & Garlan, 1996]

M. Shaw, D. Garlan, *Software Architecture: Perspectives on an Emerging Discipline*, Prentice-Hall, 1996.

[Vernon, 2013]

V. Vernon, *Implementing Domain Driven Design*, Addison-Wesley, 2013.

[Parnas, 1972]

D. Parnas, *On the Criteria to Be Used in Decomposing Systems into Modules*, Communications of the ACM 15-12, 1968.

[Kruchten, 1995]

F. Kruchten, *Architectural Blueprints - The "4+1" View Model of Software Architecture*, IEEE Software, 12-6, 1995.

[Burbeck, 1992]

S. Burbeck; *Applications Programming in Smalltalk-80(TM): How to use Model-View-Controller (MVC)*, <http://st-www.cs.uiuc.edu/users/smarch/st-docs/mvc.html>, 1992

[Booch, 2004]

G. Booch, *Software Architecture*, IBM, 2004.