# Engenharia de Software

Desenvolvimento de Sistemas

Luís Morgado

Instituto Superior de Engenharia de Lisboa

Departamento de Engenharia de Electrónica e Telecomunicações e de Computadores

### **Sistema**

Conjunto de partes interactuantes que formam um todo integrado destinado a realizar um determinado objectivo. [Skyttner, 2001]

Conjunto interligado de elementos, coerentemente organizado de forma a concretizar um fim.

[Meadows, 2009]

Conjunto de partes inter-relacionadas de tal modo que o conjunto das partes e das suas inter-relações reduz a entropia local.

[Hitchins, 1992]

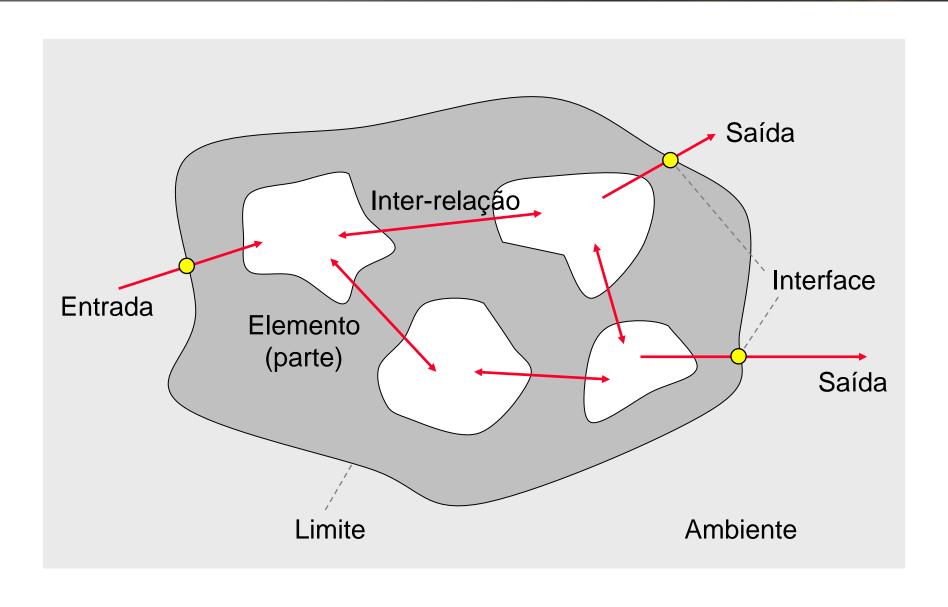
### Desenvolvimento de Sistemas

#### **Sistema**

- Partes (elementos)
- Inter-relações (relações)
- Objectivo (função)

# Um sistema é mais que um mero agregado de partes!

O todo é mais que a soma das partes



### Inter-relação

- Relações que mantêm os elementos de um sistema ligados entre si (relacionados)
- Físicas / Lógicas
- Operação comum através de fluxos de informação
  - A informação trocada é determinante para a manutenção do sistema como um todo, bem como para a sua função

### Objectivo (função)

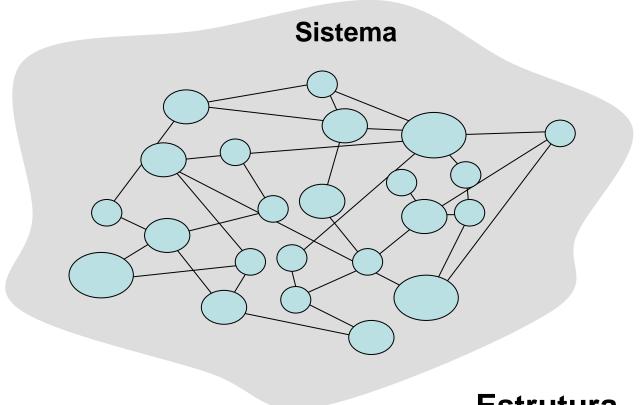
- Determinante para o comportamento do sistema
- Explícito / Implícito
- Expresso através do comportamento do sistema
- Pode estar estruturado a diferentes níveis de organização
  - Sub-objectivos

- Efeitos no comportamento de um sistema
  - Mudança das partes?
    - Produz um efeito limitado
  - Mudança das inter-relações?
    - Produz um efeito significativo
  - Mudança dos objectivos?
    - Produz um efeito que pode ser drástico
- Os objectivos guiam o comportamento de um sistema

Todos os aspectos são essenciais

Visibilidade?

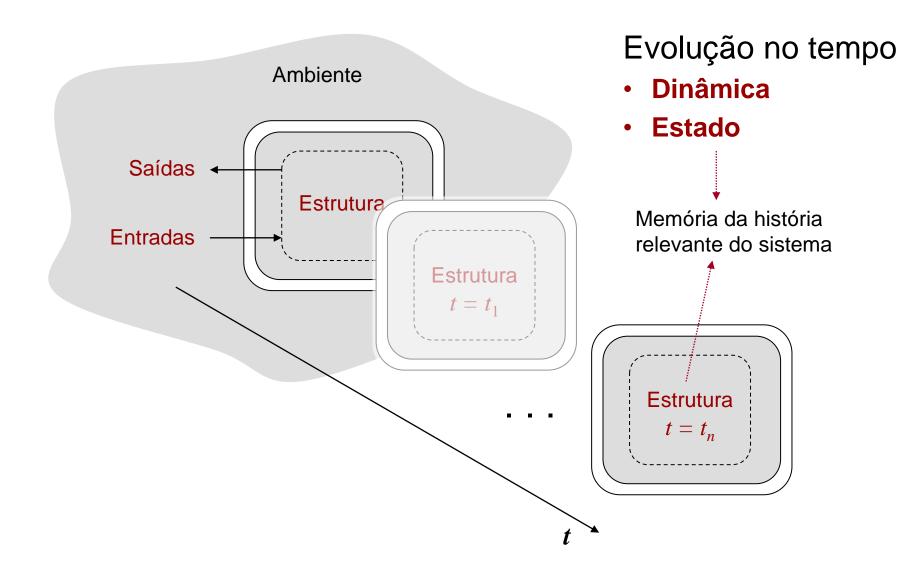
### Estrutura de um Sistema



#### **Estrutura**

- Partes
- Relações entre partes

### Dinâmica de um Sistema Computacional



#### Entradas:

Interfaces através das quais o sistema obtém informação do ambiente.

#### Saídas:

 Interfaces através das quais o sistema actua sobre o ambiente.

#### Estrutura:

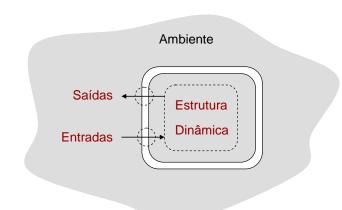
 Partes e relações entre partes que constituem o sistema.

#### Estado:

 Valores das características da estrutura num determinado instante de tempo.

#### Dinâmica:

 Forma como o estado do sistema evolui ao longo do tempo.

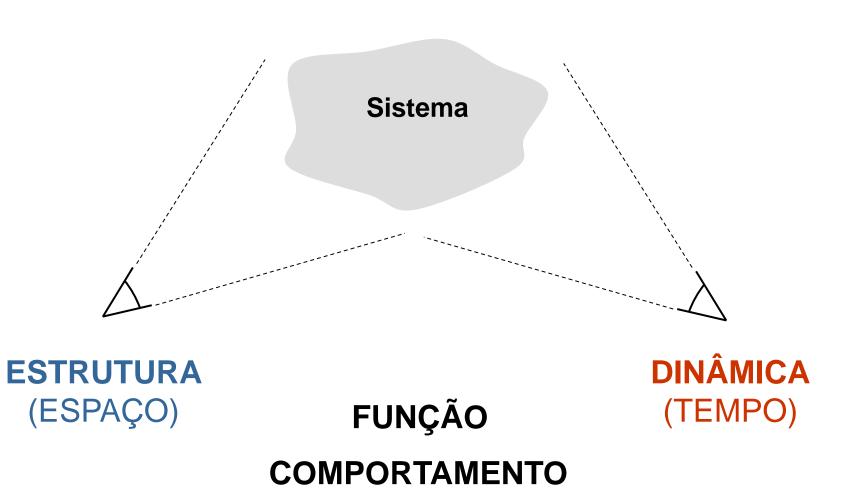




Permite abstrair a estrutura concreta em termos da sua evolução

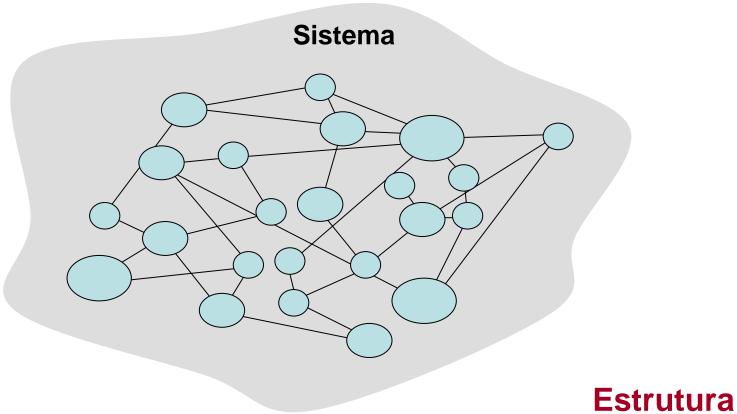
### Descrição de um Sistema

#### **Diferentes perspectivas**

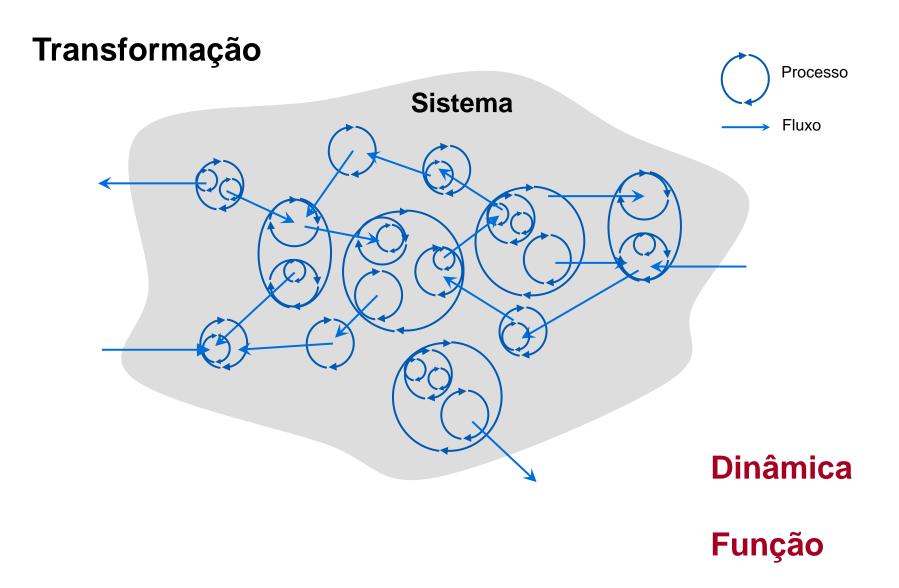


# Partes de um Sistema

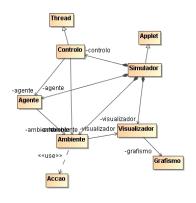
#### **Suporte**

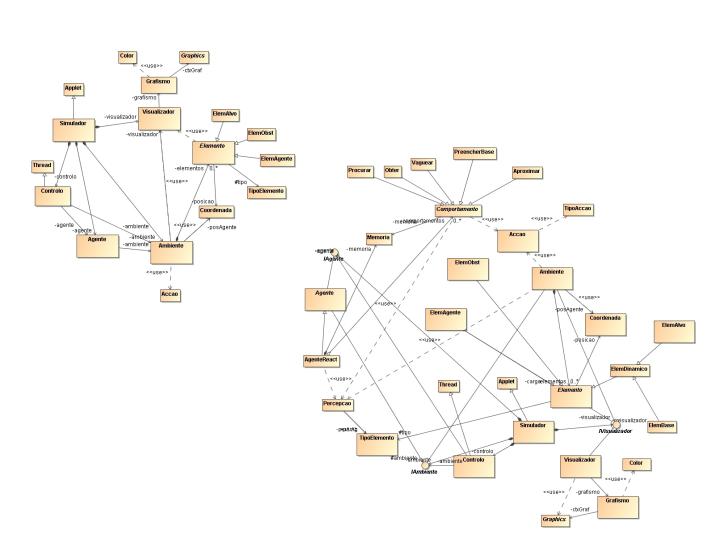


### Processos de um Sistema

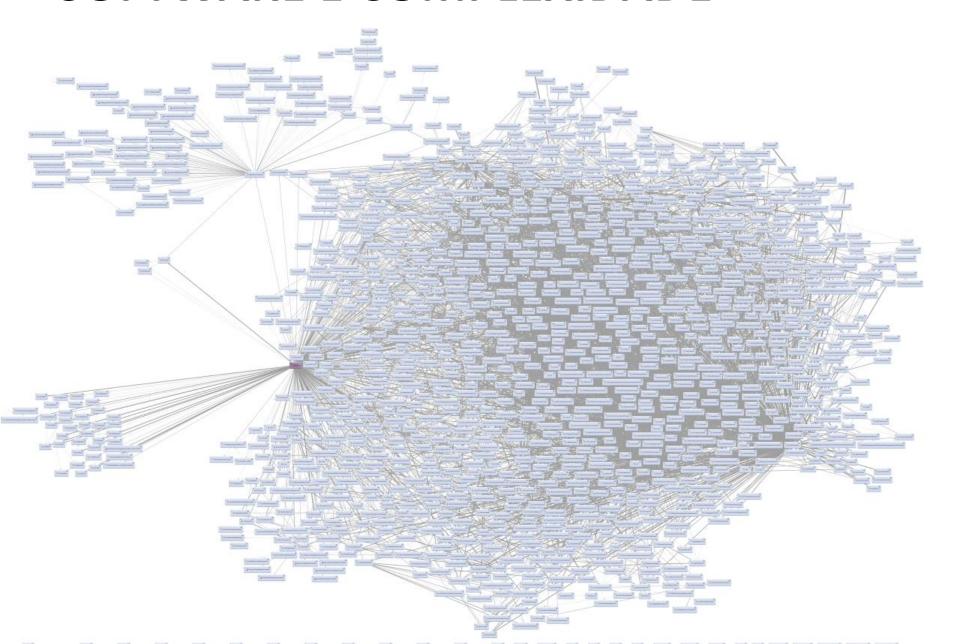


### SOFTWARE E COMPLEXIDADE





### SOFTWARE E COMPLEXIDADE



#### COMPLEXIDADE

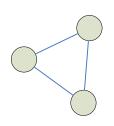
- Diferentes significados
  - Quantidade de recursos (tempo, memória)
    - Complexidade computacional
  - Quantidade de informação
    - Teoria da informação
  - Complexidade de descrição de um sistema
    - Complexidade algorítmica
  - Quantidade de estados possíveis
    - Sistemas físicos

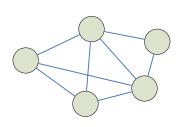
#### COMPLEXIDADE

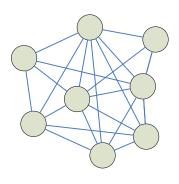
Grau de **dificuldade de previsão** das propriedades de um sistema dadas as propriedades das partes individuais [Weaver, 1948]

- Relacionada com a informação que é necessária para a caracterização de um sistema
- Um sistema é tanto mais complexo quanto mais informação for necessária para a sua descrição
- Reflecte-se no esforço necessário para geração da organização (ordem) do sistema

### O PROBLEMA DA COMPLEXIDADE







- UM PROBLEMA DE INTERAÇÃO
  - De partes do sistema
  - De elementos de informação
  - De elementos das equipas de desenvolvimento
- Um sistema com duas vezes mais partes é muito mais do que duas vezes mais complexo

#### **EXPLOSÃO COMBINATÓRIA**

### O PROBLEMA DA COMPLEXIDADE

### Um sistema é a soma das partes ?

Consideremos um problema *p*:

C(p) - complexidade de p

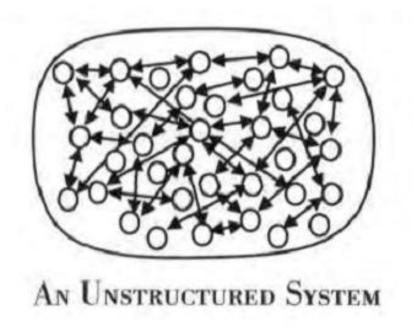
E(p) - esforço de concretização de p

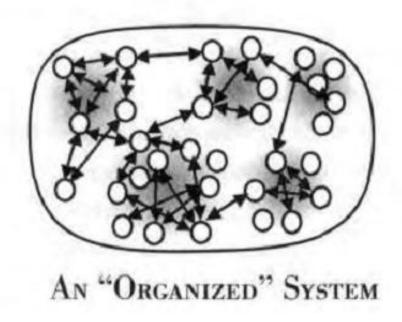
$$C(p_1) > C(p_2) \rightarrow E(p_1) > E(p_2)$$
  
 $C(p_1 + p_2) > C(p_1) + C(p_2)$ 

$$E(p_1 + p_2) > E(p_1) + E(p_2)$$

Há que ter em conta a interacção entre partes

# **COMPLEXIDADE E ORGANIZAÇÃO**





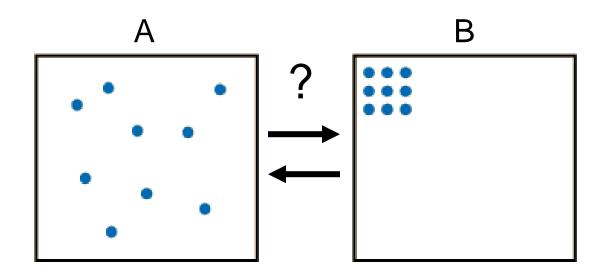
### TIPOS DE COMPLEXIDADE

#### COMPLEXIDADE **DESORGANIZADA**

- resulta do **número e heterogeneidade** das partes de um sistema
- as partes podem interactuar entre si, mas a interacção é irregular
- as características globais do sistema podem ser inferidas com base em métodos estatísticos

#### COMPLEXIDADE ORGANIZADA

- resulta dos padrões de inter-relacionamento entre as partes
- as interacções entre partes obedecem a padrões correlacionáveis no espaço e no tempo
- ORDEM, ORGANIZAÇÃO
  - Com um propósito (finalidade)





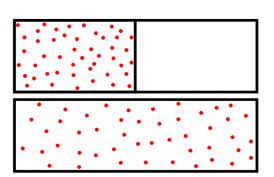
#### ENTROPIA

- Medida do <u>grau de desordem</u> relativa que existe num sistema fechado num dado instante de tempo [Skyttner, 2001]
- Diferentes formalizações consoante o contexto de aplicação (e.g. Termodinâmica, Teoria da Informação)
- Formalização proposta por Boltzmann:

$$S = k \log(W)$$

k – Constante de Boltzmann

W – Multiplicidade dos graus de liberdade de um sistema



#### **MULTIPLICIDADE**

#### SISTEMA

Agregado de partes relacionadas entre si com uma função específica

#### • ESTADO (MACRO)

 Configuração global (macro) resultante das partes e relações entre partes de um sistema

#### MICRO-ESTADO

Configuração específica (micro) das partes de um sistema

#### MULTIPLICIDADE de um estado

Número de micro-estados admissíveis do estado

- Exemplo
  - Conjunto de dados



ESTADO (macro)	MICRO-ESTADOS (2 dados)		
2	1+1		
3	1+2, 2+1		
4	1+3, 2+2, 3+1		
5	1+4, 2+3, 3+2, 4+1		
6	1+5, 2+4, 3+3, 4+2, 5+1		
7	1+6, 2+5, 3+4, 4+3, 5+2, 6+1		
8	2+6, 3+5, 4+4, 5+3, 6+2		
9	3+6, 4+5, 5+4, 6+3		
10	4+6, 5+5, 6+4		
11	5+6, 6+5		
12	6+6		

ESTADO (macro)	MULTIPLICIDADE	Prob. Ocorrência	
S	W	<b>P</b> (s)	
2	1	2,8%	
ENTROPIA	2		5,6%
Medida da <u>multiplicidade</u> dos estad de um sistema, <b>indicando a tendênc</b>			8,3%
			11,1%
para o sistema assumir estados de			
máxima multiplicidade <sup>5</sup>			13,9%
7	6	16,7%	
8	5	13,9%	
9	4	11,1%	
10	3	8,3%	
11	2	5,6%	
12	1	2,8%	

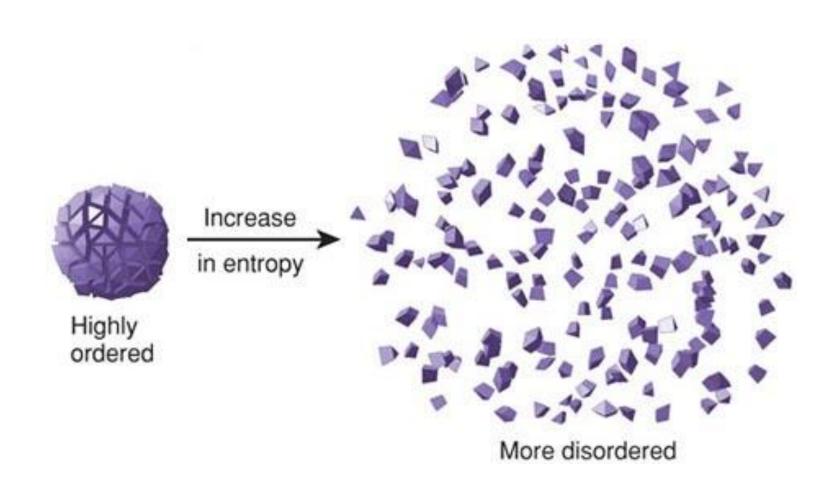
### 2º LEI DA TERMODINÂMICA

 Num processo espontâneo a alteração total de entropia num sistema e no seu ambiente é positiva:

$$\Delta S_{\text{universo}} = \Delta S_{\text{sistema}} + \Delta S_{\text{ambiente}} \ge 0$$

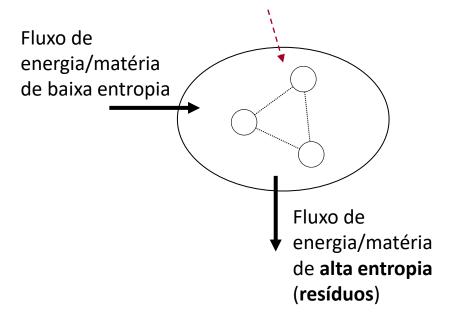
- Num sistema fechado a entropia apenas pode manter-se ou aumentar
  - A acção de um sistema é inerentemente geradora de entropia



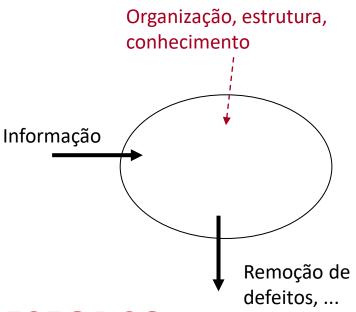


#### SISTEMA FÍSICO

Formação de ordem interior (matriz organizadora / auto-organização)



#### SISTEMA LÓGICO



### **ESFORÇO**

- Desenvolvimento
- Manutenção
- Evolução

### Desenvolvimento de Sistemas

- Uma outra definição de Sistema:
  - Conjunto de partes inter-relacionadas de tal modo que o conjunto das partes e das suas inter-relações reduz a entropia local. [Hitchins, 1992]

Ordem
Organização
Coerência funcional

### Descrição geral

Pretende-se implementar um sistema de gestão escolar. Do estudo prévio realizado observou-se que a escola está organizada em departamentos, tendo cada departamento uma designação e sendo identificado por um código único dentro da escola. Cada departamento possui um presidente que é professor desse departamento.

Nos departamentos são leccionados um ou mais cursos, os quais pertencem obrigatoriamente a um único departamento. Cada curso tem uma designação e possui um código próprio dentro do departamento que, no entanto, pode ser o mesmo para cursos existentes noutros departamentos. Cada curso possui obrigatoriamente um responsável que é professor desse departamento. Os professores são caracterizados por nome, número de contribuinte, número de BI e por um número único dentro da escola. Cada professor pertence, obrigatoriamente, a um único departamento. Os professores podem ser presidentes de um departamento e/ou responsáveis por um curso (apenas um). Os professores leccionam uma ou mais disciplinas e, para além disso, podem ser responsáveis por várias disciplinas (eventualmente nenhuma).

Cada curso tem uma ou mais disciplinas, as quais possuem uma designação e um código próprio, único no contexto de cada curso. Cada disciplina possui obrigatoriamente um responsável que é professor do respectivo departamento, no entanto, pode ser leccionada por vários professores (pelo menos um). Os alunos inscrevem-se anualmente em uma ou mais disciplinas do curso a que pertencem. Caso obtenham aprovação têm uma nota associada à inscrição. Os alunos são caracterizados por nome, número de BI, para além disso possuem um número que os identifica na escola.

#### Esquema de Relação: R(A, B, C, D)

#### Domínios de valores:

$$\begin{split} &D_A = \{a_1, \, a_2\} \\ &D_B = \{b_1, \, b_2, \, b_3, \, b_4\} \\ &D_C = \{c_1, \, c_2, \, c_3\} \\ &D_D = \{d_1, \, d_2, \, d_3, \, d_4, \, d_5, \, d_6, \, d_7, \, d_8\} \end{split}$$

$$W = (2 \times 4 \times 3 \times 8)^n = 192^n$$

n = Cardinalidade de uma instância de R

#### Esquema de Relação: R(A, B, C, D)

#### Domínios de valores:

$$\begin{aligned} &D_A = \{a_1, \, a_2\} \\ &D_B = \{b_1, \, b_2, \, b_3, \, b_4\} \\ &D_C = \{c_1, \, c_2, \, c_3\} \\ &D_D = \{d_1, \, d_2, \, d_3, \, d_4, \, d_5, \, d_6, \, d_7, \, d_8\} \end{aligned}$$

#### Dependências funcionais:

$${A} \rightarrow {B, C, D}$$
  
 ${C} \rightarrow {D}$ 



Reflectem conhecimento do domínio do problema.

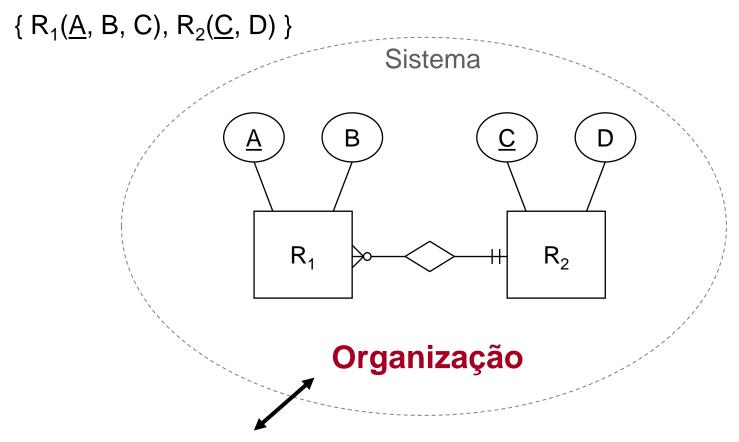
Esquema de Relação: R(A, B, C, D)

#### Dependências funcionais:

$${A} \rightarrow {B, C, D}$$
  
 ${C} \rightarrow {D}$ 

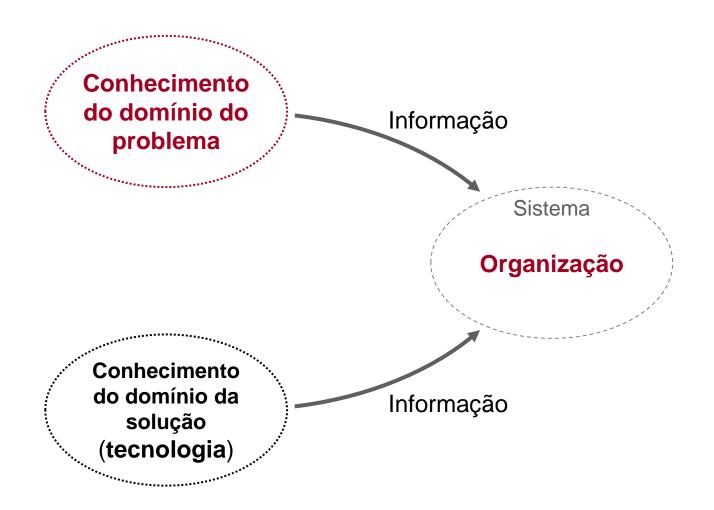
Normalização 3NF: {  $R_1(\underline{A}, B, C), R_2(\underline{C}, D)$  }

$$W_1 = (2 \times 4 \times 3)^2 = 24^2$$
  
 $W_2 = (3 \times 8)^3 = 24^3$   
 $W = W_1 \times W_2 = 24^2 \times 24^3 = 24^5$  Redução da multiplicidade (redução da entropia local)



Redução da entropia local

# Conhecimento e Organização



### Software

- Elevado número de partes
- Elevada interdependência entre partes
- Explosão combinatória
- Realimentação positiva
- 2ª lei da termodinâmica
- Limitações cognitivas
- Complexidade exponencial

# Bibliografia

[Booch et al., 2007]

G. Booch, R. Maksimchuk, M. Engle, B. Young, J. Conallen, K. Houston, *Object-Oriented Analysis and Design with Applications*, Addison-Wesley, 2007.

[Skyttner, 2001]

L. Skyttner, General Systems Theory, World Scientific, 2001.

[Meadows, 2009]

D. Meadows, Thinking in Systems: A Primer, Earthscan, 2009.

[Pressman, 2003]

R. Pressman, Software Engineering: a Practitioner's Approach, McGraw-Hill, 2003.

[Weaver, 1948]

W. Weaver, Science and Complexity, American Scientist, 36: 536, 1948.

[Hitchins, 1992]

D. Hitchins, Putting Systems to Work, John Wiley, 1992.