

Teoria de Decisão de Bayes



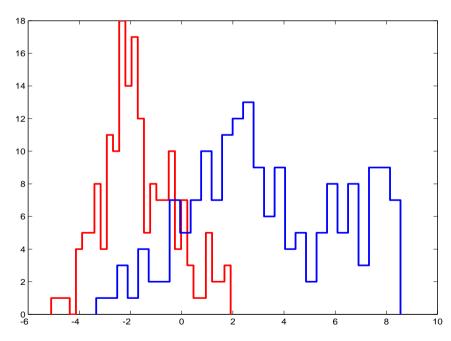
- Probabilidades a priori de cada classe: $p(\varpi_i)$ com $i = 1, \ldots, c$
- Traduz o conhecimento existente sobre a classe ϖ quando não se possui nenhuma informação adicional.
 - Exemplo de classificação de dois dígitos manuscritos:

Regra de decisão:

$$\hat{\varpi} = \varpi_0 \text{ se } p(\varpi_0) > p(\varpi_1)$$



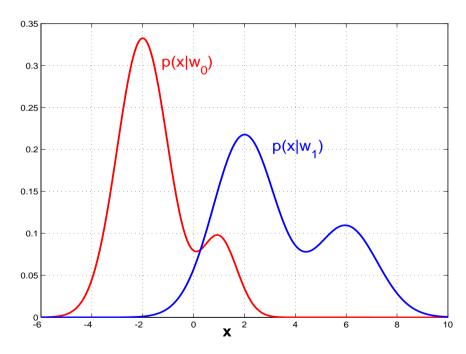
- Probabilidades a priori de cada classe: $p(\varpi_i)$ com $i=1,\ldots,c$
- Probabilidades condicionadas $p(\mathbf{x}|\varpi_i)$ com $i=1,\ldots,c$
 - Exemplo de classificação de dois dígitos manuscritos:



Histograma (aproximação das probabilidades condicionadas)



- Probabilidades a priori de cada classe: $p(\varpi_i)$ com $i=1,\ldots,c$
- Probabilidades condicionadas $p(\mathbf{x}|\varpi_i)$ com $i=1,\ldots,c$
 - Exemplo de classificação de dois dígitos manuscritos:



Funções de Densidade de Probabilidade Condicionadas $p(\mathbf{x}|\varpi_i)$



- Probabilidades a priori de cada classe: $p(\varpi_i)$ com $i=1,\ldots,c$
- Probabilidades condicionadas $p(\mathbf{x}|\varpi_i)$ com $i=1,\ldots,c$
 - Exemplo de classificação de dois dígitos manuscritos:

Regra de decisão:

$$\hat{\varpi} = \varpi_0 \text{ se } p(\mathbf{x}|\varpi_0) > p(\mathbf{x}|\varpi_1)$$

(Classificador de Máxima Verosimilhança)



- Probabilidades a priori de cada classe: $p(\varpi_i)$ com $i=1,\ldots,c$
- Probabilidades condicionadas $p(\mathbf{x}|\varpi_i)$ com $i=1,\ldots,c$
- Como combinar a informação contida nas densidades a priori e nas densidades condicionadas de modo a minimizar a probabilidade de erro?

Solução: Classificador MAP



- Pressuposto: Conhecimento completo de todas as densidades
- Critério adoptado: Minimizar a probabilidade de erro
- Regra de decisão: calcular a probabilidade de ocorrência de cada classe dada a observação x, e escolher a classe mais provável:

$$\hat{\boldsymbol{\varpi}} = \boldsymbol{\varpi}_i \text{ se } p(\boldsymbol{\varpi}_i | \mathbf{x}) > p(\boldsymbol{\varpi}_k | \mathbf{x}), \ \forall \ k \neq i$$

Lei de Bayes:

$$p(\boldsymbol{\varpi}_{i}|\mathbf{x}) = \frac{p(\mathbf{x}|\boldsymbol{\varpi}_{i})p(\boldsymbol{\varpi}_{i})}{p(\mathbf{x})}$$
$$p(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^{c} p(\mathbf{x}|\boldsymbol{\varpi}_{i})p(\boldsymbol{\varpi}_{i})$$

onde $p(\mathbf{x})$ é a probabilidade das observações (factor de escala)



- Pressuposto: Conhecimento completo de todas as densidades
- Critério adoptado: Minimizar a probabilidade de erro
- Regra de decisão: calcular a probabilidade de ocorrência de cada classe dada a observação x, e escolher a classe mais provável:

$$\hat{\boldsymbol{\varpi}} = \boldsymbol{\varpi}_i \text{ se } p(\boldsymbol{\varpi}_i | \mathbf{x}) > p(\boldsymbol{\varpi}_k | \mathbf{x}), \ \forall \ k \neq i$$

• Lei de Bayes: $p(\varpi_i|\mathbf{x}) = \frac{p(\mathbf{x}|\varpi_i)p(\varpi_i)}{p(\mathbf{x})}$

Funções discriminantes:

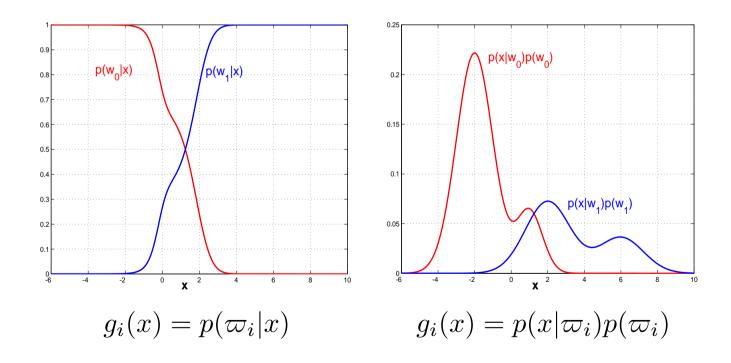
$$g_i(\mathbf{x}) = p(\varpi_i | \mathbf{x})$$

ou $g_i(\mathbf{x}) = p(\mathbf{x} | \varpi_i) p(\varpi_i)$

 $\hat{\omega} = \varpi_i \text{ se } g_i(\mathbf{x}) > g_k(\mathbf{x}), \ \forall \ k \neq i$

Exemplo de classificação de dois dígitos manuscritos

$$p(\varpi_0) = \frac{2}{3} \qquad \qquad p(\varpi_1) = \frac{1}{3}$$





Probabilidade de Erro

$$p_{ik} = p(\hat{\boldsymbol{\varpi}} = \boldsymbol{\varpi}_k | \mathbf{x} \in \boldsymbol{\varpi}_i) = \int_{\mathcal{S}_k} p(\mathbf{x} | \boldsymbol{\varpi}_i) d\mathbf{x}$$

Matriz de confusão:

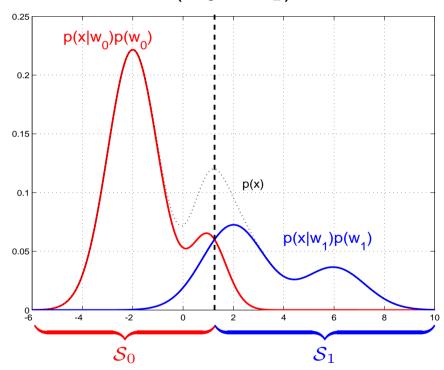
são:
$$\hat{\varpi}_1$$
 $\hat{\varpi}_2$ \cdots $\hat{\varpi}_c$ $\mathbf{P} = \overline{\varpi}_2$ $\begin{bmatrix} p_{11} & p_{12} & \cdots & p_{1c} \\ p_{21} & p_{22} & \cdots & p_{2c} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ p_{c1} & p_{c2} & \cdots & p_{cc} \end{bmatrix}$

Probabilidade total do erro:

$$\mathcal{P}_{\text{erro}} = \sum_{i=1}^{c} \left(\underbrace{1 - \int_{\mathcal{S}_{i}}^{p_{ii}} p(\mathbf{x}|\varpi_{i}) d\mathbf{x}}_{p_{\text{erro}}(\varpi_{i})} \right) p(\varpi_{i}) = 1 - \sum_{i=1}^{c} p_{ii} p(\varpi_{i})$$

Probabilidade de Erro

• Exemplo de duas classes (ϖ_0 e ϖ_1)

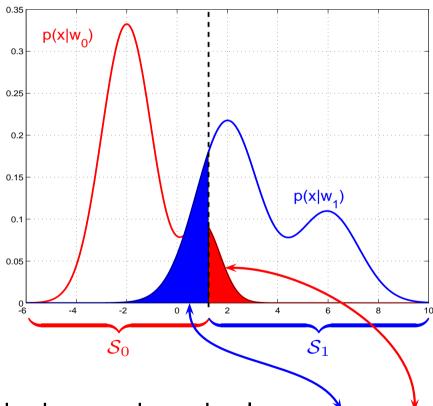


Ponto de fronteira: $p(x|\varpi_0)p(\varpi_0) = p(x|\varpi_1)p(\varpi_1)$



Probabilidade de Erro

• Exemplo de duas classes (ϖ_0 e ϖ_1)

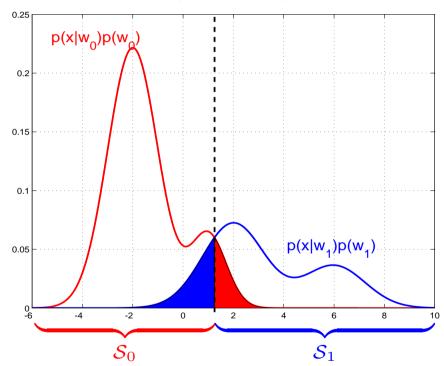


Probabilidade de erro de cada classe: p_{10} e p_{01}



Probabilidade de Erro

Proof Exemplo de duas classes (ϖ_0 e ϖ_1)

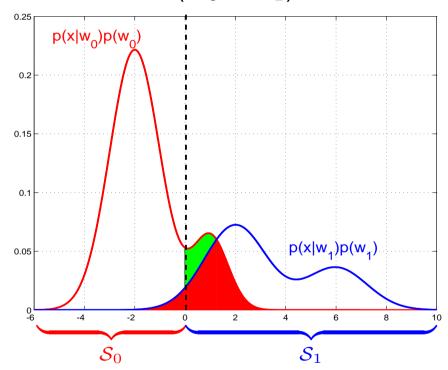


Probabilidade total de erro $p_{01}p(\varpi_0)+p_{10}p(\varpi_1)$ do classificador de MAP



Probabilidade de Erro

• Exemplo de duas classes (ϖ_0 e ϖ_1)

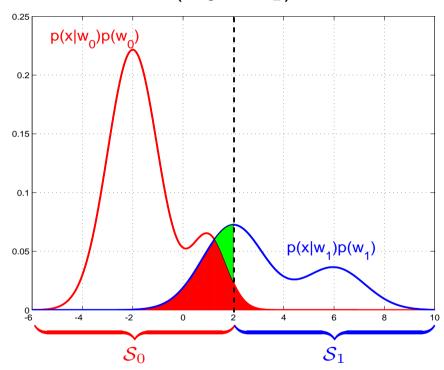


Probabilidades total de erro aumenta para outros pontos de fronteira



Probabilidade de Erro

• Exemplo de duas classes (ϖ_0 e ϖ_1)

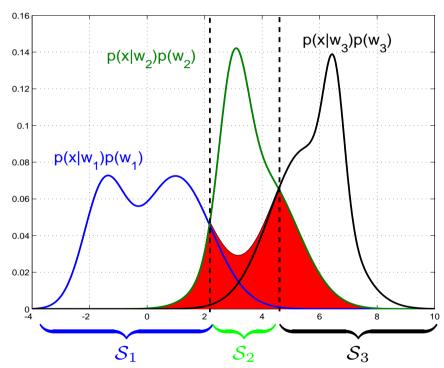


Probabilidades total de erro aumenta para outros pontos de fronteira



Probabilidade de Erro

• Exemplo de três classes ϖ_1 , ϖ_2 , e ϖ_3



Probabilidades total de erro do classificador de MAP



Densidades gaussianas 1D:regiões e fronteiras de decisão

Para dados 1D em que as densidades das classes são gaussianas com variâncias idênticas, as fronteiras de decisão resultam num único ponto.

Exemplo:

$$p(\varpi_1) = \frac{1}{3}, \ p(\varpi_2) = \frac{2}{3}$$

$$p(x|\varpi_1) = \mathcal{N}(-2,2) = \frac{1}{\sqrt{4\pi}} \exp(-\frac{1}{4}(x+2)^2)$$

$$p(x|\varpi_2) = \mathcal{N}(+2,2) = \frac{1}{\sqrt{4\pi}} \exp(-\frac{1}{4}(x-2)^2)$$

ponto de fronteria:

$$p(\varpi_{1}|x) = p(\varpi_{2}|x)$$

$$\Leftrightarrow p(\varpi_{1})p(x|\varpi_{1}) = p(w_{2})p(x|\varpi_{2})$$

$$\Leftrightarrow \frac{1/3}{\sqrt{4\pi}}\exp(-\frac{1}{4}(x+2)^{2}) = \frac{2/3}{\sqrt{4\pi}}\exp(-\frac{1}{4}(x-2)^{2})$$

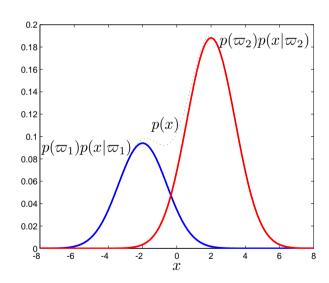
$$\Leftrightarrow -\frac{1}{4}(x+2)^{2} = -\frac{1}{4}(x-2)^{2} + \ln 2$$

$$\Leftrightarrow x^{2} + 4x + 4 = x^{2} - 4x + 4 - 4\ln 2$$

$$x = -0.35$$

$$\mathcal{S}_{1} = [-\infty, -0.35]$$

$$\mathcal{S}_{2} = [-0.35, +\infty]$$



$$x = -0.35$$

$$\mathcal{S}_1 = [-\infty, -0.35]$$

$$\mathcal{S}_2 = [-0.35, +\infty]$$



Densidades gaussianas 1D:regiões e fronteiras de decisão

Para dados 1D em que as densidades das classes são gaussianas com variâncias distintas, as fronteiras de decisão resultam em dois pontos.

Exemplo:

$$p(\varpi_1) = \frac{1}{3}, \ p(\varpi_2) = \frac{2}{3}$$

$$p(x|\varpi_1) = \mathcal{N}(-1,1) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp(-\frac{1}{2}(x+1)^2)$$

$$p(x|\varpi_2) = \mathcal{N}(+1,4) = \frac{1}{\sqrt{8\pi}} \exp(-\frac{1}{8}(x-1)^2)$$

pontos de fronteria:

$$p(\varpi_{1}|x) = p(\varpi_{2}|x)$$

$$\Leftrightarrow p(\varpi_{1})p(x|\varpi_{1}) = p(\varpi_{2})p(x|\varpi_{2})$$

$$\Leftrightarrow \frac{1/3}{\sqrt{2\pi}}\exp(-\frac{1}{2}(x+1)^{2}) = \frac{2/3}{\sqrt{8\pi}}\exp(-\frac{1}{8}(x-1)^{2})$$

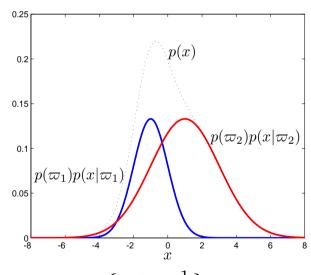
$$\Leftrightarrow -\frac{1}{2}(x+1)^{2} = -\frac{1}{8}(x-1)^{2}$$

$$\Leftrightarrow 4x^{2} + 8x + 4 = x^{2} - 2x + 1$$

$$x = \{-3, -\frac{1}{3}\}$$

$$\mathcal{S}_{1} = [-3, -\frac{1}{3}]$$

$$\mathcal{S}_{2} = [-\infty, -3]$$



$$x = \{-3, -\frac{1}{3}\}$$

$$S_1 = [-3, -\frac{1}{3}]$$

$$\mathcal{S}_2 = [-\infty, -3] \cup [-\frac{1}{3}, +\infty]$$

Densidades gaussianas 1D:

Probabilidade de erro.

Exemplo:

$$p(\varpi_1) = \frac{1}{3}, \ p(\varpi_2) = \frac{2}{3}$$

$$p(x|\varpi_1) = \mathcal{N}(-1,1) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp(-\frac{1}{2}(x+1)^2)$$

$$p(x|\varpi_2) = \mathcal{N}(+1,4) = \frac{1}{\sqrt{8\pi}} \exp(-\frac{1}{8}(x-1)^2)$$

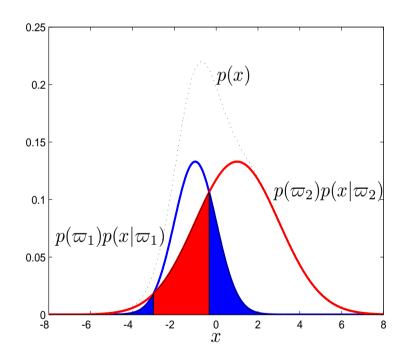


$$x = \{-3, -\frac{1}{3}\}$$

 $S_1 = [-3, -\frac{1}{3}]$
 $S_2 = [-\infty, -3] \cup [-\frac{1}{3}, +\infty]$

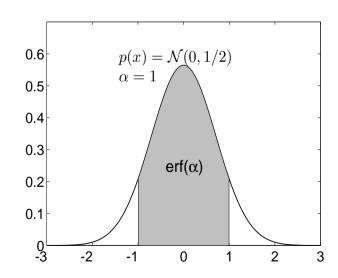
probabilidade total de erro:

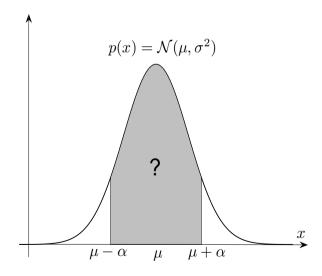
$$\mathcal{P}_{\text{erro}} = p(\varpi_1) \int_{\mathcal{S}_2} p(x|\varpi_1) dx + p(\varpi_2) \int_{\mathcal{S}_1} p(x|\varpi_2) dx = p(\varpi_1) p_{12} + p(\varpi_2) p_{21}$$



Densidades gaussianas 1D:

- Cálculo de áreas de gaussianas
- Função de erro: $\operatorname{erf}(\alpha) = \int_{-\alpha}^{+\alpha} \frac{1}{\sqrt{\pi}} \exp{(-x^2)} dx$ área de $[-\alpha, +\alpha]$, duma gaussiana $\mathcal{N}(0, \frac{1}{2})$







Densidades gaussianas 1D:

Cálculo de áreas de gaussianas:

$$\int_{\mu-\alpha}^{\mu+\alpha} \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2}(x-\mu)^2\right) dx$$

Mudança de variável:

$$y = \frac{x-\mu}{\sqrt{2\sigma^2}} \qquad \qquad \frac{dy}{dx} = \frac{1}{\sqrt{2}\sigma}$$

$$\iff dx = \sqrt{2}\sigma dy$$
intervalos
$$x_{\text{limites}} = [\mu - \alpha, \mu + \alpha]$$

$$\iff y_{\text{limites}} = [\frac{-\alpha}{\sqrt{2}\sigma}, \frac{+\alpha}{\sqrt{2}\sigma}]$$

$$\int_{-\alpha+\mu}^{\mu+\alpha} \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2}(x-\mu)^2\right) dx$$

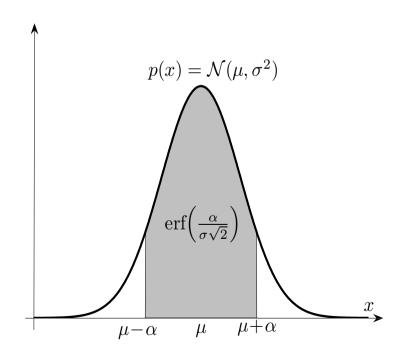
$$\iff \int_{\frac{-\alpha}{\sqrt{2}\sigma}}^{\frac{-\alpha}{\sqrt{2}\sigma}} \frac{1}{\sqrt{\pi}} \exp(-y^2) dy = \operatorname{erf}\left(\frac{\alpha}{\sqrt{2}\sigma}\right)$$



Densidades gaussianas 1D:

Cálculo de áreas de gaussianas:

$$\operatorname{erf}\left(\frac{\alpha}{\sqrt{2}\sigma}\right) = \int_{\mu-\alpha}^{\mu+\alpha} \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2}(x-\mu)^2\right) dx$$



Densidades gaussianas 1D:

Exemplo:

$$p(\varpi_1) = \frac{1}{3}, \ p(\varpi_2) = \frac{2}{3}$$

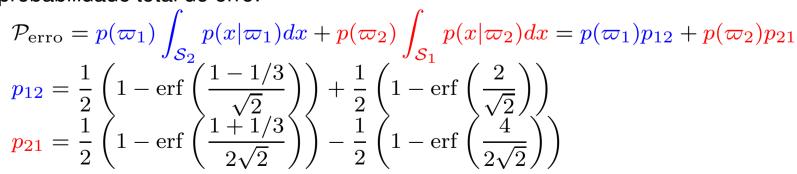
$$p(x|\varpi_1) = \mathcal{N}(-1,1) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp(-\frac{1}{2}(x+1)^2)$$

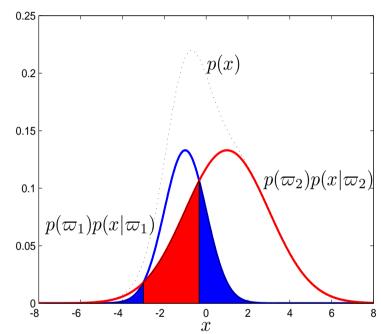
$$p(x|\varpi_2) = \mathcal{N}(+1,4) = \frac{1}{\sqrt{8\pi}} \exp(-\frac{1}{8}(x-1)^2)$$

pontos de fronteria:

$$x = \{-3, -\frac{1}{3}\}$$
 $S_1 = [-3, -\frac{1}{3}]$
 $S_2 = [-\infty, -3] \cup [-\frac{1}{3}, +\infty]$

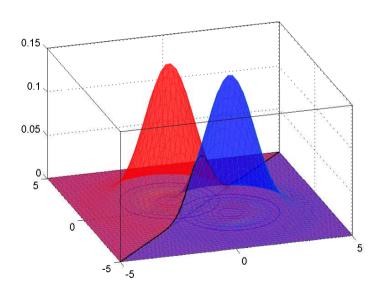
probabilidade total de erro:



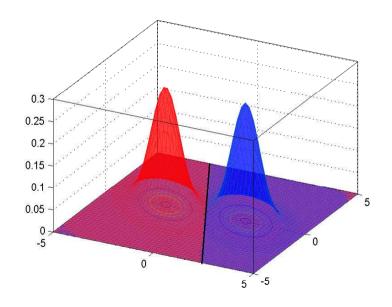


Densidades gaussianas 2D:regiões e fronteiras de decisão

Quando as matrizes de covariância são idênticas, as fronteiras de decisão são lineares



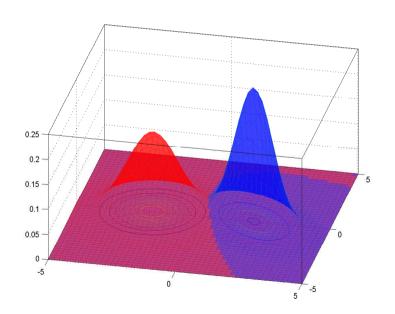
$$\Sigma = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$



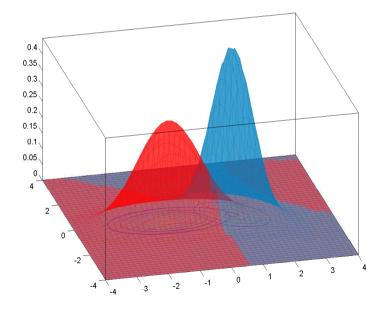
$$\Sigma = \begin{vmatrix} 0.68 & -0.32 \\ -0.32 & 0.68 \end{vmatrix}$$

Densidades gaussianas 2D:regiões e fronteiras de decisão

Quando as matrizes de covariância são diferentes, as fronteiras de decisão são curvas



$$\Sigma = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \Sigma = \begin{bmatrix} 0.68 & -0.32 \\ -0.32 & 0.68 \end{bmatrix}$$



$$\Sigma = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \Sigma = \begin{bmatrix} 0.68 & -0.32 \\ -0.32 & 0.68 \end{bmatrix} \qquad \qquad \Sigma = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0.25 \end{bmatrix} \quad \Sigma = \begin{bmatrix} 0.34 & -0.16 \\ -0.16 & 0.34 \end{bmatrix}$$

Exercícios:

Considere que x é uma observação gerada por uma de duas classes $\Omega = \{ \varpi_1, \varpi_2 \}$, de acordo com:

$$p(x|\varpi_1) = e^{-x}u(x)$$
$$p(x|\varpi_2) = \frac{1}{3}(u(x) - u(x-3))$$

onde u(x) é a função escalão. As probabilidades *a priori* de cada classe são $p(\varpi_1)=\frac{e}{e+3}$ e $p(\varpi_2)=\frac{3}{e+3}$. Para o classificador de MAP, determine:

- 1. As regiões de decisão.
- 2. A matriz de confusão.
- 3. A probabilidade total do erro.



Exercícios:

Seja x uma variável aleatória gerada por uma de duas classes ϖ_1 e ϖ_2 com as seguintes distribuições:

$$p(x|\varpi_1) = \mathcal{N}(-1,2) \quad p(\varpi_1) = 0.7$$
$$p(x|\varpi_2) = \mathcal{N}(1,\frac{1}{2}) \quad p(\varpi_2) = 0.3$$

Para o classificador de MAP, determine:

- 1. As regiões de decisão.
- 2. A matriz de confusão.
- 3. A probabilidade total do erro.



- Classificador de MAP minimiza a probabilidade de erro de classificação.
- Critério nem sempre recomendável visto que diferentes tipos de erros podem ter consequências variadas.
 - Sistema de detecção de incêndios florestais.
 - Sistema de detecção de aviões baseados em radar.
 - Sistema de despistagem de tumores em imagens médicas.
- Preferível haver menos falhas de detecção em detrimento do aumento da probabilidade de falsos alarmes.
- Solução: Atribuir custos a cada decisão.



- Pressuposto: Conhecimento completo de todas as densidades
- Critério adoptado: Minimizar o custo médio ou risco
- Atribuição de custos: $\lambda(\hat{\varpi}_j|\varpi_i) = \lambda_{ij}$ é o custo de classificar \mathbf{x} na classe ϖ_j , dado que foi a classe ϖ_i que gerou \mathbf{x}
 - *A matriz de custo,* Λ , representa todas as combinações possíveis de $\hat{\omega}$ e ϖ :

$$\Lambda = \begin{array}{cccc}
 & \hat{\varpi}_1 & \hat{\varpi}_2 & \cdots & \hat{\varpi}_c \\
 & \overline{\omega}_1 & \lambda_{11} & \lambda_{12} & \cdots & \lambda_{1c} \\
 & \lambda_{21} & \lambda_{22} & \cdots & \lambda_{2c} \\
 & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\
 & \overline{\omega}_c & \lambda_{c1} & \lambda_{c2} & \cdots & \lambda_{cc}
\end{array}$$



- Pressuposto: Conhecimento completo de todas as densidades
- Critério adoptado: Minimizar o custo médio ou risco
- m o λ_{ij} : custo de decidir que $\hat \varpi = \varpi_j$, quando $\varpi = \varpi_i$
- Custo associado a $\hat{\varpi} = \varpi_i$:

$$\lambda_i(\mathbf{x}) = \sum_{k=1}^c \lambda_{ki} p(\varpi_k | \mathbf{x}) = \sum_{k=1}^c \lambda_{ki} \frac{p(\mathbf{x} | \varpi_k) p(\varpi_k)}{p(\mathbf{x})}$$

Pegra de decisão: dada a observação \mathbf{x} , calcular o custo, $\lambda_i(\mathbf{x})$, associado a cada decisão $\hat{\omega} = \varpi_i$, e escolher o a classe correspondente ao **menor** custo (oposto de funções discriminantes):

$$\hat{\varpi} = \varpi_i \text{ se } \lambda_i(\mathbf{x}) < \lambda_k(\mathbf{x}), \ \forall \ k \neq i$$

• Funções discriminantes: $g_i(\mathbf{x}) = -\lambda_i(\mathbf{x})$



- Pressuposto: Conhecimento completo de todas as densidades
- Critério adoptado: Minimizar o custo médio ou risco
- $m{ ilde D}$ λ_{ij} : custo de decidir que $\hat \varpi = \varpi_j$, quando $\varpi = \varpi_i$
- Custo associado a $\hat{\varpi} = \varpi_i$: $\lambda_i(\mathbf{x}) = \sum_{k=1}^{\sigma} \lambda_{ki} p(\varpi_k | \mathbf{x})$
- **▶** Regra de decisão: $\hat{\varpi} = \varpi_i$ se $\lambda_i(\mathbf{x}) < \lambda_k(\mathbf{x}), \forall k \neq i$
- Risco associado a $\hat{\varpi} = \varpi_i$:

$$\mathcal{R}_i = \sum_{k=1}^c \int_{\mathcal{S}_i} \lambda_{ki} p(\mathbf{x} | \varpi_k) p(\varpi_k) d\mathbf{x} = \int_{\mathcal{S}_i} \lambda_i(\mathbf{x}) p(\mathbf{x}) d\mathbf{x}$$

Pisco Total: $\mathcal{R} = \sum_{i=1}^{c} \mathcal{R}_i = \sum_{i=1}^{c} \int_{\mathcal{S}_i} \lambda_i(\mathbf{x}) p(\mathbf{x}) d\mathbf{x}$



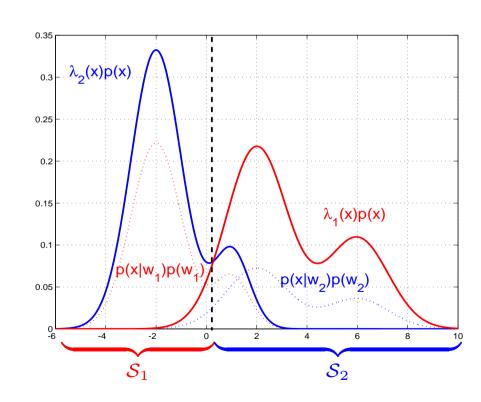
Exemplo de duas classes:

• Custo da decisão
$$\hat{\varpi} = \varpi_i$$
:

$$\lambda_1(\mathbf{x}) = 3.0p(\varpi_2|\mathbf{x})$$

$$\lambda_2(\mathbf{x}) = 1.5p(\varpi_1|\mathbf{x})$$

$$\Lambda = \begin{bmatrix} 0 & 1.5 \\ 3.0 & 0 \end{bmatrix}$$





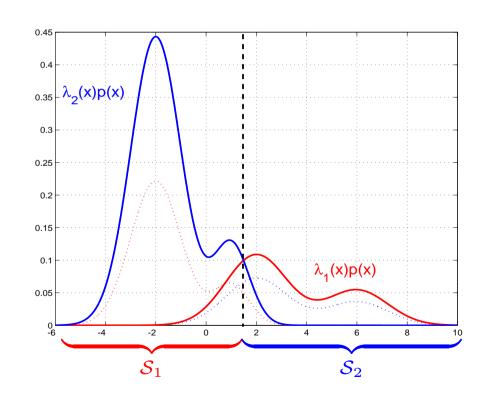
Exemplo de duas classes:

Custo da decisão
$$\hat{\varpi} = \varpi_i$$
:

$$\lambda_1(\mathbf{x}) = 1.5p(\varpi_2|\mathbf{x})$$

$$\lambda_2(\mathbf{x}) = 3.0p(\varpi_1|\mathbf{x})$$

$$\Lambda = \begin{bmatrix} 0 & 3.0 \\ 1.5 & 0 \end{bmatrix}$$





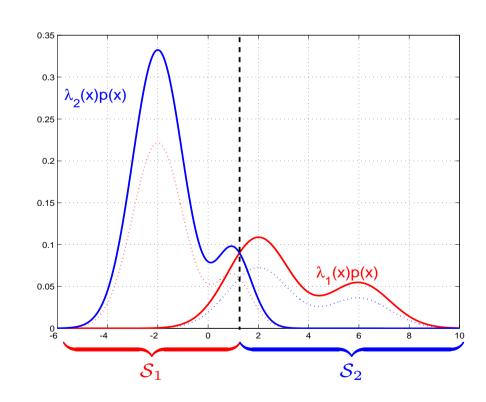
Exemplo de duas classes:

• Custo da decisão
$$\hat{\varpi}=\varpi_i$$
:

$$\lambda_1(\mathbf{x}) = 1.5p(\varpi_2|\mathbf{x})$$

$$\lambda_2(\mathbf{x}) = 1.5p(\varpi_1|\mathbf{x})$$

$$\Lambda = \begin{bmatrix} 0 & 1.5 \\ 1.5 & 0 \end{bmatrix}$$





Exemplo de duas classes:

ullet Generalizando, o custo da decisão $\hat{arpi}=arpi_i$ é:

$$\lambda_1(\mathbf{x}) = \lambda_{11} p(\varpi_1 | \mathbf{x}) + \lambda_{21} p(\varpi_2 | \mathbf{x})$$
$$\lambda_2(\mathbf{x}) = \lambda_{12} p(\varpi_1 | \mathbf{x}) + \lambda_{22} p(\varpi_2 | \mathbf{x})$$

▶ Regra de decisão: $\hat{\varpi} = \varpi_1$ se $\lambda_1(\mathbf{x}) < \lambda_2(\mathbf{x})$

$$(\lambda_{21} - \lambda_{22}) \,\varpi_2 |\mathbf{x}| < (\lambda_{12} - \lambda_{11}) \, p(\varpi_1 |\mathbf{x})$$

- Geralmente $\lambda_{12} \lambda_{11}$ e $\lambda_{21} \lambda_{22}$ são valores positivos. Isto é, o custo é mais elevado quando se comete um erro.
- Para $(\lambda_{12} \lambda_{11}) > 0$ então $\hat{\varpi} = \varpi_1$ se:

$$\frac{p(\mathbf{x}|\varpi_1)}{p(\mathbf{x}|\varpi_2)} > \frac{(\lambda_{21} - \lambda_{22}) p(\varpi_2)}{(\lambda_{12} - \lambda_{11}) p(\varpi_1)}$$

Exemplo: Filtro de SPAM

- Temos duas classes:
 - ϖ_1 mail normal com $p(\varpi_1)=0.5$
 - $m{\wp}$ ϖ_2 mail SPAM com $p(\varpi_2)=0.5$
- Temos duas acções associadas ao resultado do classificador: se for um mail normal guardamos o mail, caso contrário apagamos o mail.
- ullet Matriz de custos: $\Lambda = egin{bmatrix} 0 & 3 \ 1 & 0 \end{bmatrix}$
 - É pior apargar um mail normal do que guardar um mail SPAM.
- Pecebemos um mail que tem um vector de características \mathbf{x} com $p(\mathbf{x}|\varpi_1) = 0.3$ e com $p(\mathbf{x}|\varpi_2) = 0.8$. Qual das acções é tomada pelo classificador de Bayes?



- Classificador de Bayes é o classificador óptimo em termos da minimização do risco
- O classificador de MAP é um caso particular do classificador de Bayes

Necessário ter o conhecimento completo de todas as densidades