

REGISTRO DE RIESGOS

PAWTEL

Buscador y Comparador de Hoteles para Mascotas



Andrés Martínez Reviriego
Claudio Cortés Carrasco
Daniel Flores De Francisco
David González Martínez
Fernando Castelló Sánchez
Francisco Miguel Jiménez Morales
Javier García Sebastián

Javier Ruiz Garrido
Jorge Gómez de Tovar
Luis Mellado Díaz
Manuel Castillejo Vela
Rafael Castillo Cebolla
Sergio Trenado González
Yesica Garate Fuentes

Fecha: 17/02/2025

Grupo: G11

Entregable: Devising a Project

ÍNDICE

1. HISTORIAL DE VERSIONES	2
2. RESUMEN EJECUTIVO	3
3. DESARROLLO	4
REGISTRO DE RIESGOS.....	4
MATRIZ DE PROBABILIDAD X IMPACTO	6
4. APROBACIÓN	7

1. HISTORIAL DE VERSIONES

NOMBRE DEL PROYECTO:	Pawtel
CÓDIGO DEL PROYECTO:	G11
DIRECTOR DEL PROYECTO:	Luis Mellado Díaz Daniel Flores de Francisco
FECHA DE ELABORACIÓN:	17/02/2025

HISTORIAL DE VERSIONES			
FECHA	N° DE VERSIÓN	DESCRIPCIÓN	ELABORADO POR
17/02/2025	v 1.0	Versión inicial del documento	Jorge Gómez de Tovar

2. RESUMEN EJECUTIVO

Este documento detalla el registro de riesgos asociados al desarrollo de la aplicación web de comparación de hoteles para perros. Su propósito es identificar, evaluar y gestionar posibles eventos que puedan afectar el cumplimiento de los objetivos del proyecto, ya sea en términos de plazos, calidad del producto o recursos disponibles. Para ello, se han analizado los riesgos en función de su probabilidad de ocurrencia y su impacto, asignándoles una prioridad y estableciendo planes de contingencia adecuados. Una gestión eficiente de estos riesgos permitirá anticipar y mitigar problemas, asegurando un desarrollo más estable y aumentando las probabilidades de éxito del proyecto.

3. DESARROLLO





REGISTRO DE RIESGOS

ID	Riesgo	Probabilidad (1-5)	Impacto (1-5)	Factor (P x I)	Prioridad	Plan de Contingencia
R1	Falta de experiencia en tecnologías	4	4	16	Alta	Asignar tiempo para capacitación previa y tutorías entre compañeros.
R2	Problemas de integración entre módulos	3	5	15	Alta	Definir estándares de desarrollo y realizar pruebas de integración periódicas.
R3	Baja calidad del código	3	4	12	Media	Implementar revisiones de código y pruebas automatizadas.
R4	Incompatibilidad con dispositivos móviles	3	3	9	Media	Adoptar diseño responsivo y realizar pruebas en distintos dispositivos.
R5	Fallas en la seguridad	2	5	10	Alta	Implementar buenas prácticas de seguridad y auditorías de código.
R6	Falta de planificación adecuada y retrasos por imprevistos	4	5	20	Alta	Establecer un cronograma detallado con entregables claros y considerar márgenes de seguridad.
R7	Cambios constantes en los requisitos	3	4	12	Media	Documentar requisitos y definir un proceso de control de cambios.
R8	Falta de compromiso de algunos miembros	3	4	12	Media	Realizar seguimiento individual y redistribuir tareas si es necesario.
R9	Mala comunicación interna	4	3	12	Media	Usar herramientas colaborativas y reuniones periódicas de seguimiento.
R10	Problemas con los servidores o infraestructura	2	5	10	Alta	Usar servicios en la nube con redundancia y realizar copias de seguridad.


R11	Problemas en la experiencia de usuario	3	3	9	Media	Hacer pruebas con usuarios y corregir errores de usabilidad.
R12	Disponibilidad limitada de datos de hoteles	2	4	8	Media	Explorar diferentes APIs o bases de datos alternativas.
R13	Anuncio de una aplicación competidora en mitad del desarrollo	3	5	15	Alta	Evaluar diferenciadores, reforzar estrategia de marketing y mejorar funcionalidades clave.
R14	Insuficiencia de recursos para la ejecución del proyecto	3	5	15	Alta	Priorizar tareas críticas y buscar alternativas de financiamiento o colaboración.
R15	Dificultad para captar usuarios piloto	3	4	12	Media	Implementar estrategias de incentivo y difusión para atraer usuarios de prueba.

MATRIZ DE PROBABILIDAD X IMPACTO

Impacto	Probabilidad	Rara (1)	Improbable (2)	Posible (3)	Probable (4)	Casi Cierta (5)
Catastrófico (5)			R10	R2, R13, R14	R6	
Mayor (4)			R5	R3, R15	R1	
Moderado (3)			R12	R4, R7, R8	R9	
Menor (2)			R11			
Insignificante (1)						

-  **Verde (Bajo)** → Riesgo con impacto mínimo, poca probabilidad de afectar el proyecto.
-  **Amarillo (Moderado)** → Riesgo que puede generar problemas, pero manejable con estrategias.
-  **Rojo (Alto)** → Riesgo significativo que requiere atención prioritaria para mitigación.
-  **Morado (Crítico)** → Riesgo grave que puede comprometer el éxito del proyecto, necesita

4. APROBACIÓN

Nombre	Cargo	Firma	Fecha
Pablo Trinidad	Patrocinador		
Daniel Flores de Francisco	Director del Proyecto		
Luis Mellado Díaz	Director del Proyecto		18/02/2025