

Informe de feedback Sprint PPL

PAWTEL

Buscador y Comparador de Hoteles para Mascotas



Andrés Martínez Reviriego
Claudio Cortés Carrasco
Daniel Flores De Francisco
David González Martínez
Fernando Castelló Sánchez
Francisco Miguel Jiménez Morales
Javier García Sebastián

Javier Ruiz Garrido
Jorge Gómez de Tovar
Luis Mellado Díaz
Manuel Castillejo Vela
Rafael Castillo Cebolla
Sergio Trenado González
Yesica Garate Fuentes

Fecha: 24/03/2025

Grupo: G11

Entregable: Sprint 2

ÍNDICE

HISTORIAL DE VERSIONES	2
RESUMEN EJECUTIVO	2

1. HISTORIAL DE VERSIONES

NOMBRE DEL PROYECTO:	Pawtel
CÓDIGO DEL PROYECTO:	G11
DIRECTOR DEL PROYECTO:	Luis Mellado Díaz Daniel Flores de Francisco
FECHA DE ELABORACIÓN:	30/04/2025

HISTORIAL DE VERSIONES			
FECHA	N° DE VERSIÓN	DESCRIPCIÓN	ELABORADO POR
30/04/2025	v 1.0	Versión inicial del documento	Javier García sebastián

2. RESUMEN EJECUTIVO

Este documento recopila y analiza el feedback recibido en la encuesta de evaluación del Sprint PPL, realizada a los usuarios piloto el 25 de abril de 2025. El objetivo es identificar fortalezas, áreas de mejora y errores persistentes en la aplicación para mejorar la experiencia general del usuario y guiar las próximas iteraciones del desarrollo.

3. DESARROLLO

Perfil de usuario más común

Edad: 18 a 25
 Género: Masculino
 Localidad: Sevilla
 Experiencia previa: Moderada

Valoraciones promedio del sistema



Áreas de mejora (sugerencias de usuarios)

Gracias a los nuevos comentarios recibidos en la encuesta de este sprint, hemos identificado varias áreas en las que podemos seguir mejorando la experiencia de usuario. A continuación, se resumen las sugerencias más destacadas:

1. Mejoras en navegación y flujo de acciones

Varios usuarios sugieren mejorar la continuidad entre acciones como la reserva y la consulta de información.

"Estaría bien que desde la pantalla de reserva se pueda acceder a toda la información del alojamiento reservado solo con picar en él."

"Sería más adecuado redirigir al usuario al apartado 'Mis reservas' tras completar el pago, en lugar de enviarlo a la pantalla de inicio."

También se indicó la necesidad de resetear automáticamente los filtros y fechas tras cancelar una reserva o volver a entrar en una habitación.

"Tras completar una reserva y volver a entrar en la misma habitación, el sistema debería resetear el rango de fechas."

2. Interfaz y experiencia visual

Se recibieron propuestas sobre la estética general, incluyendo cambios en la imagen de portada y en los mensajes emergentes.

"Cambiaría la foto del perro con maleta por la del perro en el coche en la pantalla inicial."
"Recolocar los popups de error e información que aparecen en la esquina inferior derecha, ya que actualmente pasan desapercibidos."

3. Validación y errores

Los usuarios detectan incoherencias en cómo se muestran los errores y sugieren validaciones más estrictas

"Se podría unificar la forma en la que se muestran los errores. El mensaje aparece como un popup, mientras que el resto se muestran debajo del campo."
"Hacer que la contraseña tenga más requisitos, esto me refiero a caracteres especiales, números, etc."

4. Gestión de contenidos

Algunas sugerencias proponen cambios en los textos y la lógica de los formularios

- *"Cambiar el texto del botón Añadir Habitación por algo más representativo como Crear Hotel"*
- *"Sería recomendable mostrar la imagen del hotel en la vista de 'Mis hoteles'."*
- *"Vaciar automáticamente los campos del formulario cada vez que se accede a él."*

5. Funcionalidades administrativas

Desde el panel de administración también se han propuesto mejoras funcionales.

"No ha permitido la baja de clientes por tener reserva... debería en ese caso tener la posibilidad de dar de baja la reserva."
"Sería conveniente revisar la gestión de sesiones para evitar cierres inesperados."

Errores reportados

Durante esta fase, los usuarios piloto han detectado diversos errores, algunos de los cuales ya han sido identificados por el equipo y están en proceso de corrección:

1. Búsqueda por ciudad

"Después de crear un hotel con ciudad 'Madrid', en el buscador no deja poner Madrid como ciudad."

2. Errores en validaciones duplicadas

"He probado hacer un dueño con los mismos datos del cliente y sale que ya existe usuario con ese nombre y email, pero no dice nada del teléfono."

3.Limitaciones al eliminar usuarios

"No he podido borrar el cliente porque tiene una reserva cercana asociada."

4.Validaciones poco claras o incompletas

"Cuando pongo valores incorrectos se sale del modal de creación y salta el error... os aconsejo que salga directamente en el formulario."

5.Estado de cuenta pendiente de revisión

"Lo único que no he podido probar es la parte de dueño de hotel... me he podido registrar pero se queda pendiente de revisión y aceptación."

Criterios de priorización del feedback

Para realizar este informe de feedback y determinar qué sugerencias y errores hay que destacar, se ha seguido un criterio de priorización basado en los siguientes aspectos:

- **Relevancia del comentario** para la experiencia de usuario general.
- **Frecuencia** con la que se repite un mismo tipo de sugerencia o error.
- **Impacto potencial** en el funcionamiento clave de la aplicación (registro, búsqueda, filtros, etc.).
- **Claridad y detalle** del comentario aportado por el usuario.
- **Viabilidad de implementación** a corto plazo.

4. APROBACIÓN

Nombre	Cargo	Firma	Fecha
Carlos Guillermo Müller Cejas	Patrocinador		
Daniel Flores de Francisco	Director del Proyecto		
Luis Mellado Díaz	Director del Proyecto		