

## ElicitationMethods

The technique we used to gather information about our user search was surveys (as seen in: User\_Reserach.md/Tools). Among the original considerations of the survey, I quote ChatGPT, "Aspects such as the framework and size of the sample, the method of sample selection, and the response rate are critical to ensuring the representativeness and reliability of the results." Explaining this in my own words, essentially, it's important to clearly define who will be our sample (a portion of a population to whom the survey will be administered), how we will select them, and to have the highest possible number of responses to ensure accurate results and a thorough understanding of what our target audience needs in order to design a better product. When deciding on our artifact, we also initially decided to conduct interviews to complement the survey information. However, during the review with our supervisor (Professor), it was mentioned that conducting interviews would take a significant amount of time, and furthermore, the planned interview questions could be incorporated into the survey. Therefore, we decided against conducting the interviews. As for defining the target audience, it became somewhat confusing; there were many discussions about the age range and focus areas, etc. After considerable discussion, we decided to target the young people at FMAT, thus narrowing down our sample and making it more feasible for us to conduct surveys. However, our efforts did not yield a sufficiently high response rate to accurately represent the population, as pointed out by the supervisor. We also focused heavily on quantitative questions, lacking a factor to help us better focus on the objective of our product. Consequently, as I mentioned earlier, while the survey served its purpose, it could have been structured better and could have reached more people to increase the likelihood of our sample being close to what the population wants. I believe that if we had implemented some things correctly, but it would have been better to organize ourselves as a team, define objectives more clearly, and decide on our target audience more effectively, and try to achieve a higher response rate. With this, the quality of our data and the effectiveness of the analysis would have improved significantly.

### References:

Joseph, A., 2022. Survey on Requirement Elicitation Techniques: It's Effect on Software Engineering, ResearchGate. Disponible en: [https://www.researchgate.net/profile/Elijah-Joseph/publication/317606075\\_Survey\\_on\\_Requirement\\_Elicitation\\_Techniques\\_It's\\_Effect\\_on\\_Software\\_Engineering/links/5942f07f0f7e9b6910eae62d/Survey-on-Requirement-Elicitation-Techniques-Its-Effect-on-Software-Engineering.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Elijah-Joseph/publication/317606075_Survey_on_Requirement_Elicitation_Techniques_It's_Effect_on_Software_Engineering/links/5942f07f0f7e9b6910eae62d/Survey-on-Requirement-Elicitation-Techniques-Its-Effect-on-Software-Engineering.pdf)

S. G. Gunda, 'Requirements engineering : elicitation techniques', Dissertation, Trollhättan, 2008.

OpenAI. "ChatGPT." ChatGPT. Accessed Mar. 28, 2024. [Online]. Available: <https://www.openai.com/chatgpt>.

Versión en español:

La técnica que utilizamos para obtener información sobre nuestra búsqueda de usuario fue las encuestas (se puede ver en: [User\\_Reserach.md/Herramientas](#)), entre las consideraciones originales de la encuesta, cito a ChatGPT “Aspectos como el marco y tamaño de muestreo, el método de selección de la muestra y la tasa de respuesta son críticos para garantizar la representatividad y fiabilidad de los resultados.”[3] explicando esto con mis palabras, básicamente hay que tener bien definido quienes serán nuestra muestra (parte de una población a las que se le hará la encuesta), como los seleccionaremos y tener la mayor cantidad de respuestas posibles para poder tener un resultado acertado y comprender muy bien lo que necesita nuestro público objetivo para poder diseñar un mejor producto. Nosotros al momento de decidir nuestro artefacto, también habíamos decidido hacer entrevistas para complementar la información de las encuestas, pero al hacer la revisión con el supervisor (Profesor), nos mencionó que todo llevaría un gran tiempo si nos dedicáramos a hacer entrevistas, además que las preguntas planeadas para la entrevista podría ir en la encuesta, por lo que se descarto hacer la entrevista, en cuanto a esta última, decidir el público objetivo llegaba a ser confuso, hubo muchas discusiones sobre cuanto sería nuestro rango de edad, en donde nos enfocaríamos, etc. Después de discutirlo bastante, tomamos la decisión de hacerlo entre la gente joven de la FMAT, haciendo mucho más cerrado nuestra muestra y siendo más posible para nosotros hacer las encuestas a las personas, no obstante, el esfuerzo no alcanzo lo que se pudiera decir una gran tasa de respuesta para representar a la población, algo del cual nos mencionó el supervisor, también nos enfocamos bastante en tipos de preguntas cuantitativas, y nos faltó ese factor que nos ayudara a enfocar más el objetivo de nuestro producto. Siendo como resultado, como ya dije, una encuesta que si bien cumplía su función, pudo ser estructurada de la mejor manera y pudo haber llegado a más gente para aumentar la probabilidad de que nuestra muestra sea cercana a lo que quiere la población. Pienso que si aplicamos algunas cosas de manera correcta, pero hubiera estado mejor organizarnos en equipo mejor, definir objetivos y decidir mucho mejor nuestro público objetivo, e intentar llegar a una mayor tasa de respuestas posibles, tal vez hacer una sesión de pruebas para poder detectar algún posible error. Con esto, la calidad de nuestros datos y la eficacia del análisis mejorarían bastante.