

2.3. Lema de Farkas

Resumen: Teorema de la alternativa de Fredholm:

Sean $A \in \mathbb{R}^{m \times d}$, $b \in \mathbb{R}^m$. Exactamente una de las dos proposiciones es verdadera:

$$(i) \quad \exists x \in \mathbb{R}^d : Ax = b$$

$$(ii) \quad \exists y \in \mathbb{R}^m : y^T A = 0^T, y^T b \neq 0$$

“Un sistema de ecuaciones lineales *no admite una solución* si y solamente si es *inconsistente*.”

Ejemplo:

Considerar del siguiente sistema de ecuaciones lineales

$$\begin{cases} x_1 + x_2 = 2 \\ x_1 - x_2 = 3 \\ x_1 = 3 \end{cases} \Leftrightarrow Ax = b, \quad \text{con } A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 3 \end{pmatrix}$$

Notar que para el vector de multiplicadores

$$y = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix}$$

se cumple que:

$$y^T A = (0 \quad 0) \qquad y^T b = -1$$

Es decir, toda solución del sistema original debe satisfacer $0x_1 + 0x_2 = -1$, luego el sistema no tiene solución.

Teorema 2.10. Lema de Farkas (I):

Sean $A \in \mathbb{R}^{m \times d}$, $b \in \mathbb{R}^m$. Exactamente una de las dos proposiciones siguientes es verdadera:

$$(i) \quad \exists x \in \mathbb{R}^d : Ax \leq b$$

$$(ii) \quad \exists y \in \mathbb{R}^m : y \geq 0, y^T A = 0^T, y^T b < 0$$

“Un sistema de desigualdades lineales *no admite una solución* si y solamente si es *inconsistente*.”

Demostración:

- Supongamos que (i) y (ii) son verdaderas a la vez.

Entonces

$$0 = 0^T x = y^T A x \leq y^T b < 0 \quad \text{⚡}$$

y se obtiene una contradicción.

- Ahora, supongamos que (i) es falsa. Es decir, no existe $x \in \mathbb{R}^d$ t.q. $Ax \leq b$.

Sean $P := P(A, b)$ y $Q := P(\hat{A}, 0)$ con $\hat{A} := (-b | A) \in \mathbb{R}^{m \times (d+1)}$

(Asumimos que las variables del sistema $Ax \leq b$ son x_1, \dots, x_d y que las variables del sistema $\hat{A}\hat{x} \leq 0$ son x_0, x_1, \dots, x_d).

Notar que "(i) es falsa" equivale a decir:

$$Ax \leq b \text{ no tiene solución} \iff P = \emptyset \iff Q \subseteq \{x \in \mathbb{R}^{d+1} \mid x_0 \leq 0\}$$

⬆ (Ejercicio!)

Sea $\hat{Q} := \text{elim}_d(\text{elim}_{d-1}(\dots \text{elim}_2(\text{elim}_1(Q)) \dots))$

De $Q \subseteq \{x \in \mathbb{R}^{d+1} \mid x_0 \leq 0\}$ se sigue $\hat{Q} \subseteq \{x \in \mathbb{R}^{d+1} \mid x_0 \leq 0\}$.

Por otra parte, observar que \hat{Q} es un \mathbb{H} -cono $P(B, 0) \subseteq \mathbb{R}^{d+1}$, donde

$$B := \underbrace{W^d \cdot W^{d-1} \cdot \dots \cdot W^2 \cdot W^1}_{=W} \cdot \hat{A}$$

y cada matriz W^i corresponde a las "operaciones de fila" de la i -ésima aplicación del método de Fourier - Motzkin para calcular $\text{elim}_i(\dots \text{elim}_1(Q) \dots)$. Conocemos que cada fila de W^i tiene una o dos entradas positivas y el resto nulas. Por lo tanto, W tiene únicamente elementos no negativos. Luego,

$$\hat{Q} = P(B, 0) \subseteq \{x \in \mathbb{R}^{d+1} \mid x_0 \leq 0\} \quad (*)$$
$$\stackrel{||}{=} W \cdot \hat{A}, \text{ con } W \geq 0$$

Notar además que el sistema $Bx \leq 0$ solamente contiene la variable x_0 . Es decir, cada desigualdad de este sistema tiene la forma

$$b_{i0}x_0 \leq 0, \quad \forall i=1, \dots, \hat{m}$$

con $b_{i0} \in \mathbb{R}$.

Para que se cumpla (*), debe existir al menos una desigualdad en el sistema con $b_{i0} > 0$. Sea \hat{y}^i la i -ésima fila de W , correspondiente a esta desigualdad.

Tenemos que: $\hat{y}^i \in \mathbb{R}^m$,
 $\hat{y}^i \geq 0$, pues $W \geq 0$, y además W tiene m columnas

$$(\hat{y}^i)^T \cdot \hat{A} = (b_{i0}, 0, \dots, 0)$$

$$\Leftrightarrow (\hat{y}^i)^T (-b \mid A) = (b_{i0} \mid 0^T)$$

$$\Leftrightarrow (\hat{y}^i)^T \cdot b = -b_{i0} < 0 \wedge (\hat{y}^i)^T \cdot A = 0^T$$

Eligiendo $y = \hat{y}^i$ se sigue entonces que (ii) es verdadera.

Teorema 2.11. Lema de Farkas (II):

Sean $A \in \mathbb{R}^{m \times d}$, $b \in \mathbb{R}^m$. Exactamente una de las dos proposiciones siguientes es verdadera:

$$(i) \quad \exists x \in \mathbb{R}^d : x \geq 0, Ax = b$$

$$(ii) \quad \exists y \in \mathbb{R}^m : y^T A \geq 0^T, y^T b < 0$$

Demostración: Ejercicio.

Teorema 2.12. Lema de Farkas (III):

Sean $A \in \mathbb{R}^{m \times d}$, $b \in \mathbb{R}^m$, $a_0 \in \mathbb{R}^d$ y $b_0 \in \mathbb{R}$. La desigualdad $a_0^T x \leq b_0$ se satisface para toda solución del sistema $Ax \leq b$, si se cumple al menos una de las dos condiciones siguientes:

$$(i) \quad \exists y \in \mathbb{R}^m : y \geq 0, y^T A = a_0^T, y^T b \leq b_0$$

$$(ii) \quad \exists y \in \mathbb{R}^m : y \geq 0, y^T A = 0^T, y^T b < 0$$

“Toda desigualdad válida para el poliedro $P(A, b)$ se obtiene como combinación no negativa de las desigualdades del sistema $Ax \leq b$.” (Si el poliedro es no vacío).

Demostración:

Sea $P := P(A, b)$. Consideramos dos casos posibles:

Caso I: $P = \emptyset$:

En este caso, el sistema $Ax \leq b$ no tiene solución y $a_0^T x \leq b_0$ es trivialmente válida para todo $x \in P$.

Además, (ii) es verdadera por el Lema de Farkas I.

Caso II: $P \neq \emptyset$:

En este caso, (ii) es falsa por el Lema de Farkas I.

Por lo tanto, resta por demostrar:

$a_0^T x \leq b_0$ se
cumple para
todo $x \in P$

\Leftrightarrow

$\exists y \in \mathbb{R}^m : y \geq 0,$

$y^T A = a_0^T \wedge y^T b \leq b_0$

[*]

Notar primero que si $y \in \mathbb{R}_+^m$, $y^T A = a_0^T \wedge y^T b \leq b_0$,
entonces para todo $x \in P$ se tiene

$$Ax \leq b \Leftrightarrow \underbrace{y^T A x}_{= a_0^T x} \leq y^T b$$

$$\Leftrightarrow a_0^T x \leq y^T b \leq b_0$$

Supongamos ahora que no existe $y \in \mathbb{R}^m$ con las propiedades señaladas, es decir, que el sistema

$$\begin{cases} y^T A = a_0^T \\ y^T b \leq b_0 \\ y \geq 0 \end{cases}$$

no tiene solución. Esto equivale a decir
que el siguiente sistema en las variables $y \in \mathbb{R}^m$ y
 $\beta \in \mathbb{R}$ no tiene solución:

$$\begin{cases} (y^T \beta) \begin{pmatrix} A & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = (a_0^T \ b_0) \\ y \geq 0, \beta \geq 0 \end{cases}$$

Con el Lema de Farkas II, concluimos entonces que existen $\bar{x} \in \mathbb{R}^d$ y $\alpha \in \mathbb{R}$ tales que:

$$\begin{pmatrix} A & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \bar{x} \\ \alpha \end{pmatrix} \geq 0 \quad \wedge \quad (a_0^T \ b_0) \begin{pmatrix} \bar{x} \\ \alpha \end{pmatrix} < 0$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} A\bar{x} \geq -\alpha b \\ \alpha \geq 0 \\ a_0^T \bar{x} < -\alpha b_0 \end{cases}$$

Supongamos que $\alpha = 0$:

$$\exists \bar{x} \in \mathbb{R}^d \text{ t.q. } A\bar{x} \geq 0, a_0^T \bar{x} < 0.$$

Sea $x_0 \in P$. Notar que

$$x_t := x_0 - t\bar{x} \in P \quad \forall t \geq 0$$

pues

$$Ax_t = Ax_0 - t \cdot \underbrace{A\bar{x}}_{\geq 0} \leq Ax_0 \underset{x_0 \in P}{\leq} b$$

Sin embargo, $a_0^T x_t = a_0^T x_0 - t \underbrace{a_0^T \bar{x}}_{< 0} > b_0$ para t suficientemente grande

$$\Rightarrow \exists t \geq 0 \text{ t.q. } x_t \in P \wedge a_0^T x_t > b_0$$

$\Rightarrow a_0^T x \leq b_0$ no es válida $\forall x \in P$.

Supongamos que $\alpha > 0$: Sea $\hat{x} := -\frac{1}{\alpha} \bar{x}$. Notar que:

$$A\hat{x} = -\frac{1}{\alpha} A\bar{x} \leq -\frac{1}{\alpha} (\alpha b) = b \Rightarrow \hat{x} \in P$$

$$a_0^T \hat{x} = -\frac{1}{\alpha} a_0^T \bar{x} > -\frac{1}{\alpha} (-\alpha b_0) = b_0 \Rightarrow a_0^T \hat{x} > b_0$$

$\Rightarrow a_0^T x \leq b_0$ no es válida $\forall x \in P$.

Teorema 2.13. Lema de Farkas (IV):

Sean $V \in \mathbb{R}^{d \times n}$, $Y \in \mathbb{R}^{d \times k}$ y $\hat{x} \in \mathbb{R}^d$. Exactamente una de las dos proposiciones siguientes es verdadera:

$$(i) \quad \exists \lambda \in \mathbb{R}^n, t \in \mathbb{R}^k : \lambda \geq 0, \mathbf{1}^T \lambda = 1, t \geq 0, \hat{x} = V\lambda + Yt$$

$$(ii) \quad \exists a_0 \in \mathbb{R}^d, b_0 \in \mathbb{R} : a_0^T V \leq b_0 \mathbf{1}^T, a_0^T Y \leq 0^T, a_0^T \hat{x} > b_0$$

Corolario: (Teorema de separación)

Sean $P \subset \mathbb{R}^d$ un poliedro y $\hat{x} \in \mathbb{R}^d$. Si $\hat{x} \notin P$, entonces existe un hiperplano

$H := \{x \in \mathbb{R}^d : a_0^T x = b_0\}$ que separa \hat{x} de P , es decir:

$$a_0^T x \leq b_0, \forall x \in P, \quad \text{pero} \quad a_0^T \hat{x} > b_0.$$

Demostración:

Suponer que (i) es verdadera. Sean $a_0 \in \mathbb{R}^d$, $b_0 \in \mathbb{R}$ tales que $a_0^T V \leq b_0 \mathbf{1}^T$ y $a_0^T Y \leq 0^T$. Se tiene que:

$$a_0^T \hat{x} = a_0^T (V\lambda + Yt) = a_0^T V\lambda + a_0^T Yt \leq b_0 \mathbf{1}^T \lambda = b_0,$$

$\lambda \geq 0, t \geq 0$

Luego, (ii) es falsa.

Suponer ahora que (i) es falsa. Esto equivale a decir que el siguiente sistema de ecuaciones en variables no negativas no tiene solución:

$$\begin{pmatrix} \mathbf{1}^T & \mathbf{0}^T \\ V & Y \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda \\ t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ \hat{x} \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} \lambda \\ t \end{pmatrix} \geq \begin{pmatrix} \mathbf{0} \\ \mathbf{0} \end{pmatrix}$$

El Lema de Farkas (II) implica la existencia de $w_0 \in \mathbb{R}$ y $w \in \mathbb{R}^d$ tales que:

$$(w_0 \quad w^T) \begin{pmatrix} \mathbf{1}^T & \mathbf{0}^T \\ V & Y \end{pmatrix} \geq (\mathbf{0}^T \quad \mathbf{0}^T), \quad (w_0 \quad w^T) \begin{pmatrix} 1 \\ \hat{x} \end{pmatrix} < 0$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} w_0 \mathbf{1}^T + w^T V \geq \mathbf{0}^T \\ w^T Y \geq \mathbf{0}^T \\ w_0 + w^T \hat{x} < 0 \end{cases}$$

Eligiendo $a_0 = -w$ y $b_0 = w_0$ se concluye que (ii) es verdadera.

Ejercicios:

1) Empleando el Teorema 2.10 (Lema de Farkas I), demostrar el Teorema 2.11 (Lema de Farkas II)

2) En la demostración del Teorema 2.10, probar que:

$$P = \emptyset \quad \Leftrightarrow \quad Q \subset \{x \in \mathbb{R}^{d+1} : x_0 \leq 0\}$$

3) Demostrar el Corolario del Teorema 2.13 (Lema de Farkas IV).