

Corrección del TP 1

Introducción

Éste es una plantilla de cómo van a recibir todos los alumnos/as de Algoritmos y Programación 3 su corrección del TP 1 de una forma estandarizada e igual para todos.

El template consta de 3 partes, las cuales cada una de ellas tendrá una calificación en la escala:

[MALO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO]

Para **aprobar el TP 1** se tienen que cumplir por lo menos las siguientes condiciones:

1. No se puede tener ninguno de los 3 ítems con calificación **MALO**.
2. Se debe tener por lo menos un ítem con **BIEN** y 2 ítems con **REGULAR**.

Formato

Las correcciones tendrán el siguiente formato:

1) MODELO - Calificación: MALO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO

- a) Comentario 1 del corrector acerca tal o cual diagrama UML
- b) Comentario 2 del corrector acerca tal o cual diagrama UML
- c) ...
- d) Comentario n del corrector acerca tal o cual diagrama UML

2) DIAGRAMAS E INFORME - Calificación: MALO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO

- a) Comentario 1 del corrector
- b) Comentario 2 del corrector
- c) ...
- d) Comentario n del corrector

3) PRUEBAS - Calificación: MALO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO

- a) Comentario 1 del corrector
- b) Comentario 2 del corrector
- c) ...
- d) Comentario n del corrector

Escala de calificación

A continuación una explicación aproximada de la escala de calificación:

- **MALO:** Algo “Malo” por lo general se traduce en alguna solución que no resuelve lo pedido o que si lo resuelve lo realiza a través de una solución diametralmente opuesta a lo que se propone enseñar en la cátedra, como puede ser por ejemplo presentar una solución realizada con el paradigma de programación estructurada. También pueden ser diagramas incompletos, diagramas que no respetan la notación UML.
- **REGULAR:** Algo “Regular” indica que si bien la entrega se encuentra orientada a objetos, la misma presenta graves inconvenientes, generalmente relacionados a la escasa distribución de responsabilidades, violación de principios, inconsistencias entre lo presentado en los diagramas y el código, es decir aspectos que deben llamar **altamente** la atención del alumno/a el cual debe procurar hablar con su corrector para entenderlos.
- **BUENO:** Algo “Bueno” hace referencia a que la entrega cumple con lo pedido, se resuelve de la forma en que la cátedra lo espera, pero la solución presenta algunos ítems deseables de mejorar que serán oportunamente detallados en los comentarios.
- **MUY BUENO:** Algo “Muy Bueno” hace referencia a que la entrega cumple con lo pedido, se resuelve de la forma en que la cátedra lo espera promoviendo los buenos principios de diseño orientado a objetos.

Nota numérica final

No habrá un algoritmo explícito que indique:

$$2 \text{ BIEN} + 1 \text{ REGULAR} \Rightarrow 7$$

Sino que dependerá de la visión global que tenga el corrector de la resolución general del TP la nota numérica a asignar. Lo que está claro es que seguramente si un alumno/a obtiene:

- MUY BUENO
- BUENO
- MUY BUENO

Evidentemente la nota numérica estará más cerca del 7, 8, 9 que del 4, 5, 6.

También puede darse el caso:

| alumno/a 1 - Corrector 1 | alumno/a 2 - Corrector 2 |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • BUENO • BUENO • BUENO | <ul style="list-style-type: none"> • BUENO • BUENO • BUENO |
| <u>Calificación:</u> 6 | <u>Calificación:</u> 7 |

Porque, como se ha mencionado, no hay una fórmula matemática fija, sino que dependerá de la cantidad de comentarios y la perspectiva del corrector.

Se aprueba el TP con nota 4 o superior

Tiempos de realización y corrección

| alumno/a realizando TP | alumno/a realizando TP | Corrector corrigiendo TP | Corrector corrigiendo TP | alumno/a realizando Reentrega TP | Corrector corrigiendo Re entrega TP |
|------------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|
| Semana 1 | Semana 2 | Semana 3 | Semana 4 | Semana 4 | Semana 5 |

Una vez lanzada la consigna del TP el alumno/a dispondrá de 2 semanas para la realización y entrega del mismo. Durante las dos semanas siguientes el corrector estará evaluando el TP y lo calificará con una nota numérica. **No aceptaremos entregas fuera de la fecha de entrega límite.**

Consideramos una entrega válida a toda aquella que contenga las siguientes partes:

- Código de la solución
- Código de las pruebas
- Informe con por lo menos un diagrama de clases y por lo menos dos diagramas de secuencia.
- Pruebas en verde.

Si una entrega no contiene cada una de esos elementos, entonces se desaprueba automáticamente sin corregir.

En caso de que el alumno/a obtenga 4 o más, el TP 1 se encontrará **aprobado** y el alumno/a puede continuar con la materia.

En caso de que el alumno/a obtenga 1, 2 ó 3 el TP 1 se encontrará **desaprobado**. El alumno/a en este caso tendrá 1 semana más para realizar la re-entrega del mismo. En la re-entrega la nota máxima que podrá obtener es un 6, lo que le permitirá seguir en la materia.



En caso de que el alumno/a tampoco apruebe la re-entrega, perderá la regularidad de la materia. Debiendo recursarla.

