Universidade do Minho

Mestrado em Engenharia Informática



Engenharia de Serviços em Redes 1.º Ano, 1.º Semestre Ano letivo 2021/2022

> Trabalho Prático 2 Novembro 2021

> > Grupo PL68



Pedro Oliveira – PG47570



Luis Pereira – PG47424



Guilherme Martins - A70782

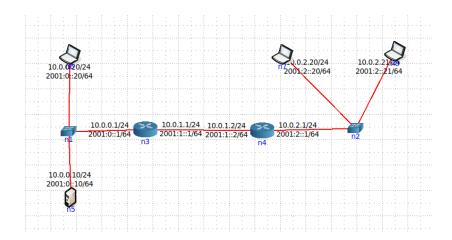
1. Questões e Respostas

1.1. Capture três pequenas amostras de trágefo no link de saída do servidor, respectivamente com 1 cliente (VLC), com 2 clientes (VLC e Firefox) e com 3 clientes (VLC, Firefox e ffmeg). Identifique a taxa em bps necessária (usando o ffmpeg -i video1.mp4 e/ou o próprio wireshark), o encapsulamento usado e o número total de fluxos gerados. Comente a escalabilidade da solução. Ilustre com evidências da realização prática do exercício (ex: capturas de ecrã).

Com a ferramenta de linha de comando FFMPEG, podemos converter formatos de vídeo e áudio, bem como capturar e codificar em *real-time* a partir de várias fontes de *hardware* e *software*.

Nesta primeira etapa, utilizamos o *ffmpeg* para capturar dois pequenos vídeos (.MP4) da aplicação gráfica *xeyes*, com dimensões específicas.

De seguida, procedemos a criar uma topologia CORE para fazer *streaming* do video2.mp4 de um servidor para diferentes máquinas.



Com recurso ao Wireshark, é possível capturar o tráfego para diferentes cenários de *streaming*:

Com 1 cliente (VLC):

7 0.054868824	10.0.0.10	10.0.0.20	TCP	1514 8080 → 47096 [ACK] Seg=4000 Ack=1 Win=509 Len=1448 TSval=4947
8 0.054869313	10.0.0.10	10.0.0.20	TCP	1514 8080 → 47096 [ACK] Seq=5448 Ack=1 Win=509 Len=1448 TSval=4947
9 0.054869446	10.0.0.10	10.0.0.20	TCP	1514 8080 → 47096 [ACK] Seq=6896 Ack=1 Win=509 Len=1448 TSval=4947
10 0.054869541	10.0.0.10	10.0.0.20	TCP	1514 8080 → 47096 [ACK] Seq=8344 Ack=1 Win=509 Len=1448 TSval=4947
11 0.054869638	10.0.0.10	10.0.0.20	TCP	1514 8080 → 47096 [PSH, ACK] Seq=9792 Ack=1 Win=509 Len=1448 TSval
12 0.054899898	10.0.0.20	10.0.0.10	TCP	66 47096 → 8080 [ACK] Seq=1 Ack=5448 Win=701 Len=0 TSval=3039796
13 0.054901236	10.0.0.20	10.0.0.10	TCP	66 47096 → 8080 [ACK] Seq=1 Ack=6896 Win=695 Len=0 TSval=3039796
14 0.054901855	10.0.0.20	10.0.0.10	TCP	66 47096 → 8080 [ACK] Seq=1 Ack=8344 Win=690 Len=0 TSval=3039796
15 0.054902496	10.0.0.20	10.0.0.10	TCP	66 47096 → 8080 [ACK] Seq=1 Ack=9792 Win=684 Len=0 TSval=3039796
16 0.054903099	10.0.0.20	10.0.0.10	TCP	66 47096 → 8080 [ACK] Seq=1 Ack=11240 Win=678 Len=0 TSval=303979
17 0.054910228	10.0.0.10	10.0.0.20	TCP	1514 8080 → 47096 [ACK] Seq=11240 Ack=1 Win=509 Len=1448 TSval=494
18 0.054910374	10.0.0.10	10.0.0.20	TCP	1195 8080 → 47096 [PSH, ACK] Seq=12688 Ack=1 Win=509 Len=1129 TSva
19 0.054916992	10.0.0.20	10.0.0.10	TCP	66 47096 → 8080 [ACK] Seq=1 Ack=12688 Win=673 Len=0 TSval=303979
20 0.054917661	10.0.0.20	10.0.0.10	TCP	66 47096 → 8080 [ACK] Seq=1 Ack=13817 Win=668 Len=0 TSval=303979
LO 0.004011001	10.0.0.20	20.0.0.10	101	00 11000 0000 [1011] 004 1 101-1001 WIII-000 Edil-0 10441-000010

Com 2 clientes (VLC e Firefox):

No.	Time	Source	▼ Destination	Protocol	Lengtr Info
	1 0.000000000	10.0.0.10	10.0.0.20	TCP	1514 8080 → 47096 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=509 Len=1448 TSval=4949037
	2 0.000000700	10.0.0.10	10.0.0.20	TCP	1514 8080 → 47096 [ACK] Seq=1449 Ack=1 Win=509 Len=1448 TSval=4949
	3 0.000000950	10.0.0.10	10.0.0.20	TCP	1514 8080 → 47096 ACK Seq=2897 Ack=1 Win=509 Len=1448 TSval=4949
	4 0.000001140	10.0.0.10	10.0.0.20	TCP	611 8080 → 47096 [PSH, ACK] Seq=4345 Ack=1 Win=509 Len=545 TSval=
	9 0.000139401	10.0.0.10	10.0.2.20	TCP	1514 8080 → 59818 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=507 Len=1448 TSval=2797589
	10 0.000139687	10.0.0.10	10.0.2.20	TCP	1514 8080 → 59818 [ACK] Seq=1449 Ack=1 Win=507 Len=1448 TSval=2797
1	11 0.000139940	10.0.0.10	10.0.2.20	TCP	1514 8080 → 59818 ACK Seq=2897 Ack=1 Win=507 Len=1448 TSval=2797
1	12 0.000140165	10.0.0.10	10.0.2.20	TCP	611 8080 → 59818 [PSH, ACK] Seq=4345 Ack=1 Win=507 Len=545 TSval=
	17 0.250813280	10.0.0.10	10.0.0.20	TCP	1514 8080 → 47096 [ACK] Seq=4890 Ack=1 Win=509 Len=1448 TSval=4949

Com 3 clientes (VLC, Firefox e ffmpeg):

ľ	IO.	Time	Source	Destination	Protocol	Lengtrinto
	61	0.492342469	10.0.0.10	10.0.0.20	TCP	1514 8080 → 54928 [ACK] Seq=13817 Ack=1 Win=509 Len=1448 TSval=309
	62	0.492342641	10.0.0.10	10.0.0.20	TCP	1514 8080 → 54928 [ACK] Seq=15265 Ack=1 Win=509 Len=1448 TSval=309
	63	0.492342766	10.0.0.10	10.0.0.20	TCP	1477 8080 → 54928 [PSH, ACK] Seq=16713 Ack=1 Win=509 Len=1411 TSva
	67	0.492400194	10.0.0.10	10.0.2.20	TCP	1514 8080 → 46506 [ACK] Seq=13817 Ack=1 Win=507 Len=1448 TSval=703
	68	0.492400396	10.0.0.10	10.0.2.20	TCP	1514 8080 → 46506 ACK Seq=15265 Ack=1 Win=507 Len=1448 TSval=703
	69	0.492400493	10.0.0.10	10.0.2.20	TCP	1477 8080 → 46506 [PSH, ACK] Seq=16713 Ack=1 Win=507 Len=1411 TSva
	73	0.508920839	10.0.0.10	10.0.2.21	TCP	66 [TCP Keep-Alive] 8080 → 59110 [ACK] Seq=18784 Ack=1 Win=509 L
	75	0.997106691	10.0.0.10	10.0.2.21	TCP	66 [TCP Keep-Alive] 8080 → 59110 [ACK] Seq=18784 Ack=1 Win=509 L
	76	1.096454218	10.0.0.10	10.0.0.20	TCP	1514 8080 → 54928 [ACK] Seq=18124 Ack=1 Win=509 Len=1448 TSval=309
	77	1.096454748	10.0.0.10	10.0.0.20	TCP	1514 8080 → 54928 [ACK] Seq=19572 Ack=1 Win=509 Len=1448 TSval=309
	78	1.096454852	10.0.0.10	10.0.0.20	TCP	1514 8080 → 54928 [ACK] Seq=21020 Ack=1 Win=509 Len=1448 TSval=309
	79	1.096454948	10.0.0.10	10.0.0.20	TCP	291 8080 → 54928 PSH, ACK Seq=22468 Ack=1 Win=509 Len=225 TSval
	84	1.096559659	10.0.0.10	10.0.2.20	TCP	1514 8080 → 46506 [ACK] Seq=18124 Ack=1 Win=507 Len=1448 TSval=703
	85	1.096559913	10.0.0.10	10.0.2.20	TCP	1514 8080 → 46506 [ACK] Seq=19572 Ack=1 Win=507 Len=1448 TSval=703
	86	1.096560021	10.0.0.10	10.0.2.20	TCP	1514 8080 → 46506 [ACK] Seq=21020 Ack=1 Win=507 Len=1448 TSval=703
	87	1.096560122	10.0.0.10	10.0.2.20	TCP	291 8080 → 46506 PSH, ACK Seq=22468 Ack=1 Win=507 Len=225 TSval
	92	1.595499362	10.0.0.10	10.0.0.20	TCP	1514 8080 → 54928 [ACK] Seq=22693 Ack=1 Win=509 Len=1448 TSval=309
	93	1.595499862	10.0.0.10	10.0.0.20	TCP	1514 8080 → 54928 [ACK] Seq=24141 Ack=1 Win=509 Len=1448 TSval=309

Taxa em bps necessária:

Verificando a *protocol hierarchy* no *Wireshark* podemos concluir que a taxa em bps é de 78k.



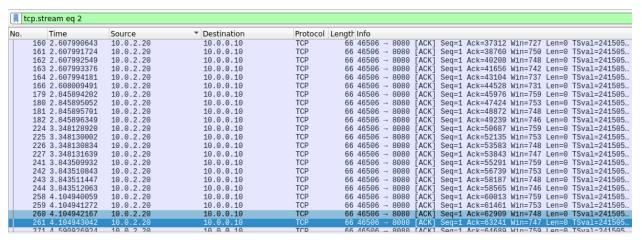
Encapsulamento usado:

Analisando a imagem de cima concluímos também que foi utilizado o Ethernet, TCP e IPV4. O HTTP só é reconhecido quando é enviado o header HTTP.

Número total de fluxos gerados:

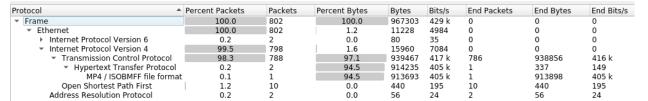
Foi aberto um fluxo por cada portátil, é verificado analisando o número de portas na conexão entre *streamer* e portátil.





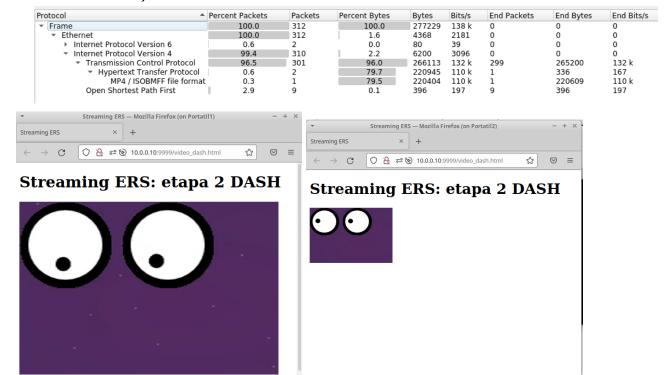
Em termos de escalabilidade, reparamos que neste caso, quanto mais clientes ativos, mais lento fica o sistema e a transmissão de streamer para portáteis.

1.2. Diga qual a largura de banda necessária, em bits por segundo, para que o cliente de streaming consiga receber o vídeo no Firefox e qual a pilha protocolar usada neste cenário.



É necessário 405 kb/s para que o cliente de streaming consiga receber o vídeo no Firefox. A pilha protocolar usada neste cenário é a apresentada no 'print' acima, fazendo recurso a TCP e HTTP.

1.3. Ajuste o débito dos links da topologia de modo que o cliente no portátil 2 exiba o vídeo de menor resolução e o cliente no portátil 1 exiba o vídeo com mais resolução. Mostre evidências.



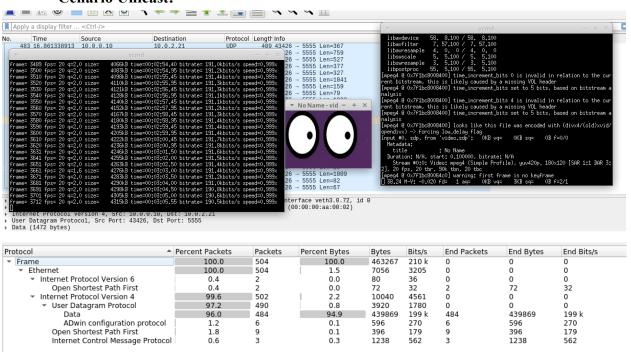
1.4. Descreva o funcionamento do DASH neste caso concreto, referindo o papel do ficheiro MPD criado.

Neste caso o DASH parte os nossos vídeos 2 em vários segmentos que serão disponibilizados em diferentes *bit rates*.

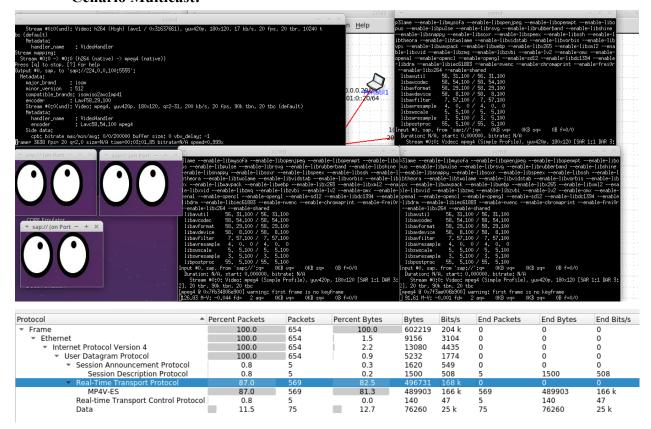
O ficheiro *MPD* contém a *metadata* a ser utilizada pelo DASH cliente, em formato *xml* contendo informações sobre os segmentos e *bitrate*. Esta informação permite o streaming de um vídeo com qualidade variável dependendo da *bitrate* atual. Assim, podemos disponibilizar vídeo pela internet através de servidores de web HTTP convencionais.

1.5. Compare o cenário unicast aplicado com o cenário multicast. Mostre vantagens e desvantagens na solução multicast ao nível da rede, no que diz respeito a escalabilidade (aumento do nº de clientes) e tráfego na rede. Tire as suas conclusões.

Cenário Unicast:



Cenário Multicast:



Numa transmissão unicast, é identificado a interface do destino e são enviados IP packets do servidor para um único cliente na rede com o endereço associado a essa interface.

Para uma transmissão multicast, é identificado um grupo de interfaces e os IP packets são enviados do servidor para múltiplos clientes associados a essas interfaces.

A transmissão multicast é vantajosa em relação à unicast pois não há envio desnecessário de pacotes, enquanto que em unicast os dados são enviados para cada cliente individualmente, em multicast, o servidor envia os dados apenas uma vez, permitindo que aplicações escalem mais facilmente e que sirvam um grande número de clientes sem sobrecarregar a rede. Por outro lado, a transmissão multicast introduz mais complexidade na rede e não garante a entrega confiável dos dados ao destino pois os serviços de controle de erros, controle de fluxos e de congestionamento são tratados na camada acima, a de transporte.

2. Conclusões

Quanto à parte pedagógica, concluímos que este projeto foi muito enriquecedor para o nosso coletivo, pois este trabalho permitiu que melhorássemos as nossas competências a nível prático relacionadas com a UC de ESR.

Conseguimos aprofundar conhecimentos sobre ferramentas como o DASH, que permite 'streaming' de vídeos com qualidade variável fazendo recurso a servidores de 'web' HTTP convencionais.

Podemos também compreender as vantagens e desvantagens da utilização do unicast e do multicast, conforme as suas complexidades e eficiências.

Os elementos do grupo acreditam que a solução apresentada corresponde às expetativas, pois os resultados são plausíveis.

Em suma, o esforço coletivo foi grande com o intuito de garantir boas soluções para o enunciado proposto deixando, assim, uma janela aberta de novas ideias para trabalhos futuros.

3. Bibliografia

Dash

https://en.wikipedia.org/wiki/Dynamic_Adaptive_Streaming_over_HTTP

Dash-MPD

https://ottverse.com/structure-of-an-mpeg-dash-mpd/#DASH_MPD_Format