



El Peruano

www.elperuano.pe

Rumbo a los 190 años | DIARIO OFICIAL

AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN

Año XXXII - N° 13435

NORMAS LEGALES

Director (e): **Félix Alberto Paz Quiroz****MARTES 20 DE OCTUBRE DE 2015****564123**

SUMARIO

PODER EJECUTIVO

COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO

R.M. N° 300-2015-MINCETUR.- Designan representantes del Ministerio ante Comisión Multisectorial Permanente encargada del seguimiento y evaluación del "Plan de Desarrollo de la Sociedad de la Información en el Perú- La Agenda Digital Peruana 2.0" - CODESI **564125**

JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

R.S. N° 192-2015-JUS.- Dan por concluida la designación de Procuradora Pública Especializada en Delitos de Lavado de Activos y Procesos de Pérdida de Dominio **564125**

RR.SS. N°s. 193 y 194-2015-JUS.- Acceden a solicitudes de ampliación de extradición activa de ciudadano peruano **564126**

R.S. N° 195-2015-JUS.- Acceden a solicitud de extradición activa de ciudadano peruano **564128**

R.M. N° 0274-2015-JUS.- Designan Director de Sistema Administrativo IV, Jefe de la Oficina de Gestión de Inversiones del Ministerio **564129**

MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES

R.M. N° 234-2015-MIMP.- Designan Directora General de la Dirección General de Adopciones del Ministerio **564129**

ORGANISMOS EJECUTORES

BIBLIOTECA NACIONAL DEL PERU

Res. N° 133-2015-BNP.- Rectificar el error material consignado en la parte resolutive de la Resolución Directoral Nacional N° 074-2015-BNP **564129**

INSTITUTO DE GESTION DE SERVICIOS DE SALUD

R.J. N° 579-2015/IGSS.- Designan Director Adjunto de la Dirección Ejecutiva de la Dirección Red de Salud Lima Norte IV del IGSS **564130**

R.J. N° 580-2015/IGSS.- Designan Ejecutivo Adjunto II de la Jefatura Institucional del IGSS **564131**

R.J. N° 581-2015/IGSS.- Designan Directivos Superiores de Libre Designación y Remoción en el IGSS **564131**

ORGANISMOS TECNICOS ESPECIALIZADOS

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA

R.J. N° 385-2015-INEI.- Aprueban Índices Unificados de Precios para las seis Áreas Geográficas correspondientes al mes de setiembre de 2015 **564132**

R.J. N° 386-2015-INEI.- Aprueban Factores de Reajuste aplicables a obras de edificación, correspondiente a las seis Áreas Geográficas para obras del Sector Privado, producidas en el mes de setiembre de 2015 **564133**

SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE LOS REGISTROS PUBLICOS

Res. N° 265-2015-SUNARP//SN.- Autorizan la incorporación, apertura y funcionamiento del Registro de Propiedad Vehicular de la Oficina Registral de Tarma, hallándose bajo la circunscripción de la Zona Registral N° VIII - Sede Huancayo **564134**

PODER JUDICIAL

CORTES SUPERIORES DE JUSTICIA

Res. Adm. N° 548-2015-P-CSJLI/PJ.- Designan magistrada en la Corte Superior de Justicia de Lima **564135**

Res. Adm. N° 16-2015-CED-CSJCL/PJ.- Integran la Unidad Desconcentrada de Quejas de la Oficina Desconcentrada de Control de la Magistratura del Callao **564135**

ORGANOS AUTONOMOS

JURADO NACIONAL DE ELECCIONES

Res. N° 0263-2015-JNE.- Declaran nulo todo lo actuado en procedimiento sancionador y nulo el procedimiento de determinación de infracción seguido en contra del partido político Alianza Para el Progreso, hasta la Res. N° 004-2014-JEE-LIMA NORTE 3/JNE **564136**

Res. N° 0269-2015-JNE.- Confirman el Acuerdo de Concejo N.° 065-2015-MDA, en extremo que declaró infundada la solicitud de vacancia contra alcalde y regidores de la Municipalidad Distrital de Ancón, departamento y provincia de Lima **564138**

Res. N° 0272-2015-JNE.- Confirman el Acuerdo de Concejo N.º 060-2015-MPCH, que rechazó pedido de declarar vacancia de alcalde y regidores del Concejo Provincial de Chepén, departamento de La Libertad **564140**

Res. N° 0273-2015-JNE.- Confirman el Acuerdo de Concejo N.º 009-2015-MPHCO/E, que rechazó la solicitud de vacancia de regidor del Concejo Provincial de Huánuco, departamento de Huánuco **564142**

SUPERINTENDENCIA DE BANCA, SEGUROS
Y ADMINISTRADORAS PRIVADAS
DE FONDOS DE PENSIONES

Res. N° 6143-2015.- Autorizan a Mapfre Perú Compañía de Seguros y Reaseguros y a Mapfre Perú Vida Compañía de Seguros y Reaseguros la apertura de agencias de uso compartido en los departamentos de Lima y Piura **564144**

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Res. Adm. N° 142-2015-P/TC.- Dejan sin efecto la Resolución Administrativa N° 133-2015-P/TC **564144**

GOBIERNOS REGIONALES

GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Ordenanza N° 020-2015-GR.LAMB/CR.- Ratifican el Plan Regional de Seguridad Ciudadana 2015 **564145**

Ordenanza N° 022-2015-GR.LAMB/CR.- Aprueban los “Lineamientos de Política Regional para el Ordenamiento Territorial del Departamento de Lambayeque” **564146**

Ordenanza N° 023-2015-GR.LAMB/CR.- Constituyen el Consejo Regional de Pesca y Acuicultura de Lambayeque - COREPESCA **564147**

Res. N° 064-2015-GR.LAMB/GEEM.- Concesiones mineras cuyos títulos fueron aprobados durante el periodo de junio 2015 **564148**

GOBIERNOS LOCALES

MUNICIPALIDAD DE
SANTIAGO DE SURCO

Ordenanza N° 524-MSS.- Modifican el Anexo de la Ordenanza N° 334-MSS, Régimen de Aplicación de Sanciones y Cuadro de Infracciones y Sanciones de la Municipalidad **564148**

D.A. N° 19-2015-MSS.- Modifican el “Nuevo Reglamento de Parámetros Urbanísticos y Edificatorios correspondiente al sector del distrito conforme del Area de Tratamiento Normativo III de Lima Metropolitana”, aprobado por D.A. N° 20-2011-MSS **564150**

PROVINCIAS

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE HUARAL

Ordenanza N° 016-2015-MPH.- Ordenanza que establece los lineamientos para la defensa de la Alcaldía, Regidores, Funcionarios y Servidores Públicos, a través de la Asesoría Legal Externa de la Municipalidad Provincial de Huaral por el ejercicio regular de sus funciones **564151**

D.A. N° 010-2015-MPH.- Aprueban modificación, adecuación y actualización del TUPA de la Municipalidad **564153**

SEPARATA ESPECIAL

ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSION
PRIVADA EN TELECOMUNICACIONES

Res. N° 120-2015-CD/OSIPTEL.- Recurso de Apelación contra la Resolución de Gerencia General N° 570-2015-GG/OSIPTEL **564108**

FE DE ERRATAS

Se comunica a las entidades que conforman el Poder Legislativo, Poder Ejecutivo, Poder Judicial, Organismos constitucionales autónomos, Organismos Públicos, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, que conforme a la Ley N° 26889 y el Decreto Supremo N° 025-99-PCM, para efecto de la publicación de Fe de Erratas de las Normas Legales, deberán tener en cuenta lo siguiente:

1. La solicitud de publicación de Fe de Erratas deberá presentarse dentro de los 8 (ocho) días útiles siguientes a la publicación original. En caso contrario, la rectificación sólo procederá mediante la expedición de otra norma de rango equivalente o superior.
2. Sólo podrá publicarse una única Fe de Erratas por cada norma legal por lo que se recomienda revisar debidamente el dispositivo legal antes de remitir su solicitud de publicación de Fe de Erratas.
3. La Fe de Erratas señalará con precisión el fragmento pertinente de la versión publicada bajo el título “Dice” y a continuación la versión rectificada del mismo fragmento bajo el título “Debe Decir”; en tal sentido, de existir más de un error material, cada uno deberá seguir este orden antes de consignar el siguiente error a rectificarse.
4. El archivo se adjuntará en un disquete, cd rom o USB con su contenido en formato Word o éste podrá ser remitido al correo electrónico normaslegales@editoraperu.com.pe

PODER EJECUTIVO

COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO

Designan representantes del Ministerio ante Comisión Multisectorial Permanente encargada del seguimiento y evaluación del “Plan de Desarrollo de la Sociedad de la Información en el Perú- La Agenda Digital Peruana 2.0” - CODESI

**RESOLUCIÓN MINISTERIAL
Nº 300-2015-MINCETUR**

Lima, 16 de octubre de 2015

Visto el Memorándum Nº 047-2015-MINCETUR/SG/OI, emitido por la Oficina de Informática;

CONSIDERANDO:

Que, mediante Decreto Supremo Nº 065-2015-PCM, se creó la Comisión Multisectorial Permanente encargada del seguimiento y evaluación del “Plan de Desarrollo de la Sociedad de la Información en el Perú- La Agenda Digital Peruana 2.0”-CODESI, adscrita a la Presidencia del Consejo de Ministros;

Que, según lo dispuesto en el artículo 3º de la norma citada precedentemente, la Comisión Multisectorial estará integrada entre otros, por un representante del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo-MINCETUR;

Que, asimismo el artículo 4º del citado Decreto Supremo, establece que los representantes, titular y alterno, serán designados mediante Resolución del Titular de la entidad correspondiente. Dicha representación será ejercida con carácter Ad-honorem;

Que, en consecuencia, resulta necesario designar a los representantes titular y alterno del MINCETUR, ante la Comisión Multisectorial Permanente, encargada del seguimiento y evaluación del “Plan de Desarrollo de la Sociedad de la Información en el Perú - La agenda Digital Peruana 2.0”-CODESI;

Que, en ese contexto, de conformidad con el marco normativo citado, y en atención a lo expresado en el documento del Visto, de conformidad con la Ley Nº 27594 - Ley que regula la participación del Poder Ejecutivo en el nombramiento y designación de funcionarios públicos, la Ley Nº 27790 - Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Designar a los representantes titular y alterno del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo - MINCETUR, ante la Comisión Multisectorial Permanente, constituida mediante Decreto Supremo Nº 065-2015-PCM, encargada del seguimiento y evaluación del “Plan de Desarrollo de la Sociedad de la Información en el Perú- La Agenda Digital Peruana 2.0” – CODESI, conforme el siguiente detalle:

- El Director General de Informática, como representante Titular.
- Señora Margarita Elena Argumedo Talledo, como representante alterno.

Artículo 2º.- Remitir copia de la presente Resolución Ministerial ante la Secretaría Técnica de la mencionada Comisión Multisectorial Permanente, para los fines pertinentes.

Regístrese y comuníquese y publíquese.

MAGALI SILVA VELARDE-ÁLVAREZ
Ministra de Comercio Exterior y Turismo

1300794-1

JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

Dan por concluida la designación de Procuradora Pública Especializada en Delitos de Lavado de Activos y Procesos de Pérdida de Dominio

**RESOLUCIÓN SUPREMA
Nº 192-2015-JUS**

Lima, 19 de octubre de 2015

VISTO, el Oficio Nº 3873-2015-JUS/CDJE-ST, de la Secretaría Técnica del Consejo de Defensa Jurídica del Estado;

CONSIDERANDO:

Que, mediante Decreto Legislativo Nº 1068, se crea el Sistema de Defensa Jurídica del Estado con la finalidad de fortalecer, unificar y modernizar la defensa jurídica del Estado en el ámbito local, regional, nacional, supranacional e internacional, en sede judicial, militar, arbitral, Tribunal Constitucional, órganos administrativos e instancias de similar naturaleza, arbitrajes y conciliaciones;

Que, el inciso b) del artículo 25º del Decreto Legislativo antes acotado, estipula que la designación de los Procuradores Públicos y Procuradores Públicos Adjuntos culmina, entre otras razones, por el término de la designación;

Que, mediante Resolución Suprema Nº 080-2009-JUS, de fecha 02 de abril de 2009, se designó a la señora abogada Amelia Julia Príncipe Trujillo como Procuradora Pública Especializada en Delitos de Lavado de Activos y Procesos de Pérdida de Dominio;

Que, conforme al Oficio de visto, la Secretaría Técnica del Consejo de Defensa Jurídica del Estado informa que el citado Consejo ha propuesto dar término a la designación de la señora abogada Amelia Julia Príncipe Trujillo, como Procuradora Pública Especializada en Delitos de Lavado de Activos y Procesos de Pérdida de Dominio, resultando pertinente emitir el acto correspondiente;

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 47º de la Constitución Política del Perú; la Ley Nº 29809, Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos; el Decreto Legislativo Nº 1068 que crea el Sistema de Defensa Jurídica del Estado; y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo Nº 017-2008-JUS;

Estando a lo acordado;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Dar por concluida la designación de la señora abogada Amelia Julia Príncipe Trujillo, como Procuradora Pública Especializada en Delitos de Lavado de Activos y Procesos de Pérdida de Dominio, dándosele las gracias por los servicios prestados.

Artículo 2º.- La presente Resolución Suprema será refrendada por el Presidente del Consejo de Ministros, por el Ministro de Justicia y Derechos Humanos y por el Ministro del Interior.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

OLLANTA HUMALA TASSO
Presidente de la República

PEDRO CATERIANO BELLIDO
Presidente del Consejo de Ministros

JOSÉ LUIS PÉREZ GUADALUPE
Ministro del Interior

GUSTAVO ADRIANZÉN OLAYA
Ministro de Justicia y Derechos Humanos

1301233-1

Acceden a solicitudes de ampliación de extradición activa de ciudadano peruano

RESOLUCIÓN SUPREMA N° 193-2015-JUS

Lima, 19 de octubre de 2015

VISTO; el Informe de la Comisión Oficial de Extradiciones y Traslado de Condenados N° 094-2015/COE-TC, del 14 de mayo de 2015, sobre la solicitud de ampliación de extradición activa a la República de Chile del ciudadano peruano ALBERTO FUJIMORI FUJIMORI, formulada por la Cuarta Sala Penal Liquidadora de la Corte Superior de Justicia de Lima;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 34° del Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial, aprobado por Decreto Supremo N° 017-93-JUS, las Salas Penales conocen las extradiciones activas y pasivas;

Que, en mérito a las atribuciones conferidas, la Sala Penal Permanente de la Corte Suprema de Justicia de la República, mediante Resolución Consultiva de fecha 21 de agosto de 2014, declaró procedente la solicitud de ampliación de extradición activa del ciudadano peruano ALBERTO FUJIMORI FUJIMORI, para ser procesado por la presunta comisión del delito contra la Administración Pública - Peculado, en agravio del Estado peruano (Expediente N° 91 - 2014);

Que, el literal a) del artículo 28° de las Normas referidas al comportamiento judicial y gubernamental en materia de extradiciones y traslado de condenados, aprobadas por el Decreto Supremo N° 016-2006-JUS, establece que la Comisión Oficial de Extradiciones y Traslado de

Condenados propone al Consejo de Ministros, a través del Ministro de Justicia y Derechos Humanos, acceder o no al pedido de extradición activa formulado por el órgano jurisdiccional competente;

Que, la Comisión Oficial de Extradiciones y Traslado de Condenados ha emitido la opinión correspondiente mediante el Informe N° 094-2015/COE-TC, del 14 de mayo de 2015; en el sentido de acceder a la solicitud de ampliación de extradición activa;

Que, de acuerdo a lo dispuesto por el numeral 1 del artículo 514° del Código Procesal Penal, promulgado por el Decreto Legislativo N° 957, corresponde al Gobierno decidir la extradición, pasiva o activa, mediante Resolución Suprema expedida con acuerdo del Consejo de Ministros, previo informe de la referida Comisión Oficial;

De conformidad con el Tratado de Extradición entre la República del Perú y la República de Chile, suscrito en la ciudad de Lima con fecha 05 de noviembre de 1932;

En uso de la facultad conferida en el inciso 8) del artículo 118° de la Constitución Política del Perú; y,

Con el voto aprobatorio del Consejo de Ministros;

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- Acceder a la solicitud de ampliación de extradición activa del ciudadano peruano ALBERTO FUJIMORI FUJIMORI, formulada por la Cuarta Sala Penal Liquidadora de la Corte Superior de Justicia de Lima y declarada procedente por la Sala Penal Permanente de la Corte Suprema de Justicia de la República, para ser procesado por la presunta comisión del delito contra la Administración Pública - Peculado, en agravio del Estado peruano y disponer su presentación por vía diplomática a la República de Chile, de conformidad con el Tratado vigente y lo estipulado por las normas legales peruanas aplicables al caso.



<http://www.editoraperu.com.pe>

El Peruano
DIARIO OFICIAL

Av. Alfonso Ugarte 873 - Lima / Central Telf.: 315-0400

Artículo 2º.- La presente Resolución Suprema será refrendada por el Ministro de Justicia y Derechos Humanos y por la Ministra de Relaciones Exteriores.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

OLLANTA HUMALA TASSO
Presidente de la República

GUSTAVO ADRIANZÉN OLAYA
Ministro de Justicia y Derechos Humanos

ANA MARÍA SÁNCHEZ DE RÍOS
Ministra de Relaciones Exteriores

1301233-2

**RESOLUCIÓN SUPREMA
Nº 194-2015-JUS**

Lima, 19 de octubre de 2015

VISTO; el Informe de la Comisión Oficial de Extradiciones y Traslado de Condenados Nº 020-2014/COE-TC, del 04 de febrero de 2014, sobre la solicitud de ampliación de extradición activa a la República de Chile del ciudadano peruano ALBERTO FUJIMORI FUJIMORI o ALBERTO KENYA FUJIMORI FUJIMORI, formulada por el Tercer Juzgado Penal Nacional de la Sala Penal Nacional.

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 34º del Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial, aprobado por Decreto Supremo Nº 017-93-JUS, las Salas Penales conocen las extradiciones activas y pasivas;

Que, en mérito a las atribuciones conferidas, la Sala Penal Permanente de la Corte Suprema de Justicia de la República, mediante Resolución Consultiva de fecha 31 de julio de 2013, declaró procedente la solicitud de ampliación de extradición activa del ciudadano peruano ALBERTO FUJIMORI FUJIMORI o ALBERTO KENYA FUJIMORI FUJIMORI, para ser procesado por la presunta comisión de los delitos: (i) contra la Vida, el Cuerpo y la Salud, en la modalidad de Homicidio calificado -Asesinato, en agravio de Jhon Gilber Calderón Ríos y otros; y, (ii) contra la Tranquilidad Pública - contra la Paz Pública, en la modalidad de Asociación Ilícita para delinquir, en agravio del Estado peruano (Expediente Nº 64-2013);

Que, el literal a) del artículo 28º de las Normas referidas al comportamiento judicial y gubernamental en materia de extradiciones y traslado de condenados, aprobadas por Decreto Supremo Nº 016-2006-JUS, establece que la Comisión Oficial de Extradiciones y Traslado de Condenados propone al Consejo de Ministros, a través del Ministro de Justicia y Derechos Humanos, acceder o no al pedido de extradición activa formulado por el órgano jurisdiccional competente;

Que, la Comisión Oficial de Extradiciones y Traslado de Condenados ha emitido la opinión correspondiente mediante el Informe Nº 020-2014/COE-TC, del 04 de febrero de 2014; en el sentido de acceder a la solicitud de ampliación de extradición activa;

Que, de acuerdo a lo dispuesto por el numeral 1 del artículo 514º del Código Procesal Penal, promulgado por el Decreto Legislativo Nº 957, corresponde al Gobierno decidir la extradición, pasiva o activa, mediante Resolución Suprema expedida con acuerdo del Consejo de Ministros, previo informe de la referida Comisión Oficial;

De conformidad con el Tratado de Extradición entre la República del Perú y la República de Chile, suscrito en la ciudad de Lima con fecha 05 de noviembre de 1932;

En uso de la facultad conferida en el inciso 8) del artículo 118º de la Constitución Política del Perú; y,

Con el voto aprobatorio del Consejo de Ministros;



**Publique sus
avisos en nuestra
página web**

 **Editora Perú**

Av. Alfonso Ugarte 873 - Lima1
Teléfono: 315-0400 anexo 2213, 2204
www.andina.com.pe

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Acceder a la solicitud de ampliación de extradición activa del ciudadano peruano ALBERTO FUJIMORI FUJIMORI o ALBERTO KENYA FUJIMORI FUJIMORI, formulada por el Tercer Juzgado Penal Nacional de la Sala Penal Nacional y declarada procedente por la Sala Penal Permanente de la Corte Suprema de Justicia de la República, para ser procesado por la presunta comisión de los delitos: (i) contra la Vida, el Cuerpo y la Salud, en la modalidad de Homicidio calificado - Asesinato, en agravio de Jhon Gilber Calderón Ríos y otros; y, (ii) contra la Tranquilidad Pública - contra la Paz Pública, en la modalidad de Asociación Ilícita para delinquir, en agravio del Estado peruano; y, disponer su presentación por vía diplomática a la República de Chile, de conformidad con el Tratado Internacional vigente y lo estipulado por las normas legales peruanas aplicables al caso.

Artículo 2º.- La presente Resolución Suprema será refrendada por el Ministro de Justicia y Derechos Humanos y por la Ministra de Relaciones Exteriores.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

OLLANTA HUMALA TASSO
Presidente de la República

GUSTAVO ADRIANZÉN OLAYA
Ministro de Justicia y Derechos Humanos

ANA MARÍA SÁNCHEZ DE RÍOS
Ministra de Relaciones Exteriores

1301233-3

Acceden a solicitud de extradición activa de ciudadano peruano

RESOLUCIÓN SUPREMA Nº 195-2015-JUS

Lima, 19 de octubre de 2015

VISTO; el Informe de la Comisión Oficial de Extradiciones y Traslado de Condenados Nº 012-2012/COE-TC, del 09 de marzo de 2012, sobre la solicitud de extradición activa a los Estados Unidos de América del ciudadano peruano PEDRO FUJIMORI INOMOTO, formulada por la Segunda Sala Penal Liquidadora de la Corte Superior de Justicia de Lima;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 34º del Texto Único Ordenado de la Ley

Orgánica del Poder Judicial, aprobado por Decreto Supremo Nº 017-93-JUS, las Salas Penales conocen las extradiciones activas y pasivas;

Que, en mérito a las atribuciones conferidas, la Sala Penal Transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la República, mediante Resolución Consultiva de fecha 25 de agosto de 2011, declaró procedente la solicitud de extradición activa del ciudadano peruano PEDRO FUJIMORI INOMOTO, para ser procesado por la presunta comisión del delito contra la Administración Pública - Peculado agravado impropio, en agravio del Estado peruano (Expediente Nº 40 - 2011);

Que, el literal a) del artículo 28º de las Normas referidas al comportamiento judicial y gubernamental en materia de extradiciones y traslado de condenados, aprobadas por Decreto Supremo Nº 016-2006-JUS, establece que la Comisión Oficial de Extradiciones y Traslado de Condenados propone al Consejo de Ministros, a través del Ministro de Justicia y Derechos Humanos, acceder o no al pedido de extradición activa formulado por el órgano jurisdiccional competente;

Que, la Comisión Oficial de Extradiciones y Traslado de Condenados ha emitido la opinión correspondiente mediante el Informe Nº 012-2012/COE-TC, del 09 de marzo de 2012, en el sentido de acceder a la solicitud de extradición activa;

Que, de acuerdo a lo dispuesto por el numeral 1 del artículo 514º del Código Procesal Penal, promulgado por el Decreto Legislativo Nº 957, corresponde al Gobierno decidir la extradición, pasiva o activa, mediante Resolución Suprema expedida con acuerdo del Consejo de Ministros, previo informe de la referida Comisión Oficial;

De conformidad con el Tratado de Extradición entre la República del Perú y los Estados Unidos de América, suscrito el 25 de julio del 2001 y vigente desde el 25 de agosto del 2003;

En uso de la facultad conferida en el inciso 8) del artículo 118º de la Constitución Política del Perú; y,

Con el voto aprobatorio del Consejo de Ministros;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Acceder a la solicitud de extradición activa del ciudadano peruano PEDRO FUJIMORI INOMOTO, formulada por la Segunda Sala Penal Liquidadora de la Corte Superior de Justicia de Lima y declarada procedente por la Sala Penal Transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la República, para ser procesado por la presunta comisión del delito contra la Administración Pública - Peculado agravado impropio, en agravio del Estado peruano y disponer su presentación por vía diplomática a los Estados Unidos de América, de conformidad con el Tratado vigente y lo estipulado por las normas legales peruanas aplicables al caso.

El Peruano
www.elperuano.pe | DIARIO OFICIAL

REQUISITO PARA PUBLICACIÓN DE NORMAS LEGALES Y SENTENCIAS

Se comunica a las entidades que conforman el Poder Legislativo, Poder Ejecutivo, Poder Judicial, Órganos constitucionales autónomos, Organismos Públicos, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, que para efectos de la publicación de sus disposiciones en general (normas legales, reglamentos jurídicos o administrativos, resoluciones administrativas, actos de administración, actos administrativos, etc) con o sin anexos, que contengan más de una página, se adjuntará un diskette, cd rom o USB en formato Word con su contenido o éste podrá ser remitido al correo electrónico normaslegales@editoraperu.com.pe.

LA DIRECCIÓN

Artículo 2º.- La presente Resolución Suprema será refrendada por el Ministro de Justicia y Derechos Humanos y por la Ministra de Relaciones Exteriores.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

OLLANTA HUMALA TASSO
Presidente de la República

GUSTAVO ADRIANZÉN OLAYA
Ministro de Justicia y Derechos Humanos

ANA MARÍA SÁNCHEZ DE RÍOS
Ministra de Relaciones Exteriores

1301233-4

Designan Director de Sistema Administrativo IV, Jefe de la Oficina de Gestión de Inversiones del Ministerio

RESOLUCIÓN MINISTERIAL Nº 0274-2015-JUS

Lima, 13 de octubre de 2015

CONSIDERANDO:

Que, se encuentra vacante el cargo de confianza de Director de Sistema Administrativo IV, Nivel F-5, Jefe de la Oficina de Gestión de Inversiones del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos;

Que, resulta necesario designar al profesional que desempeñará dicho cargo;

De conformidad con lo previsto en la Ley N.º 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo; la Ley N.º 27594, Ley que regula la participación del Poder Ejecutivo en el nombramiento y designación de funcionarios públicos; la Ley N.º 29809, Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos y el Decreto Supremo N.º 011-2012-JUS, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos;

SE RESUELVE:

Artículo Único.- Designar a la señora Ysela Erika Lévano Tacuchi en el cargo de confianza de Director de Sistema Administrativo IV, Nivel F-5, Jefe de la Oficina de Gestión de Inversiones del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

GUSTAVO L. ADRIANZÉN OLAYA
Ministro de Justicia y Derechos Humanos

1300310-1

MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES

Designan Directora General de la Dirección General de Adopciones del Ministerio

RESOLUCIÓN MINISTERIAL Nº 234-2015-MIMP

Lima, 19 de octubre de 2015

Vistos, el Informe N.º 063-2015-MIMP/OGRH de la Oficina General de Recursos Humanos y la Nota N.º 792-2015-MIMP/DVMPV del Despacho Viceministerial de Poblaciones Vulnerables del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables;

CONSIDERANDO:

Que, mediante Decreto Legislativo N.º 1098 se aprueba la Ley de Organización y Funciones del Ministerio de la

Mujer y Poblaciones Vulnerables, Organismo del Poder Ejecutivo, rector en las políticas nacionales y sectoriales sobre mujer y promoción y protección de las poblaciones vulnerables, con personería jurídica de derecho público que constituye un pliego presupuestal;

Que, se encuentra vacante el cargo de confianza de Director/a General de la Dirección General de Adopciones del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables – Plaza N.º 350 del Cuadro para Asignación de Personal Provisional del MIMP, por lo que es necesario designar a la persona que desempeñará dicho cargo;

Con las visaciones del Despacho Viceministerial de Poblaciones Vulnerables, de la Secretaría General, de la Oficina General de Recursos Humanos y de la Oficina General de Asesoría Jurídica;

De conformidad con lo dispuesto por la Ley N.º 29158 – Ley Orgánica del Poder Ejecutivo; la Ley N.º 27594 – Ley que regula la participación del Poder Ejecutivo en el nombramiento y designación de funcionarios públicos; el Decreto Legislativo N.º 1098 – Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Organización y Funciones del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables – MIMP; y, su Reglamento de Organización y Funciones, aprobado por Decreto Supremo N.º 003-2012-MIMP y modificatorias;

SE RESUELVE:

Artículo 1.- Designar a la servidora MILAGROS DEL PILAR MONGE GÓMEZ en el cargo de confianza de Directora General de la Dirección General de Adopciones del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables – MIMP.

Artículo 2.- Al término de la designación, la citada servidora retornará a su plaza de origen de la cual es titular.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

MARCELA HUAITA ALEGRE
Ministra de la Mujer y Poblaciones Vulnerables
MIMP

1301092-1

ORGANISMOS EJECUTORES

BIBLIOTECA NACIONAL DEL PERU

Rectificar el error material consignado en la parte resolutive de la Resolución Directoral Nacional N.º 074-2015-BNP

RESOLUCIÓN DIRECTORAL NACIONAL Nº 133-2015-BNP

Lima, 16 de octubre de 2015

El Director Nacional de la Biblioteca Nacional del Perú

VISTO, la Nota Informativa N.º 086-2015-BNP-OAL, de fecha 01 de octubre de 2015, emitida por la Dirección General de la Oficina de Asesoría Legal, y;

CONSIDERANDO:

Que, a través de la Resolución Directoral Nacional N.º 016-2014-BNP, de fecha 30 de enero de 2014, se designó a la servidora DELFINA GONZÁLEZ DEL RIEGO ESPINOSA como Directora General del Centro de Servicios Bibliotecarios Especializados – CSBE, a partir de la publicación de la presente resolución en el Diario Oficial El Peruano;

Que, mediante el Artículo Segundo de la Resolución Directoral Nacional N.º 074-2015-BNP, de fecha 11 de agosto de 2015, se resolvió ENCARGAR la Dirección Técnica de la Biblioteca Nacional del Perú, a la señora DELFINA GONZÁLEZ DEL RIEGO ESPINOSA, Directora General del Centro de Servicios Bibliotecarios Especializados, en adición a sus funciones;

Que, mediante el documento del Visto, se advierte del error material incurrido en la parte resolutive de la Resolución mencionada en el considerando precedente;

Que, el artículo 201º de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, estipula que los errores material o aritmético en los actos administrativos pueden ser rectificadas con efecto retroactivo, en cualquier momento, de oficio o a instancia de los administrados, siempre que no se altere lo sustancial de su contenido ni el sentido de la decisión. La rectificación adopta las formas y modalidades de comunicación o publicación que corresponda para el acto original;

De conformidad con el Decreto Supremo N° 024-2002-ED, Reglamento de Organización y Funciones de la Biblioteca Nacional del Perú y demás normas pertinentes;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- RECTIFICAR el error material consignado en la parte resolutive de la Resolución Directoral Nacional N° 074-2015-BNP, de fecha 11 de agosto de 2015, bajo los siguientes términos:

DICE:

(...)

Artículo Segundo.- ENCARGAR la Dirección Técnica de la Biblioteca Nacional del Perú, a la señora DELFINA GONZÁLEZ DEL RIEGO ESPINOSA, Directora General del centro de Servicios Bibliotecarios especializados, en adición a sus funciones.

Artículo Tercero.- PUBLICAR la presente Resolución en el Diario Oficial El Peruano y en la página Web Institucional (<http://www.bnp.gob.pe>).

Artículo Cuarto.- NOTIFICAR la presente Resolución a los interesados y a las instancias correspondientes, para los fines pertinentes.

(...)"

DEBE DECIR:

(...)"

SE RESUELVE:

(...)"

Artículo Segundo.- DAR POR CONCLUIDA la designación efectuada a través de la Resolución Directoral Nacional N° 016-2014-BNP, de fecha 30 de enero de 2014, retornando a la servidora DELFINA GONZÁLEZ DEL RIEGO ESPINOSA a su plaza de origen; esto es, Plaza: 226, Cargo: Historiador IV, Categoría Remunerativa: SPA de la Dirección de Servicios e Investigaciones Bibliográficas del Centro de Servicios Bibliotecarios Especializados.

Artículo Tercero.- ENCARGAR a partir de la fecha, a la servidora DELFINA GONZÁLEZ DEL RIEGO ESPINOSA, titular de la Plaza: 226, Cargo: Historiador IV, Categoría Remunerativa: SPA de la Dirección de Servicios e Investigaciones Bibliográficas del Centro de Servicios Bibliotecarios Especializados, los siguientes cargos:

- Directora Técnica de la Biblioteca Nacional del Perú. Plaza: 009, Cargo: Director Técnico I, Categoría Remunerativa: F-5.

- Directora General del Centro de Servicios Bibliotecarios Especializados. Plaza: 189, Cargo: Director de Programa Sectorial III, Categoría Remunerativa: F-4.

Artículo Cuarto.- PUBLICAR la presente Resolución en el Diario Oficial El Peruano y en la página Web Institucional (<http://www.bnp.gob.pe>).

Artículo Quinto.- NOTIFICAR la presente Resolución a los interesados y a las instancias correspondientes, para los fines pertinentes.

(...)"

Artículo Segundo.- PUBLICAR la presente Resolución en el Diario Oficial El Peruano y en la página Web Institucional (<http://www.bnp.gob.pe>).

Artículo Tercero.- NOTIFICAR la presente Resolución a los interesados y a las instancias correspondientes, para los fines pertinentes.

Regístrese y comuníquese y cúmplase.

RAMÓN ELÍAS MUJICA PINILLA
Director Nacional

1301146-1

INSTITUTO DE GESTION DE SERVICIOS DE SALUD

Designan Director Adjunto de la Dirección Ejecutiva de la Dirección Red de Salud Lima Norte IV del IGSS

RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 579-2015/IGSS

Lima, 19 de octubre de 2015

VISTO:

El Expediente N° 15-018038-001, que contiene el Informe N° 433-2015-UFlyAP-ORRH/IGSS y el Proveído N° 418-2015-ORRH/IGSS; y,

CONSIDERANDO:

Que, mediante Decreto Legislativo N° 1167 se creó el Instituto de Gestión de Servicios de Salud, como un organismo público ejecutor adscrito al Ministerio de Salud, competente para la gestión, operación y articulación de las prestaciones del servicio de salud de alcance nacional pre hospitalario y prestaciones de servicios de salud hospitalarios en Institutos Especializados y Hospitales Nacionales, así como de las prestaciones de servicios de salud de los establecimientos de Lima Metropolitana y para brindar asistencia técnica en la prestación de servicios de salud hospitalarios a los Gobiernos Regionales;

Que, el literal f) del artículo 11 del citado Decreto Legislativo dispone que el Jefe Institucional tiene por atribución, entre otras, designar y remover a los directivos y servidores de confianza de la entidad;

Que, se encuentra vacante el cargo de Director/a Adjunto/a de la Dirección Ejecutiva de la Dirección de Red de Salud Lima Norte IV, Nivel F-3, del Instituto de Gestión de Servicios de Salud, por lo que resulta necesario designar al funcionario que ostentará dicho cargo;

Que, mediante los documentos del Visto, la Oficina de Recursos Humanos del Instituto de Gestión de Servicios de Salud, emite opinión favorable y recomienda la emisión del acto resolutive correspondiente;

Con la visación de la Secretaria General, de la Directora General de la Oficina de Recursos Humanos y del Director General de la Oficina de Asesoría Jurídica del Instituto de Gestión de Servicios de Salud; y,

De conformidad con la Ley N° 27594, Ley que regula la participación del Poder Ejecutivo en el nombramiento y designación de funcionarios públicos, el Decreto Legislativo N° 1167, que crea el Instituto de Gestión de Servicios de Salud y su Reglamento de Organización y Funciones aprobado por Decreto Supremo N° 016-2014-SA;

SE RESUELVE:

Artículo 1.- DESIGNAR al médico cirujano Freddy Hernán Paredes Alpaca, en el cargo de Director Adjunto de la Dirección Ejecutiva de la Dirección de Red de Salud Lima Norte IV, Nivel F-3, del Instituto de Gestión de Servicios de Salud.

Artículo 2.- DISPONER la publicación de la presente resolución en el diario oficial El Peruano y en el Portal

Institucional del Instituto de Gestión de Servicios de Salud: www.igss.gob.pe.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

ROBERTO ANTONIO ESPINOZA ATARAMA
Jefe Institucional

1301119-1

Designan Ejecutivo Adjunto II de la Jefatura Institucional del IGSS

RESOLUCIÓN JEFATURAL Nº 580-2015/IGSS

Lima, 19 de octubre de 2015

VISTO:

El Memorándum N°478-2015-SG/IGSS de la Secretaría General, el Informe N°569-2015-UFlyAP-ORRHH/IGSS y el Proveído N°494-2015-ORRHH/IGSS de la Oficina de Recursos Humanos; y,

CONSIDERANDO:

Que, mediante Decreto Legislativo N° 1167 se creó el Instituto de Gestión de Servicios de Salud como un organismo público ejecutor adscrito al Ministerio de Salud, competente para la gestión, operación y articulación de las prestaciones de servicios de salud de alcance nacional pre hospitalarios y prestaciones de servicios de salud hospitalarios en los Institutos Especializados y en los Hospitales Nacionales, así como de las prestaciones de servicios de salud de los establecimientos de Lima Metropolitana y brinda asistencia técnica en la prestación de servicios de salud hospitalarios a los Gobiernos Regionales;

Que, el literal f) del artículo 11 del citado Decreto Legislativo dispone que el Jefe Institucional tiene por atribución, entre otras, designar y remover a los directivos y servidores de confianza de la entidad;

Que, se encuentra vacante el cargo de Ejecutivo/a Adjunto/a II de la Jefatura Institucional, Nivel F-5, del Instituto de Gestión de Servicios de Salud, por lo que resulta necesario designar al funcionario que ostentará dicho cargo;

Que, la Primera Disposición Complementaria Final de la Ley N° 29849, Ley que establece la eliminación progresiva del Régimen Especial del Decreto Legislativo N° 1057 y otorga derechos laborales, dispone que el personal establecido en los numerales 1), 2) e inciso a) del numeral 3) del artículo 4° de la Ley N° 28175, Ley Marco del Empleo Público, contratado por el Régimen Especial del Decreto Legislativo N° 1057, está excluido de las reglas establecidas en el artículo 8° de dicho Decreto Legislativo, precisando que este personal sólo puede ser contratado para ocupar una plaza orgánica contenida en el Cuadro para Asignación de Personal – CAP de la entidad;

Con la visación de la Secretaria General, de la Directora General de la Oficina de Recursos Humanos y del Director General de la Oficina de Asesoría Jurídica del Instituto de Gestión de Servicios de Salud; y,

De conformidad con la Ley N° 27594, Ley que regula la participación del Poder Ejecutivo en el nombramiento y designación de funcionarios públicos; la Ley N° 29849, Ley que establece la eliminación progresiva del Régimen Especial del Decreto Legislativo N° 1057 y otorga derechos laborales; el Decreto Legislativo N° 1167, que crea el Instituto de Gestión de Servicios de Salud y su Reglamento de Organización y Funciones aprobado por Decreto Supremo N° 016-2014-SA;

SE RESUELVE:

Artículo 1.- DESIGNAR al médico cirujano Julio Warner Mijichich Loli como Ejecutivo Adjunto II de la Jefatura Institucional, Nivel F-5, del Instituto de Gestión de Servicios de Salud, cargo considerado como Empleado de Confianza.

Artículo 2.- DISPONER la publicación de la presente resolución en el diario oficial El Peruano y en el Portal

Institucional del Instituto de Gestión de Servicios de Salud: www.igss.gob.pe.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

ROBERTO ANTONIO ESPINOZA ATARAMA
Jefe Institucional

1301119-2

Designan Directivos Superiores de Libre Designación y Remoción en el IGSS

RESOLUCIÓN JEFATURAL Nº 581-2015/IGSS

Lima, 19 de octubre de 2015

VISTO:

El Expediente N° 15-022921-001, que contiene la Nota Informativa N° 095-2015-DSAMUE/IGSS, el Informe N° 561-2015-UFlyAP-ORRHH/IGSS y el Proveído N° 489-2015-ORRHH/IGSS; y,

CONSIDERANDO:

Que, mediante Decreto Legislativo N° 1167 se creó el Instituto de Gestión de Servicios de Salud como un organismo público ejecutor adscrito al Ministerio de Salud, competente para la gestión, operación y articulación de las prestaciones de servicios de salud de alcance nacional pre hospitalarios y prestaciones de servicios de salud hospitalarios en los Institutos Especializados y en los Hospitales Nacionales, así como de las prestaciones de servicios de salud de los establecimientos de Lima Metropolitana y brinda asistencia técnica en la prestación de servicios de salud hospitalarios a los Gobiernos Regionales;

Que, el literal f) del artículo 11 del citado Decreto Legislativo dispone que el Jefe Institucional tiene por atribución, entre otras, designar y remover a los directivos y servidores de confianza de la entidad;

Que, la Primera Disposición Complementaria Final de la Ley N° 29849, Ley que establece la eliminación progresiva del Régimen Especial del Decreto Legislativo N° 1057 y otorga derechos laborales, dispone que: "el personal establecido en los numerales 1), 2) e inciso a) del numeral 3) del artículo 4 de la Ley N° 28175, Ley Marco del Empleo Público, contratado por el Régimen Especial del Decreto Legislativo N° 1057, está excluido de las reglas establecidas en el artículo 8 de dicho decreto legislativo". Asimismo, se precisa que este personal solo puede ser contratado para ocupar una plaza orgánica contenida en el Cuadro para Asignación de Personal – CAP de la entidad;

Que, mediante Resolución Jefatural N° 234-2014/IGSS, el cargo de Coordinador Técnico de la Dirección de Servicios de Atención Móvil de Urgencias y Emergencias del Instituto de Gestión de Servicios de Salud, es considerado como Directivo Superior de Libre Designación y Remoción;

Que, a través de la Resolución Jefatural N° 311-2015-IGSS, de fecha 7 de julio de 2015, se aprobó el reordenamiento del Cuadro para Asignación de Personal Provisional del Instituto de Gestión de Servicios de Salud, la misma que establece dos cargos de Coordinador Técnico de la Dirección de Servicios de Atención Móvil de Urgencias y Emergencias del Instituto de Gestión de Servicios de Salud, cargos considerados como Directivo Superior de Libre Designación y Remoción;

Que, se encuentran vacantes tres (3) cargos de Coordinador Técnico de la Dirección de Servicios de Atención Móvil de Urgencias y Emergencias, Nivel F-3, del Instituto de Gestión de Servicios de Salud;

Que, mediante Nota Informativa N° 095-2015-DSAMUE/IGSS, presentada el 2 de octubre de 2015, el Director General de la Dirección de Servicios de Atención Móvil de Urgencias y Emergencias, propone se designe a los médicos cirujanos David Hernán Morales Ibaceta, Humberto Luciano Salas Veliz y Luis Carlos Cabanillas Gonzales en los cargos señalados en el párrafo precedente;

Que, mediante los documentos del Visto, la Oficina de Recursos Humanos del Instituto de Gestión de Servicios de Salud, emite opinión favorable y recomienda la emisión del acto resolutivo correspondiente;

Con la visación de la Secretaria General, de la Directora General de la Oficina de Recursos Humanos y del Director General de la Oficina de Asesoría Jurídica del Instituto de Gestión de Servicios de Salud; y,

De conformidad con lo establecido en la Ley N° 27594, Ley que regula la participación del Poder Ejecutivo en el nombramiento y designación de funcionarios públicos; la Ley N° 29849, que establece la eliminación progresiva del régimen especial del Decreto Legislativo N° 1057 y otorga derechos laborales; el Decreto Legislativo N° 1167, que crea el Instituto de Gestión de Servicios de Salud y su Reglamento de Organización y Funciones aprobado por Decreto Supremo N° 016-2014-SA;

SE RESUELVE:

Artículo 1.- DESIGNAR en el Instituto de Gestión de Servicios de Salud, a los siguientes profesionales, en los cargos considerados como Directivos Superiores de Libre Designación y Remoción, de acuerdo al siguiente detalle:

| Nombres y Apellidos | Cargo | Nivel |
|--|---|-------|
| Médico Cirujano David Hernán Morales Ibaceta | Coordinador Técnico de la Dirección de Servicios de Atención Móvil de Urgencias y Emergencias | F-3 |

| Nombres y Apellidos | Cargo | Nivel |
|--|---|-------|
| Médico Cirujano Humberto Luciano Salas Veliz | Coordinador Técnico de la Dirección de Servicios de Atención Móvil de Urgencias y Emergencias | F-3 |
| Médico Cirujano Luis Carlos Cabanillas Gonzales | Coordinador Técnico de la Dirección de Servicios de Atención Móvil de Urgencias y Emergencias | F-3 |

Artículo 2.- DISPONER la publicación de la presente resolución en el diario oficial El Peruano y en el Portal Institucional del Instituto de Gestión de Servicios de Salud: www.igss.gob.pe.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

ROBERTO ANTONIO ESPINOZA ATARAMA
Jefe Institucional

1301119-3

ORGANISMOS TECNICOS ESPECIALIZADOS

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA

Aprueban Índices Unificados de Precios para las seis Áreas Geográficas correspondientes al mes de setiembre de 2015

RESOLUCIÓN JEFATURAL
N° 385-2015-INEI

Lima, 16 de octubre de 2015

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo a lo dispuesto en la Novena Disposición Complementaria y Transitoria del Decreto Ley 25862, de 18.11.92, se declara en desactivación y disolución al Consejo de Reajuste de Precios de la Construcción;

Que, asimismo la Undécima Disposición Complementaria y Transitoria del referido Decreto Ley, dispone transferir al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) las funciones de elaboración de los Índices de los elementos que determinen el costo de las Obras;

Que, la Dirección Técnica de Indicadores Económicos ha elaborado el Informe N° 02-09-2015/DTIE, referido a los Índices Unificados de Precios para las Áreas Geográficas 1, 2, 3, 4, 5 y 6, correspondientes al mes de Setiembre de 2015 y que cuenta con la conformidad de la Comisión Técnica para la Aprobación de los Índices Unificados de Precios de la Construcción, por lo que resulta necesario expedir la Resolución Jefatural correspondiente, así como disponer su publicación en el Diario Oficial El Peruano, y;

Con las visaciones de la Sub Jefatura de Estadística; de la Dirección Técnica de Indicadores Económicos y de la Oficina Técnica de Asesoría Jurídica; y,

En uso de las atribuciones conferidas por el artículo 6° del Decreto Legislativo N° 604, Ley de Organización y Funciones del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Aprobar los Índices Unificados de Precios (Base: julio 1992 = 100,0) para las seis (6) Áreas Geográficas correspondientes al mes de Setiembre de 2015, que se indican en el cuadro siguiente:

| ÁREAS GEOGRÁFICAS | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Cod. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | Cod. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 01 | 845,45 | 845,45 | 845,45 | 845,45 | 845,45 | 845,45 | 02 | 464,09 | 464,09 | 464,09 | 464,09 | 464,09 | 464,09 |
| 03 | 457,96 | 457,96 | 457,96 | 457,96 | 457,96 | 457,96 | 04 | 523,82 | 900,45 | 1040,14 | 597,94 | 341,21 | 770,16 |
| 05 | 445,90 | 219,77 | 402,21 | 603,60 | (*) | 656,07 | 06 | 825,27 | 825,27 | 825,27 | 825,27 | 825,27 | 825,27 |
| 07 | 593,43 | 593,43 | 593,43 | 593,43 | 593,43 | 593,43 | 08 | 760,18 | 760,18 | 760,18 | 760,18 | 760,18 | 760,18 |
| 09 | 240,01 | 240,01 | 240,01 | 240,01 | 240,01 | 240,01 | 10 | 399,18 | 399,18 | 399,18 | 399,18 | 399,18 | 399,18 |
| 11 | 234,76 | 234,76 | 234,76 | 234,76 | 234,76 | 234,76 | 12 | 332,20 | 332,20 | 332,20 | 332,20 | 332,20 | 332,20 |
| 13 | 1396,39 | 1396,39 | 1396,39 | 1396,39 | 1396,39 | 1396,39 | 14 | 269,90 | 269,90 | 269,90 | 269,90 | 269,90 | 269,90 |
| 17 | 580,12 | 665,69 | 742,44 | 854,77 | 702,59 | 878,83 | 16 | 352,48 | 352,48 | 352,48 | 352,48 | 352,48 | 352,48 |
| 19 | 667,25 | 667,25 | 667,25 | 667,25 | 667,25 | 667,25 | 18 | 278,77 | 278,77 | 278,77 | 278,77 | 278,77 | 278,77 |
| 21 | 459,40 | 367,31 | 389,65 | 431,73 | 389,65 | 410,96 | 20 | 1659,99 | 1659,99 | 1659,99 | 1659,99 | 1659,99 | 1659,99 |
| 23 | 395,70 | 395,70 | 395,70 | 395,70 | 395,70 | 395,70 | 22 | 367,30 | 367,30 | 367,30 | 367,30 | 367,30 | 367,30 |
| 27 | 695,20 | 695,20 | 695,20 | 695,20 | 695,20 | 695,20 | 24 | 246,33 | 246,33 | 246,33 | 246,33 | 246,33 | 246,33 |
| 31 | 398,29 | 398,29 | 398,29 | 398,29 | 398,29 | 398,29 | 26 | 360,82 | 360,82 | 360,82 | 360,82 | 360,82 | 360,82 |



| ÁREAS GEOGRÁFICAS | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Cod. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | Cod. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 33 | 815,66 | 815,66 | 815,66 | 815,66 | 815,66 | 815,66 | 28 | 593,32 | 593,32 | 593,32 | 574,31 | 593,32 | 593,32 |
| 37 | 296,62 | 296,62 | 296,62 | 296,62 | 296,62 | 296,62 | 30 | 447,20 | 447,20 | 447,20 | 447,20 | 447,20 | 447,20 |
| 39 | 418,76 | 418,76 | 418,76 | 418,76 | 418,76 | 418,76 | 32 | 467,08 | 467,08 | 467,08 | 467,08 | 467,08 | 467,08 |
| 41 | 382,31 | 382,31 | 382,31 | 382,31 | 382,31 | 382,31 | 34 | 470,33 | 470,33 | 470,33 | 470,33 | 470,33 | 470,33 |
| 43 | 688,08 | 612,75 | 819,25 | 614,40 | 915,21 | 860,85 | 38 | 414,84 | 969,29 | 872,77 | 584,21 | (*) | 683,10 |
| 45 | 313,31 | 313,31 | 313,31 | 313,31 | 313,31 | 313,31 | 40 | 377,79 | 396,62 | 436,06 | 313,84 | 272,89 | 331,41 |
| 47 | 544,59 | 544,59 | 544,59 | 544,59 | 544,59 | 544,59 | 42 | 272,68 | 272,68 | 272,68 | 272,68 | 272,68 | 272,68 |
| 49 | 288,48 | 288,48 | 288,48 | 288,48 | 288,48 | 288,48 | 44 | 357,41 | 357,41 | 357,41 | 357,41 | 357,41 | 357,41 |
| 51 | 284,31 | 284,31 | 284,31 | 284,31 | 284,31 | 284,31 | 46 | 487,57 | 487,57 | 487,57 | 487,57 | 487,57 | 487,57 |
| 53 | 640,44 | 640,44 | 640,44 | 640,44 | 640,44 | 640,44 | 48 | 358,59 | 358,59 | 358,59 | 358,59 | 358,59 | 358,59 |
| 55 | 478,66 | 478,66 | 478,66 | 478,66 | 478,66 | 478,66 | 50 | 686,65 | 686,65 | 686,65 | 686,65 | 686,65 | 686,65 |
| 57 | 340,29 | 340,29 | 340,29 | 340,29 | 340,29 | 340,29 | 52 | 300,61 | 300,61 | 300,61 | 300,61 | 300,61 | 300,61 |
| 59 | 224,92 | 224,92 | 224,92 | 224,92 | 224,92 | 224,92 | 54 | 376,53 | 376,53 | 376,53 | 376,53 | 376,53 | 376,53 |
| 61 | 227,79 | 227,79 | 227,79 | 227,79 | 227,79 | 227,79 | 56 | 420,53 | 420,53 | 420,53 | 420,53 | 420,53 | 420,53 |
| 65 | 235,60 | 235,60 | 235,60 | 235,60 | 235,60 | 235,60 | 60 | 295,99 | 295,99 | 295,99 | 295,99 | 295,99 | 295,99 |
| 69 | 389,45 | 327,82 | 428,87 | 503,40 | 269,39 | 462,80 | 62 | 447,46 | 447,46 | 447,46 | 447,46 | 447,46 | 447,46 |
| 71 | 639,26 | 639,26 | 639,26 | 639,26 | 639,26 | 639,26 | 64 | 319,97 | 319,97 | 319,97 | 319,97 | 319,97 | 319,97 |
| 73 | 536,40 | 536,40 | 536,40 | 536,40 | 536,40 | 536,40 | 66 | 642,47 | 642,47 | 642,47 | 642,47 | 642,47 | 642,47 |
| 77 | 299,51 | 299,51 | 299,51 | 299,51 | 299,51 | 299,51 | 68 | 245,33 | 245,33 | 245,33 | 245,33 | 245,33 | 245,33 |
| | | | | | | | 70 | 218,25 | 218,25 | 218,25 | 218,25 | 218,25 | 218,25 |
| | | | | | | | 72 | 405,28 | 405,28 | 405,28 | 405,28 | 405,28 | 405,28 |
| | | | | | | | 78 | 472,76 | 472,76 | 472,76 | 472,76 | 472,76 | 472,76 |
| | | | | | | | 80 | 106,17 | 106,17 | 106,17 | 106,17 | 106,17 | 106,17 |

(*) Sin Producción

Nota: El cuadro incluye los índices unificados de código: 30, 34, 39, 47, 49 y 53, que fueron aprobados mediante Resolución Jefatural N° 366-2015-INEI.

Artículo 2º.- Las Áreas Geográficas a que se refiere el artículo 1º, comprende a los siguientes departamentos:

Área 1 : Tumbes, Piura, Lambayeque, La Libertad, Cajamarca, Amazonas y San Martín

Área 2 : Ancash, Lima, Provincia Constitucional del Callao e Ica

Área 3 : Huánuco, Pasco, Junín, Huancavelica, Ayacucho y Ucayali

Área 4 : Arequipa, Moquegua y Tacna

Área 5 : Loreto

Área 6 : Cusco, Puno, Apurímac y Madre de Dios.

Artículo 3º.- Los Índices Unificados de Precios, corresponden a los materiales, equipos, herramientas, mano de obra y otros elementos e insumos de la construcción, agrupados por elementos similares y/o afines. En el caso de productos industriales, el precio utilizado es el de venta ex fábrica incluyendo los impuestos de ley y sin considerar fletes.

Regístrese y comuníquese.

ANÍBAL SÁNCHEZ AGUILAR
Jefe (e)

1301037-1

Aprueban Factores de Reajuste aplicables a obras de edificación, correspondiente a las seis Áreas Geográficas para obras del Sector Privado, producidas en el mes de setiembre de 2015

RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 386-2015-INEI

Lima, 16 de octubre de 2015

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo a lo dispuesto en la Novena Disposición Complementaria y Transitoria del Decreto Ley 25862, de 18.11.92, se declara en desactivación y disolución al Consejo de Reajuste de Precios de la Construcción;

Que, asimismo la Undécima Disposición Complementaria y Transitoria del referido Decreto Ley, dispone transferir al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) las funciones de elaboración de los

Índices de los elementos que determinen el costo de las Obras;

Que, para uso del Sector Privado de la Construcción, deben elaborarse los Factores de Reajuste correspondientes a las obras de Edificación de las seis (6) Áreas Geográficas del país, aplicables a las obras en actual ejecución, siempre que sus contratos no estipulen modalidad distinta de reajuste;

Que, para tal efecto, la Dirección Técnica de Indicadores Económicos ha elaborado el Informe N° 02-09-2015/DTIE, referido a los Factores de Reajuste para las Áreas Geográficas 1, 2, 3, 4, 5 y 6, correspondientes al período del 1 al 30 de setiembre de 2015 y que cuenta con la conformidad de la Comisión Técnica para la Aprobación de los Índices Unificados de Precios de la Construcción, por lo que resulta necesario expedir la Resolución Jefatural pertinente, así como disponer su publicación en el diario oficial El Peruano, y;

Con las visaciones de la Sub Jefatura de Estadística; de la Dirección Técnica de Indicadores Económicos y de la Oficina Técnica de Asesoría Jurídica; y,

En uso de las atribuciones conferidas por el artículo 6º del Decreto Legislativo N° 604, Ley de Organización y Funciones del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Aprobar los Factores de Reajuste que debe aplicarse a las obras de edificación, correspondiente a las seis (6) Áreas Geográficas para

las Obras del Sector Privado, derivados de la variación de precios de todos los elementos que intervienen en el costo de dichas obras, producidas en el período del 1 al 30 de setiembre de 2015, según se detalla en el cuadro siguiente:

| ÁREAS GEOGRÁFICAS No. | OBRAS DE EDIFICACIÓN | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|----------------------------|-------------|--------|----------------------------|-------------|--------|----------------------------|-------------|--------|----------------------------|-------------|--------|
| | Edificación de 1 y 2 Pisos | | | Edificación de 1 y 2 Pisos | | | Edificación de 3 y 4 Pisos | | | Edificación de 3 y 4 Pisos | | |
| | (Terminada) | | | (Casco Vestido) | | | (Terminada) | | | (Casco Vestido) | | |
| | M.O. | Resto Elem. | Total | M.O. | Resto Elem. | Total | M.O. | Resto Elem. | Total | M.O. | Resto Elem. | Total |
| 1 | 1,0000 | 0,9998 | 0,9998 | 1,0000 | 0,9999 | 0,9999 | 1,0000 | 0,9991 | 0,9991 | 1,0000 | 0,9997 | 0,9997 |
| 2 | 1,0000 | 0,9998 | 0,9998 | 1,0000 | 0,9997 | 0,9997 | 1,0000 | 0,9990 | 0,9990 | 1,0000 | 0,9995 | 0,9995 |
| 3 | 1,0000 | 1,0001 | 1,0001 | 1,0000 | 1,0004 | 1,0004 | 1,0000 | 0,9995 | 0,9995 | 1,0000 | 1,0001 | 1,0001 |
| 4 | 1,0000 | 1,0003 | 1,0003 | 1,0000 | 1,0004 | 1,0004 | 1,0000 | 0,9994 | 0,9994 | 1,0000 | 0,9999 | 0,9999 |
| 5 | 1,0000 | 1,0004 | 1,0004 | 1,0000 | 1,0010 | 1,0010 | 1,0000 | 0,9997 | 0,9997 | 1,0000 | 1,0007 | 1,0007 |
| 6 | 1,0000 | 1,0005 | 1,0005 | 1,0000 | 1,0012 | 1,0012 | 1,0000 | 0,9998 | 0,9998 | 1,0000 | 1,0007 | 1,0007 |

Artículo 2º.- Los Factores de Reajuste serán aplicados a las Obras del Sector Privado, sobre el monto de la obra ejecutada en el período correspondiente. En el caso de obras atrasadas, estos factores serán aplicados sobre los montos que aparecen en el Calendario de Avance de Obra, prescindiéndose del Calendario de Avance Acelerado, si lo hubiere.

Artículo 3º.- Los factores indicados no serán aplicados:

a) Sobre obras cuyos presupuestos contratados hayan sido reajustados como consecuencia de la variación mencionada en el período correspondiente.

b) Sobre el monto del adelanto que el propietario hubiera entregado oportunamente con el objeto de comprar materiales específicos.

Artículo 4º.- Los montos de obra a que se refiere el artículo 2º comprende el total de las partidas por materiales, mano de obra, leyes sociales, maquinaria y equipo, gastos generales y utilidad del contratista.

Artículo 5º.- Los adelantos en dinero que el propietario hubiera entregado al contratista, no se eximen de la aplicación de los Factores de Reajuste, cuando éstos derivan de los aumentos de mano de obra.

Artículo 6º.- Los factores totales que se aprueba por la presente Resolución, serán acumulativos por multiplicación en cada obra, con todo lo anteriormente aprobado por el INEI, desde la fecha del presupuesto contratado y, a falta de éste, desde la fecha del contrato respectivo.

Artículo 7º.- Las Áreas Geográficas comprenden los departamentos siguientes:

a) Área Geográfica 1: Tumbes, Piura, Lambayeque, La Libertad, Cajamarca, Amazonas y San Martín.

b) Área Geográfica 2: Ancash, Lima, Provincia Constitucional del Callao e Ica.

c) Área Geográfica 3: Huánuco, Pasco, Junín, Huancavelica, Ayacucho y Ucayali.

d) Área Geográfica 4: Arequipa, Moquegua y Tacna.

e) Área Geográfica 5: Loreto.

f) Área Geográfica 6: Cusco, Puno, Apurímac y Madre de Dios.

Regístrese y comuníquese.

ANÍBAL SÁNCHEZ AGUILAR
Jefe (e)

1301037-2

SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE LOS REGISTROS PUBLICOS

Autorizan la incorporación, apertura y funcionamiento del Registro de Propiedad Vehicular de la Oficina Registral de Tarma, hallándose bajo la circunscripción de la Zona Registral N° VIII - Sede Huancayo

RESOLUCIÓN DEL SUPERINTENDENTE NACIONAL DE LOS REGISTROS PUBLICOS N° 265-2015-SUNARP/SN

Lima, 19 de octubre de 2015

VISTOS, el Oficio N° 229-2015-ZRVIII-SHYO/JEF, mediante el cual el Jefe de la Zona Registral N° VIII – Sede Huancayo solicita autorización para la apertura de una oficina que brinde atención desconcentrada a los usuarios de la Oficina Registral de Tarma que requieran los servicios del Registro de Propiedad Vehicular; el Memorándum N° 984-2015-SUNARP/OGPP; Informe N° 137-2015-SUNARP/OGA; el Memorándum N° 1244-2015-SUNARP/OGTI; el Memorándum N° 1022-2015-SUNARP/DTR; y, el Informe N° 922-2015-SUNARP/OGAJ, sobre el particular;

CONSIDERANDO:

Que, mediante Ley N° 26366 se creó la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos – SUNARP, organismo descentralizado autónomo del Sector Justicia y ente rector del Sistema Nacional de los Registros Públicos, cuyo objetivo principal es dictar las políticas y normas técnico – administrativas de los Registros Públicos;

Que, de acuerdo con la política de descentralización y desconcentración impulsada por el Gobierno Central, esta Superintendencia ha considerado prioritario facilitar el acceso a los servicios registrales que son requeridos para la formalización de derechos de propiedad, a través de lo cual se mejora la calidad de vida de los pobladores;

Que, en atención a la evolución favorable de la demanda de servicios registrales en la Oficina Registral de Tarma, particularmente la demanda de servicios relacionados con el Registro de Propiedad Vehicular, se ha previsto la implementación y funcionamiento de dicho registro a través de lo cual se puede brindar, con mayor eficacia, servicios relacionados al mismo en la provincia de Tarma, departamento de Junín;

Que, a través del Oficio N° 229-2015-ZRVIII-SHYO/JEF del 17 de julio de 2015, solicita autorización para la incorporación del Registro de Propiedad Vehicular a la Oficina Registral de Tarma;

Que, por Memorándum N°984-2015-SUNARP/OGPP del 28 de agosto de 2015; el Informe N° 922-2015-SUNARP/OGAJ del 28 de agosto de 2015; el Memorándum N° 1022-2015-SUNARP/DTR del 19 de agosto de 2015; el Informe N° 137-2015-SUNARP/

OGA del 03 de agosto de 2015; y, el Memorándum N° 1244-2015-SUNARP/OGTI del 25 de agosto de 2015, la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto, la Oficina General de Asesoría Jurídica, la Dirección Técnica Registral, la Oficina General de Administración y la Oficina General de Tecnologías de la Información, opinan favorablemente sobre la incorporación del Registro de Propiedad Vehicular a la Oficina Registral de Tarma;

Que, el Registro de Propiedad Vehicular contará con las condiciones materiales y personales necesarias para que los usuarios de la provincia de Tarma y provincias aledañas puedan solicitar los servicios registrales que correspondan y recibirlos en forma oportuna y adecuada;

Con el visto bueno de la Oficina General de Asesoría Jurídica, de la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto, de la Oficina General de Tecnologías de la Información, de la Oficina General de Administración y la Dirección Técnica Registral;

Que, conforme al Acuerdo adoptado en Sesión del Consejo Directivo realizada el 01 de octubre de 2015, en uso de la facultad conferida por el literal f) y el literal x) del artículo 9° del Reglamento de Organización y Funciones, aprobado por Decreto Supremo N° 012-2013-JUS;

SE RESUELVE:

Artículo Único.- AUTORIZAR, a partir de la fecha, la incorporación, apertura y funcionamiento del Registro de Propiedad Vehicular de la Oficina Registral de Tarma, para la prestación de servicios registrales que le corresponden, hallándose bajo la circunscripción de la Zona Registral N° VIII – Sede Huancayo.

Regístrese, comuníquese y publíquese,

MARIO SOLARI ZERPA
Superintendente Nacional de los Registros Públicos

1300999-1

PODER JUDICIAL

CORTES SUPERIORES DE JUSTICIA

Designan magistrada en la Corte Superior de Justicia de Lima

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA

**RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA
N° 548-2015-P-CSJL/PJ**

Lima, 19 de octubre de 2015

VISTOS Y CONSIDERANDOS:

Que, mediante el ingreso número 564002-2015 el doctor Gastón Alejandro Adrianzen García, Juez Titular del 20° Juzgado Especializado Familia de Lima solicita hacer uso de sus vacaciones por el periodo del 20 al 26 de octubre del presente año.

Que, estando a lo expuesto en el considerando anterior, resulta necesario a fin de no afectar el normal desarrollo de las actividades jurisdiccionales del 20° Juzgado Especializado de Familia de Lima, adoptar las medidas administrativas pertinentes, procediéndose a la designación del Juez conforme corresponda.

Que, el Presidente de la Corte Superior de Justicia, es la máxima autoridad administrativa de la sede judicial a su cargo y dirige la política interna de su Distrito Judicial, con el objeto de brindar un eficiente servicio de administración de justicia en beneficio de los justiciables; y en virtud a dicha atribución, se encuentra facultado para designar y dejar sin efecto la designación de los Magistrados Provisionales y Supernumerarios que están en el ejercicio del cargo jurisdiccional.

Y, en uso de las facultades conferidas en los incisos 3° y 9° del artículo 90° del Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial,

SE RESUELVE:

Artículo Primero: DESIGNAR a la doctora JUANA SAAVEDRA ROMERO, como Juez Supernumeraria del 20° Juzgado Especializado de Familia de Lima, a partir del día 20 de octubre del presente año, y mientras duren las vacaciones del doctor Adrianzen García.

Artículo Segundo: PONER la presente Resolución en conocimiento de la Presidencia del Poder Judicial, del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial, la Oficina de Control de la Magistratura, de la Gerencia de Administración Distrital y Coordinación de Personal de esta Corte Superior de Justicia y de los Magistrados para los fines pertinentes.

Regístrese, publíquese, cúmplase y archívese.

OSWALDO ALBERTO ORDÓÑEZ ALCÁNTARA
Presidente

1301120-1

Integran la Unidad Desconcentrada de Quejas de la Oficina Desconcentrada de Control de la Magistratura del Callao

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CALLAO

**RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA
N° 16-2015-CED-CSJCL/PJ**

Callao, 14 de Octubre del 2015

EL CONSEJO EJECUTIVO DISTRITAL DE LA CORTE
SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CALLAO

VISTO:

El oficio N°503-2015-J-ODECMA-CALLAO presentado con fecha 15 de setiembre del presente año por el señor Doctor Víctor Roberto Obando Blanco, Jefe de la Oficina Desconcentrada de Control de la Magistratura del Callao, y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con lo establecido en el artículo 72° del Texto Único de la Ley Orgánica del Poder Judicial, el Consejo Ejecutivo Distrital conjuntamente con el Presidente de la Corte Superior, son los órganos de dirección de un Distrito Judicial.

Que, mediante Resolución Administrativa N°01-2015-CED-CSJCL/PJ, de fecha 16 de enero del presente año, se designó a la señora Doctora Miriam Luisa Malqui Moscoso, Juez Especializado Titular, como Magistrada Integrante de la Unidad Desconcentrada de Quejas de la Oficina Desconcentrada de Control de la Magistratura del Callao, en adición a sus funciones.

Que, mediante el Oficio de Vistos, el señor doctor Víctor Roberto Obando Blanco, Jefe de la Oficina Desconcentrada de Control de la Magistratura del Callao, en uso de sus facultades, propone al Doctor Sergio Alejandro Butrón Santos, Juez Especializado Titular, como integrante de la Unidad de Quejas, en adición a sus funciones, en reemplazo de la Magistrada Miriam Luisa Malqui Moscoso, Juez Titular del Quinto Juzgado Laboral Permanente del Callao, por haber declinado al cargo de Magistrada integrante de la citada unidad, mediante Oficio N°03-2015-UNIDAD-QUEJAS/PJ, de fecha 26 de agosto del 2015, por las consideraciones allí expuestas.

Que, siendo ello así, y habiéndose evaluado la propuesta formulada por la Jefatura de ODECMA, el Consejo Ejecutivo Distrital, acordó en sesión de la fecha designar al señor doctor Sergio Alejandro Butrón Santos, Juez Especializado Titular, como integrante de la Unidad Desconcentrada de Quejas de la Oficina Desconcentrada de Control de la Magistratura del Callao, en adición a sus funciones, en reemplazo de la Doctora Miriam Luisa Malqui Moscoso, Juez Especializado Titular esta Corte Superior de Justicia, a partir de la fecha y hasta que se dicte disposición en contrario.

Que, finalmente, el Consejo Ejecutivo Distrital de la Corte Superior de Justicia del Callao, en uso de sus atribuciones contenidas en el artículo 96 del Texto Único

Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en sesión ordinaria del 14 de Octubre del 2015, con la intervención del señor Presidente Cesar Hinostroza Pariachi, y de los señores Consejeros Víctor Obando Blanco, Carlos Nieves Cervantes y Percy Arismendi Bustamante, sin la participación del señor Consejero Cesar Castañeda Serrano, al no haber concurrido a la sesión programada para la fecha;

SE RESUELVE:

Artículo Primero: ACEPTAR la declinación presentada con fecha 26 de agosto del 2015, por la Doctora MIRIAM LUISA MALQUI MOSCOSO, Juez titular Especializado de esta Corte Superior de Justicia, al cargo de Magistrada integrante de la Unidad de Quejas de la ODECMA Callao, DANDO POR CONCLUIDA su designación al citado cargo, cuya labor desempeñó en adición a sus funciones; dándole las gracias por los servicios prestados en la ODECMA Callao.

Artículo Segundo: DESIGNAR al Doctor SERGIO ALEJANDRO BUTRON SANTOS, Juez Especializado Titular de esta Corte Superior de Justicia, como integrante de la Unidad Desconcentrada de Quejas de la Oficina Desconcentrada de Control de la Magistratura, en adición a sus funciones; Unidad que quedará integrada de la siguiente manera:

-Doctor RAFAEL TEODORO UGARTE MAUNY, Juez Superior Titular, como Jefe de la Unidad de Quejas, en adición a sus funciones.

-Doctor HUGO ROBERTO GARRIDO CABRERA, Juez Especializado Titular, como Magistrado Integrante de la Unidad Quejas, en adición a sus funciones.

-Doctor SERGIO ALEJANDRO BUTRÓN SANTOS, Juez Especializado Titular, como Magistrado Integrante de la Unidad de Quejas, en adición a sus funciones.

Artículo Tercero: PÓNGASE la presente Resolución, en conocimiento de la Presidencia del Poder Judicial, del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial, de la Oficina de Control de la Magistratura del Poder Judicial, de la Gerencia General del Poder Judicial, de la Oficina Desconcentrada de Control de la Magistratura del Callao, de la Oficina de Administración Distrital, de la Oficina Distrital de Imagen Institucional, de los señores Magistrados del Distrito Judicial, y de los Magistrados integrantes de la citada Unidad, para los fines pertinentes.

Regístrese, comuníquese, publíquese y cúmplase.

CÉSAR HINOSTROZA PARIACHI
Presidente

1300829-1

ORGANOS AUTONOMOS

JURADO NACIONAL DE ELECCIONES

Declaran nulo todo lo actuado en procedimiento sancionador y nulo el procedimiento de determinación de infracción seguido en contra del partido político Alianza Para el Progreso, hasta la Res. N° 004-2014-JEE-LIMA NORTE 3/JNE

RESOLUCIÓN N° 0263-2015-JNE

Expediente N° J-2015-00201
CARABAYLLO - LIMA - LIMA
PROPAGANDA ELECTORAL
RECURSO DE APELACIÓN

Lima, veintinueve de setiembre de dos mil quince.

VISTO, en audiencia pública de la fecha, el recurso de apelación interpuesto por José Roberto Barrionuevo Fernández, personero legal alterno del partido político Alianza Para el Progreso, inscrito en el Registro de Organizaciones Políticas del Jurado Nacional de Elecciones, en contra de la Resolución N° 509-2015-DCGI/JNE, de fecha 22 de junio de 2015, que sancionó a la citada agrupación política con una amonestación y una multa equivalente a treinta UIT, por haber incumplido con suspender y retirar la propaganda electoral realizada en forma de pintas en el inmueble ubicado entre las avenidas José Carlos Mariátegui y Javier Heraud, lote 31, manzana S, distrito de Carabaylo, provincia y departamento de Lima, ordenada mediante Resolución N° 006-2014-JEE-LIMA NORTE 3/JNE, de fecha 29 de octubre de 2014, y oído el informe oral.

ANTECEDENTES

Respecto del procedimiento de determinación de infracción

Mediante escrito de fecha 29 de agosto de 2014, Marcelo Jorge Luna Romero pone en conocimiento del Jurado Electoral Especial de Lima Norte 3 (en adelante JEE), que en la fachada de su bien inmueble, ubicado entre las avenidas José Carlos Mariátegui y Javier Heraud, lote 31, manzana S, distrito de Carabaylo, se han realizado pintas del símbolo de la agrupación política Alianza Para el Progreso y del nombre de un candidato para el cargo de alcalde del distrito, sin su autorización (fojas 46).

Ante ello, el JEE, por Resolución N° 002-2014-JEE-LIMA NORTE 3/JNE, de fecha 15 de setiembre de 2014 (fojas 64), dispuso la remisión del citado escrito al coordinador de fiscalización adscrito a ese órgano electoral, a fin de que emita el informe respectivo, de conformidad con el artículo 23 del Reglamento de Propaganda Electoral (en adelante, Reglamento), aprobado por Resolución N° 136-2010-JNE, del 26 de febrero de 2010. Este pedido fue reiterado a través de la Resolución N° 003-2014-JEE-LIMA NORTE 3/JNE, de fecha 3 de octubre de 2014 (fojas 67).

El 9 de octubre de 2014, Julio Gonzalo Farro Cumpa, coordinador de fiscalización adscrito al JEE remite su Informe N° 211-2014-JGFC-CF-JEE LIMA NORTE 3/JNE-ERM 2014, el cual concluye que la organización política en cuestión, por difundir propaganda electoral en un bien inmueble privado sin el consentimiento de su propietario, está infringiendo las normas de propaganda electoral (fojas 70 a 71).

En virtud de ello, el JEE, mediante Resolución N° 004-2014-JEE-LIMA NORTE 3/JNE, de fecha 14 de octubre de 2014 (fojas 72 a 73), resolvió abrir procedimiento contra el partido político Alianza Para el Progreso a fin de determinar la infracción a las normas de propaganda electoral; correr traslado del informe remitido al personero legal titular de la citada agrupación política, con el objeto de que efectúe sus descargos, de conformidad con el artículo 19, numeral 19.2, del Reglamento y con el artículo 186 de la Ley Orgánica de Elecciones (en adelante LOE); y, asimismo, ordenó la suspensión temporal de la propaganda electoral materia de denuncia.

Posteriormente, el JEE, por Resolución N° 005-2014-JEE-LIMA NORTE 3/JNE, de fecha 20 de octubre de 2014 (fojas 77), solicitó a la Dirección Nacional de Fiscalización y Procesos Electorales del Jurado Nacional de Elecciones (DNFPE) el informe de verificación sobre el cumplimiento de la suspensión de la referida propaganda electoral.

Así, el 27 de octubre de 2014, Liz Magaly-Sue Barrera Bermejo, asistente electoral de la DNFPE, remite el Informe N° 198-2014-LMSBR-DNFPE/JNE, el cual concluye que la propaganda electoral denunciada no ha sido suspendida (fojas 82 a 83).

Por ello, el JEE, por medio de la Resolución N° 006-2014-JEE-LIMA NORTE 3/JNE, de fecha 29 de octubre de 2014 (fojas 86 a 88), declaró que la organización política Alianza Para el Progreso incurrió en la infracción de la norma de propaganda electoral contenida en el artículo 186, inciso f, de la LOE y, en consecuencia, dispuso su suspensión y su retiro, bajo apercibimiento de iniciar el procedimiento sancionador, de conformidad al artículo 20 del Reglamento.

Respecto del procedimiento sancionador por la renuencia a cumplir lo dispuesto en la Resolución N° 006-2014-JEE-LIMA NORTE 3/JNE

El 5 de mayo de 2015, Miguel Ángel de la Cruz Príncipe, monitor electoral de la DNFPE, remite su Informe N° 027-2015-MADP-DNFPE/JNE, el cual concluye que el partido político Alianza Para el Progreso no ha cumplido con lo establecido en la Resolución N° 006-2014-JEE-LIMA NORTE 3/JNE (fojas 38 a 39).

En virtud de ello, el director central de la Dirección de Gestión Institucional del Jurado Nacional de Elecciones (DCGI), mediante Resolución N° 433-2015-DCGI/JNE, de fecha 12 de mayo de 2015, dispuso abrir procedimiento sancionador contra la aludida organización política y, en consecuencia, correr traslado del informe mencionado a su personero legal titular, a efectos de que realice los descargos respectivos (fojas 34 a 36).

El 25 de mayo de 2015, José Roberto Barrionuevo Fernández, personero legal alterno del partido político Alianza Para el progreso, señala que hubo una falta de coordinación con los candidatos de su organización política, quienes tenían indicado que debían retirar las pintas realizadas en cada uno de sus distritos, por lo que informa que están procediendo, en el plazo de dos días hábiles, a su retiro inmediato (fojas 30 a 31).

El 2 de junio de 2015, el referido monitor electoral de la DNFPE remite su Informe N° 046-2015-MADP-DNFPE/JNE, el cual concluye que la organización política cuestionada no ha cumplido con realizar el borrado de las pintas dispuesto en la Resolución N° 433-2015-DCGI/JNE (fojas 24 a 26).

Así, mediante Resolución N° 509-2015-DCGI/JNE, del 22 de junio de 2015, el director de la DCGI dispuso la sanción de amonestación y multa de treinta UIT al partido político Alianza Para el Progreso por haber incumplido con el mandato indicado en la Resolución N° 006-2014-JEE-LIMA NORTE 3/JNE y, en consecuencia, ordenó que la propaganda electoral denunciada sea retirada o borrada definitivamente (fojas 19 a 21).

Sobre el recurso de apelación interpuesto

Con escrito de fecha 3 de julio de 2015 (fojas 6 a 7), José Roberto Barrionuevo Fernández interpuso recurso de apelación en contra de la Resolución N° 509-2015-DCGI/JNE, señalando lo siguiente:

a) La multa impuesta por la DCGI resulta excesiva, toda vez que no es proporcional con relación al impacto de la propaganda denunciada, que solo se limita a un par de murales ubicados en una arteria de uso secundario en un barrio popular de "nuestra ciudad", los cuales, además, han sido retirados, conforme pueden apreciar de las imágenes fotográficas adjuntadas.

b) Si bien es cierto que las pintas no fueron retiradas en el plazo señalado, debe tenerse en cuenta que esta demora fue debido a que el propietario del bien inmueble, quien es militante de la organización política, se negaba a que los obreros, contratados por el partido político, realizaran la limpieza de los murales, con el argumento de que previamente deseaba consultar dicho retiro con el candidato cuyo nombre figuraba en las pintas, lo que generó retraso, dado que este se encontraba de viaje.

Para sustentar sus argumentos, adjunta como medios probatorios, en copias simples, imágenes de las pintas en acto de borrado (fojas 13, 14 y 15).

CUESTIÓN EN DISCUSIÓN

Conforme a lo expuesto y previamente a analizar la materia controvertida en el presente caso, este Supremo Tribunal Electoral considera que corresponde verificar si en el trámite del procedimiento de determinación de infracción de las normas sobre propaganda electoral, llevado a cabo por el JEE, y del procedimiento sancionador por la renuencia a cumplir lo dispuesto en la Resolución N° 006-2014-JEE-LIMA NORTE 3/JNE, llevado a cabo por la DCGI, se observaron los principios que rigen el procedimiento administrativo, específicamente el principio del debido procedimiento.

En caso de que se acredite el cumplimiento del referido principio, corresponde determinar si el partido político Alianza Para el Progreso incumplió con retirar

o borrar la propaganda electoral denunciada, de conformidad con lo dispuesto por el JEE mediante Resolución N° 006-2014-JEE-LIMA NORTE 3/JNE.

CONSIDERANDOS

Acerca de la propaganda electoral

1. Los artículos 181 y 186 de la LOE establecen que las organizaciones políticas pueden, dentro de los límites que señala la ley, realizar actos de propaganda electoral, sin necesidad de solicitar permiso alguno de la autoridad y sin el pago de arbitrio.

2. Por otro lado, de conformidad con el artículo 187 de la LOE y el artículo 14, numeral 14.4 del Reglamento, está prohibida la propaganda electoral que se realice mediante pintas o inscripciones en calzadas y muros de predios públicos y privados, salvo que en este último caso se cuente con autorización expresa del propietario.

Acerca del procedimiento por infracción a las normas de propaganda electoral

3. El procedimiento por infracción a las normas de propaganda electoral está compuesto a su vez por dos procedimientos: 1) el *preventivo* o de *determinación de infracción*, cuya finalidad es establecer si una determinada organización política infringió el Reglamento, y 2) el *sancionador*, que tiene por objeto, ante la reincidencia o renuencia a cumplir lo dispuesto en la primera etapa, y de acuerdo con el artículo 362 de la LOE y el artículo 20.3 del Reglamento, imponer una sanción de amonestación pública y multa entre 30 y 100 UIT.

4. Ahora bien, con relación al *procedimiento de determinación de infracción*, los artículos 19, 21, 22 y 23 del Reglamento establecen, entre otras, las siguientes reglas: a) ni bien es recibida una denuncia, el JEE puede remitirla al fiscalizador para que emita un informe de conformidad con el Reglamento, b) recibido el informe, el JEE dispone abrir procedimiento y corre traslado del citado informe junto con la denuncia al personero legal titular para que efectúe los descargos respectivos, y c) vencido el plazo, con la contestación o sin ella, el JEE se pronuncia sobre la existencia de la infracción prevista en el artículo 14, numeral 14.4, del Reglamento, y ordena el cese definitivo de la propaganda electoral, el retiro de la misma y requiere a la organización política infractora que se abstenga de volver a infringir el Reglamento.

5. Asimismo, con relación al *procedimiento sancionador* por la renuencia a cumplir lo dispuesto por el JEE, de acuerdo con el artículo 20 del Reglamento, este se inicia si, notificada la resolución que determina la comisión de una infracción al Reglamento, se constata la persistencia o renuencia. Este procedimiento se desarrolla en tres etapas: a) el fiscalizador emite un nuevo informe sobre la persistencia en la infracción antes determinada, b) el JEE corre traslado del informe al personero legal titular de la organización política para el descargo respectivo, disponiendo, de ser el caso, la suspensión temporal de la propaganda electoral, y c) vencido el plazo, con la contestación o sin ella, el JEE se pronuncia por la segunda infracción o la persistencia, impone la sanción de amonestación y multa al titular a la organización política, y ordena el cese definitivo de la propaganda electoral.

Análisis del caso concreto

6. Las decisiones que se adopten en el *procedimiento de determinación de infracción* así como en el *procedimiento sancionador* solo pueden ser válidas si son consecuencia de una actuación respetuosa de los principios generales que guían el procedimiento administrativo general [artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General (en adelante LPAG)] y, especialmente, de los principios específicos que rigen los procedimientos administrativos sancionadores. De esta manera, de conformidad con el artículo 230, numeral 2, de la LPAG, la potestad sancionadora se debe regir, entre otros, por el principio del debido procedimiento el cual establece que las entidades aplicarán sanciones sujetándose al procedimiento establecido, respetando las garantías del debido proceso.

7. Teniendo en cuenta ello, de la denuncia de parte, de fecha 29 de agosto de 2014, y del Informe N° 211-2014-JGFC-CF-JEE LIMA NORTE 3/JNE-ERM

2014, del 9 de octubre de 2014, se aprecia que en el presente caso, el sujeto infractor de las normas de propaganda electoral es el partido político Alianza Para el Progreso, por lo que, de conformidad con el artículo 142 de la LOE, todos los actos emitidos por el JEE, así como por la DCGI, debieron haber sido notificados a su personero legal titular, acreditado ante el JEE, quien, de acuerdo con la Resolución N° 0001-2014-JEE-LIMANORTE3/JNE, de fecha 2 de julio de 2014, recaída en el Expediente N° 037-2014-062, era Carlos Ernesto Puccio Cubas.

8. Sin embargo, de autos se observa que las notificaciones de la Resolución N° 004-2014-JEE-LIMA NORTE 3/JNE, del 14 de octubre de 2014 –que dispuso abrir procedimiento para la determinación de la infracción a las normas de propaganda electoral, correr traslado del Informe N° 211-2014-JGFC-CF-JEE LIMA NORTE 3/JNE-ERM 2014 al personero legal titular de la citada agrupación política, con el objeto de que efectúe sus descargos, y suspender temporalmente la propaganda electoral denunciada–, y de la Resolución N° 006-2014-JEE-LIMA NORTE 3/JNE, del 29 de octubre de 2014 –que declaró que la organización política Alianza Para el Progreso había incurrido en la infracción de la norma de propaganda electoral contenida en el artículo 186, inciso f, de la LOE y que, consecuentemente, dispuso la suspensión y retiro de la propaganda electoral denunciada, bajo apercibimiento de iniciar el procedimiento sancionador, de conformidad con el artículo 20 del Reglamento–, fueron dirigidas a Edgar Marcial Angulo Vivanco, quien, de conformidad con la Resolución 0003-2014-JEE-LIMANORTE3/JNE, del 5 de octubre de 2014, recaída en el Expediente N° 037-2014-062, era el personero legal alterno.

9. De esta forma, el JEE, al haber dirigido las notificaciones de las resoluciones citadas en el considerando precedente al personero legal alterno, sin que estuviera acreditada la ausencia del personero legal titular, único motivo por el cual, de acuerdo con el artículo 143 de la LOE, se pueden realizar requerimientos al primero de los mencionados y no a este último (siendo indistinto que ambos tengan el mismo domicilio procesal), y no sujetarse al procedimiento establecido, infringió el principio del debido procedimiento, previsto en el artículo 230, numeral 2, de la LPAG, omisión que no solo incide negativamente en el derecho a la defensa que le asiste al infractor en el procedimiento, sino que imposibilita la adecuada importación de justicia electoral que debe proveer este Supremo Tribunal Electoral, en tanto que no se puede confirmar la sanción al partido político infractor si se advierte que se ha vulnerado su derecho de defensa.

10. Por consiguiente, dado que la inobservancia del principio del debido procedimiento constituye una causal de nulidad (prevista en el artículo 10, numeral 1, de la LPAG, conforme al cual la contravención a la Constitución Política del Perú, a las leyes o a las normas reglamentarias configura un vicio del acto administrativo), corresponde declarar la nulidad de todo lo actuado en el *procedimiento sancionador* por renuencia a cumplir lo dispuesto en el *procedimiento de determinación de infracción*, así como la nulidad de este último hasta la Resolución N° 004-2014-JEE-LIMA NORTE 3/JNE, que, a su vez, resolvió abrir procedimiento para la determinación de la infracción a las normas de propaganda electoral, correr traslado del Informe N° 211-2014-JGFC-CF-JEE LIMA NORTE 3/JNE-ERM 2014 al personero legal titular de la citada agrupación política y suspender temporalmente la propaganda electoral denunciada, y en consecuencia, disponer que la DCGI emita nuevo pronunciamiento en el referido *procedimiento de determinación de infracción*, debiendo determinar, en virtud a las circunstancias actuales, si corresponde abrir procedimiento o archivar la denuncia presentada.

11. Finalmente, de la revisión de los actuados, este colegiado advierte que existe contradicción entre lo manifestado por el denunciante en su escrito de denuncia y el personero legal del partido político Alianza Para el Progreso en su recurso de apelación. Por tal motivo, y para efectos de mejor resolver, se debe disponer que la DCGI, previamente a emitir el pronunciamiento referido en el considerando precedente, requiera a las partes que expresen lo conveniente con respecto a la fecha exacta en la que se realizó el borrado de la propaganda denunciada, así como con relación a la contradicción entre lo expuesto en el escrito de denuncia y la versión de la organización política de que fue el denunciado quien se

opuso al retiro, debiendo, para tal efecto, correr traslado al denunciante, con el recurso de apelación presentado, y a la organización política denunciada.

Por lo tanto, el Pleno del Jurado Nacional de Elecciones, en uso de sus atribuciones,

RESUELVE

Artículo Primero.- Declarar NULO todo lo actuado en el procedimiento sancionador por renuencia a cumplir lo dispuesto por el órgano electoral, así como NULO el procedimiento de determinación de infracción seguido en contra del partido político Alianza Para el Progreso, hasta la Resolución N° 004-2014-JEE-LIMA NORTE 3/JNE, del 14 de octubre de 2014, que, a su vez, resolvió abrir procedimiento para la determinación de la infracción a las normas de propaganda electoral, correr traslado del Informe N° 211-2014-JGFC-CF-JEE LIMA NORTE 3/JNE-ERM 2014 al personero legal titular de la citada agrupación política y suspender temporalmente la propaganda electoral denunciada.

Artículo Segundo.- DEVOLVER los actuados a la Dirección Central de Gestión Institucional, debiendo proceder de conformidad con lo señalado en los considerandos 10 y 11 de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

SS.

TÁVARA CÓRDOVA

FERNÁNDEZ ALARCÓN

AYVAR CARRASCO

RODRÍGUEZ VÉLEZ

Samaniego Monzón
Secretario General

1300918-1

Confirman el Acuerdo de Concejo N° 065-2015-MDA, en extremo que declaró infundada la solicitud de vacancia contra alcalde y regidores de la Municipalidad Distrital de Ancón, departamento y provincia de Lima

RESOLUCIÓN N° 0269-2015-JNE

Expediente N° J-2015-00238-A01
ANCÓN - LIMA - LIMA
RECURSO DE APELACIÓN

Lima, veintinueve de setiembre de dos mil quince.

VISTO en audiencia pública de la fecha, el recurso de apelación que Elizabeth Villanueva Otero de Saavedra interpuso en contra del Acuerdo de Concejo N° 065-2015-MDA, en el extremo que declaró infundada la solicitud de vacancia contra Felipe Arakaki Shapiama, Caty Cristina Goyzueta Delgado, Soledad Milagros Quispe Arroyo, César Antonio Fernández López, Mariane Noelia Sánchez García y Teódulo Julián Cotrina Bravo, alcalde y regidores, respectivamente, de la Municipalidad Distrital de Ancón, departamento y provincia de Lima, por la causal prevista en el artículo 22, numeral 9, concordante con el artículo 63, de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, y oído el informe oral.

ANTECEDENTES

El 28 de abril de 2015 (fojas 2 a 12), Elizabeth Villanueva Otero de Saavedra solicitó al Concejo Distrital de Ancón la vacancia de Felipe Arakaki Shapiama, Caty Cristina Goyzueta Delgado, Soledad Milagros Quispe Arroyo, César Antonio Fernández López, Mariane Noelia Sánchez García y Teódulo Julián Cotrina Bravo, alcalde y regidores, respectivamente, por considerar que incurrieron

en la causal de restricciones en la contratación prevista en el artículo 22, numeral 9, concordante con el artículo 63, de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades (en adelante LOM).

Al respecto, sostuvo que la Municipalidad Distrital de Ancón adquirió equipos de telefonía móvil marca Apple, modelo iPhone 6, para el alcalde y los regidores distritales cuestionados, y que se beneficiaron indebidamente con estos bienes municipales, sin tener en consideración su elevado costo y que este es un derecho que solo corresponde a los trabajadores municipales.

Con la finalidad de sustentar sus imputaciones, presentó los medios de prueba que seguidamente se detallan:

a) Copia de la Carta N° 014-2015-GAF/MDA, del 30 de marzo de 2015, a través de la cual se remite al regidor Emilio Millio Taco el Informe N° 355-2015-SGLYP-GAF/MDA del 26 de marzo de 2015, sobre la Adjudicación de Menor Cuantía N° 001-2015-CEP/MDA (fojas 14 a 17).

b) Copia de la Carta N° 005-2015-EMT/MDA, del 11 de marzo de 2015, mediante la cual se solicita al alcalde que informe respecto a los equipos de telefonía móvil adquiridos por la entidad municipal (fojas 18).

Posteriormente, el 28 de mayo de 2015 (fojas 60 y 61), la recurrente amplió su solicitud de vacancia contra los regidores Emilio Millio Taco y Melody Carema Alzamora León.

Descargos de las autoridades comprendidas en la solicitud de vacancia

El 8 de junio de 2015, el alcalde (fojas 113 a 121), así como los regidores Soledad Milagros Quispe Arroyo (fojas 137 a 147), Caty Cristina Goyzueta Delgado (fojas 161 a 171), Mariane Noelia Sánchez García (fojas 186 a 194) César Antonio Fernández López (fojas 210 a 218) y Teódulo Julián Cotrina Bravo (fojas 235 a 243) presentaron sus respectivos escritos de descargo, en los cuales señalaron lo siguiente:

a) Mediante la Adjudicación de Menor Cuantía N° 001-2015-CEP/MDA no se compraron o adquirieron equipos móviles para las autoridades cuestionadas; por el contrario, este proceso de selección tuvo como objeto contratar el servicio de 60 líneas de telefonía móvil y sus respectivos equipos.

b) Estos equipos se distribuyeron a los funcionarios y servidores de la Municipalidad distrital de Ancón con la finalidad de garantizar las acciones operativas y administrativas de la gestión edil.

c) El alcalde y los regidores tienen la condición de funcionarios públicos de alto nivel dentro la entidad municipal, en razón de ello, les asignaron los equipos de telefonía móvil marca Apple, modelo iPhone 6.

d) Las autoridades cuestionadas no ejercieron injerencia en la celebración del contrato suscrito entre la Municipalidad Distrital de Ancón y América Móvil Perú S.A.C. para la prestación del servicio de telefonía móvil, toda vez que la celebración del respectivo contrato fue el resultado de la Adjudicación de Menor Cuantía N° 001-2015-CEP/MDA.

e) De acuerdo con la Ley N° 30281, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2015, está permitido que las entidades del Estado contraten el servicio de telefonía móvil, así como el alquiler de los respectivos equipos.

La decisión del Concejo Distrital de Ancón

En Sesión Extraordinaria N° 22-2015, del 8 de junio de 2015 (fojas 283 a 294), con la presencia de todos sus integrantes, el Concejo Distrital de Ancón, por mayoría (seis votos a favor y dos en contra), desestimó la vacancia del alcalde y de los siete regidores que integran el referido concejo distrital.

Esta decisión se materializó a través del Acuerdo de Concejo N° 065-2015-MDA, del 9 de junio de 2015 (fojas 262 a 265).

El recurso de apelación

El 7 de agosto de 2015 (fojas 279 a 281), Elizabeth Villanueva Otero de Saavedra interpuso recurso de

apelación en contra del acuerdo de concejo municipal adoptado en la Sesión Extraordinaria N° 22-2015, en el extremo que rechazó la vacancia del alcalde y de los regidores Caty Cristina Goyzueta Delgado, Soledad Milagros Quispe Arroyo, César Antonio Fernández López, Mariane Noelia Sánchez García y Teódulo Julián Cotrina Bravo. En su recurso sustentó similares argumentos a los expuestos en su solicitud de vacancia.

CUESTIÓN EN DISCUSIÓN

Este Supremo Tribunal Electoral debe determinar si el alcalde y los regidores Caty Cristina Goyzueta Delgado, Soledad Milagros Quispe Arroyo, César Antonio Fernández López, Mariane Noelia Sánchez García y Teódulo Julián Cotrina Bravo incurrieron en la causal de restricciones en la contratación prevista en el artículo 22, numeral 9, concordante con el artículo 63, de la LOM, por haber recibido y usado costosos equipos de telefonía móvil adquiridos por la Municipalidad Distrital de Ancón.

CONSIDERANDOS

Cuestión previa

1. Como cuestión previa es necesario precisar que el 28 de mayo de 2015, Elizabeth Villanueva Otero de Saavedra amplió la solicitud de vacancia contra los regidores Emilio Millio Taco y Melody Carema Alzamora León, por ende, el procedimiento de vacancia en instancia municipal se tramitó contra el alcalde y los siete regidores que integran el Concejo Distrital de Ancón; sin embargo, mediante el recurso de apelación que origina el presente pronunciamiento se cuestiona el Acuerdo de Concejo N° 065-2015-MDA, solo en el extremo que desestimó la solicitud de vacancia del alcalde y los regidores Caty Cristina Goyzueta Delgado, Soledad Milagros Quispe Arroyo, César Antonio Fernández López, Mariane Noelia Sánchez García y Teódulo Julián Cotrina Bravo.

En tal sentido, corresponde que este Supremo Tribunal se pronuncie únicamente respecto del pedido de vacancia formulado contra estas últimas autoridades ediles.

Sobre la causal de vacancia prevista en el artículo 22, numeral 9, concordante con el artículo 63, de la LOM

2. Es posición constante de este Supremo Tribunal Electoral considerar que el artículo 22, inciso 9, concordante con el artículo 63, de la LOM, tiene por finalidad la protección de los bienes municipales, precepto de vital importancia para que las municipalidades cumplan con las funciones y propósitos de desarrollo integral, sostenible y armónico de su circunscripción. En vista de ello, dicha norma entiende que estos bienes no estarían lo suficientemente protegidos cuando quienes están a cargo de su protección (alcaldes y regidores) contraten, a su vez, con la misma municipalidad, y prevé, por lo tanto, que las autoridades que así lo hicieren sean retiradas de sus cargos.

3. Así pues, mediante la Resolución N° 171-2009-JNE, este Supremo Tribunal Electoral estableció tres elementos que configuran la causal contenida en el artículo 63 de la LOM: i) la existencia de un contrato, en el sentido amplio del término, con excepción del contrato de trabajo de la propia autoridad, cuyo objeto sea un bien municipal; ii) la intervención, en calidad de adquirente o transferente, del alcalde o regidor como persona natural, por interpósita persona o de un tercero (persona natural o jurídica) con quien el alcalde o regidor tenga un *interés propio* (si la autoridad forma parte de la persona jurídica que contrata con la municipalidad en calidad de accionista, director, gerente, representante o cualquier otro cargo) o un *interés directo* (si se advierte una razón objetiva por la que pueda considerarse que el alcalde o regidor tendría algún interés personal en relación a un tercero, por ejemplo, si ha contratado con sus padres, con su acreedor o deudor, etcétera); y iii) la existencia de un conflicto de intereses entre la actuación del alcalde o regidor, en su calidad de autoridad representativa municipal, y su posición o actuación como persona particular de la que se advierta un aprovechamiento indebido.

Asimismo, este órgano colegiado precisó que el análisis de los elementos señalados es secuencial, en la medida en que cada uno es condición para la existencia del siguiente.

4. En esa línea, una vez precisados los alcances del artículo 22, inciso 9, concordante con el artículo 63, de la LOM, en la jurisprudencia del Pleno del Jurado Nacional de Elecciones se procederá a valorar la congruencia de la motivación expuesta en la recurrida y la conexión lógica de los hechos imputados con la solicitud de declaratoria de vacancia.

Análisis del caso concreto

5. En este caso, conforme se advierte de los antecedentes de la presente resolución, la solicitante de la vacancia alega que el alcalde y los regidores cuestionados dispusieron indebidamente del patrimonio municipal al recibir y usar costosos equipos de telefonía móvil, adquiridos por la Municipalidad Distrital de Ancón.

6. Ahora bien, de acuerdo con el esquema propuesto en el tercer considerando de la presente resolución, se debe establecer si concurre el primer elemento que configura la causal de vacancia por infracción de las restricciones en la contratación.

7. Al respecto, del Informe N° 355-2015-SGLYP-GAF/MDA, emitido por el subgerente de Logística y Control Patrimonial el 26 de marzo de 2015, así como de los documentos relativos a la Adjudicación de Menor Cuantía N° 001-2015-CEP/MDA, segunda convocatoria, publicados en el portal electrónico institucional del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado www.osce.gob.pe, enlace "SE@CE", se advierte que el 11 de febrero de 2015 la Municipalidad Distrital de Ancón convocó el referido proceso de selección con el objeto de contratar el servicio de telefonía móvil de 60 líneas y el alquiler de los respectivos equipos durante un periodo de doce meses, por el monto total de S/. 39 900.00. Asimismo, se verifica que el 16 de febrero de 2015, la entidad municipal adjudicó la buena pro a la empresa América Móvil Perú S.A.C. De igual forma se evidencia que para la prestación de este servicio la comuna distrital distribuyó los 60 equipos móviles (diferentes marcas y modelos) entre sus autoridades, funcionarios y encargados de áreas. Finalmente, se verifica que a cada una de las autoridades ediles cuestionadas se les entregó un equipo móvil marca Apple, modelo iPhone 6.

En consecuencia, está acreditado el primer elemento, esto es, la existencia de un vínculo contractual entre la entidad edil y la referida empresa, por consiguiente, corresponde, pasar al análisis del siguiente elemento.

8. En cuanto al segundo elemento de análisis, es necesario señalar que no se ha alegado, ni se ha aportado, algún medio de prueba a través del cual se demuestre que el alcalde o los regidores cuestionados tuvieron un interés propio o directo en que la Municipalidad Distrital de Ancón contrate el servicio de telefonía móvil con la empresa América Móvil Perú S.A.C.; en efecto, más allá de que recibieron equipos móviles alquilados por la entidad edil para la prestación del servicio de telefonía, no se advierte un medio de prueba concreto que evidencie la intervención de las autoridades ediles cuestionadas en calidad de adquirentes o transferentes de bienes de propiedad municipal.

9. Aunado a ello, se debe considerar que, de acuerdo con lo establecido en el artículo 10, numeral 10.4, de la Ley N° 30281, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2015, las entidades públicas se encuentran autorizadas para contratar servicios de telefonía móvil, servicio de comunicaciones personales (PCS) y servicio de canales múltiples de selección automática (troncalizado), siempre que no se asigne más de un equipo por persona y que, el monto mensual del servicio no exceda la cifra resultante de la multiplicación del número de equipos por S/. 200.00 (doscientos y 00/100 nuevos soles), considerando dentro de este monto el costo por el alquiler del equipo y el valor agregado al servicio. Asimismo, la referida norma establece que a los altos funcionarios y autoridades del Estado, viceministros y secretarios generales, no les es aplicable la restricción de gasto señalada.

De igual forma, cabe precisar que, de acuerdo con el artículo 2, literal f, de la Ley N° 28212, Ley que Regula los Ingresos de los Altos Funcionarios Autoridades del Estado, los alcaldes y regidores distritales tienen la condición de altos funcionarios.

10. Por consiguiente, ya que no se encuentra acreditada la existencia del segundo elemento constitutivo de la causal de vacancia imputada, y dado que son secuenciales los

tres elementos de análisis que la configuran, carece de objeto continuar con la evaluación del siguiente elemento establecido en el tercer considerando de la presente resolución; en consecuencia, corresponde desestimar el recurso de apelación interpuesto y confirmar el acuerdo de concejo venido en grado.

Por lo tanto, el Pleno del Jurado Nacional de Elecciones, en uso de sus atribuciones,

RESUELVE

Artículo Único.- Declarar INFUNDADO el recurso de apelación interpuesto por Elizabeth Villanueva Otero de Saavedra y CONFIRMAR el Acuerdo de Concejo N° 065-2015-MDA, en el extremo que declaró infundada la solicitud de vacancia contra Felipe Arakaki Shapiama, Caty Cristina Goyzueta Delgado, Soledad Milagros Quispe Arroyo, César Antonio Fernández López, Mariane Noelia Sánchez García y Teófilo Julián Cotrina Bravo, alcalde y regidores, respectivamente, de la Municipalidad Distrital de Ancón, departamento y provincia de Lima, por la causal prevista en el artículo 22, numeral 9, concordante con el artículo 63, de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades

Regístrese, comuníquese y publíquese.

SS.

TÁVARA CÓRDOVA

FERNÁNDEZ ALARCÓN

AYVAR CARRASCO

RODRÍGUEZ VÉLEZ

Samaniego Monzón
Secretario General

1300918-2

Confirman el Acuerdo de Concejo N° 060-2015-MPCH, que rechazó pedido de declarar vacancia de alcalde y regidores del Concejo Provincial de Chepén, departamento de La Libertad

RESOLUCIÓN N° 0272-2015-JNE

Expediente N° J-2015-00249-A01
CHEPÉN - LA LIBERTAD
RECURSO DE APELACIÓN

Lima, veintinueve de setiembre de dos mil quince.

VISTO en audiencia pública de la fecha el recurso de apelación que Henry Roque Mc Callum Rivas interpuso en contra del Acuerdo de Concejo N° 060-2015-MPCH, que rechazó su pedido de que se declare la vacancia de Nelson Eduardo Kcomt Che, Nancy Elizabeth Palacios Linares, Víctor Manuel Vigo Torres, María Grazia Campos Veintemilla, Carmen Elena Cortez Miño, Brenda Baly Hernández Osorio y Marjorie Giselle Soberón Vargas, alcalde y regidores, respectivamente, del Concejo Provincial de Chepén, departamento de La Libertad, y oído el informe oral.

ANTECEDENTES

La solicitud de vacancia

El 3 de junio de 2015, Henry Roque Mc Callum Rivas solicitó al Concejo Provincial de Chepén que declare la vacancia del alcalde Nelson Eduardo Kcomt Che y de los regidores Nancy Elizabeth Palacios Linares, Víctor Manuel Vigo Torres, María Grazia Campos Veintemilla, Carmen Elena Cortez Miño, Brenda Baly Hernández Osorio y Marjorie Giselle Soberón Vargas, por considerar que todos ellos incurrieron en la causal de restricciones en la contratación, prevista en el numeral 9 del artículo 22, concordado con el artículo 63, de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades (en adelante LOM).

Al respecto, sostuvo que el alcalde presidió “el comité de fiestas de esta ciudad, cuando dicha fiesta como su nombre lo indica es patronal, correspondiéndole su desarrollo y actividad a la Iglesia y no a la Municipalidad [...] donde se han otorgado DONACIONES y dispuesto de dinero en una suerte de encargo, sin que hayan rendido cuentas de las actividades [...] menos aún ingresado a las arcas de la municipalidad provincial de chepen”. Además, indicó que “existen donaciones sin recibo de ingreso como la venta del baile por la suma de 30,000.00” (fojas 3 a 7).

Como prueba, el solicitante presentó los siguientes documentos:

a. Informe N° 0078-2015-SGT-MPCH, del 8 de mayo de 2015 (fojas 10), que el subgerente de tesorería dirige al alcalde Nelson Eduardo Kcomt Che, mediante el cual comunica que se entrega al solicitante de la vacancia el reporte de los ingresos por la Fiesta Patronal San Sebastián realizada el 20 de enero de 2015, con el detalle siguiente:

- Ingresos por venta de *stands* en la feria patronal, recibidos en caja por el monto de S/. 16,214.00, cantidad que fue entregada mediante cheque a la comisión de fiesta.

- Ingresos de donaciones para la fiesta patronal por el monto de S/. 21,500.00, cantidad que fue entregada a la comisión de fiesta mediante cheque.

b. Informe N° 002-2015-MPCH-CAJA, del 23 de febrero de 2015 (fojas 11), suscrito por Wálter F. Portilla Vilca, a través del cual se informa que la cobranza realizada por la venta de sitios, por motivo de la Fiesta Patronal de San Sebastián, fue de S/. 16,214.00, depositado en la cuenta N° 0011-0247-43-010000540, del Banco Continental.

c. Cinco recibos de la Municipalidad Provincial de Chepén con el detalle siguiente:

- Recibo N° 0103532, contribuyente Banco de Crédito del Perú, por concepto de “donación feria 20 enero 2015”, por S/. 10,000.00 (fojas 12).

- Recibo N° 0103506, contribuyente Caja Municipal de Ahorro y Crédito de Trujillo S.A., por concepto de “donación feria 20 enero 2015”, por S/. 700.00 (fojas 13).

- Recibo N° 0102632, contribuyente Irma Díaz Chi, por concepto de “donación al comité de feria San Sebastián 2015 AC-003-2015-MPCH 07/01/2015”, por S/. 10,000.00 (fojas 14).

- Recibo N° 0104118, contribuyente Carmen Mostacero de Espinoza, por concepto “donación comité de feria San Sebastián año 2015”, por S/. 500.00 (fojas 15).

- Recibo N° 0103757, contribuyente Caja Municipal Ahorro y Crédito Sullana S.A., por concepto de “donación comité de Feria San Sebastián 20 enero 2015”, por S/. 300.00 (fojas 16).

d. Liquidación, ingresos y egresos, firmado por Nelson Kcomt Che, presidente; Julio Vásquez Gómez, coordinador general; Pamela Lozano Mena de Hinostroza, tesorera; y William García Ulfe, vicepresidente, con sello de la Gerencia de Administración y Finanzas de la Municipalidad Provincial de Chepén (fojas 17).

e. Acuerdo de Concejo N° 002-2015-MPCH, del 5 de enero de 2015, correspondiente a la sesión extraordinaria del 2 de enero de 2015, que, por mayoría, aprueba fijar las inmediateces del estadio municipal de Chepén como campo ferial para la celebración de la festividad en honor al patrón San Sebastián (fojas 27).

f. Acuerdo de Concejo N° 003-2015-MPCH, del 7 de enero de 2015, correspondiente a la sesión extraordinaria del 2 de enero de 2015, que, por unanimidad, acepta y aprueba la donación de S/. 10,000.00 realizada por Irma Díaz Chi a favor de la Municipalidad Provincial de Chepén, para los gastos de la celebración de la fiesta del santo patrón (fojas 29).

g. Acuerdo de Concejo N° 011-2015-MPCH, del 12 de enero de 2015, correspondiente a la sesión ordinaria del 9 de enero de 2015, que, por unanimidad, aprueba institucionalizar las principales festividades de Chepén que se celebran en homenaje al patrón San Sebastián (fojas 37).

h. Acta de la sesión extraordinaria de concejo realizada el 2 de enero de 2015 (fojas 38 al 49).

i. Acta de la sesión ordinaria de concejo realizada el 9 de enero de 2015 (fojas 50 a 62).

j. Acta de la sesión ordinaria de concejo realizada el 26 de enero de 2015 (fojas 63 a 88).

El pronunciamiento del Concejo Provincial de Chepén

En sesión extraordinaria del 3 de julio de 2015, el concejo municipal, por unanimidad, rechazó el pedido de vacancia presentado por Henry Roque Mc Callum Rivas (fojas 104 al 111). La decisión se formalizó en el Acuerdo de Concejo N° 060-2015-MPCH, del 17 de julio de 2015 (fojas 116 y 117).

El recurso de apelación

El 21 de agosto de 2015, el solicitante de la vacancia interpuso recurso de apelación en contra del Acuerdo de Concejo N° 060-2015-MPCH, en el que argumentó que:

a. Los ingresos de la feria debieron ingresar a las arcas municipales.

b. Los regidores conocían la existencia de las donaciones y de las formalidades para su aceptación por parte del concejo municipal, según el artículo 69 de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.

c. El alcalde presidió el comité de feria “bajo colusión y el respaldo de los regidores de su bancada que le extendieron facultades en forma expresa”, lo que convirtió al burgomaestre en “juez y parte en la entrega de las donaciones”.

d. El alcalde “se ha beneficiado indirectamente por las donaciones extemporáneas tratando de favorecerse a futuro”.

CUESTIÓN EN DISCUSIÓN

De acuerdo con los antecedentes, determinar si el alcalde y los regidores del Concejo Provincial de Chepén comprendidos en la solicitud de vacancia incurrieron en la causal de restricciones en la contratación.

CONSIDERANDOS

1. Conforme a la jurisprudencia constante del Pleno del Jurado Nacional de Elecciones (Resoluciones N° 190-2015-JNE, N° 0046-2015-JNE, N° 240-2014-JNE y N° 1087-2013-JNE, solo por citar algunas), la acreditación de la infracción a las restricciones en la contratación previstas en el artículo 63 de la LOM requiere la concurrencia sucesiva y simultánea de los siguientes elementos a) un contrato sobre bienes municipales, b) la intervención del alcalde o regidor en dicho contrato como persona natural, por interposición persona o de un tercero con quien la autoridad edil tenga un interés propio o directo, y c) un conflicto de intereses entre el interés municipal que debe cautelar la autoridad edil y el interés particular que persigue toda parte de un contrato.

2. En el presente caso, el recurrente sostuvo que el alcalde Nelson Eduardo Kcomt Che y los regidores Nancy Elizabeth Palacios Linares, Víctor Manuel Vigo Torres, María Grazia Campos Veintemilla, Carmen Elena Cortez Miño, Brenda Baly Hernández Osorio y Marjorie Giselle Soberón Vargas infringieron el artículo 63 de la LOM porque el primero presidió un comité de festividades cuyo “desarrollo y actividad” corresponde a la Iglesia, y también, porque las donaciones realizadas para dicho fin no habrían sido aprobadas por el concejo municipal, además de que algunas de ellas, como “la venta del baile”, no habrían ingresado a las arcas municipales.

3. Al realizar el examen de verificación de la infracción del artículo 63 de la LOM, se advierte que no se cumple con el primer elemento, pues de los hechos expuestos en los antecedentes no se aprecia la existencia de algún contrato sobre bienes municipales. En efecto, las donaciones a las que se refiere el recurrente tienen como donantes a particulares, no a la Municipalidad Provincial de Chepén, por lo que no puede afirmarse que el objeto de dichos contratos sea un bien municipal.

4. Entonces, ante la ausencia de un contrato sobre bienes municipales, primer elemento de la causal de vacancia de restricciones en la contratación, se concluye que las conductas que se atribuyen a las autoridades ediles cuestionadas son atípicas, pues no se adecúan a los presupuestos establecidos para su configuración. Y

siendo estos sucesivos y concurrentes, carece de objeto seguir con el análisis de la presencia de los dos restantes.

5. En atención a lo expuesto, el recurso de apelación debe ser declarado infundado, pues no se ha demostrado que el alcalde y los regidores comprendidos en la solicitud de vacancia incurrieran en la causal que se les imputa.

Por lo tanto, el Pleno del Jurado Nacional de Elecciones, en uso de sus atribuciones,

RESUELVE

Artículo Único.- Declarar INFUNDADO el recurso de apelación interpuesto por Henry Roque Mc Callum Rivas y en consecuencia, CONFIRMAR el Acuerdo de Concejo N° 060-2015-MPCH, que rechazó su pedido de que se declare la vacancia de Nelson Eduardo Kcomt Che, Nancy Elizabeth Palacios Linares, Víctor Manuel Vigo Torres, María Grazia Campos Veintemilla, Carmen Elena Cortez Miño, Brenda Baly Hernández Osorio y Marjorie Giselle Soberón Vargas, alcalde y regidores, respectivamente, del Concejo Provincial de Chepén, departamento de La Libertad, por la causal prevista en el numeral 9 del artículo 22, concordado con el artículo 63, de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades.

Regístrese, comuníquese, publíquese.

SS.

TÁVARA CÓRDOVA

FERNÁNDEZ ALARCÓN

AYVAR CARRASCO

RODRÍGUEZ VÉLEZ

Samaniego Monzón
Secretario General

1300918-3

Confirman el Acuerdo de Concejo N° 009-2015-MPHCO/E, que rechazó la solicitud de vacancia de regidor del Concejo Provincial de Huánuco, departamento de Huánuco

RESOLUCIÓN N° 0273-2015-JNE

Expediente N° J-2015-00259-A01
HUÁNUCO - HUÁNUCO
RECURSO DE APELACIÓN

Lima, veintinueve de setiembre de dos mil quince.

VISTO en audiencia pública de la fecha el recurso de apelación que interpuso Yónel Soto Guerrero en contra del Acuerdo de Concejo N° 009-2015-MPHCO/E, del 20 de julio de 2015, que rechazó la solicitud de vacancia de Lorenzo Silva Céspedes, regidor del Concejo Provincial de Huánuco, departamento de Huánuco, por la causal prevista en el artículo 11, segundo párrafo, de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, y oído el informe oral.

ANTECEDENTES

La solicitud de vacancia

El 11 de junio de 2015, Yónel Soto Guerrero solicitó la vacancia del regidor Lorenzo Silva Céspedes (fojas 1 a 4), por considerarlo incurso en la causal prevista en el artículo 11, segundo párrafo, de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades (en adelante LOM), relativa al ejercicio de funciones administrativas y ejecutivas.

El recurrente sostiene que la citada autoridad ejerció funciones administrativas o ejecutivas debido a que solicitó, vía carta notarial del 29 de enero de 2015, al alcalde de la Municipalidad Provincial de Huánuco que se amplíe el presupuesto institucional "para los 49 trabajadores contratados de manera ilegal por la gestión del ex alcalde

Jesús Giles Alipasaga [sic] mediante las Resoluciones N° 039-2014-MPHCO-A y N° 129-2014-MPHCO-A".

En calidad de medio probatorio, el solicitante de la vacancia presentó copia simple de la carta notarial del 29 de enero de 2015, dirigida al alcalde Aníbal Solórzano Ponce (fojas 7).

Descargo de la autoridad cuestionada

Con escrito del 17 de julio de 2015, el regidor Lorenzo Silva Céspedes (fojas 17 a 19) formuló sus respectivos descargos. En tal sentido, alegó que no existe fundamento legal para amparar el pedido de vacancia toda vez que la carta notarial no constituye un acto administrativo ni el ejercicio de función ejecutiva o administrativa ya que la remitió al amparo del artículo 20, numeral 3, de la LOM, y tuvo como finalidad exigir al alcalde provincial que cumpla con ejecutar el acuerdo de concejo que se adoptó en la sesión extraordinaria del 30 de diciembre de 2014.

El pronunciamiento del Concejo Provincial de Huánuco

En sesión extraordinaria del 17 de julio de 2015 (fojas 99 a 101), el Concejo Provincial de Huánuco, por mayoría de los asistentes (once votos en contra y una abstención), acordó rechazar el pedido de vacancia del regidor Lorenzo Silva Céspedes. Dicha decisión se formalizó en el Acuerdo de Concejo N° 009-2015-MPHCO/E, del 20 de julio del año en curso (fojas 102 y 104).

El recurso de apelación

El 3 de agosto de 2015, Yónel Soto Guerrero interpuso recurso de apelación en contra del Acuerdo de Concejo N° 009-2015-MPHCO/E (fojas 107 a 111), sobre la base de los siguientes argumentos:

a) El concejo provincial no tomó en cuenta que la carta notarial se sustenta en un documento nulo ya que el Acuerdo de Concejo del 30 de diciembre de 2014 no está firmado por el secretario general titular de la entidad edil, sino por una tercera persona que carece de la acreditación como tal.

b) Las Resoluciones de Alcaldía N° 039-2014-MPHCO-A y N° 129-2014-MPHCO-A, a través de las cuales se nombró de manera irregular a 49 trabajadores, han sido declaradas nulas, de oficio, por la actual gestión municipal.

c) En el acervo documentario de la municipalidad provincial no obran documentos que sustenten la emisión de las Resoluciones de Alcaldía N° 039-2014-MPHCO-A y N° 129-2014-MPHCO-A.

CUESTIÓN EN DISCUSIÓN

En vista de los antecedentes expuestos, este Supremo Tribunal Electoral debe determinar si la autoridad cuestionada incurrió en la causal de ejercicio de funciones ejecutivas y administrativas, prevista en el artículo 11, segundo párrafo, de la LOM, debido a que remitió la carta notarial del 29 de enero de 2015, dirigida al alcalde de la Municipalidad Provincial de Huánuco.

CONSIDERANDOS

Sobre la causal de vacancia por ejercicio de funciones o cargos ejecutivos o administrativos

1. La causal de vacancia que se invoca en contra del regidor del Concejo Provincial de Huánuco es la prevista en el artículo 11, segundo párrafo, de la LOM, que sanciona el ejercicio de funciones o cargos administrativos y ejecutivos por parte de los regidores.

2. El dispositivo normativo en cuestión establece lo siguiente:

Los regidores no pueden ejercer funciones ni cargos ejecutivos o administrativos, sean de cargos de carrera o de confianza, ni ocupar cargos de miembros de directorio, gerente u otro, en la misma municipalidad o en las empresas municipales o de nivel municipal de su jurisdicción. Todos los actos que contravengan esta disposición son nulos y la infracción de esta prohibición es causal de vacancia en el cargo de regidor.

3. En el desarrollo de su jurisprudencia, este colegiado electoral ha señalado que la citada disposición responde a que, “de acuerdo al numeral 4 del artículo 10 de la citada ley [la LOM], el regidor cumple una función fiscalizadora, siendo ello así, se encuentra impedido de asumir funciones administrativas o ejecutivas dentro de la misma municipalidad, de lo contrario entraría en un conflicto de intereses asumiendo un doble papel, la de administrar y fiscalizar” (Resolución N° 241-2009-JNE, fundamento 3).

4. Es menester indicar que se entiende por función administrativa o ejecutiva a toda actividad o toma de decisión que suponga una manifestación concreta de la voluntad estatal que está destinada a producir efectos jurídicos sobre el administrado. De ahí que cuando el artículo 11 de la LOM invoca la prohibición de realizar función administrativa o ejecutiva respecto de los regidores, ello supone que dichas autoridades no están facultadas para la toma de decisiones con relación a la administración, dirección o gerencia de los órganos que comprenden la estructura municipal, así como de la ejecución de sus subsecuentes fines.

5. Este órgano colegiado considera que para la configuración de esta causal se deben acreditar dos elementos: i) que el acto realizado por la autoridad cuestionada constituya una función administrativa o ejecutiva y ii) que dicha acción suponga una anulación o afectación al deber de fiscalización que la ley le otorga como regidor.

Análisis del caso concreto

6. El peticionante de la vacancia sostiene que la autoridad cuestionada incurrió en la citada causal por cuanto el 29 de enero de 2015 remitió una carta notarial a través de la cual solicitó al alcalde de la Municipalidad Provincial de Huánuco que se amplíe el presupuesto institucional “para los 49 trabajadores contratados de manera ilegal por la gestión del ex alcalde Jesús Giles Alipasaga [sic] mediante las Resoluciones N° 039-2014-MPHCO-A y N° 129-2014-MPHCO-A”.

7. Al respecto, obra en autos la copia certificada del acta de sesión extraordinaria de concejo del 30 de diciembre de 2014 (fojas 22), en la que se trató el Dictamen de la Comisión de Planificación y Presupuesto sobre la aprobación del Presupuesto Institucional de Apertura, P.I.A. 2015, de la Municipalidad Provincial de Huánuco, de cuyo texto se advierte que se dejó constancia de lo siguiente:

[...] dejándose constancia la intervención y sustentación de la servidora pública encargada de la Sub Gerencia de Planificación y Cooperación Técnica, quien **solicita al Pleno del Concejo Municipal se haga constar en Actas, que en la próxima gestión, deberán realizar una solicitud a la Dirección General de Presupuesto Público**, para aprobar la ampliación de presupuesto, en lo que respecta al personal incorporado mediante Resolución N° 039-2014-MPHCO-A y mediante Resolución N° 129-2014-MPHCO-A, así como el incremento de S/. 600.00 Nuevos Soles, como resultado del Pacto Colectivo, realizados durante el año 2014; sin generar debate alguno, con la dispensa del trámite de lectura y aprobación del Acta, EL PLENO, con el voto en contra de los regidores Ing. Carlos Felipe Chávez Navarro; Ing. Edward Frank Inocente Carlos e Ing. Cecilia Y. Reátegui Valladolid; POR MAYORÍA, ARTÍCULO 1°.- APROBAR, EL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA - P.I.A. 2015, DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUÁNUCO, CUYO MONTO ASCIENDE A LA SUMA DE S/. 34'723,141.00 (TREINTA Y CUATRO MILLONES SETECIENTOS VEINTITRÉS CIENTO CUARENTA Y UNO Y 00/100 NUEVOS SOLES), EN MÉRITO A LOS CONSIDERANDOS SEÑALADOS PRECEDENTEMENTE Y QUE CONSTA DE LA SIGUIENTE MANERA: RECURSOS ORDINARIOS – S/. 2'331,164.00; RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS – S/. 6'178,124.00; RECURSOS DETERMINADOS – S/. 26'123,853.00 – TOTAL: S/. 34'723,141.00; APROBAR, LA DISTRIBUCIÓN DEL FONDO DE COMPENSACIÓN MUNICIPAL, PROGRAMÁNDOSE DE LA SIGUIENTE MANERA: GASTOS CORRIENTES: 70% - S/. 15'262,607.00; GASTOS DE CAPITAL: 30% - S/. 6'601,117.00; ARTÍCULO 3°.- ENCARGAR, A LA GERENCIA DE PLANIFICACIÓN Y PRESUPUESTO Y DEMÁS UNIDADES ORGÁNICAS

COMPETENTES EL ESTRICTO CUMPLIMIENTO DE LO DISPUESTO EN EL PRESENTE ACUERDO DE CONCEJO [...]. (Énfasis agregado)

8. Ahora bien, de la copia certificada de la carta notarial del 29 de enero de 2015 (fojas 7), dirigida al alcalde de la Municipalidad Provincial de Huánuco, se aprecia que el regidor Lorenzo Silva Céspedes señaló lo siguiente:

Que, habiendo su Despacho hasta la fecha OMITIDO en cumplimiento de sus funciones realizar las gestiones ante la Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas, para aprobar la ampliación de presupuesto institucional, en lo que respecta al personal incorporado mediante las Resoluciones N°s 039-2014-MPHCO-A y 129-2014-MPHCO-A, así como el incremento de S/. 600.00 Nuevos Soles, como resultado del Pacto Colectivo realizados durante el año 2014, en mérito al Acuerdo de Concejo del 30 de diciembre de 2014, demostrando con ello el propósito de no realizar el pago de las remuneraciones de los servidores públicos comprendido en las Resoluciones mencionadas y; atendiendo a que ningún trabajador puede ser privado de sus remuneraciones, en armonía con lo establecido por el Artículo 23° de la Constitución Política del Perú, me veo en la necesidad en mi condición de Regidor de la Municipalidad Provincial de Huánuco, de exigirle el cumplimiento del Acuerdo, a que está usted obligado en cumplimiento de lo establecido por el numeral 3 del artículo 20° de la Ley N° 27972-Organica de Municipalidades.

9. Así las cosas, a partir del análisis de los documentos citados en los considerandos precedentes, se advierte que la carta notarial no contiene acto administrativo alguno destinado a producir efectos jurídicos a favor del personal incorporado mediante las Resoluciones de Alcaldía N° 039-2014-MPHCO-A y N° 129-2014-MPHCO, tampoco dispone el incremento de S/. 600,00 (seiscientos y 00/100 nuevos soles), acordado en el pacto colectivo del año 2014. En igual sentido, no se advierte que el regidor se haya atribuido facultades y competencias que corresponden a las áreas pertinentes de la administración municipal, al concejo municipal como órgano colegiado o al alcalde de la entidad edil como máxima autoridad administrativa, a efectos de realizar, desempeñar o llevar a cabo alguna gestión conducente a ejecutar o materializar los hechos expuestos.

10. En efecto, lo que se advierte a través de dicho documento es que el regidor en cuestión únicamente se limitó a solicitar al alcalde del concejo provincial que se cumpla con realizar las gestiones correspondientes con la Dirección General de Presupuesto Público para proveer la ampliación del presupuesto institucional para el personal incorporado mediante las Resoluciones N° 039-2014-MPHCO-A y N° 129-2014-MPHCO, así como el incremento dispuesto como resultado del Pacto Colectivo realizado durante el año 2014, conforme a la recomendación que la encargada de la Subgerencia de Planificación y Cooperación Técnica realizó al Pleno del concejo provincial en la sesión extraordinaria del 30 de diciembre de 2014.

11. Finalmente, con relación a los agravios expuestos por el apelante en el sentido de que el acta de la sesión extraordinaria del 30 de diciembre de 2014 resulta ser un documento nulo porque carece de la firma del secretario general titular de la entidad edil, es necesario señalar que la eficacia o validez del referido acto no constituye materia de análisis del presente pronunciamiento. Ello debido a que el Jurado Nacional de Elecciones no tiene competencia para pronunciarse sobre la validez de estos actos. En igual sentido, tampoco serán materia de pronunciamiento los actos contenidos en las Resoluciones de Alcaldía N° 039-2014-MPHCO-A y N° 129-2014-MPHCO, en tanto que contienen actos administrativos relacionados a procesos de selección de personal para cubrir plazas vacantes de empleados y obreros de la entidad municipal.

12. En vista de lo expuesto, este Supremo Tribunal Electoral concluye que el regidor Lorenzo Silva Céspedes no ejerció funciones o cargos ejecutivos o administrativos y, por ende, no está incurso en el impedimento del artículo 11, segundo párrafo, de la LOM. Por consiguiente, no resulta procedente declarar la vacancia de su cargo por la referida causal y, en consecuencia, debe desestimarse el recurso de apelación y confirmar el acuerdo de concejo venido en grado.

Por lo tanto, el Pleno del Jurado Nacional de Elecciones, en uso de sus atribuciones,

RESUELVE

Artículo Único.- Declarar **INFUNDADO** el recurso de apelación interpuesto por Yónel Soto Guerrero y **CONFIRMAR** el Acuerdo de Concejo N° 009-2015-MPHCO/E, del 20 de julio de 2015, que rechazó la solicitud de vacancia de Lorenzo Silva Céspedes, regidor del Concejo Provincial de Huánuco, departamento de Huánuco, por la causal prevista en el artículo 11, segundo párrafo, de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

SS.

TÁVARA CÓRDOVA

FERNÁNDEZ ALARCÓN

AYVAR CARRASCO

RODRÍGUEZ VÉLEZ

Samaniego Monzón
Secretario General

1300918-4

**SUPERINTENDENCIA DE BANCA,
SEGUROS Y ADMINISTRADORAS
PRIVADAS DE FONDOS DE PENSIONES**

Autorizan a Mapfre Perú Compañía de Seguros y Reaseguros y a Mapfre Perú Vida Compañía de Seguros y Reaseguros la apertura de agencias de uso compartido en los departamentos de Lima y Piura

RESOLUCIÓN SBS N° 6143-2015

Lima, 6 de octubre de 2015

EL INTENDENTE GENERAL DE SUPERVISIÓN
DE INSTITUCIONES DE SEGUROS (a.i.)

VISTA:

La solicitud presentada por MAPFRE PERÚ COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS y MAPFRE PERÚ VIDA COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS, para que se les autorice la apertura de una agencia de uso compartido ubicada en Av. Próceres de la Independencia, Mz. N, Lote 11, Urbanización Los Ángeles, distrito de San Juan de Lurigancho, provincia y departamento de Lima;

Asimismo, la solicitud presentada por MAPFRE PERÚ COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS y MAPFRE PERÚ VIDA COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS, para que se les autorice la apertura de una agencia de uso compartido ubicada en Calle Arequipa N° 388, distrito, provincia y departamento de Piura;

CONSIDERANDO:

Que, en aplicación de los artículos 3° y 4° del Reglamento de apertura, conversión, traslado o cierre de oficinas y uso de locales compartidos, aprobado por la Resolución N° 4797-2015, las empresas solicitantes han cumplido con presentar la documentación correspondiente para la apertura de agencias de uso compartido;

Estando a lo informado por los Departamentos de Supervisión de Seguros “A” y “B”; y

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 30° de la Ley N° 26702, Ley General del Sistema Financiero y del Sistema de Seguros y Orgánica de la Superintendencia de Banca y Seguros – Ley N° 26702 y sus modificatorias

y en la Resolución SBS N° 4797-2015; y en virtud de la facultad delegada mediante Resolución SBS N° 5829-2014 del 5 de setiembre de 2014;

RESUELVE:

Artículo Primero.- Autorizar a MAPFRE PERÚ COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS y a MAPFRE PERÚ VIDA COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS, la apertura de una agencia de uso compartido ubicada en Av. Próceres de la Independencia, Mz. N, Lote 11, Urbanización Los Ángeles, distrito de San Juan de Lurigancho, provincia y departamento de Lima.

Artículo Segundo.- Autorizar a MAPFRE PERÚ COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS y a MAPFRE PERÚ VIDA COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS, la apertura de una agencia de uso compartido ubicada en Calle Arequipa N° 388, distrito, provincia y departamento de Piura.

Artículo Tercero.- La presente Resolución deberá ser notificada a través de Secretaría General a Mapfre Perú Compañía de Seguros y Reaseguros y a Mapfre Perú Vida Compañía de Seguros y Reaseguros.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

MIRLA BARRETO VERASTEGUI
Intendente del Departamento de Supervisión
de Instituciones de Seguros (a.i.)

1300081-1

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

**Dejan sin efecto la Resolución
Administrativa N° 133-2015-P/TC**

**RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA
N° 142-2015-P/TC**

Lima, 19 de octubre de 2015

VISTA

La Resolución Administrativa N° 133-2015-P/TC del 24 de septiembre de 2015 y el acuerdo de Pleno de la fecha; y,

CONSIDERANDO

Que mediante la resolución de la referencia se autorizó el viaje del Presidente del Tribunal Constitucional, magistrado Oscar Marco Antonio Urviola Hani, y del magistrado José Luis Sardón de Taboada, del 20 al 28 de octubre de 2015 a la ciudad de Venecia, Italia, para participar en la Sesión Plenaria de la Comisión de Venecia, y a la ciudad de Madrid, España, para las reuniones de coordinación para la Décimo Primera Conferencia Iberoamericana de Justicia Constitucional, a realizarse el próximo año en nuestro país;

Que el Secretario General ha informado que en el Pleno realizado el 19 de octubre de 2015, se ha acordado dejar sin efecto las autorizaciones de viaje acordadas en sus sesiones del 8 y 22 de septiembre de 2015, por razones de orden jurisdiccional;

En uso de las facultades conferidas a esta Presidencia por la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional y su Reglamento Normativo.

SE RESUELVE

Artículo Primero.- Dejar sin efecto la Resolución Administrativa N° 133-2015-P/TC.

Artículo Segundo.- Comunicar la presente Resolución a la Secretaría General, la Dirección General de Administración y a las Oficinas de Administración de Personal, Contabilidad y Tesorería y Control Institucional.

Regístrese, publíquese y comuníquese.

ÓSCAR URVIOLA HANI
Presidente

1300824-1

GOBIERNOS REGIONALES

GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Ratifican el Plan Regional de Seguridad Ciudadana 2015

ORDENANZA REGIONAL Nº 020-2015-GR.LAMB/CR

Chiclayo, 30 de junio de 2015

EL GOBERNADOR DEL GOBIERNO REGIONAL
DE LAMBAYEQUE;

POR CUANTO:

El Consejo Regional en su Sesión Ordinaria de fecha 10 de Junio del 2015, ha aprobado la Ordenanza Regional siguiente:

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 191º de la Constitución Política del Perú, establece que los Gobiernos Regionales tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia. Coordinan con las Municipalidades sin inferir sus funciones y atribuciones. La Estructura Orgánica Básica de estos Gobiernos la conforman el Consejo Regional como órgano normativo y fiscalizador, el Gobernador Regional como "Órgano Ejecutivo" y el Consejo de Coordinación Regional integrado por los Alcaldes Provinciales y por representantes de la Sociedad Civil, como Órgano Consultivo y de Coordinación con las Municipalidades, con las funciones y atribuciones que les señala la Ley.

Que, mediante Oficio Nº 497-2015-GR.LAMB/PR, El Gobernador Regional remite al despacho del Consejo Regional el expediente que contiene la documentación referente al Comité Regional de Seguridad Ciudadana para ratificación por el Consejo Regional y se expida la Ordenanza correspondiente, esto de conformidad con el inciso e) del artículo 19 del Decreto Supremo 011-2014-IN, Reglamento de la Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana.

Que mediante Informe Legal Nº 372-2015-GR.LAMB/ORAJ, el jefe de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica emite opinión favorable respecto que el Plan Regional de Seguridad Ciudadana 2015, precisando que se debe firmar la Resolución de conformidad de los integrantes a partir de la fecha del Comité Regional de Seguridad Ciudadana del Gobierno Regional Lambayeque, así como su ratificación del Plan Regional de Seguridad Ciudadana 2015 por el Consejo Regional mediante Ordenanza Regional.

Que, mediante Oficio Nº 1070-2015-GR.LAMB/PR-ORPP, El Jefe de la Oficina Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acontecimiento territorial considera precedente la ratificación a través de Ordenanza Regional correspondiente, por parte del Consejo Regional del Gobierno Regional de Lambayeque del Plan Regional de Seguridad Ciudadana 2015 ya que se encuentra estipulado en el inciso e) del Artículo 19 del Decreto Supremo 011-2014-IN.

Que, por Ley Nº 27933 se crea el Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana, en la misma que se precisa la finalidad, conformación, competencias y funciones; así como las atribuciones del Consejo Nacional, Comités Regionales, Comités Provinciales y Distritales de Seguridad Ciudadana; reglamentado mediante Decreto Supremo Nº 012-2003-IN.

Que, mediante Decreto Supremo Nº 012-2003-IN, se Aprueba el Reglamento de la Ley del Sistema de Seguridad Ciudadana (08/10/2003); y en su Artículo 2º define que el "Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana es el conjunto interrelacionado de organismos del Sector Público y la Sociedad Civil, y de normas, recursos y doctrina; orientados a la protección del

libre ejercicio de los derechos y libertades; así como a garantizar la seguridad, paz, tranquilidad, el cumplimiento y respeto de las garantías individuales y sociales a nivel regional".

Que, en su Artículo 15º del citado Reglamento, establece que "Los Comités Regionales de Seguridad Ciudadana son órganos técnico normativos que formulan las políticas sobre seguridad ciudadana en el ámbito de su competencia territorial, en el marco de la política nacional diseñada por el CONASEC. Eventualmente tienen función ejecutiva a nivel regional cuando la naturaleza de la problemática de seguridad ciudadana así lo requiera". Asimismo, en su Artículo 16º, establece la Conformación del Comité Regional de Seguridad Ciudadana, señalando que es presidido por el Presidente de la Región.

Que, la Directiva Nº 001-2005-IN/01.01.01, Aprueba las Normas y Procedimientos Complementarios para la Conformación y Funcionamiento de los Comités Regionales de Seguridad Ciudadana y de sus Secretarías Técnicas, correspondiendo su Aplicación en la Organización y Funcionamiento con la Conformación y Acreditación de sus Miembros Titulares, Formulación de su Plan Regional de Seguridad Ciudadana y Programación Anual de sus Actividades; en concordancia con la Directiva Nº 002-2008-IN/0101.01, que regula el Procedimiento para la Selección de Secretarios Técnicos de los Comités Regionales, Provinciales y Distritales de Seguridad Ciudadana. Asimismo, la Directiva Nº 008-2008-IN/0101.01, estipula el Procedimiento para la Formulación, Aprobación y Evaluación de los Planes de Seguridad Ciudadana y las Responsabilidades de los Miembros que conforman los Comités de Seguridad Ciudadana.

Que, el reciente aprobado Decreto Supremo Nº 011-2014-IN, publicado el 04 de diciembre del 2014 en el Diario Oficial El Peruano, aprueba el Reglamento de la Ley Nº 27933, Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana, el que señala en su Artículo 8º que los Comités Regionales de Seguridad Ciudadana (CORESEC), constituyen uno de los componentes del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana (SINASEC). Asimismo, en el Artículo 15, lo define como una instancia de diálogo, coordinación y elaboración de políticas, programas, directivas y actividades en materia de seguridad ciudadana, en el marco de las Políticas Nacionales diseñadas por el CONASEC. Y según el Artículo 16º, lo preside el Presidente del Gobierno Regional (Gobernador Regional), constituyéndose en el principal responsable del cumplimiento de las funciones asignadas a dicho órgano colegiado.

Que, el Artículo 19º del Reglamento antes citado, señala que la Secretaría Técnica del CORESEC será asumida por la Gerencia de Seguridad Ciudadana o la que haga sus veces, entendiéndose que será el Titular de la Oficina Ejecutiva de Defensa Nacional, Civil y Seguridad Ciudadana del Gobierno Regional de Lambayeque, quien asuma la responsabilidad en el cargo. Asimismo, son funciones de la Secretaría Técnica entre otras, la de presentar el Proyecto del Plan Regional de Seguridad Ciudadana al CORESEC para su aprobación y al Consejo Regional, una vez aprobado por el CORESEC, para su Ratificación mediante Ordenanza Regional.

Que, en ese sentido, el inc. a., del Artículo 15º de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, establece como atribuciones del Consejo Regional el aprobar, modificar o derogar las normas que regulen o reglamenten los asuntos y materias de competencia y funciones del Gobierno Regional.

Por lo que estando a lo dispuesto por el Artículo 38º de la Ley Nº 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, el Consejo Regional del Gobierno Regional de Lambayeque ha emitido la siguiente;

ORDENANZA:

Artículo Primero.- RATIFICAR el Plan Regional de Seguridad Ciudadana 2015.

Artículo Segundo.- DEJAR sin efecto toda disposición que se oponga a esta Ordenanza.

Artículo Tercero.- DISPONGASE la publicación de la presente Ordenanza Regional en el Diario Oficial El Peruano, así como en el diario encargado de la publicación de los avisos judiciales de la región Lambayeque, difundiéndose además a través del Portal Electrónico

Institucional del Gobierno Regional de Lambayeque, www.regionlambayeque.gob.pe.

Comuníquese al Gobernador del Gobierno Regional de Lambayeque para su promulgación.

Dado en Chiclayo, a los 25 días del mes de junio del año dos mil quince.

RAÚL VALENCIA MEDINA
Consejero Delegado
Consejo Regional

POR TANTO:

Mando se registre, publique y cumpla.

Dado en la sede central del Gobierno Regional de Lambayeque, a los treinta días del mes de junio del año dos mil quince.

HUMBERTO ACUÑA PERALTA
Gobernador Regional

1301140-1

Aprueban los “Lineamientos de Política Regional para el Ordenamiento Territorial del Departamento de Lambayeque”

ORDENANZA REGIONAL Nº 022-2015-GR.LAMB/CR

Chiclayo, 16 de julio de 2015

El Gobernador del Gobierno Regional de Lambayeque;

POR CUANTO:

El Consejo Regional en su Sesión Ordinaria de fecha 08 de Julio del 2015, ha aprobado la Ordenanza Regional siguiente:

CONSIDERANDO:

Que, el Artículo 191º de la Constitución Política del Perú, establece que los Gobiernos Regionales tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia. Coordinan con las Municipalidades sin inferir sus funciones y atribuciones. La Estructura Orgánica Básica de estos Gobiernos la conforman el Consejo Regional como Órgano Normativo y Fiscalizador, el Gobernador Regional como “Órgano Ejecutivo” y el Consejo de Coordinación Regional integrado por los Alcaldes Provinciales y por representantes de la Sociedad Civil, como Órgano Consultivo y de Coordinación con las Municipalidades, con las funciones y atribuciones que les señala la Ley.

Que, el numeral 7) del Artículo 192º de la Constitución Política del Perú, reconoce como una competencia constitucional de los gobiernos regionales el promover y regular actividades y/o servicios en materia de Agricultura, Pesquería, Industria, Agroindustria, Comercio, Turismo, Energía, Minería, Vialidad, Comunicaciones, Educación, Salud y Medio Ambiente, conforme a ley.

Que, el Artículo 53º de la Ley 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, establece funciones específicas de los Gobiernos Regionales en materia ambiental y de ordenamiento territorial como las de a) Formular, Aprobar, Ejecutar, Evaluar, Dirigir, Controlar y Administrar los Planes y Políticas en Materia Ambiental y de Ordenamiento Territorial en concordancia con los planes de gobiernos locales; y f) Planificar y Desarrollar acciones de Ordenamiento del Territorio Regional.

Que, la Ley Nº 28611, Ley General del Ambiente, en su Artículo 20º establece que la planificación y ordenamiento territorial tiene por finalidad complementar la planificación económica, social y ambiental con la dimensión territorial, racionalizar las intervenciones sobre el territorio y orientar su conservación y aprovechamiento sostenible.

Que, mediante Ordenanza Regional Nº 10-2011-GR.LAMB/CR de fecha 09 de mayo del 2011 se aprobó el Plan de Desarrollo Concertado Departamental de Lambayeque 2011-2021, instrumento técnico de

planificación participativo que define objetivos estratégicos relacionados con la gestión territorial y ambiental, lineamientos de políticas y estrategias para alcanzar la visión de desarrollo regional.

Que, mediante Ordenanza Regional Nº 005-2014-GR.LAMB/CR de fecha 16 de Abril del 2014, se aprobó la Zonificación Ecológica y Económica, base para el Ordenamiento Territorial del Departamento de Lambayeque, instrumento técnico que identifica las diferentes alternativas de uso del territorio del departamento de Lambayeque en base a la evaluación de sus potencialidades y limitaciones, considerando los criterios físicos, biológicos, sociales, económicas, tal como lo dispone el Decreto Supremo Nº 087-2004-PCM “Reglamento de Zonificación Ecológica y Económica”, cuya finalidad es orientar la toma de decisiones sobre los mejores usos del territorio, considerando las necesidades de la población que la habita y en armonía con el ambiente.

Que, mediante las Ordenanzas Regionales Nº 027-2006-GR.LAMB/CR y Nº 030-2009-GR.LAMB/CR, el Gobernador Regional de Lambayeque creó una Comisión Técnica Regional de Zonificación Ecológica Económica y Ordenamiento Territorial – Lambayeque, constituido por representantes de entidades públicas o privadas, siendo una de sus funciones “Emitir opinión y recomendaciones sobre normas, procesos y metodologías vinculadas al Ordenamiento Territorial”, tal como lo dispone el Decreto Regional Nº 007-2010-GR.LAMB/PR que aprueba el “Reglamento de la Comisión Técnica Regional de Zonificación Ecológica y Ordenamiento Territorial del Departamento de Lambayeque”.

Que, mediante Resolución Ministerial Nº 026-2010-MINAM se aprobó lo Lineamientos de Política para el Ordenamiento Territorial a nivel nacional con el objetivo de articular diversas políticas sectoriales y orientar el accionar de los Gobiernos Regionales y Locales respecto a los problemas críticos que ocasionan la ocupación y usos de territorio.

Que, mediante Oficio Nº 130-2015-MINAM/DVMDERN/DGOT, de fecha 08 de abril del 2015, a solicitud del Gobierno Regional de Lambayeque, la Dirección General de Ordenamiento Territorial del Ministerio del Ambiente emitió el Informe Nº 0008-2015-MINAM/VMDERN/DGOT/LTELLO, que contiene aportes y comentarios a la propuesta “Lineamientos de Política para el Ordenamiento Territorial del Departamento de Lambayeque” a fin de adecuarlo a la normativa vigente sobre la materia previo a su aprobación por el Consejo Regional.

Que, mediante Informe Legal Nº 445-2015-GR.LAMB/ORAJ de fecha 11 de junio del 2015 el jefe de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica de la Sede Regional del Gobierno Regional de Lambayeque, opina que es procedente la aprobación por parte del Consejo Regional mediante Ordenanza Regional los “Lineamientos de Política Regional para el Ordenamiento Territorial del Departamento de Lambayeque”, como herramienta orientadora de la gestión del territorio departamental, contribuyendo así al uso y aprovechamiento adecuado de los recursos y la ocupación ordenada del territorio departamental.

Que, en ese sentido, el inc. a., del Artículo 15º de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, establece como atribuciones del Consejo Regional el aprobar, modificar o derogar las normas que regulen o reglamenten los asuntos y materias de competencia y funciones del Gobierno Regional.

Por lo que estando a lo dispuesto por el Artículo 38º de la Ley Nº 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, el Consejo Regional del Gobierno Regional de Lambayeque ha emitido la siguiente;

ORDENANZA:

Artículo Primero.- APROBAR los “Lineamientos de Política Regional para el Ordenamiento Territorial del Departamento de Lambayeque”, como herramienta orientadora de la gestión del territorio departamental, propendiendo al uso y aprovechamiento adecuado de los recursos y la ocupación ordenada del territorio departamental que se realizan mediante las intervenciones humanas y el proceso de desarrollo regional para una mejor calidad de vida de la población.

Artículo Segundo.- DISPONER su uso obligatorio como instrumento orientador en el proceso de ocupación territorial y uso de sus recursos, por parte de todas

las instituciones públicas y privadas que intervienen realizando actividades socio económicas en el ámbito del Departamento de Lambayeque.

Artículo Tercero.- A partir de la entrada en vigencia de la presente Ordenanza, la Oficina Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial queda encargada de realizar las acciones de difusión, monitoreo y evaluación, previa formulación participativa de indicadores de medición y metas con la participación de la Comisión Técnica Regional de Zonificación Ecológica y Ordenamiento Territorial que acompaña el proceso de Ordenamiento Territorial Departamental.

Artículo Cuarto.- DEJAR SIN EFECTO, según sea el caso, toda disposición que se oponga a esta Ordenanza Regional.

Artículo Quinto.- DISPONER la publicación de la presente Ordenanza Regional en el Diario Oficial El Peruano, así como en el diario encargado de la publicación de los avisos judiciales de la Región Lambayeque, difundándose además a través del portal electrónico institucional del Gobierno regional de Lambayeque, www.regionlambayeque.gob.pe.

Comuníquese al Gobernador del Gobierno Regional de Lambayeque para su promulgación.

Dado en Chiclayo, a los 15 días del mes de julio del año dos mil quince.

RAÚL VALENCIA MEDINA
Consejero Delegado
Consejo Regional

POR TANTO:

Mando se registre, publique y cumpla.

Dado en la sede central del Gobierno Regional de Lambayeque, a los dieciséis días del mes de julio del año dos mil quince.

HUMBERTO ACUÑA PERALTA
Gobernador Regional

1301142-1

Constituyen el Consejo Regional de Pesca y Acuicultura de Lambayeque - COREPESCA

**ORDENANZA REGIONAL
Nº 023-2015-GR.LAMB/CR**

Chiclayo, 5 de octubre de 2015

El Gobernador del Gobierno Regional de Lambayeque;

POR CUANTO:

El Consejo Regional en su Sesión Ordinaria de fecha 09 de setiembre del 2015, ha aprobado la Ordenanza Regional siguiente:

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 191º de la Constitución Política del Perú, establece que los Gobiernos Regionales tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia. Coordinan con las Municipalidades sin inferir sus funciones y atribuciones. La Estructura Orgánica Básica de estos Gobiernos la conforman el Consejo Regional como órgano normativo y fiscalizador, el Gobernador Regional como "Órgano Ejecutivo" y el Consejo de Coordinación Regional integrado por los Alcaldes Provinciales y por representantes de la Sociedad Civil, como Órgano Consultivo y de Coordinación con las Municipalidades, con las funciones y atribuciones que les señala la Ley.

Que, el inciso 7) del artículo 192º de la Constitución Política del Perú, modificada por Ley de Reforma Constitucional del Capítulo XIV del Título IV sobre descentralización – Ley Nº 27680, establece que los Gobiernos Regionales son competentes para promover y regular actividades y/o servicios en materia de Agricultura,

Pesquería, Industria, Agroindustria, Comercio, Turismo, Energía, Minería, Vialidad, Comunicaciones, Educación, Salud y Medio Ambiente, conforme a ley.

Que la Ley 27867 – Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales en su artículo 52º, incisos a), b), c), señala que son funciones específicas de los Gobiernos Regionales, en concordancia con las políticas nacionales y planes sectoriales en materia pesquera las de formular, aprobar, ejecutar, evaluar, dirigir, controlar y administrar los planes y políticas en materia pesquera y producción acuícola de la región; administrar, supervisar y fiscalizar la gestión de actividades y servicios pesqueros bajo su jurisdicción; y, desarrollar acciones de vigilancia y control para garantizar el uso sostenible de los recursos bajo su jurisdicción, respectivamente.

Que, mediante Oficio Nº 827-2015/GRDP-DEPCP de fecha 01 de abril del 2015, la Gerente Regional de la Gerencia Regional de Desarrollo Productivo, propone la conformación del Consejo Regional de Pesca y Acuicultura con la finalidad de impulsar el desarrollo de las actividades pesqueras en la Región Lambayeque, el mismo que constituirá "un espacio de diálogo y de articulación de esfuerzos para atender aspectos prioritarios que contribuyan a promover políticas públicas, proyectos e iniciativas privadas en favor de la actividad pesquera artesanal y acuicultura y proponer e impulsar actividades que permitan la atención y solución de su problemática" y cuya conformación tiene el consenso de las asociaciones de pescadores artesanales e instituciones involucradas en la actividad pesquera.

Que, mediante Informe Legal Nº 535-2015-GR.LAMB/ORAJ de fecha 11 de agosto del 2015, el Jefe de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica es de opinión que jurídicamente es procedente constituir el Consejo Regional de Pesca y Acuicultura de Lambayeque – COREPESCA, cuya finalidad es constituir un espacio de diálogo y de articulación de esfuerzos para atender aspectos prioritarios que contribuyan a promover políticas públicas, proyectos e iniciativas privadas en favor de la actividad pesquera artesanal y acuicultura, y proponer e impulsar actividades que permitan atención y solución de su problemática.

Que en cumplimiento de la Misión del Gobierno Regional Lambayeque, y en el marco de los esfuerzos por realizar una verdadera descentralización, es de alto interés institucional el conformar un espacio de concertación y coordinación entre entes públicos y privados, asociaciones, organizaciones de pescadores, procesadores y acuicultores, empresarios y gobiernos locales, para que a través del Consejo Regional de Pesca y Acuicultura asuma el compromiso de contribuir a superar las dificultades y desentendimientos que atentan contra el desarrollo integral de la región y sumar los propósitos y esfuerzos de alcanzar los resultados que conduzcan a ellos.

Que, en ese sentido, el inc. a., del Artículo 15º de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, establece como atribuciones del Consejo Regional el aprobar, modificar o derogar las normas que regulen o reglamenten los asuntos y materias de competencia y funciones del Gobierno Regional.

Por lo que estando a lo dispuesto por el Artículo 38º de la Ley Nº 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, el Consejo Regional del Gobierno Regional de Lambayeque ha emitido la siguiente:

ORDENANZA:

Artículo Primero.- CONSTITUIR el Consejo Regional de Pesca y Acuicultura de Lambayeque – COREPESCA con la finalidad de impulsar el desarrollo de las actividades pesqueras en la Región Lambayeque,

Artículo Segundo.- El Consejo Regional de Pesca y Acuicultura de la Región Lambayeque estará conformado por los representantes de las siguientes instituciones:

- Gobernador Regional (quien lo presidirá)
- Gerencia Regional de Desarrollo Productivo
- Dirección de Acuicultura y Pesca Artesanal
- Dirección de Extracción Procesamiento y Control Pesquero
- Sub-Dirección de Medio Ambiente
- Organizaciones Sociales Pesqueras Artesanales de la Región Lambayeque- OSPA
- Capitanía de Puerto de Pimentel
- Instituto del Mar Peruano IMARPE Santa Rosa
- Oficina de enlace del Instituto Tecnológico de la Producción – ITP

- Empresa de Comercialización Mayorista de Productos Hidrobiológicos -ECOMPHISA
- Centro de Procesamiento Pesquero Artesanal – CEPPAR Santa Rosa
- Municipalidad Distrital de Santa Rosa
- Municipalidad Distrital de San José
- Municipalidad Distrital de Pimentel
- Municipalidad Distrital de Puerto Eten
- Municipalidad Distrital de Morrope
- Municipalidad Distrital de Lagunas
- Facultad de Ciencias Biológicas
- UNPRG Facultad de Ciencias Biológicas-Especialidad de Pesquería
- Universidad Señor de Sipán
- Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
- Universidad de Chiclayo
- Sub Comité de Gestión de la Isla de Lobos de Tierra

Artículo Tercero.- DEJAR sin efecto toda disposición que se oponga a esta Ordenanza.

Artículo Cuarto.- DISPONGASE la publicación de la presente Ordenanza Regional en el diario oficial El Peruano, así como en el diario encargado de la publicación de los avisos judiciales de la región Lambayeque, difundándose además a través del Portal Electrónico Institucional del Gobierno Regional de Lambayeque, www.regionlambayeque.gob.pe.

Comuníquese al Gobernador del Gobierno Regional de Lambayeque para su promulgación.

Dado en Chiclayo, a los treinta días del mes de setiembre del año dos mil quince.

RAÚL VALENCIA MEDINA
Consejero Delegado

POR TANTO:

Mando se registre, publique y cumpla.

Dado en la sede central del Gobierno Regional de Lambayeque, a los cinco días del mes de octubre del año dos mil quince.

HUMBERTO ACUÑA PERALTA
Gobernador Regional

1301145-1

Concesiones mineras cuyos títulos fueron aprobados durante el periodo de junio 2015

RESOLUCIÓN GERENCIAL Nº 064-2015-GR.LAMB/GEEM

Chiclayo, 15 de julio de 2015

VISTO; la relación de Títulos Mineros otorgados por la Gerencia Ejecutiva de Energía y Minas del Gobierno Regional Lambayeque, durante el mes de junio del año 2015,

CONSIDERANDO:

Que, la Ley Nº 27867- Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, dispone que los Gobiernos Regionales ejercerán funciones específicas, las mismas que se formularan en concordancia con las políticas nacionales, encontrándose entre ellas, asumir las funciones en materia de minas, que específicamente resulta: otorgar concesiones para la pequeña minería y minería artesanal de alcance regional; conforme lo señala el inciso f) del Artículo 59º de la referida ley;

Que, mediante Resolución Ministerial Nº 009-2008-MEN/DM, publicado con fecha el 16 de enero de 2008, en el Diario Oficial El Peruano, se declaró que el Gobierno Regional Lambayeque, concluyó el proceso de transferencia de funciones sectoriales en materia de Energía y Minas, siendo competente a partir de esa fecha para el ejercicio de la misma;

Que, mediante Resolución Ejecutiva Regional Nº 293-2008-GR.LAMB/PR, de fecha 19 de agosto de 2008, se resuelve delegar con eficacia anticipada a partir

del 17 de enero de 2008, a la Dirección Regional de Energía, Minas e Hidrocarburos del Gobierno Regional Lambayeque, las competencias están establecidas en el inciso f) del Artículo 59º de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, aprobada por Ley Nº 278667, Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales y con su complementaria Resolución Nº 363-2008-GR.LAMB/PR de fecha 09 de octubre de 2008, en la que se resuelve delegar con eficacia anticipada a partir del 17 de enero de 2008, a la Dirección de Energía, Minas e Hidrocarburos del Gobierno Regional Lambayeque, las competencias establecidas en los incisos a), c), d), f), g) y h) del Artículo 59º de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, aprobada por ley Nº 278667, Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales.

Que, mediante O. R. Nº 009-2011-GR.LAMB.CR de fecha 20 de abril de 2011-GR.LAMB.CR de fecha 20 de abril de 2011, se aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Gobierno Regional de Lambayeque, modificado con O.R. Nº 012-2011-GR.LAMB/CR, O.R. Nº 001-2012-GR.LAMB/CR y O. R. Nº 001-2015-GR.LAMB/CR;

De conformidad con el Artículo 124º del D.S Nº 014-92-EM-TUO en la Ley General de Minería, el Artículo 24º del D.S Nº 018-92-EM- Reglamento de Procedimientos de Mineros y el inciso n) del Artículo 10º del D.S Nº 084-2007-EM; y,

Estando a lo actuado con el documento del VISTO, así como en uso de las facultades conferidas por Resolución Ejecutiva Regional Nº 276-2015-GR.LAMB/PR de fecha 26 de mayo de 2015;

SE RESUELVE:

Artículo Único.- Publíquese en el Diario Oficial El Peruano las Concesiones Mineras cuyos Títulos fueron aprobados durante el periodo de junio 2015, A) NOMBRE DE LA CONCESIÓN; B) CÓDIGO; C) NOMBRE DEL TITULAR; D) NÚMERO Y FECHA DE LA RESOLUCIÓN GERENCIAL; E) ZONA; F) COORDENADAS UTM DE LOS VÉRTICES EXPRESADOS EN KILOMETROS y G) COORDENADAS UTM DE ÁREAS A RESPETAR; siendo estos los siguientes:

1.- A) KAMIPAO; B) 640000215; C) SEGUNDO RAFAEL CALDERÓN TAVARA; D) RESOLUCIÓN GERENCIAL Nº 050-2015-GR.LAMB/GEEM, 09 DE JUNIO DE 2015; E) 17; F) V1: N9 257 000.00 E666 000.00 V2: N9 256 000.00 E666 000.00 V3: N9 256 000.00 E667 000.00 V4: 9 257 000.00 E667 000.00

2.- A) SANTA ELISA; B) 640001114; C) ELIAS RAFAEL CASTILLO AYALA; D) RESOLUCIÓN GERENCIAL Nº 057-2015-GR.LAMB/GEEM, 24 DE JUNIO DE 2015; E) 17; F) V1: N9 269 000.00 E641 000.00, V2: N9 269 000.00 E642 000.00, V3: N9 268 000.00 E642 000.00, V4: N9 268 000.00 E641 000.00

Regístrese y publíquese.

ALEX IVÁN JULCA BELLODAS
Gerente
Gerencia Ejecutiva de Energía y Minas

1301144-1

GOBIERNOS LOCALES

MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO

Modifican el Anexo de la Ordenanza Nº 334-MSS, Régimen de Aplicación de Sanciones y Cuadro de Infracciones y Sanciones de la Municipalidad

ORDENANZA Nº 524-MSS

Santiago de Surco, 29 de setiembre del 2015

EL ALCALDE DE SANTIAGO DE SURCO

POR CUANTO:

El Concejo Municipal de Santiago de Surco, en Sesión Ordinaria de la fecha; y,

VISTO: El Dictamen Conjunto N° 028-2015-CGM-CAJ-MSS, de las Comisiones de Gestión Municipal y Asuntos Jurídicos, la Carta N° 2096-2015-SG-MSS de la Secretaría General, el Memorandum N° 676-2015-GM-MSS de la Gerencia Municipal, el Informe N° 782-2015-GAJ-MSS de la Gerencia de Asesoría Jurídica, el Memorando N° 685-2015-GSC-MSS de la Gerencia de Servicios a la Ciudad, el Memorandum N° 082-2015-GDE-MSS de la Gerencia de Desarrollo Económico, los Informes Nros. 0534, 653 y 466-2015-SGFCA-GM-MSS de la Subgerencia de Fiscalización y Coactiva Administrativa, entre otros documentos, sobre proyecto de Ordenanza que modifica el Anexo de la Ordenanza N° 334-MSS, Régimen de Aplicación de Sanciones y Cuadro de Infracciones y Sanciones de la Municipalidad de Santiago de Surco, en sus códigos 010.01.01.4 y 040.01.04.6.; y,

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el Artículo 194° de la Constitución Política del Perú, modificado por la Ley N° 28607 y Ley N° 30305, en concordancia con el Artículo II del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades - Ley N° 27972, los gobiernos locales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia. La autonomía que la Constitución Política del Perú establece para las municipalidades radica en la facultad de ejercer actos de gobierno, administrativos y de administración, con sujeción al ordenamiento jurídico;

Que, el numeral 3) del Artículo 230° de la Ley del Procedimiento Administrativo General - Ley N° 27444, señala: "3. Razonabilidad.- Las autoridades deben prever que la comisión de la conducta sancionable no resulte más ventajosa para el infractor que cumplir las normas infringidas o asumir la sanción; (...).";

Que, de conformidad con el Artículo 46° de la Ley Orgánica de Municipalidades - Ley N° 27972, "Las normas municipales son de carácter obligatorio y su incumplimiento acarrea las sanciones correspondientes, sin perjuicio de promover las acciones judiciales sobre las responsabilidades civiles y penales a que hubiere lugar. Las Ordenanzas determinan el régimen de sanciones administrativas por la infracción a sus disposiciones estableciendo las escalas de multas en función a la gravedad de la falta, así como la imposición de sanciones no pecuniarias. Las sanciones que aplique la autoridad municipal podrán ser las de multa, suspensión de autorizaciones o licencias, clausura, decomiso, retención de productos y mobiliario, retiro de elementos antirreglamentarios, paralización de obras, demolición, internamiento de vehículos, inmovilización de productos y otras. (...)";

Que, el Artículo 40° de la Ley Orgánica de Municipalidades - Ley N° 27972, señala "Las Ordenanzas de las municipalidades provinciales y distritales, en la materia de su competencia, son las normas de carácter general de mayor jerarquía en la estructura normativa municipal, por medio de las cuales se aprueba la organización interna, la regulación, administración, supervisión de los servicios públicos y las materias en las que la municipalidad tienen competencia normativa. (...)". Asimismo el Artículo 9° numeral 8) de la misma norma, señala que corresponde al Concejo Municipal "Aprobar, modificar o derogar las Ordenanzas y dejar sin efecto los Acuerdos";

Que, mediante Ordenanza N° 334-MSS publicada el 07.07.2009, se aprobó el Régimen de Aplicación de Sanciones y Cuadro de Infracciones y Sanciones de la Municipalidad de Santiago de Surco; que tiene por objetivo establecer las normas y condiciones generales que sustenten el procedimiento administrativo sancionador, garantizando al ciudadano la correcta aplicación de sanciones ante el incumplimiento de las normas municipales o de leyes, que establezcan infracciones cuya sanción se encuentre reservada a los gobiernos locales;

Que, mediante Informe N° 466-2015-SGFCA-GM-MSS del 10.06.2015, la Subgerencia de Fiscalización y

Coactiva Administrativa, propone la modificación del Anexo de la Ordenanza N° 334-MSS "Régimen de Aplicación de Sanciones y Cuadro de Infracciones y Sanciones de la Municipalidad de Santiago de Surco", en los códigos 010.01.01.4 (Por el desarrollo de actividades fuera del horario establecido - incrementando el monto de la sanción a una (01) UIT e incluyendo la Medida Complementaria de Clausura Transitoria y/o Definitiva), y, 040.01.04.6 (Por carecer de un adecuado acondicionamiento acústico en el espacio donde operan altoparlantes, equipos audiovisuales y de sonido, grupo electrógeno y maquinaria - incrementando el monto de la sanción en el caso se generen: a) ruidos nocivos, a una (01) UIT y b) ruidos molestos, al 50% de la UIT), sustentando su propuesta en el hecho que se viene detectando que con frecuencia, gran parte de los establecimientos, locales o instalaciones que realizan actividades comerciales en horario nocturno, prefieren asumir el pago de una multa irrisoria a que deje de funcionar su local en horas no autorizadas, hecho que genera incumplimiento de la normatividad vigente y perturbación del vecindario por el ruido que se produce. Así mismo, a través de los Informes Nros. 0534 y 653-2015-SGFCA-GM-MSS de fechas 03.07.2015 y 10.08.2015 respectivamente, remite el correspondiente proyecto de Ordenanza, solicitando su aprobación;

Que, con Memorandum N° 082-2015-GDE-MSS del 21.05.2015, la Gerencia de Desarrollo Económico opina favorablemente por la presente propuesta de Ordenanza que modifica el Anexo de la Ordenanza N° 334-MSS, precisando que el incremento en el monto de las multas, no debe poner en peligro la permanencia en el mercado de los inversionistas que pudieran ser sancionados;

Que, asimismo mediante Memorando N° 685-2015-GSC-MSS del 02.06.2015, la Gerencia de Servicios a la Ciudad, haciendo suyo el Informe N° 041-2015-YGG-GSC-MSS del 02.06.2015, opina favorablemente por la propuesta de Ordenanza submatéria;

Que en este contexto, con Informe N° 782-2015-GAJ-MSS del 25.08.2015, la Gerencia de Asesoría Jurídica señala que, el presente proyecto de Ordenanza, ha sido objeto de prepublicación en el Portal Institucional, conforme a lo indicado en el Memorandum N° 114-2015-GTI-MSS del 19.06.2015 de la Gerencia de Tecnologías de la Información, por lo que, teniendo en cuenta la normativa aplicable al tema, así como la documentación generada, concluye opinando por la procedencia del proyecto de Ordenanza que modifica el Anexo de la Ordenanza N° 334-MSS, en sus códigos 010.01.01.4 y 040.01.04.6, en los términos que se señalan, debiendo elevarse el mismo ante el Concejo Municipal, para su aprobación conforme a las facultades establecidas en el Artículo 9° numeral 8) de la Ley Orgánica de Municipalidades - Ley N° 27972;

Que, mediante Memorandum N° 676-2015-GM-MSS del 02.09.2015, la Gerencia Municipal señala encontrar conforme el presente proyecto de Ordenanza;

Estando al Dictamen Conjunto N° 028-2015-CGM-CAJ-MSS, de las Comisiones de Gestión Municipal y Asuntos Jurídicos, al Informe N° 782-2015-GAJ-MSS de la Gerencia de Asesoría Jurídica, de conformidad con los Artículos 9° numeral 8), 39° y 40° de la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N° 27972; el Concejo Municipal luego del debate correspondiente y con dispensa del trámite de lectura y aprobación del acta, aprobó por UNANIMIDAD la siguiente:

ORDENANZA QUE MODIFICA, EL ANEXO DE ORDENANZA N° 334-MSS, RÉGIMEN DE APLICACIÓN DE SANCIONES Y CUADRO DE INFRACCIONES Y SANCIONES DE LA MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO, EN LOS CÓDIGOS 010.01.01.4 Y 040.01.04.6

Artículo Primero.- MODIFÍQUESE el Anexo de la Ordenanza N° 334-MSS, Régimen de Aplicación de Sanciones y Cuadro de Infracciones y Sanciones de la Municipalidad de Santiago de Surco", en el Rubro correspondiente a Establecimiento Comerciales Código 010.01.01.4 "Por desarrollo de actividades fuera del horario establecido", incrementando el monto de la Multa a una (01) Unidad Impositiva Tributaria (UIT) e incluyendo la Medida Complementaria de Clausura Transitoria y/o Definitiva; Código de infracción que queda redactado de la siguiente forma:

CUADRO DE INFRACCIONES Y SANCIONES

ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES (010.01.01)

| CÓDIGO | INFRACCIÓN | % UIT | MEDIDA COMPLEMENTARIA |
|-------------|--|-------|-------------------------------------|
| 010.01.01.4 | Por desarrollo de actividades fuera del horario establecido. | 1 UIT | CLAUSURA TRANSITORIA Y/O DEFINITIVA |

Artículo Segundo.- MODIFÍQUESE el Anexo de la Ordenanza N° 334-MSS, “Régimen de Aplicación de Sanciones y Cuadro de Infracciones y Sanciones de la Municipalidad de Santiago de Surco”, en el título correspondiente a Medio Ambiente Código 040.01.04.6 “Por carecer de un adecuado aislamiento acústico al operar altoparlantes, equipos de sonido o grupo electrógeno, generando ruidos nocivos o molestos: a) ruidos nocivos. b) ruidos molestos”; incrementando el monto de la Multa a una (01) UIT para el caso de ruidos nocivos y cincuenta por ciento (50%) de una UIT para el caso de ruidos molestos; Código de infracción que queda redactado de la siguiente forma:

MEDIO AMBIENTE (040.01.04)

| CÓDIGO | INFRACCIÓN | % UIT | MEDIDA COMPLEMENTARIA |
|-------------|--|-------------|-------------------------------------|
| 040.01.04.6 | Por carecer de un adecuado acondicionamiento acústico en el espacio donde operan altoparlantes, equipos audiovisuales y de sonido, grupo electrógeno y maquinarias que generan ruidos molestos y/o nocivos: a) ruidos nocivos. b) ruidos molestos. | 1UIT 50% | CLAUSURA TRANSITORIA Y/O DEFINITIVA |

DISPOSICIONES TRANSITORIAS Y FINALES

Primera.- DISPONER la publicación de la presente Ordenanza en el Diario Oficial El Peruano, y en el Portal Institucional de la Municipalidad de Santiago de Surco, conforme al Artículo 15° de la Directiva N° 001-2010-PCM/SGP aprobada mediante Resolución Ministerial N° 200-2010-PCM.

Segunda.- LA PRESENTE Ordenanza entrará en vigencia al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial El Peruano.

Tercera.- ENCARGAR a la Gerencia Municipal, a la Gerencia de Servicios a la Ciudad, Gerencia de Desarrollo Económico, a la Gerencia de Tecnologías de la Información, a la Subgerencia de Fiscalización y Coactiva Administrativa el cumplimiento de la presente Ordenanza, y a la Gerencia de Comunicaciones e Imagen Institucional, la divulgación y difusión de sus alcances.

POR TANTO:

Mando que se registre, publique, comunique y cumpla.

ROBERTO GOMEZ BACA
Alcalde

1301111-1

Modifican el “Nuevo Reglamento de Parámetros Urbanísticos y Edificatorios correspondiente al sector del distrito conformante del Area de Tratamiento Normativo III de Lima Metropolitana”, aprobado por D.A. N° 20-2011-MSS

DECRETO DE ALCALDÍA
N° 19-2015-MSS

Santiago de Surco, 7 de octubre de 2015

EL ALCALDE DE SANTIAGO DE SURCO

VISTO: El Informe N° 152-2015-GDU-MSS, de la Gerencia de Desarrollo Urbano; los Informes Nros. 198 y 236-2015-SGPUC-GDU-MSS de la Subgerencia de Planeamiento Urbano y Catastro; los Informes Nros. 1037 y 1024-2015-SGLH-GDU-MSS de la Subgerencia de Licencias y Habilitación, el Informe N° 898-2015-GAJ-MSS, de la Gerencia de Asesoría Jurídica, sobre propuesta de modificación del Decreto de Alcaldía N° 20-2011-MSS, correspondiente al sector del distrito conformante del Área de Tratamiento Normativo III de Lima Metropolitana; y,

CONSIDERANDO:

Que, el Artículo 194° de la Constitución Política del Perú, modificada por la Ley de Reforma Constitucional N° 28607 y Ley N° 30305, establece que las municipalidades provinciales y distritales son órganos de gobierno local con autonomía política, económica, y administrativa en los asuntos de su competencia; concordante con el Artículo II del Título Preliminar de la Ley N° 27972;

Que, el numeral 6), Artículo 195° de la Constitución Política del Perú, establece que las municipalidades son competentes para, planificar el desarrollo urbano y rural de sus circunscripciones, incluyendo la zonificación, urbanismo y acondicionamiento territorial;

Que, el Artículo 74° de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, establece que las municipalidades ejercen de manera exclusiva o compartida una función promotora, normativa y reguladora, así como las de ejecución, fiscalización y control, en las materias de sus competencias;

Que, la Municipalidad Metropolitana de Lima, con Ordenanza N° 912-MML, aprobó el Reglamento Integral de la Zonificación de los Usos del Suelo de un Sector del distrito de Santiago de Surco conformante del Área de Tratamiento Normativo III de Lima Metropolitana; disponiendo en el Artículo 8° que la Municipalidad de Santiago de Surco, en estricta sujeción a las normas aprobadas por la mencionada Ordenanza, formule y apruebe por Decreto de Alcaldía, los Parámetros Urbanísticos y Edificatorios de Estacionamientos, Retiros, Tamaño Mínimo de Departamentos y Otros para su aplicación en la jurisdicción distrital;

Que, la Municipalidad de Santiago de Surco, dando cumplimiento a la Ordenanza antes citada, aprobó mediante Decreto de Alcaldía N° 20-2011-MSS, publicado en el Diario Oficial El Peruano el 27.08.2011 el “Nuevo Reglamento de Parámetros Urbanísticos y Edificatorios correspondiente al sector del distrito conformante del Área de Tratamiento Normativo III de Lima Metropolitana”;

Que, dicho dispositivo se modifica con el Decreto de Alcaldía N° 02-2013-MSS, publicado el 03.02.2013; y entre cuyas disposiciones estuvieron modificar el inciso 14.1.1 numeral 14.1 del Artículo 14° y el inciso 18.1.1 numeral 18.1 del Artículo 18° del mismo;

Que, con Decreto de Alcaldía N° 15-2013-MSS publicado el 21.09.2013, se incorpora la Primera Disposición Complementaria Transitoria al D.A. N° 02-2013-MSS que modificó el Reglamento de Parámetros Urbanísticos y Edificatorios correspondientes al sector del distrito de Santiago de Surco conformante del Área de Tratamiento Normativo III de Lima Metropolitana; dicha norma dispuso suspender hasta el 31.12.2013 la vigencia de los Certificados de Parámetros Urbanísticos y Edificatorios emitidos desde el Decreto de Alcaldía N° 20-2011-MSS hasta la vigencia del mismo, correspondiente a la Urbanización Valle Hermoso del Distrito de Santiago de Surco; el cual cuenta con prórroga a través del Decreto de Alcaldía N° 15-2015-MSS de fecha 24.07.2015 que dispuso su vigencia hasta el 31.12.2015;

Que, con el Decreto de Alcaldía N° 05-2015 del 27.02.2015 se modifica el inciso 14.1.1 numeral 14.1 del Artículo 14° del Decreto de Alcaldía N° 20-2011-MSS;

Que, la Subgerencia de Planeamiento Urbano y Catastro, con Informe N° 198-2015-SGPUC-GDU-MSS, del 06.08.2015 remite el Informe N° 35-2015-SCF-APU del 06.08.2015 emitido por el Área de Planificación Urbana, y con Informe N° 236-2015-SGPUC-GDU-MSS, del 11.09.2015 remite el Informe N° 40-2015-SCF-APU del 10.09.2015 emitido por el Área de Planificación Urbana, en los cuales proponen modificar el numeral 18.1.1. inciso 18.1, del Artículo 18° del Decreto de Alcaldía N° 20-2011-MSS modificado por el Decreto de Alcaldía N° 02-2013-MSS, puesto que, al haberse reevaluado dicho dispositivo

se tiene que el Artículo 18º respecto a su ámbito de aplicación en su numeral 18.2 establece los usos permisibles de viviendas unifamiliares, multifamiliares, quintas y conjuntos residenciales; asimismo las alturas dispuestas permiten conservar las características de residencialidad en el sector y mantener la calidad de habitabilidad;

Que, asimismo, proponen modificar el Decreto de Alcaldía N° 05-2015-MSS de fecha 24.07.2015; y el Decreto de Alcaldía N° 15-2013-MSS; puesto que ambas disposiciones rigen también en la Urbanización Valle Hermoso, y del análisis efectuado a dicha zona se ha concluido que las restricciones existentes a la fecha deben ser levantadas, más aun considerando el Plan Urbano Distrital 2025 que incluye regular y reorientar el proceso de urbanización y densificación en dicho Sector;

Que, con Informe N° 1024-2015-SGLH-GDU-MSS del 31.08.2015, la Subgerencia de Licencias y Habilitación, emite opinión favorable, sustentado en el Informe N° 014-AHF-2015 del 28.08.2015, y a través del Informe N° 1037-2015-SGLH-GDU-MSS del 11.09.2015, sustentado en el Informe N° 15-AHF-2015 del 11.09.2015 de su área técnica, indicando que corresponde la viabilidad de la presente propuesta; dado que se mantendrá la residencial de dicha urbanización;

Que, mediante Informe N° 898-2015-GAJ-MSS, del 28.09.2015, la Gerencia de Asesoría Jurídica señala que el Decreto de Alcaldía propuesto por la Gerencia de Desarrollo Urbano, propone levantar las restricciones existentes teniendo en consideración que el Plan Urbano Distrital 2025, incluye regular y reorientar el proceso de urbanización y densificación en el sector de la Urbanización Valle Hermoso de nuestro Distrito;

Que, así mismo Gerencia de Asesoría Jurídica, informa que la propuesta normativa se encuentra dentro de los supuestos de exoneración de publicación establecidos en el Decreto Supremo N° 01-2009-JUS, que aprueba el "Reglamento que establece disposiciones relativas a la publicidad, publicación de Proyectos Normativos y Difusión de Normas Legales de Carácter General", concordante con la Directiva N° 005-2009-MSS aprobada por Resolución N° 220-2009-RASS, sobre "Publicación de los Proyectos Normativos en el Portal Institucional de la Municipalidad de Santiago de Surco". Conforme se aprecia del Informe N° 152-2015-GDU-MSS, que señala que la finalidad de la propuesta es la actualización de los parámetros Urbanísticos y Edificatorios del Área de Tratamiento Normativo III de Lima Metropolitana;

Que, estando al Informe N° 152-2015-GDU-MSS de la Gerencia de Desarrollo Urbano, al Informe N° 898-2015-GAJ-MSS de la Gerencia de Asesoría Jurídica, en uso de las facultades establecidas en el numeral 6 del Artículo 20º de la Ley N° 27972 - Ley Orgánica de las Municipalidades;

DECRETA:

Artículo Primero.- APROBAR la modificación del numeral 14.1.1, inciso 14.1 del Artículo 14º del Decreto de Alcaldía N° 20-2011-MSS "Nuevo Reglamento de Parámetros Urbanísticos y Edificatorios correspondiente al sector del distrito conforme del Área de Tratamiento Normativo III de Lima Metropolitana", modificado por el Decreto de Alcaldía N° 02-2013-MSS publicado en el Diario Oficial El Peruano el 03.02.2013, quedando redactado bajo los siguientes términos:

"Artículo 14º ZONIFICACIÓN RDB, RDM, Y RDA

14.1. Usos Permitidos.-

14.1.1 Residencial de Densidad Baja (RDB):

Unifamiliar, Multifamiliar los cuales estarán regulados por los parámetros de la presente norma".

Artículo Segundo.- APROBAR la modificación del numeral 18.1.1, inciso 18.1 del Artículo 18º del Decreto de Alcaldía N° 20-2011-MSS "Nuevo Reglamento de Parámetros Urbanísticos y Edificatorios correspondiente al sector del distrito conforme del Área de Tratamiento Normativo III de Lima Metropolitana", modificado por el Decreto de Alcaldía N° 02-2013-MSS publicado en el Diario Oficial El Peruano el 03.02.2013, quedando redactado bajo los siguientes términos:

"Artículo 18º LAS PARCELACIONES SEMIRÚSTICAS

(...)

18.1. Usos Permitidos.-

18.1.1 Residencial de Densidad Baja (RDB):

Unifamiliar, Multifamiliar y Quinta.

Artículo Tercero.- DEJAR SIN EFECTO el Decreto de Alcaldía N° 015-2013-MSS de fecha 21.09.2013 que Incorpora la Primera Disposición Complementaria Transitoria al Decreto de Alcaldía. N° 02-2013-MSS que modificó el Reglamento de Parámetros Urbanísticos y Edificatorios correspondientes al sector del distrito de Surco conforme del Área de Tratamiento Normativo III de Lima Metropolitana.

Artículo Cuarto.- CONFIRMAR en sus demás extremos el Reglamento de Parámetros Urbanísticos y Edificatorios correspondiente al sector del Distrito de Santiago de Surco conforme del Área de Tratamiento Normativo III de Lima Metropolitana aprobada por Decreto de Alcaldía N° 20-2011-MSS y modificatorias.

Artículo Quinto.- ENCARGAR a la Secretaría General, la publicación del presente Decreto de Alcaldía, en el Diario Oficial El Peruano.

Artículo Sexto.- DISPONER la publicación del presente Decreto de Alcaldía en el Portal Institucional de la Municipalidad de Santiago de Surco, dentro del día siguiente de su aprobación, conforme prescribe el Artículo 15º de la Directiva N° 001-2010-PCM/SGP, aprobada mediante Resolución Ministerial N° 200-2010-PCM.

Artículo Séptimo.- EL PRESENTE Decreto de Alcaldía entrará en vigencia al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial El Peruano.

Artículo Octavo.- ENCARGAR a la Gerencia Municipal, a la Gerencia de Desarrollo Urbano, a la Gerencia de Tecnologías de la Información, el cumplimiento del presente Decreto de Alcaldía.

POR TANTO:

Regístrese, comuníquese, publíquese y cúmplase.

ROBERTO GOMEZ BACA
Alcalde

1301112-1

PROVINCIAS

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAL

Ordenanza que establece los lineamientos para la defensa de la Alcaldía, Regidores, Funcionarios y Servidores Públicos, a través de la Asesoría Legal Externa de la Municipalidad Provincial de Huaral por el ejercicio regular de sus funciones

**ORDENANZA MUNICIPAL
N° 016-2015-MPH**

Huaral, 2 de octubre de 2015

LA ALCALDESA DE LA MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE HUARAL

POR CUANTO:

EL CONCEJO PROVINCIAL DE HUARAL

VISTO: En Sesión Ordinaria de la fecha el Proyecto de ordenanza que establece los lineamientos para la defensa de la Alcaldía, Regidores, Funcionarios y Servidores Públicos, a través de la Asesoría Legal Externa de la

Municipalidad Provincial de Huaral por el ejercicio regular de sus funciones;

CONSIDERANDO:

Que, según lo establece el Artículo 194º de la Constitución Política del Perú, modificado por la Ley de Reforma Constitucional – Ley N° 27680, las municipalidades provinciales y distritales son órganos de gobierno local y tienen autonomía, política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia;

Que, el Artículo 9º de la Ley de Bases de la Descentralización – Ley N° 27783, define en su numeral 9.1 a la autonomía política como aquella facultad de adoptar y concordar las políticas, planes y normas en asuntos de su competencia, aprobar y expedir sus normas, decidir a través de sus órganos de gobierno y desarrollar las funciones que le son inherentes;

Que, el Artículo 40º de la Ley Orgánica de Municipalidades – Ley N° 27972, establece que las ordenanzas de las municipalidades provinciales y distritales, en materia de su competencia, son las normas de carácter general de mayor jerarquía en la infraestructura normativa municipal, por medio de las cuales se aprueba la organización interna, la regulación, la administración, y supervisión de los servicios públicos y las materias en las que la municipalidad tiene competencia normativa;

Que, el literal I) del Artículo 35 de la Ley N° 30057-Ley del Servicio Civil señala que el servidor civil tiene los siguientes derechos: "I) Contar con la defensa y asesoría legal, asesoría contable, económica o afín, con cargo a los recursos de la entidad para su defensa en procesos judiciales, administrativos, constitucionales, arbitrales, investigaciones congresales, y policiales, ya sea por omisiones actos o decisiones adoptadas o ejecutadas en el ejercicio de sus funciones, inclusive como consecuencia de encargos, aun cuando al momento de iniciarse el proceso hubiese concluido la vinculación con la entidad. Si al finalizar el proceso se demostrara responsabilidad, el beneficiario debe reembolsar el costo del asesoramiento y de la defensa, especializados."

Que, la Segunda Disposición Complementaria y Final de la Ley N° 30057-Ley del Servicio Civil, establece que las entidades públicas deben otorgar la defensa y asesorías, a que se refiere el literal I) del Artículo 35 de la misma ley, a los servidores civiles que ejerzan o hayan ejercido funciones y resuelto actos administrativos o actos de administración interna bajo criterios de gestión en su oportunidad. Para iniciar cualquier denuncia de carácter penal la autoridad que conozca del caso debe solicitar un informe técnico jurídico emitido por la respectiva entidad en donde presta o prestó servicio civil el denunciado. Dicho informe sirve de sustento para efectos de la calificación del delito o archivo de la denuncia.

Que, es necesario precisar que el Artículo 4º de la Ley del Código de Ética de la Función Pública – Ley N° 27815, considera empleado público a todo funcionario o servidor de las entidades de la administración pública en cualquiera de los niveles jerárquicos sea este nombrado, contratado, designado, de confianza o electo que desempeñe actividades o funciones en nombre del servicio de Estado;

Que, sin embargo, el empleado público en el ejercicio de sus funciones, se encuentra en un estado de indefensión ante cualquier proceso judicial, toda vez que no existe norma alguna que permita, tanto al funcionario como al servidor público, afrontar cualquier proceso judicial que pueda interponerse en su contra por cualquier tercero que pueda considerarse afectado por los actos que haya realizado o por las decisiones adoptadas por ellos, así como las omisiones en sus funciones en que hayan incurrido;

Que, por tales motivos, resulta necesario se expida la correspondiente normatividad que permita brindar una adecuada asesoría legal a los funcionarios, o servidores públicos de este municipio cuya función implique la toma de decisiones y que como consecuencia de ello, deban afrontar procesos judiciales que cuestionen la validez o legalidad de sus decisiones, implicándoles responsabilidad en cuanto a las decisiones que adopten;

Que, en el ámbito administrativo se encuentra un antecedente normativo que, en salvaguarda de sus funcionarios, servidores públicos, alcalde y regidores, la Municipalidad Metropolitana de Lima emitió la Ordenanza N° 1401 que estableció disposiciones relativas a la asesoría legal especializada, para los casos en que

sean demandados en la vía administrativa, civil y/o denunciados en la vía penal como consecuencia de los actos o decisiones adoptadas en el ejercicio regular de sus funciones a partir de la vigencia de la referida Ordenanza;

Que, de igual modo, el poder ejecutivo emitió el Decreto Supremo N° 018-2002-PCM mediante el cual se estableció las disposiciones para la defensa judicial de los funcionarios y servidores de entidades, instituciones y organismos del Poder Ejecutivo en procesos que se inicien en su contra;

Que, sin perjuicio de los anteriormente señalado, no existe impedimento para que un gobierno Local, regule mediante Ordenanza Municipal, la materia contenida en el Decreto Supremo N° 018-2002-PCM; toda vez que esta norma regula aspectos relacionados a temas administrativos;

En uso de las facultades conferidas por los Artículos 9º y 40º de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, el Concejo Municipal por UNANIMIDAD; y con la dispensa del trámite de lectura y aprobación de Acta, aprobó la siguiente:

ORDENANZA QUE ESTABLECE LOS LINEAMIENTOS PARA LA DEFENSA DE LA ALCALDÍA, REGIDORES, FUNCIONARIOS Y SERVIDORES PÚBLICOS, A TRAVÉS DE LA ASESORÍA LEGAL EXTERNA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAL POR EL EJERCICIO REGULAR DE SUS FUNCIONES

Artículo Primero.- La presente Ordenanza tiene como finalidad garantizar la defensa legal de la Alcaldía, Regidores, Funcionarios, o Servidores de la Municipalidad Provincial de Huaral, que resulten demandados o denunciados administrativa, civil o penalmente por terceros que se consideren afectados por los actos, omisiones o decisiones que hayan adoptado en el ejercicio regular de su cargo a través de la Asesoría Legal Externa de la Municipalidad Provincial de Huaral.

Artículo Segundo.- La Municipalidad Provincial de Huaral cuenta con el servicio de Asesoría Legal Externa, por lo que mediante el procedimiento regulado en el presente, y cuando así lo requieran la Alcaldía, Regidores, Funcionarios, o Servidores de la Municipalidad Provincial de Huaral, que en el desempeño regular de sus funciones, resulten demandados o denunciados, administrativa, civil o penalmente, por personas naturales y/o jurídicas, entidades públicas y privadas, se dispondrá la defensa y el asesoramiento se efectuará ante cualquier autoridad policial, judicial o administrativa y todas las instancias del proceso o procedimiento.

Artículo Tercero.- Se precisa que la presente ordenanza beneficia a la Alcaldía, Regidores, los Funcionarios y Servidores en ejercicio, que resulten demandados o denunciados por actos, omisiones o decisiones adoptados durante el ejercicio de sus funciones.

Artículo Cuarto.- El acceso a la Asesoría Legal Externa se inicia con una solicitud dirigida a la Alcaldía y presentada en mesa de partes de la Municipalidad, debiendo adjuntar la documentación que sustente debidamente la denuncia o demandada en su contra. La solicitud y documentación se derivará a la Gerencia de Asesoría jurídica para verificar y calificar que lo solicitado este dentro del supuesto de aplicación de la presente norma, quedando expresamente excluidos todos aquellos procesos o procedimientos que se deriven de actos de índole personal y/o ajena a las labores desempeñadas como funcionario o servidor municipal y/o que deriven de acciones de control, exámenes especiales o de todo informe que emitan la Oficina de Control Institucional de la Municipalidad Provincial de Huaral o la Contraloría General de la República. Posteriormente dicha oficina cumplirá con elevar un informe a la Gerencia Municipal opinando sobre la procedencia o improcedencia de la solicitud presentada; asimismo, la Gerencia Municipal teniendo en cuenta lo opinado dispondrá la remisión de la solicitud a la Asesoría Legal Externa para los fines correspondientes.

Artículo Quinto.- En el supuesto previsto en el Artículo 2º de la presente, la Municipalidad asumirá los costos de la defensa legal de la Alcaldía, Regidores, Funcionarios, o Servidores de la Municipalidad Provincial de Huaral, así como las costas del proceso o procedimiento civil, penal o administrativo, según sea el caso.

Sin embargo, en caso se determine responsabilidad en el solicitante, este está obligado a restituir el íntegro del

monto abonado por la Municipalidad por la asesoría legal externa que se le presto, así como cualquier otro gasto que se hubiera incurrido en su defensa.

Artículo Sexto.- A efecto de que el Alcalde, Regidor, Funcionario o Servidor Público garantice el cumplimiento del reembolso al que se alude en el Artículo precedente, previa a la prestación del servicio de asesoría legal externa, deberá presentar una Carta de Compromiso de Reembolso con firma legalizada notarialmente, documento en el que constara su obligación de cubrir todos los gastos que ocasiono su defensa, de resultar responsable en el proceso administrativo, civil o penal correspondiente.

En caso se incumpla con el respectivo reembolso, la Municipalidad de Hualar iniciará, a través de su Procuraduría Pública Municipal, las acciones legales que correspondan sobre el particular, con la finalidad de recuperar el monto que se haya generado por su defensa.

Artículo Séptimo.- No se podrán acoger a la presente, cuando la Municipalidad Provincial de Hualar sea parte del proceso como demandante o denunciante.

Artículo Octavo.- La Gerencia de Asesoría Jurídica de la entidad, se encuentra facultada de realizar la supervisión de la defensa contratada, con la finalidad de determinar si esta viene llevándose adecuadamente, conforme a las normas procesales aplicables para cada materia o proceso, estando autorizada, adicionalmente, a solicitar informes previos al profesional y/o profesionales encargados de la asesoría legal externa.

DISPOSICIONES FINALES

Primera.- FACÚLTESE a la señora Alcaldesa para que mediante Decreto de Alcaldía dicte disposiciones reglamentarias, así como los formatos que resulten necesarias para la mejor aplicación de la presente Ordenanza.

Segunda.- DISPONER que la presente Ordenanza resulta aplicable a las acciones que se hayan iniciado a partir de la actual administración que recaigan en contra de la Alcaldesa, Regidores, funcionarios, y servidores a partir de la vigencia de la presente Ordenanza.

Tercera.- ENCARGUESE a la Secretaria General la publicación de la presente ordenanza en el Diario Oficial El Peruano, la que entrara en vigencia a partir del día siguiente de su publicación.

Cuarta.- ENCOMIÉNDESE a la Sub Gerencia de Tecnologías de la Información y Sistemas, unidad orgánica dependiente de la Gerencia Municipal, la publicación del Acuerdo de Concejo correspondiente en el portal de la Municipalidad Provincial de Hualar (www.munihualar.gob.pe).

Regístrese, comuníquese, publíquese y cúmplase.

ANA AURORA KOBAYASHI KOBAYASHI
Alcaldesa de Hualar

1301050-1

Aprueban modificación, adecuación y actualización del TUPA de la Municipalidad

DECRETO DE ALCALDÍA Nº 010-2015-MPH

Hualar, 14 de octubre de 2015

LA ALCALDESA DE LA MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE HUARAL

VISTO: El Informe Nº 171-2015-MPH-GPPR-SGPR de fecha 05 de Octubre de 2015 e Informe Nº 185-2015-MPH-GPPR-SGPR de fecha 14 de Octubre de 2015 de la Subgerencia de Planeamiento y Racionalización; y,

CONSIDERANDO:

Que, el numeral 36.1 del Artículo 36º de la Ley Nº 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General" dispone que los procedimientos, requisitos y costos administrativos se establecen exclusivamente, en el caso de gobiernos locales, mediante Ordenanza Municipal, los mismos que deben ser comprendidos y sistematizados en el Texto Único de Procedimientos Administrativos - TUPA;

Que, mediante Ordenanza Nº 001-2013-MPH de fecha 13 de Febrero del 2013 y sus modificatorias posteriores, la Municipalidad Provincial de Hualar aprobó el Texto Único de Procedimientos Administrativos - TUPA 2013 y fue adecuado, modificado y actualizado por Ordenanza Nº 010-2013-MPH, Ordenanza Nº 013-2013-MPH y Decreto de Alcaldía Nº 018-2013-MPH, en cumplimiento del numeral 36.3 del Artículo 36º y del numeral 38.5 del Artículo 38º de la Ley Nº 27444, "Ley del Procedimiento Administrativo General";

Que, el Texto Único de Procedimientos Administrativos - TUPA de la Municipalidad Provincial de Hualar aprobado mediante Ordenanza Nº 001-2013-MPH de fecha 13 de Febrero del 2013 y sus modificatorias posteriores, no contempla en su totalidad las modificaciones efectuadas en la Ley Nº 30228, Ley que modifica la Ley Nº 29022, Ley para la Expansión de Infraestructura en Telecomunicaciones, concordante con el Decreto Supremo Nº 003-2015-MTC, Reglamento de la Ley Nº 29022; Decreto Legislativo Nº 1014 y modificatorias; Ley Nº 30056, Ley que modifica diversas leyes para facilitar la inversión, impulsar el desarrollo productivo y el crecimiento empresarial; Ley Nº 28687, Ley de desarrollo y complementaria de formalización de la propiedad informal, acceso al suelo y dotación de servicio básicos, Arts. 28, 29 y 30 del Decreto Supremo Nº 017-2006-VIVIENDA;

Que, el numeral 36.3 del Artículo 36º de la Ley Nº 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General", determina que: "Las disposiciones concernientes a la eliminación de procedimientos o requisitos o a la simplificación de los mismos, podrán aprobarse por Resolución Ministerial, Norma Regional de rango equivalente o Decreto de Alcaldía, según se trate de entidades dependientes del Gobierno Central, Gobiernos Regionales o Locales, respectivamente".

Que, el numeral 38.5 del Artículo 38º de la Ley Nº 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General", establece que: "Una vez aprobado el TUPA, toda modificación que no implique la creación de nuevos procedimientos, incremento de derechos de tramitación o requisitos, se debe realizar por Resolución Ministerial del Sector, Norma Regional de rango equivalente o Decreto de Alcaldía, o por Resolución del Titular del Organismo Autónomo conforme a la Constitución, según el nivel de gobierno respectivo";

Que, mediante Informe Nº 1004-2015-GAJ del 07 de Octubre de 2015 la Gerencia de Asesoría Jurídica opina procedente la Propuesta de adecuación, modificación y actualización del Texto Único de Procedimientos Administrativos TUPA de la Municipalidad Provincial de Hualar aprobado mediante Ordenanza Nº 001-2013-MPH y sus modificatorias posteriores, para dar cumplimiento a lo establecido en la Ley Nº 30228, Ley que modifica la Ley Nº 29022, Ley para la Expansión de Infraestructura en Telecomunicaciones, concordante con el Decreto Supremo Nº 003-2015-MTC, Reglamento de la Ley Nº 29022; Decreto Legislativo Nº 1014 y modificatorias; Ley Nº 30056, Ley que modifica diversas leyes para facilitar la inversión, impulsar el desarrollo productivo y el crecimiento empresarial; Ley Nº 28687, Ley de desarrollo y complementaria de formalización de la propiedad informal, acceso al suelo y dotación de servicio básicos, Arts. 28, 29 y 30 del Decreto Supremo Nº 017-2006-VIVIENDA.

Estando a lo expuesto y en uso de las facultades conferidas en el inciso 6 del artículo 20º y artículos 39º y 42º de la Ley Nº 27972, Ley Orgánica de Municipalidades;

SE DECRETA:

Artículo Primero.- ELIMINAR del Texto Único de Procedimientos Administrativos TUPA de la Municipalidad Provincial de Hualar aprobado mediante Ordenanza Nº 001-2013-MPH y sus modificatorias posteriores, en el extremo referido a los Procedimientos Nº 32 "Autorización para la puesta a tierra en área de uso público para Telecomunicaciones (No incluye ningún tipo de canalización subterránea)", Nº 33 "Autorización para ampliación de redes subterráneas o casos especiales en área de uso público (Telecomunicaciones)", Nº 34 "Autorización para Instalación de cabinas telefónicas en área de uso público (No incluye ningún tipo de canalización)", Nº 35 "Autorización para la construcción de cámara subterránea en área de uso público (Telecomunicaciones)", Nº 38 "Autorización en área de uso público para instalación domiciliaria del servicio de agua, desagüe, gas, energía

eléctrica y Telecomunicaciones”, N° 39 “Autorización para reubicación y/o cambio de postes, anclaje en área de uso público para el servicio de Telecomunicaciones”, N° 45 “Autorización para instalación de cableado subterráneo (Redes de Telecomunicaciones) (No incluye ningún tipo de canalización subterránea)”.

Artículo Segundo.- APROBAR la adecuación y modificación del Texto Único de Procedimientos Administrativos TUPA de la Municipalidad Provincial de Hualar aprobado mediante Ordenanza N° 001-2013-MPH y sus modificatorias posteriores, en el extremo referido al Procedimiento N° 44º “Ampliación de autorización en área de uso público de instalación de redes de Telecomunicaciones”, modificando los requisitos N° 1.- Carta Simple del Operador dirigida al titular de la entidad por FUIIT debidamente llenado y suscrito por el solicitante, o su representante legal, dirigido al alcalde, solicitando la ampliación de plazo, requisito N° 2.- Cronograma de avance de obra por Plan de Obras actualizado y requisito N° 3.- Plano General indicando ubicación, detallando características físicas y técnicas (firmado por profesional indicando saldo de obra) por Documentación que acredite las razones que motivan la necesidad de obtener la prórroga solicitada; además modificar la imposición de treinta (30) días hábiles, por un plazo para resolver AUTOMÁTICO; y agregar a la Base Legal el Decreto Supremo N° 003-2015-MTC (18.04.15).

Artículo Tercero.- APROBAR la adecuación y modificación del Texto Único de Procedimientos Administrativos TUPA de la Municipalidad Provincial de Hualar aprobado mediante Ordenanza N° 001-2013-MPH y sus modificatorias posteriores, en el extremo referido al Procedimiento N° 54º “Autorización para la instalación de infraestructura necesaria para la prestación de servicios públicos de Telecomunicaciones”, modificando los requisitos N° 1.- Carta Simple del Operador dirigida al alcalde por FUIIT debidamente llenado y suscrito por el solicitante, o su representante legal, dirigido al alcalde, solicitando el otorgamiento de la Autorización. En caso, de que la solicitud sea suscrita por el representante legal del solicitante tendrá que presentar copia simple de la documentación que acredite las facultades de representación; N° 2.- Copia de la resolución emitida por el Ministerio mediante (...) por Copia Simple de la resolución Ministerial mediante la cual se otorga concesión al solicitante para prestar el servicio público de Telecomunicaciones. En caso, el solicitante sea una empresa de valor añadido, debe presentar copia simple de la autorización a que se refiere el Artículo 33º de la Ley de Telecomunicaciones y en caso sea un proveedor de Infraestructura Pasiva, copia simple de la constancia de inscripción en el registro de Proveedores de Infraestructura Pasiva e instrumento de gestión ambiental aprobado por el Ministerio de Transportes y comunicaciones; N° 3.- De ser el caso memoria descriptiva y planos de ubicación detallando las características (...) por Plan de obras acompañado de la información y documentación sustentatoria de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 15º del Decreto Supremo N° 003-2015-MTC; N° 4.- En caso de Instalaciones radioeléctricas presentara adicionalmente (...) por Requisitos particulares para la autorización de Instalación de Estaciones de Radiocomunicación a) Copia simple de la partida registral o certificado registral inmobiliario del predio en el que se instalará la infraestructura de Telecomunicaciones, con una antigüedad no mayor a dos meses de su fecha de emisión. De no estar inscrito el predio, el título que acredite su uso legítimo. b) En caso que el predio sea de titularidad de terceros, presentar además copia del acuerdo que permita utilizar el bien, con firmas de las partes legalizadas notarialmente o por el juez de paz en las localidades donde no existe notario. En caso de predios en los que coexisten unidades inmobiliarias de propiedad exclusiva y de propiedad común, el solicitante debe presentar copia simple del acuerdo suscrito con el representante de la Junta de Propietarios celebrado con las formalidades establecidas en el estatuto y el reglamento interno. Cuando los aires pertenezcan a un único condominio, el acuerdo de uso del predio debe ser suscrito por este y también por el representante de la Junta de Propietarios y N° 5.- Copia del recibo de pago por derecho de trámite por Pago por el derecho de trámite; además modificar la imposición de treinta (30) días hábiles, por un plazo para resolver AUTOMÁTICO; y agregar a la Base Legal el Decreto Supremo N° 003-2015-MTC (18.04.15).

Los mismos que tendrán que ser modificados del Texto Único de Procedimientos Administrativos TUPA de

la Municipalidad Provincial de Hualar aprobado mediante Ordenanza N° 001-2013-MPH y sus modificatorias posteriores, de conformidad con lo establecido en el Artículo 4º de la Ley N° 29022, Ley para la Expansión de Infraestructura en Telecomunicaciones, concordante con el Artículo 11º literales a) y c), 12º, 13º, 14º y 15º del Decreto Supremo N°003-2015-MTC.

Artículo Cuarto.- APROBAR la adecuación y modificación del Texto Único de Procedimientos Administrativos TUPA de la Municipalidad Provincial de Hualar aprobado mediante Ordenanza N° 001-2013-MPH y sus modificatorias posteriores, en el extremo referido con respecto a la imposición de treinta (30) días hábiles, por un plazo de cinco (05) días hábiles, para resolver los procedimientos N° 37 “Autorización para construcción de buzones de desagüe en área de uso público (redes principales)”, N° 48 “Autorización para ampliación de redes subterráneas o casos especiales en área de uso público no vinculados con Telecomunicaciones (agua, desagüe, energía eléctrica, gas, etc.)”, N° 49 “Ampliación de autorización para ampliación de redes subterráneas o casos especiales en área de uso público no vinculados con Telecomunicaciones (agua, desagüe, energía eléctrica, gas, etc.)”, de acuerdo con lo establecido en establecido en el Art. 2 y 5 del Decreto Legislativo N° 1014, y de acuerdo al Art. 5 de la Ley N° 30056, Ley que modifica diversas leyes para facilitar la inversión, impulsar el desarrollo productivo y el crecimiento empresarial.

Artículo Quinto.- APROBAR la adecuación y modificación del Texto Único de Procedimientos Administrativos TUPA de la Municipalidad Provincial de Hualar aprobado mediante Ordenanza N° 001-2013-MPH y sus modificatorias posteriores, en el extremo referido al Procedimiento N° 22 “Constancia de Posesión para fines del otorgamiento de servicios básicos (En Zonas Urbanas)”, quedando la redacción de la siguiente manera:

Procedimiento N° 22 “Constancia de posesión para fines del otorgamiento de servicios básicos”, con los siguientes requisitos: 1. Formato de solicitud (distribución gratuita o de libre reproducción), o solicitud simple indicando nombre, dirección y número de DNI, o solicitud simple, 2. Plano simple de ubicación del Predio. 3. Acta de verificación de posesión efectiva del predio emitida por un funcionario de la municipalidad distrital correspondiente y suscrita por todos los colindantes del predio o acta policial de posesión suscrita por todos los colindantes de dicho predio, 4.Derecho de trámite.

De acuerdo con lo establecido en el Art. 24, 25 y 26 de la Ley N° 28687 Ley de desarrollo y complementaria de formalización de la propiedad informal, acceso al suelo y dotación de servicio básicos, concordante con los Arts. 27, 28, 29 y 30 del Decreto Supremo N° 017-2006-VIVIENDA, Reglamento de los títulos II y III de la Ley N° 28687.

Artículo Sexto.- ACTUALIZAR el Texto Único de Procedimientos Administrativos – TUPA 2013 de la Municipalidad Provincial de Hualar, con las modificaciones mencionadas en el Artículo precedente.

Artículo Séptimo.- DEJAR SIN EFECTO toda disposición que se oponga a lo dispuesto en el presente Decreto de Alcaldía.

Artículo Octavo.- ENCARGAR a la Secretaría General de la Municipalidad Provincial de Hualar, la publicación del presente Decreto de Alcaldía en el Diario Oficial El Peruano y a la Subgerencia de Tecnologías de la Información y Sistemas, la publicación de la presente norma en la Página Web de la Institución: www.munihualar.gob.pe, en el Portal del Estado Peruano: www.peru.gob.pe, y en el Portal de Servicios al Ciudadano y Empresas: www.serviciosalcidudano.gob.pe.

Artículo Noveno.- El presente Decreto de Alcaldía entrará en vigencia al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial El Peruano.

Artículo Décimo.- ENCOMENDAR a la Sub Gerencia de Tecnologías de la Información y Sistemas, la publicación del presente Decreto de Alcaldía en la Página Web de esta Corporación Edil (www.munihualar.gob.pe).

Regístrese, comuníquese, publíquese y cúmplase.

ANA AURORA KOBAYASHI KOBAYASHI
Alcaldesa de Hualar

1301057-1