HOMBRE Y MUNDO CONTEMPORÁNEO

LA GRAN DEPRESIÓN

LA TRASCENDENCIA DEL CATACLISMO ECONÓMICO DE 1929

- Es imposible comprender a cabalidad el siglo XX sin hacer alusión a la catástrofe económica que supuso el *crash* financiero de 1929.
 - De no haber ocurrido, posiblemente no se hubiese dado una SGM puesto que el arribo al poder de Hitler estuvo en gran medida relacionado con este.
 - Asimismo, de no haber sido por el hundimiento económico mundial del periodo de entreguerras, hubiese sido difícil el haber tomado en serio al socialismo como una alternativa (y no solo como un antagonista) al ordenamiento capitalista de la vida económica mundial.
 - Y lo anterior sin siquiera tomar en consideración las enormes huellas económicas y psicológicas que dicho acontecimiento dejó en la mayoría de la población, sobre todo entre aquellos que dependían de un salario para sobrevivir.
 - Por todo lo anterior, resulta incomprensible la segunda mitad del siglo anterior, si no hacemos alusión a los efectos de la Gran Depresión (GD) del periodo de entreguerras.

LOS "CICLOS" DE LA ECONOMÍA CAPITALISTA MUNDIAL

- Eufemísticamente, se puede aseverar que el `funcionamiento de la economía capitalista no es nunca uniforme y las fluctuaciones de diversa duración, a menudo muy intensas, constituyen una parte esencial de esta forma´ de organización económica (Hobsbawm, 2012: 93).
- Los famosos ciclos económicos (de expansión y depresión) tan conocidos hoy en día, lo eran ya para los interesados (hombres de negocios, analistas, etc.) desde el siglo XIX.
 - En el siglo XIX eran anticipados por todos los interesados y se consideraba que reaparecían en promedio entre cada 7 y 11 años.
 - Pero a finales de dicho siglo se empezó a percibir que su periodicidad estaba cambiando, volviéndose mas prolongada:
 - A un periodo de inusitada expansión económica mundial entre 1850 hasta los primeros años de 1870, siguieron más de 20 años de penuria económica global; para posteriormente entrar de nueva cuenta en un periodo de crecimiento económico de considerable duración (id.).
 - Lo diferente con el periodo decreciente de 1929, era que por primera vez parecía que las fluctuaciones naturales del sistema parecían poner en riesgo real su supervivencia.

- La economía mundial, vista en términos macro, no había cesado de crecer desde la revolución industrial; de hecho y como bien lo señala Hobsbawm, desde la rev. ind.,
 - `la economía mundial se había caracterizado por un progreso técnico acelerado, por el crecimiento económico continuo, aunque desigual, y por una creciente "mundialización", que suponía una división del trabajo, cada vez más compleja, a escala planetaria y la creación de una red cada vez más densa de corrientes e intercambios...´ (id.).
 - Y a pesar de lo que se pudiera pensar, el desarrollo tecnológico no se detuvo durante el periodo de guerras mundiales, sino todo lo contrario, transformando las guerras en sí.
 - De hecho y a pesar de que en las vidas de las mayoría de las personas este periodo representó sobre todo penurias, el crecimiento económico en realidad no se detuvo, sino que sencillamente se desaceleró:
 - Por ejemplo, en la que era ya entonces la principal economía nacional, la de los EEUU, la tasa anual de crecimiento per capita del PIB entre 1913y 1938 fue de 0.8%.

- Y en lo que hace a la producción industrial a nivel mundial, esta aumentó más de un 80% durante los 25 años que van desde 1913 a 1938.
- Sin embargo, en lo relacionado con la progresiva interdependencia económica mundial (lo que llamamos hoy en día como globalización económica), aquí si se resintieron sobremanera los efectos del crash económico mundial de 1929.
- Dicha integración económica mundial durante el decenio de 1930 se estancó o francamente retrocedió (*ibid.*, p.95).
 - En lo concerniente a las migraciones por ejemplo, durante `los años anteriores a la guerra se había registrado la migración más masiva de la historia...´ (id.):
 - De 1899 a 1914 migraron hacia los EEUU casi 15,000,000 de personas, mientras que en los 15 años posteriores desembarcaron en ese país 5,500,000; y durante el decenio de 1930 y los años de la SGM, este flujo casi se interrumpió totalmente.
 - Los emigrantes procedentes de la península ibérica, sobre todo hacia AL pasaron de 1,750,000 personas entre 1911 y 1920 `a menos de 250,000 en los años treinta' (id.).

- Hasta finales de los años veinte el comercio mundial logró recuperar el nivel que tenía en 1913, solamente para caer nuevamente durante el periodo de la GD (*id*.).
- De hecho en 1948 su nivel no era mucho mayor que el que tenía antes de la PGM.
- Pero también el flujo internacional de capitales se vio seriamente afectado por la GD ya que entre `1927 y 1933 el volumen de los préstamos int. disminuyó más del 90%′ (id.).
- Presagio ominoso de lo que estaba por venir unos años más tarde, los gobiernos hacían cuanto podían por proteger sus economías nacionales de los peligros exteriores.
- En los años de la primera posguerra mundial, la mayoría esperaba que una vez restablecida la paz y el orden, la economía mundial retornase a la prosperidad anterior.
 - Y durante algún tiempo parecieron haber indicios que sustentaran dicho optimismo, sobre todo al contemplar el crecimiento económico en ciertos países que no habían sufrido los embates de la guerra o la revolución (e.g. EEEUU, Canadá, etc.). Pero se trataba de una ilusión.

- Asimismo, durante este breve periodo de recuperación económica durante los primeros años de la posguerra, los dueños de empresas, al igual que los gobiernos, miraban con recelo el fortalecimiento que había adquirido el movimiento obrero organizado.
- Pero los `precios y la prosperidad se derrumbaron en 1920, socavando el poder de la clase obrera –el desempleo no volvió a descender en GB muy por debajo del 10% y los sindicatos perdieron la mitad de sus afiliados en los doce años siguientes...´ (ibid., p.96).
- Ante esta primera depresión eco. de la posguerra (y no la GD de 1929) los gobiernos mejor posicionados económicamente (GB, EEUU, Japón y otros países que habían permanecido neutrales durante la PGM) intentaron iniciar un proceso deflacionario.
 - Sobre todo con miras a retornar al conocido camino de la estabilidad macroeconómica de una moneda estable `garantizada por una situación financiera sólida y por el patrón oro´; algo que consiguieron en cierta medida entre 1922 y 1926 (id.).
- Pero en Europa central –sobre todo entre aquellos países que perdieron en la PGM y la más extensa zona de las convulsiones sociales revolucionarias– la cosa fue de mal a peor

- Pero incluso más importante que el bajo precio de los productos primarios,
 la tasa de desempleo se mantuvo en niveles altos en la mayoría de países.
 - El único país que tenía una tasa de paro considerablemente baja fueron los EEUU, quienes tenían una tasa de desempleo de alrededor del 4% anual en dicho periodo.
- Estos dos factores (el desempleo y los bajos precios de los prod. básicos) indicaban que **la economía se encontraba lejos de un estado óptimo** y en el caso del segundo factor, indicaba que la demanda era aún muy inferior a la capacidad de producción (*id.*).
- También hay que señalar que este breve periodo de aparente recuperación económica (de 1924-1929) estuvo impulsado por las grandes corrientes de capital internacional que fluyeron hacia el mundo industrializado, sobre todo a Alemania.
 - Este país de hecho fue, en 1928, el depositario de más de la mitad de todos estos flujos internacionales de capital.
 - Lo que, recordemos, explica la vulnerabilidad económica del país una vez que los capitales comenzaron a retirarse al iniciarse el crash financiero de 1929.

- Por todo lo mencionado, no resultó una gran sorpresa para nadie el que la economía "trastabillara" unos años después. Lo que nadie imaginó era el alcance que dicha nueva crisis tendría.
- El evento que desató tal hundimiento económico global tuvo lugar el 29 de octubre de 1929 en la Bolsa de Valores de Nueva York (*NYSE*);
 - Se trató de un crash financiero de tal magnitud que puso de rodillas al sistema económico mundial en poco tiempo;
 - Habiendo iniciado como una `dramática recesión de la economía industrial de Norteamérica, no tardó en golpear al otro gran núcleo industrial, Alemania.
 - Entre 1929 y 1931, la producción industrial en los EEUU se redujo en alrededor de un tercio y Alemania la seguiría de cerca durante el mismo periodo.
 - Se produjo entonces una verdadera crisis en la producción de artículos de primera necesidad, tanto de alimentos como de materias primas, debido a la caída en sus precios.

- La lista de productos básicos cuyos precios sufrieron una caída libre es extensa y sus repercusiones a nivel int., sobre todo entre los países productores, fueron funestas:
 - Los precios del té y del trigo cayeron en 2/3; los de la seda en bruto en 3/4; pero también los precios del arroz sufrieron una considerable caída, con lo cual extensas zonas arroceras de Asia se vieron seriamente afectadas.
 - Pero fuera de Asia, la lista de países afectados seriamente por este descenso en el precio de los productos básicos incluía a `Argentina, Australia, Bolivia, Brasil, Canadá, Colombia, Cuba, Chile, Egipto, Ecuador, Finlandia, Hungría, India, las Indias Holandesas, Malasia, México, Nueva Zelanda, Países Bajos, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela´, por solo mencionar a aquellos que fueron señalados por la Sociedad de Naciones (*ibid.*, p.98).
- Ante esto, **los productores agrícolas intentaron compensar sus pérdidas en el nivel de precio mediante un aumento de la producción**, lo que naturalmente empujó a los precios de sus productos (por una sobre-oferta aún mayor) incluso más hacia abajo.
 - Estos sucesos terminaron por transformar a la depresión económico-financiera del occidente industrializado en una verdadera crisis mundial.

- Para el grueso de la población económicamente activa, es decir, para todos aquellos que dependían de un salario para su subsistencia, la GD representó sobre todo desempleo a una escala jamás vista.
 - No solamente respecto a su alcance, sino del tiempo que este duró para la mayoría.
 - Durante sus meses más aciagos (entre 1932 y 1933), las tasas de desempleo alcanzaban alrededor de 1 de cada 4 británicos, belgas y suecos; la tasa de paro en los EEUU era del 29%, del 32% en Dinamarca y nada menos que del 44% en Alemania.
 - Además, cuando la recuperación inició a partir de la segunda mitad de 1933, los índices de desempleo no bajaron del 16% en GB ni del 20% en EEUU, Austria y Escandinavia.
 - Solamente Alemania, con su programa de industrialización para la guerra entre 1933-1938, pudo abatir el desempleo generalizado en su país (ibid., p.100).
 - Nadie, como bien lo señala nuestro historiador, podía recordar una catástrofe económica en la vida de los trabajadores de tal magnitud.

- Además, esta crisis se dio en un contexto en el cual *no existían aún los sistemas de seguridad social* tal como son conocidos hoy en día en los países del primer mundo.
- En los EEUU estos sencillamente no existían, y las iniciativas de beneficencia que usualmente eran las únicas que atendían dichas cuestiones, se vieron rápidamente superados por la gravedad de la presente crisis económica.
- Incluso en el país que contaba con el sistema de seguridad social más importante de la época (GB), este no cubría ni siquiera a 2/3 partes de la población trabajadora.
 - En el resto de países de Europa la tasa promedio de la clase trabajadora protegida bajo dichos sistemas se encontraba siempre por debajo del 25% en el mejor de los casos.
- Esta amarga experiencia en las vidas de los trabajadores ilustra bien el porqué de la fijación en las clases trabajadoras en la seguridad social: seguridad de las incertidumbres del empleo, de la enfermedad, de los accidentes y `contra la temida certidumbre de una vejez sin ingresos´ (id.).
- La imagen característica de dicho periodo consiste en la de los comedores masivos de beneficencia y la de los contingentes de desempleados que buscaban culpables a su situación.

- La carencia de soluciones a la crisis en la teoría económica liberal de la época.
 - A juicio de la mayoría de los responsables de la toma de decisiones eco., estos se veían obligados a sacrificar en el largo plazo las bases de un sistema económico mundial que prometía prosperidad, al tener que erigir barreras arancelarias en sus respectivos países.
 - Justo cuando el comercio mundial retrocedía más del 60%, la mayoría de los países industrializados levantaban barreras arancelarias cada vez mayores con la intención de proteger sus mercados nacionales y sus monedas frente a la turbulencia int. (ibid., p.101)
 - Pero quizás mas relevante aún para el devenir económico del segundo tercio del siglo anterior fue que esta crisis provocó una especie de destierro del liberalismo económico durante medio siglo (id.).
 - Sería solamente hasta finales de los años 70s y sobre todo durante los 80s que una serie de economistas (muchos de ellos basados en la Universidad de Chicago: Milton Friedman) inspirados por una serie de gurús venidos de Europa, sobre todo austriacos (Von Mises, Hayek, etc.), revivirían la teoría económica liberal clásica.

- Un ejemplo notorio de este retroceso de la economía liberal lo representó nada menos que la sustracción voluntaria del comercio internacional del país que quizás había estado más definido por este que cualquier otro: el Reino Unido.
- Para la mayoría de los gobiernos en realidad, no existía en tal momento otra opción:
 - Para la mayoría de los políticos por ejemplo no pasó desapercibido que alrededor del 85% de los afiliados al Partido Comunista alemán eran desempleados.
 - Por esto para la mayoría de los gobiernos occidentales, la GD los obligó a dar `prioridad
 a las consideraciones sociales sobre las económicas en la formulación de sus políticas í.
 - El peligro de no hacerlo era claro y grave y sus consecuencias habituales era una radicalización de las posiciones tanto en la izquierda como en la derecha, como lo atestiguaba el ascenso del nazismo en Alemania.
- Y si el liberalismo económico clásico fue sacado de circulación ideológica por más de medio siglo, ¿qué alternativa se instauró por lo menos en los países occidentales?

LA RESPUESTA DE REFORMA ECONÓMICA DEL CAPITALISMO

- La alternativa al liberalismo económico clásico consistió en una reconsideración del papel del gobierno en la vida económica de un país.
 - El objetivo económico central de aquellas sociedades donde se instaló una especie de
 `capitalismo democrático reformado´ fue, a partir del fin de la guerra, el del pleno
 empleo, es decir, de la eliminación del desempleo generalizado (ibid., p.102).
 - El economista más fuertemente asociado a esta reorientación del sistema capitalista fue el economista británico John Maynard Keynes.
 - La teoría keynesiana `propugnaba la eliminación permanente del desempleo generalizado por razones tanto de beneficio económico como político...´ (id.).
 - Y lo hacía sosteniendo que `la demanda que generan los ingresos de los trabajadores ocupados tendría un efecto estimulante sobre las economías deprimidas´ (id.).
 - De nueva cuenta, era el espectro de la radicalización política y el asociado descontento social, el que empujó sobre todo a los gobiernos a adoptar dichas medidas.

- Pero existió otra dimensión asociada a esta reconfiguración económica: el surgimiento por primera vez y posterior a la SGM de genuinos sistemas de seguridad social.
 - Los EEUU, quienes como ya dijimos carecían de un sistema gubernamental de apoyo a las clases trabajadoras, aprobaron su ley de seguridad social en 1935.
 - Incluso entre los países escandinavos, hoy en día el paradigma de dichos sistemas, los avances en este sentido en esos años eran apenas perceptibles.
 - De hecho, la expresión "estado de bienestar" comenzó a circular realmente a partir de los años cuarenta (ibid., p.103).
- Y para los líderes políticos y empresarios de los diversos países occidentales, el riesgo que representaba el desempleo generalizado en términos de radicalismo político entre las masas (tanto de izquierda como de derecha), se vería acentuado por la relativa inmunidad a la crisis económica global exhibida por la URSS.
 - Esta, con sus planes quinquenales, se hallaba en un proceso de clara industrialización: entre 1929 y 1940 su producción industrial se triplicó, pasando de apenas el 5% de la producción mundial de bienes manufacturados en 1929 al 18% en 1938 (id.).

LAS CAUSAS DE LA CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL

- Aquí haremos una distinción entre las causas (y los culpables) de la crisis económica entre lo que le corresponde a los EEUU (el principal culpable) y lo que le podemos atribuir a las potencias europeas (y aquí sobre todo hablamos de FRA).
 - Lo primero que salta a la vista es que si las causas de la crisis eco. pueden atribuirse en Europa
 (al menos entre los países beligerantes) a la guerra mundial, los EEUU como hemos visto, no
 solo salieron indemnes, sino fortalecidos económicamente de esta.
 - Desde antes de la PGM, los EEUU ya eran la economía nacional más grande del mundo, `con la tercera parte de la producción industrial, algo menos de la suma total de lo que producían conjuntamente Alemania, Gran Bretaña y Francia´ (ibid., p.104).
 - Y como ya vimos también, la PGM solo vino a reforzar dicha tendencia: **para 1929 el porcentaje de la producción mundial de los EEUU alcanzó el 42%**, frente al 28% de las tres potencia europeas arriba mencionadas (*id*.).
 - Además, la PGM permitió a los EEUU ser, además del principal productor, el principal
 acreedor a nivel mundial: los británicos, que hasta entonces tenían tal título, perdieron durante
 la PGM un cuarto de todas sus inversiones, principalmente las efectuadas en los EEUU (id.).

- En este sentido podemos entender mejor el alcance de la crisis si observamos que los EEUU absorbían alrededor del 40% de las exportaciones de materias primas y alimentos básicos de los 15 países con una actividad comercial más intensa.
- El nivel de importaciones de los EEUU se redujo en más de un 70% entre los años de 1929 y 1932, mientras que sus exportaciones decrecieron más de la mitad (*ibid.*, p.105)
- Por todo lo dicho, si queremos entender las causas reales de la crisis económica mundial, tenemos que ver sobre todo al interior de la economía de los EEUU.
- Pero a pesar de lo anterior, a esta crisis contribuirían sin duda también la estulticia europea y sobre todo francesa en el desenlace de la PGM.
 - El origen del problema en Europa era esencialmente político, o hasta psicológico podría decirse y tienen que ver con lo impuesto a Alemania al finalizar la PGM en Versalles (1919).
 Donde se le obligó a pagar "reparaciones" económicas a las potencias vencedoras.

- Para justificar esto, se añadió al tratado de paz la famosa cláusula de culpabilidad, que, históricamente dudosa por decir lo menos, hacía de Alemania la principal (la única) culpable del estallido de la PGM y por ende la obligaba a pagar sus daños.
 - Para entender la razón de esto, tenemos que situarnos en los zapatos de los franceses de cierta edad que veían la PGM como el segundo intento durante sus vidas, de Alemania por subyugar a Francia.
 - Por ello el objetivo que realmente perseguían los franceses era el mantener a Alemania débil, con la intención no solamente de castigarla, sino de prevenir un nuevo ataque por parte de esta.
 - Para ello, la suma fijada en reparaciones en 1921 fue la friolera de 132,000 millones de marcos oro; cifra que todo el mundo sabía sería incobrable. Pero eso no era todo,
 - para gran descontento de sus antiguos aliados, los EEUU pretendieron vincular el pago de dichas reparaciones alemanas con el cobro (también en cifras desorbitadas) que ellos intentaban realizar de las deudas de guerra adquiridas por los aliados para con los EEUU.

- Como era de esperarse, todos los pagos, tanto de alemanes a FRA y GB, como de los aliados para con los EEUU, se interrumpieron en 1932.
- En este contexto altamente disfuncional, estaban en juego dos cuestiones
 relacionadas y cuyas consecuencias determinarían el curso de la historia europea:
 - 1. La sensatez de dichas reparaciones. Como bien lo señalara en su momento nuestro ya conocido J.M. Keynes, si `no se reconstruía la economía alemana la restauración de una civilización y una economía liberal estables en Europa sería imposible (ibid., p.106)
 - Entonces, este deseo francés de mantener en una debilidad económica permanente a Alemania resultaba contraproducente y además poco realista, si tomamos en cuenta la propia debilidad de Francia (tanto económica como demográficamente).
 - 2. Cómo se deberían pagar dichas reparaciones. Francia en este sentido, buscaba que los pagos fuesen en efectivo y no con parte de su producción destinada a la exportación o con los ingresos de esta y ello de nueva cuenta por el medio a que esto permitiera una rápida recuperación de la economía alemana (id.).

- Lo anterior significó que se obligó a Alemania a pagar dichas reparaciones mediante préstamos obtenidos en el extranjero, sobre todo de los EEUU. Y sabemos ya lo que pasó al sobrevenir la crisis de 1929 con los movimientos int. de capitales.
- Pero más allá de lo dicho hasta ahora, existen un par de elementos más que ayudan a explicar el hundimiento económico mundial y que resulta necesario tocar aquí:
 - (1) Un grave desequilibrio del sistema económico internacional.
 - Producto de la asimetría existente entre el nivel de desarrollo de los EEUU y el del resto del mundo. El origen de este problema tiene que ver con la irresponsabilidad de los EEUU para con el sistema económico internacional: el sistema mundial posterior a la PGM no funcionaba porque los EEUU, a diferencia de GB (que habían sido el centro de dicho sistema hasta 1914) no necesitaban del mundo (id.). Y como no necesitaban del mundo desde un punto de vista económico, entonces no tomaron medidas reales para favorecer la estabilidad de dicho sistema.
 - Y los EEUU no necesitaban del mundo porque desde el fin de la PGM tenían cada vez menor necesidad de importar capitales, mano de obra y mercancías en general, con la excepción de algunas materias primas (id.). Y en lo que hace a sus exportaciones, aunque sin duda de relevancia en el exterior, estas representaban un porcentaje mucho menor de la renta nacional que en el de cualquier otro país industrializado de la fecha.

- Este es un tema sobre el que se ha discutido bastante, no solo en la literatura política de la época sino también en la histórica. Lo que resulta claro es que estas valoraciones tuvieron un papel importante en las decisiones de políticos y economistas en los años cuarenta y que empujaron a los EEUU a responsabilizarse por la estabilidad de la economía mundial posterior a la SGM.
- (2) La incapacidad de la economía mundial de generar una demanda suficiente.
 - Recordemos que durante la relativa prosperidad de los veintes, las bases de esta no eran sólidas:
 el nivel de precios de los productos básicos era muy bajo por lo que el sector agrícola se
 encontraba deprimido, y la tasa de empleo y los salarios dejaban mucho que desear;
 - De manera algo similar a lo que ha ocurrido en los últimos años, cuando se estancan los salarios en una época de prosperidad económica, la nueva renta generada fluye de manera desproporcionada a los sectores económicos mejor posicionados.
 - Esto significó que la capacidad de compra y por ende de la demanda, del grueso de la población se estancó; incidiendo de manera negativa en el equilibrio entre oferta y demanda
 - Este desequilibrio se tradujo en una sobreproducción con consecuencias funestas para la eco.

- Y cuando el derrumbe sobrevino, este fue gigantesco, sobre todo en los EEUU.
 - Premonitorio de las políticas más recientes, los EEUU de ese entonces intentaron compensar este bajo nivel de la demanda con la expansión del crédito al consumo:
 - Además, siguiendo también el patrón conocido que antecede a los colapsos de la economía nacional en ese país, el sector inmobiliario se había entregado a una irresponsabilidad masiva en el otorgamiento de créditos que se volvieron incobrables.
 - Los bancos, abrumados por el sector inmobiliario y por un creciente número de deudas incobrables, `se negaron a conceder nuevos créditos y a refinanciar los existentes´, lo cual a su vez agravó aún más la situación.
 - En 1933 casi la mitad de todos los préstamos hipotecarios en EEUU se hallaban atrasados en sus pagos y más de 1000 personas al día perdían sus propiedades en ese entonces.
 - La producción del principal sector industrial del país (la automovilística) disminuyó en casi la mitad entre los años de 1929 y 1931.

EL INICIO DEL FIN DE LA CRISIS

- Para 1932 existían indicios de que lo peor de la crisis ya estaba en el retrovisor.
 - Algunas economías incluso daban signos de recuperación económica:
 - Japón y en menor medida Suecia, a finales de los años 30 habían duplicado su producción respecto a la de los años anteriores a la depresión. Y en el caso de Alemania, esta incrementó en un 25% su producción industrial respecto a 1929.
 - Pero a pesar de que existían signos positivos incluso en otras economías, como la británica, la tan ansiada recuperación generalizada de la economía mundial no se dio
 - Y esto era sobre todo notorio en el caso de los EEUU, donde los diversos experimentos sociales emprendidos por FDR bajo el esquema del *New Deal* no estaban arrojando los resultados deseados.
 - E incluso se registró una nueva depresión, pero de alcances mucho menores a la de 1929, en los años de 1937-1938.
 - En realidad tuvo que ser la SGM lo que sacaría a los EEUU de manera definitiva de los depresión económica de los treinta y que propulsaría al país a la hegemonía económica indiscutida de la que disfruta hasta el día de hoy.