Programação Declarativa

Paradigmas de Programação Avançados

Programa em Lógica

Coleção de fórmulas: cláusulas.

Clausula:

- Cabeça
 - Literal
 - Funtor principal: indica o predicado.
- Corpo
 - Um goal
 - Conjunção de literais (o "and" é a vírgula: ",")
 - Pode levar parêntesis
 - Pode usar disjunção (";") e negação por falha ("\+")

Exemplo de uso de listas

O predicado "figura/2" que definimos atrás pode bem ser realizado com listas em vez dos termos compostos para "caminho", e uns predicados pré-definidos:

member/2
memberchk/2

Por exemplo, member (X, [1,2,3]) sucede se X for um elemento da lista (encarada como um conjunto)

Alguns predicados built-in (de sistema)

call/1: call(G) corresponde a interpretar o termo G como um novo goal, e tentar interpretá-lo, i.e. call(G) é verdade se G também for.

=/2: igualdade (unicidade): X=Y sucede se X e Y forem unificáveis. É como se estivesse definido como:

X=X.

\+/1: negação por falha, i.e. \+ G sucede se G falhar e vice-versa.

Denotação dum programa em Lógica

O conjunto dos literais que são verdade.

Normalmente infinito!

Não é explícitamente representado.

Entendimento acerca do que é designa a **semântica** (dita *declarativa*) dum programa.

Semântica Operacional

Não dá para calcular o conjunto inteiro de consequências dum programa, usando uma estratégia ascendente (**bottom up**), em geral (embora nas linguagens ASP seja outra história...)

Dá sim para determinar se um objetivo (*goal*) é consequência do programa, usando uma estratégia descendente (*top down*).

Semântica Operacional

Assim, para demonstrar um goal que é uma conjunção de literais A1, A2, ... An, (dita **resolvente**) o interpretador Prolog começa por selecionar um literal (o primeiro), digamos **A**, escolhe uma cláusula que unifique (por uma substituição σ) com A, i.e. uma da forma:

O interpretador irá substituir $A\sigma$ por $(B1\sigma, B2\sigma, ..., Bk\sigma)$, recomeçando o processo até a resolvente estar vazia.

Pode haver mais duma cláusula A' aplicável: o interpretador irá registar *todas as* alternativas e explorá-las sequencialmente, sempre que a alternativa anterior tiver falhado. Chama-se a isto retrocesso ou backtracking.

Semântica operacional da falha

A falha (*failure*) ocorre quando um goal da resolvente não pode ser demonstrado.

Acontece quando não há cláusula que unifique.

A estratégia do interpretador é desfazer todas as substituições até à mais recente **que tenha alternativas**, e retomar a execução escolhendo a próxima cláusula correspondente.

Procedimento de prova (um interpretador Prolog)

```
afixar o valor
<u>proc</u> <u>demonstrar</u> (G: lista de literais, G0) =
                                                           das variáveis
  <u>se</u> G = [] <u>então</u>
                                                           do goal inicial
     // o goal inicial G0 foi demonstrado
  <u>senão</u>, seja G = [A1, A2, ..., An]
     para todas as cláusulas (A' :- B1, B2, ..,Bk)

o ← mgu (A1 ,A')

        demonstrar ([B1], B2], ... Bkg, A2g, ... Ang, G0], G0]
        <u>es</u>
     arap
  <u>es</u>
```

Execução dum programa Prolog

É feita pela invocação do procedimento de prova "demonstra".

Chama-se à árvore de chamadas recursivas de <u>demonstra</u> uma *árvore de pesquisa*.

A estratégia:

- Não é completa: pode haver sequências infinitas (recursão infinita)
- Depende da ordem das cláusulas e da ordem dos literais dentro duma cláusula.

O cut

O cut (ou corte) denota-se "!"

Não tem significado lógico (nem verdade nem falso).

No procedimento "demonstra" o cut é sempre verdade (sucede), mas tem um efeito secundário: elimina as alternativas à cláusula que continha o cut.

Cut: exemplo (sem cut)

Se tivermos

p(z,z).

s(c).

q(a). q(b).

r(a,a0). r(a,a1).

r(c,c0). r(c,c1).

```
| ?- p(X,Y).
                                                                X = a
                                                                Y = a0 ? a
                                                                X = a
                                                                Y = a1
                                                                X = b
                                                                Y = b0
p(X,Y) := q(X), r(X, Y).
                                                                X = b
p(b(X),a(Y)) := s(X), r(X,Y).
                                                                Y = b1
                                                                X = b
                                                                Y = b2
                                                                X = b(c)
                                                                Y = a(c0)
                                                                X = b(c)
                                                                Y = a(c1)
                                                                X = z
                                                                Y = z
r(b,b0). r(b,b1). r(b,b2).
```

yes

| ?-

Cut: exemplo (cut 1)

Se tivermos

```
p(X,Y) :- q(X), r(X, Y), !.
p(b(X),a(Y)) :- s(X), r(X,Y), !.
p(z,z).

q(a). q(b).
s(c).

r(a,a0). r(a,a1).
r(b,b0). r(b,b1). r(b,b2).
r(c,c0). r(c,c1).
```

```
| ?- p(X,Y).
X = a
Y = a0
yes
| ?- p(b, Y).
Y = b0
yes
| ?- p(b(X), Y).
X = c
Y = a(c0)
yes
| ?-
```

Cut: exemplo (cut 2)

Se tivermos

```
p(X,Y) :- q(X), !, r(X, Y).
p(b(X),a(Y)) :- s(X), !, r(X,Y).
p(z,z).

q(a). q(b).
s(c).

r(a,a0). r(a,a1).
r(b,b0). r(b,b1). r(b,b2).
r(c,c0). r(c,c1).
```

```
| ?- p(X,Y).
X = a
Y = a0 ? ;
X = a
Y = a1
| ?- p(b(X), Y).
X = c
Y = a(c0) ? ;
X = c
Y = a(c1)
yes
| ?-
```

Cut: usos

Serve para nos "comprometermos" com o que acabou de ser provado, i.e. o goal que vem imediatamente antes (ou a escolha da cláusula caso esteja no início).

Padrão de cláusula:

```
CABEÇA :- CONDIÇÃO, !, CORPO.
```

"CONDIÇÃO" é frequentemente chamada "guarda". Ex:

```
comenta(N) :- N<8, !, write(chumbaste).
comenta(N) :- N>16, !, write(parabens).
comenta(N) :- N>10, !, write(passaste).
comenta(N) :- !, write(vais_a_oral).
```

Nota: a última cláusula é como se tivesse sido escrita:

```
comenta(N) :- true, !, write(vais_a_oral).
```

Cut nos built-ins

O cut é essencial para definir muitos built-ins, especialmente os extra-lógicos.

```
\+ G :- call(G), !, fail.
\+ _.

var(V) :- \+ \+ X=a, \+ \+ X=b.

nonvar(T) :- var(T), !, fail.
nonvar(_).

memberchk(X, [X|_]) :- !.
memberchk(X, [_|L]) :- memberchk(X, L).
```

Built-ins

Ver o manual de referência do GNU Prolog

- Manual completo: http://gprolog.org/manual/html_node/
- Só built-ins: http://gprolog.org/manual/html node/gprolog024.html

No caso do SWI Prolog temos uma situação semelhante.