Análise Sintática Linguagens Formais e Autómatos

Francisco Coelho fc@di.uevora.pt

Departamento de Informática Escola de Ciências e Tecnologia Universidade de Évora





Análise Sintáctica

Limpeza de uma Gramática

Tipos de Análise Sintáctica



Problema: Dada uma GIC G e uma palavra w, como determinar se $w \in \mathcal{L}(G)$? E, em caso afirmativo, também obter uma derivação de w.

É preciso pesquisar (a árvore d)as possíveis derivações. . .

sentido

descendente a partir do símbolo inicial da gramática; ascendente a partir da palavra;

estratégia

em largura expandir primeiro todos os sub-ramos; em profundidade desenvolver completamente cada ramo;

O prefixo terminal de $w=uAv, A\in V, u\in \Sigma^*$ é u, o maior prefixo de w formado apenas por terminais.

Grafo de uma Gramática



O grafo esquerdo da GIC $G=(V,\Sigma,P,S)$ é o digrafo etiquetado $\mathcal{G}_L(G)$ onde

nós

$$N = \{ w \in (V \cup \Sigma)^* : S \Rightarrow_L^* w \}$$

arcos

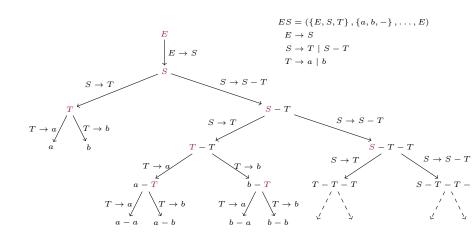
$$A = \{[u, v, p] \in N \times N \times P : u \Rightarrow_L v \text{ por } p\}$$

O grafo direito define-se de modo análogo.

O grafo esquerdo (ou direito) de uma gramática não ambígua é uma árvore.

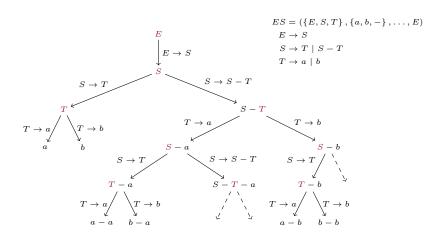
Exemplo — Grafo Esquerdo





Exemplo — Grafo Direito





Algoritmo para AS Descendente em Largura



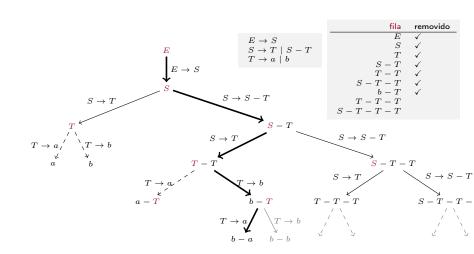
```
entrada: GIC G = (V, \Sigma, P, S)
entrada: palavra p \in \Sigma^*
   cria árvore T com raiz S
                                                                                       Q \leftarrow \{S\}

⊳ fila (FIFO)

   repete
       a \leftarrow \text{remove}(Q)
                                                                                            ▷ nó a expandir
       i \leftarrow 0
                                                                       D número da última produção usada
       feito ← falso
                                                                                      a = uAv
                                                                              \triangleright u é o prefixo terminal de a
                                                                                \triangleright gerar todos os filhos de q
       repete
           se não há produção para A com número maior que i então
               feito ← verdade
                                                                \triangleright acrescentar todos os filhos uAv \Rightarrow uwv
           senão
               seja A \to w a primeira produção com número i > i
              se uwv \notin \Sigma^* e o prefixo terminal de uwv é um prefixo de p então
                  insere uwv em Q
                  acrescenta o nó uwv a T como filho de q
              i \leftarrow j
       até feito ou p = uwv
   até vazia(Q) ou p = uwv
   se p = uwv então
       ACEITA
    senão
       REJEITA
```

Exemplo — ASDL para b-a





Análise Sintáctica Descendente em Profundidade 💟 UNIVERSIDADE



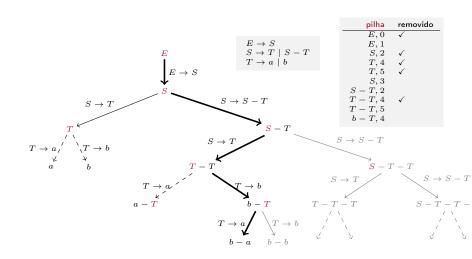
```
entrada: GIC G = (V, \Sigma, P, S)
entrada: palavra p \in \Sigma^*
     X \leftarrow \{[S, 0]\}

    pilha (LIFO)

     repete
          [q, i] \leftarrow \mathsf{desempilha}(X)
          inviável ← falso
         repete
              q = uAv \text{ com } u \in \Sigma^* \text{ e } A \in V
              se u não é prefixo de p então
                  inviável ← verdade
              se não há produção para A com número maior que i então
                  inviável ← verdade
              se não inviável então
                  seja A \to w a primeira produção para A com número j > i
                  empilha([q, j], X)
                  a \leftarrow uwv
                  i \leftarrow 0
         até inviável ou q \in \Sigma^*
      até vazia(X) ou q = p
      se q = p então
         ACFITA
      senão
          RF IFITA
```

Exemplo — ASDP para b-a





Análise Sintática Ascendente



- Parte da palavra e pesquisa um caminho para o símbolo inicial para evitar os ramos desnecessários que ocorrem na pesquisa descende;
- ▶ Usa

Transferência mover símbolos da entrada para a "pilha de trabalho";

Redução substituir uma sub-palavra w por uma variável A se houver uma produção $A \to w$. Isto é, reverter a aplicação da produção $A \to w$;

Exemplo — A.S. Ascendente "à mão"



Gramática

$$E \to S$$

$$S \to T \mid S - T$$

$$T \to a \mid b$$

Rascunho

pilha	entrada	operação	
$\$\lambda$	b-a#	TRANSFERE	
\$b	-a#	REDUZ	$T \to b$
T	-a#	REDUZ	$S \to T$
\$S	-a#	TRANSFERE	
S -	a#	TRANSFERE	
S - a	$\lambda \#$	REDUZ	$T \to a$
S - T	$\lambda \#$	REDUZ	$S \to S - T$
\$S	$\lambda \#$	REDUZ	$E \to S$
\$E	$\lambda \#$	ACEITA	
		ı	

Derivação: $E \Rightarrow S \Rightarrow S - T \Rightarrow S - a \Rightarrow T - a \Rightarrow b - a$

Análise Sintática Ascendente em Largura

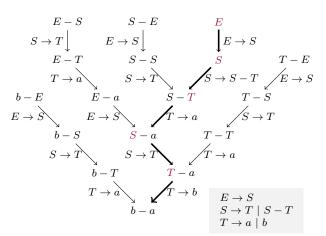


```
entrada: GIC G = (V, \Sigma, P, S)
entrada: p \in \Sigma^*
  cria árvore T com raiz p
                                                      Q \leftarrow \{p\}

⊳ fila (FIFO)

  repete
      q \leftarrow \mathsf{remove}(Q)
      para cada produção A \to w \in P
          para cada decomposição q = uwv \text{ com } v \in \Sigma^*
                                                              ▶ TRANSF.
             insere(uAv, Q)
                                                              ▶ REDUCÃO
             acrescenta uAv aos filhos de q
  até q = S ou vazia(Q)
  se q = S então
      ACEITA
  senão
      REJEITA
```

Exemplo — A.S. Ascendente em Largura para b — UNIVERSIDADE DE ÉVORA



fila	removido
b-a	\checkmark
b-T	✓
T-a	✓
b-S	✓
S-a	\checkmark
T-T	✓
b-E	✓
E-a	✓
S-T	✓
T-S	✓
E-T	✓
S - S	✓
S	✓
T - E	
E-S	
S-E	

Análise Sintática Ascendente em Profundidade



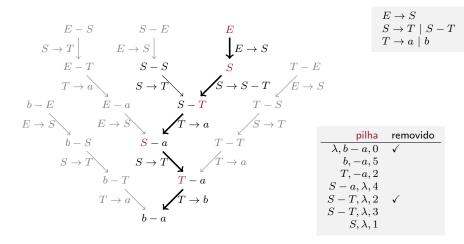
```
entrada: GIC G = (V, \Sigma, P, S) com S não recursivo
entrada: palavra p \in \Sigma^*
    X \leftarrow \{[\lambda, p, 0]\}

    pilha (LIFO)

    repete
        [u, v, i] \leftarrow \mathsf{desempilha}(X)
        inviável ← falso
        repete
             seja i > i o número da primeira produção da forma
                A \rightarrow w \text{ com } u = aw \text{ e } A \neq S \text{ ou}
                S \to w \text{ com } u = w \text{ e } v = \lambda
             se existe tal j então
                 empilha([u, v, j], X)
                                                                                                             ▶ REDUÇÃO
                 u \leftarrow qA
                 i \leftarrow 0
            se não existe tal j e v \neq \lambda então
                 TRANSFERÊNCIA(u, v)
                 i \leftarrow 0
             se não existe tal i e v = \lambda então
                 inviável ← verdade
        até u = S ou inviável
    até u = S ou vazia(X)
    se vazia(X) então
        REJEITA
    senão
        ACFITA
```

Exemplo — ASAP para b-a







Análise Sintáctica

Limpeza de uma Gramática

Gramáticas e Análise Sintáctica



O bom funcionamento dos algoritmos anteriores depende da gramática usada.

Problemas como...

- Pesquisas infinitas, quando a palavra não é derivada pela gramática;
- Exploração de ramos repetidos, quando a gramática é ambígua;

reduzem o desempenho de um analizador sintáctico.

Mas é possível, em certos casos, "limpar" a gramática de forma a aliviar esses problemas.

Símbolo Inicial Não Recursivo



Para cada GIC $G=(V,\Sigma,P,S)$ existe uma GIC equivalente $G'=(V',\Sigma,P',S')$ onde o símbolo inicial não é recursivo:

- ▶ Se o símbolo inicial de G não é recursivo, G' = G:
- ► Se o símbolo inicial de G é recursivo:

$$G' = \left(V \cup \left\{S'\right\}, \Sigma, P \cup \left\{S' \to S\right\}, S'\right) \quad \text{ com } S' \not \in V$$

Exemplo — Tornar o Símbolo Inicial Não Recursive De Evora

Gramática original com o símbolo inicial, L, recursivo

$$G = (\{L, M, N, O\}, \{a, b, c, d\}, \dots, L)$$

$$L \to Mb \mid aLb \mid \lambda$$

$$M \to Lb \mid MLN \mid \lambda$$

$$N \to NaN \mid NbO$$

$$O \to cO \mid \lambda$$

Gramática equivalente com o símbolo inicial, L', não recursivo

$$G' = (\{L', L, M, N, O\}, \{a, b, c, d\}, \dots, L')$$

$$L' \to L$$

$$L \to Mb \mid aLb \mid \lambda$$

$$M \to Lb \mid MLN \mid \lambda$$

$$N \to NaN \mid NbO$$

$$O \to cO \mid \lambda$$

Gramática Não Contraível



Seja $G = (V, \Sigma, P, S)$ uma gramática independente do contexto.

- ▶ Uma produção- λ é uma produção da forma $A \to \lambda$;
- ▶ Uma produção unitária é uma produção da forma $A \rightarrow B$;
- ightharpoonup O conjunto dos símbolos que geram λ é

$$\Lambda = \{ A \in V : A \Rightarrow^* \lambda \}$$

- Numa gramática não contraível não existem símbolos que geram λ ;
- Numa gramática essencialmente não contraível só o símbolo inicial pode gerar λ;

Portanto, numa derivação de uma gramática essencialmente não contraível, os passos intermédios só podem diminuir de tamanho por aplicação da regra $S \to \lambda$.

Introdução de Produções



Seja $G = (V, \Sigma, P, S)$ uma gramática independente do contexto.

Se
$$A\Rightarrow_{G}^{*}u$$
 então $G'=\left(V,\Sigma,P\cup\left\{ A\rightarrow u\right\} ,S\right)$ é equivalente a $G.$

Se
$$A o uBv, B o b_1 | \cdots | b_n \in P$$
 então

$$G' = (V, \Sigma, P \setminus \{A \to uBv\} \cup \{A \to ub_1v | \cdots | ub_nv\}, S)$$

 $\acute{\text{e}}$ equivalente a G.

Eliminação de Produções Vazias



Seja $G = (V, \Sigma, P, S)$ uma GIC com S não recursivo.

A gramática $G_L = (V, \Sigma, P_L, S)$ cujas produções são, em conjunto

- ▶ Todas as produções de G que não são produções- λ ;
- ▶ Todas as produções que se obtêm eliminando um ou mais símbolos de Λ do corpo de uma produção de P desde que o corpo que resulta tenha pelo menos um símbolo;
- ▶ A produção $S \to \lambda$ se $S \in \Lambda$;

é equivalente a G e essencialmente não contraível.

Exemplo — Eliminar produções vazias



Gramática com o símbolo inicial, L', não recursivo

$$G' = (\{L', L, M, N, O\}, \{a, b, c, d\}, \dots, L')$$

$$L' \to L$$

$$L \to Mb \mid aLb \mid \lambda$$

$$M \to Lb \mid MLN \mid \lambda$$

$$N \to NaN \mid NbO$$

$$O \to cO \mid \lambda$$

Símbolos que geram λ : $\Lambda = \{L', L, M, O\}$

Gramática equivalente e essencialmente não contraível

$$G'' = (\{L', L, M, N, O\}, \{a, b, c, d\}, \dots, L')$$
 $L' \to L \mid \lambda$
 $L \to Mb \mid aLb \mid b \mid ab$
 $M \to Lb \mid MLN \mid b \mid LN \mid MN \mid N$
 $N \to NaN \mid NbO \mid Nb$
 $O \to cO \mid c$

Eliminação de Produções Unitárias



Seja $G = (V, \Sigma, P, S)$ uma GIC essencialmente não contraível.

Para cada $A \in V$ seja

$$\mathsf{CHAIN}(A) = \{ B \in V : A \Rightarrow_G^* B \}$$

A gramática $G' = (V, \Sigma, \dots, S)$ cujas produções $A \to w$ satisfazem

- 1. $w \notin V$ e
- 2. existe algum $B \in \mathsf{CHAIN}(A)$ tal que $B \to w \in P$ é equivalente a G.

Exemplo — Eliminar produções unitárias



Gramática essencialmente não contraível

$$G'' = \left(\left\{L', L, M, N, O\right\}, \left\{a, b, c, d\right\}, \dots, L'\right)$$

$$L' \to L \mid \lambda$$

$$L \to Mb \mid aLb \mid b \mid ab$$

$$M \to Lb \mid MLN \mid b \mid LN \mid MN \mid N$$

$$N \to NaN \mid NbO \mid Nb$$

$$O \to cO \mid c$$

$$CHAIN(L') = \left\{L', L\right\}$$

$$CHAIN(L) = \left\{L\right\}$$

$$CHAIN(M) = \left\{M, N\right\}$$

$$CHAIN(O) = \left\{O\right\}$$

Gramática equivalente e sem produções unitárias

$$G''' = (\{L', L, M, N, O\}, \{a, b, c, d\}, \dots, L')$$

$$L' \to Mb \mid aLb \mid b \mid ab \mid \lambda$$

$$L \to Mb \mid aLb \mid b \mid ab$$

$$M \to Lb \mid MLN \mid b \mid LN \mid MN \mid NaN \mid NbO \mid Nb$$

$$N \to NaN \mid NbO \mid Nb$$

$$O \to cO \mid c$$

Símbolos Inúteis



Seja $G = (V, \Sigma, P, S)$ uma gramática independente do contexto.

Um símbolo $x \in V \cup \Sigma$ é útil se existe uma derivação

$$S \Rightarrow^* u x v \Rightarrow^* w \quad \text{com } u, v \in (V \cup \Sigma)^*, w \in \Sigma^*$$

- um símbolo que não é útil é inútil
- ▶ um símbolo, $x \in V \cup \Sigma$, é acessível se $S \Rightarrow^* uxv$ com $u, v \in (V \cup \Sigma)^*$
- um símbolo que não é acessível é inacessível
- um símbolo não terminal, A, é produtivo se $A \Rightarrow^* w$ com $w \in \Sigma^*$
- ▶ um símbolo não terminal que não é produtivo é improdutivo
- Um símbolo não terminal é útil se e só se for acessível e produtivo

Limpeza de uma Gramática



- 1. Eliminar os não terminais improdutivos:
 - 1.1 Calcular os símbolos não terminais PRODUTIVOS;
 - 1.2 Remover as produções em que ocorrem não terminais não produtivos;
- 2. Eliminar os não terminais inacessíveis:
 - 2.1 Calcular os símbolos ACESSÍVEIS;
 - 2.2 Remover as produções dos não terminais inacessíveis;

Uma gramática sem símbolos inúteis diz-se limpa ou reduzida.

Exemplo — Limpeza de uma Gramática



$$G''' = \left(\left\{L', L, M, N, O\right\}, \left\{a, b, c, d\right\}, \dots, L'\right)$$

$$L' \to Mb \mid aLb \mid b \mid ab \mid \lambda$$

$$L \to Mb \mid aLb \mid b \mid ab$$

$$M \to Lb \mid MLN \mid b \mid LN \mid MN \mid NaN \mid NbO \mid Nb$$

$$N \to NaN \mid NbO \mid Nb$$

$$O \to cO \mid c$$

$$\mathsf{PRODUTIVOS} = \left\{L', L, M, O\right\}$$

$$L' \to Mb \mid aLb \mid b \mid ab \mid \lambda$$

$$L \to Mb \mid aLb \mid b \mid ab$$

$$M \to Lb \mid b$$

$$O \to cO \mid c$$

$$\mathsf{ACESSÍVEIS} = \left\{L', L, M, a, b\right\}$$

$$G^{iv} = \left(\left\{L', L, M\right\}, \left\{a, b\right\}, \dots, L'\right)$$

$$L' \to Mb \mid aLb \mid b \mid ab \mid \lambda$$

$$L \to Mb \mid aLb \mid b \mid ab$$

$$M \to Lb \mid b$$

Forma Normal de Chomsky



A gramática independente do contexto $G=(V,\Sigma,P,S)$ está na forma normal de Chomsky se todas as produções estão numa das formas seguintes

$$A \to BC$$
 $B, C \in V \setminus \{S\}$
 $A \to a$ $a \in \Sigma$
 $S \to \lambda$

As árvores das derivações de uma gramática na forma normal de Chomsky são binárias.

Exemplo — Construir a Forma Normal de Choms De ÉVORA

$$G^{v} = (\{L', L, M, A, B\}, \{a, b\}, \dots, L')$$
 $L' \to MB \mid ALB \mid b \mid AB \mid \lambda$
 $L \to MB \mid ALB \mid b \mid AB$
 $M \to LB \mid b$
 $A \to a$
 $B \to b$
 $G_{NC} = (\{L', L, M, A, B, X\}, \{a, b\}, \dots, L')$
 $L' \to MB \mid AX \mid b \mid AB \mid \lambda$
 $L \to MB \mid AX \mid b \mid AB$
 $M \to LB \mid b$
 $A \to a$
 $B \to b$
 $X \to LB$

Forma Normal de Greibach



A gramática independente do contexto $G=(V,\Sigma,P,S)$ está na forma normal de Greibach se todas as produções estão numa das formas seguintes

$$A \to aA_1A_2 \cdots A_k$$
 $A_i \in V \setminus \{S\}, i = 1, 2, \dots, k$
 $A \to a$ $a \in \Sigma$
 $S \to \lambda$

A forma normal de Greibach é usada para

- 1. evitar recursões infinitas nos algoritmos de análise sintáctica;
- 2. guiar (com o primeiro símbolo) a escolha das regras;
- 3. produzir um autómato de pilha equivalente à gramática dada;

Construção da Forma Normal de Greibach



Dada uma GIC $G = (V, \Sigma, P, S)$ na forma normal de Chomsky:

- 1. Define-se (arbitrariamente) uma ordem total para os não terminais de G onde S seja o primeiro símbolo;
- Segue-se essa ordem para transformar todas as produções de modo que se

$$A \to Bw, \quad B \in V$$

então A < B;

3. Segue-se essa ordem invertida para substituir as produções $A \to Bw$, com $B \in V$ por $A \to uw$ para todas as produções $B \to u$ de B;

Exemplo — Construção da Forma Normal de Grei

Passos 1 e 2: arbitrar uma ordem dos símbolos não terminais e, seguindo essa ordem, transformar as produções $A \to Bw$ de forma que seja A < B;

Ordem:
$$L' < X < B < A < L < M$$

$$L' \to MB \mid AX \mid b \mid AB \mid \lambda$$

$$X \to LB$$

$$B \to b$$

$$A \to a$$

$$L \to MB \mid aX \mid b \mid aB$$

$$(M \to LB \mid b)$$

$$M \to MBB \mid aXB \mid bB \mid aBB \mid b$$

Eliminação da Recursividade Directa à Esquerda UNIVERSIDADE



Se A é um símbolo não terminal com pelo menos uma produção da forma

$$A \rightarrow Au$$

substituem-se as produções

$$A \to Au_1 \mid Au_2 \mid \cdots \mid Au_j \mid v_1 \mid v_2 \mid \cdots \mid v_k \quad u_i, v_i \in (V \cup \Sigma)^*$$

onde o primeiro símbolo dos v_i não é A pelas produções

$$A \to v_1 Z \mid v_2 Z \mid \cdots \mid v_k Z \mid v_1 \mid v_2 \mid \cdots \mid v_k Z \mid v_1 \mid v_2 \mid \cdots \mid v_k Z \mid v_1 \mid v_2 \mid v_2 \mid v_1 \mid v_2 \mid v_1 \mid v_2 \mid v_2 \mid v_1 \mid v_2 \mid v_1 \mid v_2 \mid v_2 \mid v_1 \mid v_2 \mid v_1 \mid v_2 \mid v_2 \mid v_3 \mid v_4 \mid v_2 \mid v_3 \mid v_4 \mid v_$$

sendo Z um novo símbolo não terminal.

Exemplo (cont.) — Construção da F.N. de Greiba UNIVERSIDADE

Passo 3: substituir, por ordem invertida, cada produções $A \to Bw$ pelas produções $A \to uw$ para cada $B \to u$

$$G_{NG} = (\{L', X, B, A, L, M, Z\}, \{a, b\}, \dots, L')$$

$$L' \to aXBZB \mid bBZB \mid aBBZB \mid bZB \mid aXBB \mid bBB \mid aBBB \mid$$

$$\mid aX \mid b \mid aB \mid \lambda$$

 $X \rightarrow aXBZBB \mid bBZBB \mid aBBZBB \mid bZBB \mid aXBBB \\ \mid bBBB \mid aBBBB \mid bBB \mid aXB \mid bB \mid aBB$

$$B \to b$$
 $A \to a$

 $L \rightarrow aXBZB \mid bBZB \mid aBBZB \mid bZB \mid aXBB \mid bBB \mid aBBB \mid$ $\mid aX \mid b \mid aB$

 $M \rightarrow aXBZ \mid bBZ \mid aBBZ \mid bZ \mid aXB \mid bB \mid aBB \mid b$

 $Z \to bBZ \mid bB$

Construção de Formas Normais



- 1. Tornar o símbolo inicial não recursivo;
- 2. Transformar numa gramática essencialmente não contraível;
- Eliminar as produções unitárias;
- 4. Eliminar os símbolos inúteis
 - 4.1 Eliminar os símbolos improdutivos;
 - 4.2 Eliminar os símbolos inacessíveis;
- 5. Construir a forma normal de Chomsky
 - 5.1 Transformar as produções com mais do que um símbolo no corpo para a forma $A \rightarrow A_1 A_2 \cdots A_k$;
 - 5.2 Transformar as produções com mais do que um símbolo no corpo para a forma $A \rightarrow BC$;
- 6. Construir a forma normal de Greibach
 - 6.1 Ordenar os não terminais;
 - 6.2 Garantir que não há produções da forma $A \to Bw$ com B < A (eliminando a recursividade directa à esquerda, se necessário);
 - 6.3 Garantir que as produções são da forma $A \to aw \text{ com } a \in \Sigma$;