

Universidade do Minho Escola de Engenharia

Cálculo de Programas

Trabalho Prático (2023/24)

Lic. em Engenharia Informática

Grupo G15

a100714 Diogo Santos a100608 Luís Ribeiro a100647 Martim Félix

Preâmbulo

Cálculo de Programas tem como objectivo principal ensinar a programação de computadores como uma disciplina científica. Para isso parte-se de um repertório de *combinadores* que formam uma álgebra da programação corolários) e usam-se esses combinadores para construir programas *composicionalmente*, isto é, agregando programas já existentes.

Na sequência pedagógica dos planos de estudo dos cursos que têm esta disciplina, opta-se pela aplicação deste método à programação em Haskell (sem prejuízo da sua aplicação a outras linguagens funcionais). Assim, o presente trabalho prático coloca os alunos perante problemas concretos que deverão ser implementados em Haskell. Há ainda um outro objectivo: o de ensinar a documentar programas, a validá-los e a produzir textos técnico-científicos de qualidade.

Antes de abodarem os problemas propostos no trabalho, os grupos devem ler com atenção o anexo A onde encontrarão as instruções relativas ao sofware a instalar, etc.

Valoriza-se a escrita de *pouco* código que corresponda a soluções simples e elegantes que utilizem os combinadores de ordem superior estudados na disciplina.

Problema 1

Este problema, retirado de um *site* de exercícios de preparação para entrevistas de emprego, tem uma formulação simples:

Dada uma matriz de uma qualquer dimensão, listar todos os seus elementos rodados em espiral. Por exemplo, dadas as seguintes matrizes:





dever-se-á obter, respetivamente, [1, 2, 3, 6, 9, 8, 7, 4, 5] *e* [1, 2, 3, 4, 8, 12, 11, 10, 9, 5, 6, 7].

Valorizar-se-ão as soluções *pointfree* que empreguem os combinadores estudados na disciplina, e.g. $f \cdot g$, $\langle f, g \rangle$, $f \times g$, [f, g], f + g, bem como catamorfismos e anamorfismos.

Recomenda-se a escrita de *pouco* código e de soluções simples e fáceis de entender. Recomenda-se que o código venha acompanhado de uma descrição de como funciona e foi concebido, apoiado em diagramas explicativos. Para instruções sobre como produzir esses diagramas e exprimir raciocínios de cálculo, ver o anexo D.

Problema 2

Este problema, que de novo foi retirado de um *site* de exercícios de preparação para entrevistas de emprego, tem uma formulação muito simples:

Inverter as vogais de um string.

Esta formulação deverá ser generalizada a:

Inverter os elementos de uma dada lista que satisfazem um dado predicado.

Valorizam-se as soluções tal como no problema anterior e fazem-se as mesmas recomendações.

Problema 3

Sistemas como chatGPT etc baseiam-se em algoritmos de aprendizagem automática que usam determinadas funções matemáticas, designadas *activation functions* (AF), para modelar aspectos não lineares do mundo real. Uma dessas AFs é a tangente hiperbólica, definida como o quociente do seno e coseno hiperbólicos,

$$tanh x = \frac{\sinh x}{\cosh x} \tag{1}$$

podendo estes ser definidos pelas seguintes séries de Taylor:

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^{2k+1}}{(2k+1)!} = \sinh x$$

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^{2k}}{(2k)!} = \cosh x$$
(2)

Interessa que estas funções sejam implementadas de forma muito eficiente, desdobrando-as em operações aritméticas elementares. Isso pode ser conseguido através da chamada programação dinâmica que, em Cálculo de Programas, é feita de forma *correct-by-construction* derivando-se ciclos-**for** via lei de recursividade mútua generalizada a tantas funções quanto necessário — ver o anexo E.

O objectivo desta questão é codificar como um ciclo-for (em Haskell) a função

$$snh x i = \sum_{k=0}^{i} \frac{x^{2k+1}}{(2k+1)!}$$
 (3)

que implementa $sinh\ x$, uma das funções de $tanh\ x$ (1), através da soma das i primeiras parcelas da sua série (2).

Deverá ser seguida a regra prática do anexo E e documentada a solução proposta com todos os cálculos que se fizerem.

Problema 4

Uma empresa de transportes urbanos pretende fornecer um serviço de previsão de atrasos dos seus autocarros que esteja sempre actual, com base em *feedback* dos seus paassageiros. Para isso, desenvolveu uma *app* que instala num telemóvel um botão que indica coordenadas GPS a um serviço central, de forma anónima, sugerindo que os passageiros o usem preferencialmente sempre que o autocarro onde vão chega a uma paragem.

Com base nesses dados, outra funcionalidade da *app* informa os utentes do serviço sobre a probabilidade do atraso que possa haver entre duas paragens (partida e chegada) de uma qualquer linha.

Pretende-se implementar esta segunda funcionalidade assumindo disponíveis os dados da primeira. No que se segue, ir-se-á trabalhar sobre um modelo intencionalmente *muito simplificado* deste sistema, em que se usará o mónade das distribuições probabilísticas (ver o anexo F). Ter-se-á, então:

• paragens de autocarro

data
$$Stop = SO \mid S1 \mid S2 \mid S3 \mid S4 \mid S5$$
 deriving $(Show, Eq, Ord, Enum)$

que formam a linha [S0..S5] assumindo a ordem determinada pela instância de Stop na classe Enum;

• segmentos da linha, isto é, percursos entre duas paragens consecutivas:

type
$$Segment = (Stop, Stop)$$

• os dados obtidos a partir da *app* dos passageiros que, após algum processamento, ficam disponíveis sob a forma de pares (segmento, atraso observado):

```
dados :: [(Segment, Delay)]
```

(Ver no apêndice G, página 9, uma pequena amostra destes dados.)

A partir destes dados, há que:

• gerar a base de dados probabilística

que regista, estatisticamente, a probabilidade dos atrasos (*Delay*) que podem afectar cada segmento da linha. Recomenda-se aqui a definição de uma função genérica

$$mkdist :: Eq \ a \Rightarrow [a] \rightarrow Dist \ a$$

que faça o sumário estatístico de uma qualquer lista finita, gerando a distribuição de ocorrência dos seus elementos.

• com base em db, definir a função probabilística

$$delay :: Segment \rightarrow Dist Delay$$

que dará, para cada segmento, a respectiva distribuição de atrasos.

Finalmente, o objectivo principal é definir a função probabilística:

$$pdelay :: Stop \rightarrow Stop \rightarrow Dist Delay$$

pdelay a b deverá informar qualquer utente que queira ir da paragem a até à paragem b de uma dada linha sobre a probabilidade de atraso acumulado no total do percurso [a .. b].

Valorizar-se-ão as soluções que usem funcionalidades monádicas genéricas estudadas na disciplina e que sejam elegantes, isto é, poupem código desnecessário.

Anexos

A Natureza do trabalho a realizar

Este trabalho teórico-prático deve ser realizado por grupos de 3 alunos. Os detalhes da avaliação (datas para submissão do relatório e sua defesa oral) são os que forem publicados na página da disciplina na *internet*.

Recomenda-se uma abordagem participativa dos membros do grupo em **todos** os exercícios do trabalho, para assim poderem responder a qualquer questão colocada na *defesa oral* do relatório.

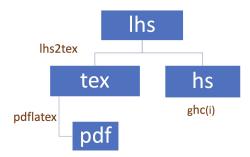
Para cumprir de forma integrada os objectivos do trabalho vamos recorrer a uma técnica de programação dita "literária" [2], cujo princípio base é o seguinte:

Um programa e a sua documentação devem coincidir.

Por outras palavras, o **código fonte** e a **documentação** de um programa deverão estar no mesmo ficheiro.

O ficheiro cp2324t.pdf que está a ler é já um exemplo de programação literária: foi gerado a partir do texto fonte cp2324t.lhs¹ que encontrará no material pedagógico desta disciplina descompactando o ficheiro cp2324t.zip.

Como se mostra no esquema abaixo, de um único ficheiro (*lhs*) gera-se um PDF ou faz-se a interpretação do código Haskell que ele inclui:



Vê-se assim que, para além do GHCi, serão necessários os executáveis pdflatex e lhs2TeX. Para facilitar a instalação e evitar problemas de versões e conflitos com sistemas operativos, é recomendado o uso do Docker tal como a seguir se descreve.

B Docker

Recomenda-se o uso do container cuja imagem é gerada pelo Docker a partir do ficheiro Dockerfile que se encontra na diretoria que resulta de descompactar cp2324t.zip. Este container deverá ser usado na execução do GHCi e dos comandos relativos ao LATEX. (Ver também a Makefile que é disponibilizada.)

¹ O sufixo 'lhs' quer dizer *literate Haskell*.

Após instalar o Docker e descarregar o referido zip com o código fonte do trabalho, basta executar os seguintes comandos:

```
$ docker build -t cp2324t .
$ docker run -v ${PWD}:/cp2324t -it cp2324t
```

Pretende-se então que visualize/edite os ficheiros na sua máquina local e que os compile no container, executando:

```
$ lhs2TeX cp2324t.lhs > cp2324t.tex
$ pdflatex cp2324t
```

lhs2TeX é o pre-processador que faz "pretty printing" de código Haskell em La eque faz parte já do container. Alternativamente, basta executar

```
$ make
```

para obter o mesmo efeito que acima.

Por outro lado, o mesmo ficheiro cp2324t.lhs é executável e contém o "kit" básico, escrito em Haskell, para realizar o trabalho. Basta executar

```
$ ghci cp2324t.lhs
```

Abra o ficheiro cp2324t.lhs no seu editor de texto preferido e verifique que assim é: todo o texto que se encontra dentro do ambiente

```
\begin{code}
...
\end{code}
```

é seleccionado pelo GHCi para ser executado.

C Em que consiste o TP

Em que consiste, então, o *relatório* a que se referiu acima? É a edição do texto que está a ser lido, preenchendo o anexo H com as respostas. O relatório deverá conter ainda a identificação dos membros do grupo de trabalho, no local respectivo da folha de rosto.

Para gerar o PDF integral do relatório deve-se ainda correr os comando seguintes, que actualizam a bibliografia (com BibT_FX) e o índice remissivo (com makeindex),

```
$ bibtex cp2324t.aux
$ makeindex cp2324t.idx
```

e recompilar o texto como acima se indicou. (Como já se disse, pode fazê-lo correndo simplesmente make no container.)

No anexo G disponibiliza-se algum código Haskell relativo aos problemas que são colocados. Esse anexo deverá ser consultado e analisado à medida que isso for necessário.

Deve ser feito uso da programação literária para documentar bem o código que se desenvolver, em particular fazendo diagramas explicativos do que foi feito e tal como se explica no anexo D que se segue.

D Como exprimir cálculos e diagramas em LaTeX/lhs2TeX

Como primeiro exemplo, estudar o texto fonte (lhs) do que está a ler¹ onde se obtém o efeito seguinte:²

$$id = \langle f,g \rangle$$

$$\equiv \qquad \{ \text{ universal property } \}$$

$$\begin{cases} \pi_1 \cdot id = f \\ \pi_2 \cdot id = g \end{cases}$$

$$\equiv \qquad \{ \text{ identity } \}$$

$$\begin{cases} \pi_1 = f \\ \pi_2 = g \end{cases}$$

Os diagramas podem ser produzidos recorrendo à package xymatrix, por exemplo:

E Regra prática para a recursividade mútua em \mathbb{N}_0

Nesta disciplina estudou-se como fazer programação dinâmica por cálculo, recorrendo à lei de recursividade mútua.³

Para o caso de funções sobre os números naturais (\mathbb{N}_0 , com functor F X=1+X) é fácil derivar-se da lei que foi estudada uma regra de algibeira que se pode ensinar a programadores que não tenham estudado Cálculo de Programas. Apresenta-se de seguida essa regra, tomando como exemplo o cálculo do ciclo-for que implementa a função de Fibonacci, recordar o sistema:

fib
$$0 = 1$$

fib $(n + 1) = f n$
 $f 0 = 1$
 $f (n + 1) = fib n + f n$

Obter-se-á de imediato

$$fib' = \pi_1 \cdot \text{for loop init where}$$

 $loop\ (fib, f) = (f, fib + f)$
 $init = (1, 1)$

usando as regras seguintes:

¹ Procure e.g. por "sec:diagramas".

² Exemplos tirados de [3].

³ Lei (3.95) em [3], página 110.

- O corpo do ciclo loop terá tantos argumentos quanto o número de funções mutuamente recursivas.
- Para as variáveis escolhem-se os próprios nomes das funções, pela ordem que se achar conveniente.¹
- Para os resultados vão-se buscar as expressões respectivas, retirando a variável n.
- Em init coleccionam-se os resultados dos casos de base das funções, pela mesma ordem.

Mais um exemplo, envolvendo polinómios do segundo grau $ax^2 + bx + c$ em \mathbb{N}_0 . Seguindo o método estudado nas aulas², de $f(x) = ax^2 + bx + c$ derivam-se duas funções mutuamente recursivas:

$$f 0 = c$$

 $f (n+1) = f n + k n$
 $k 0 = a + b$
 $k (n+1) = k n + 2 a$

Seguindo a regra acima, calcula-se de imediato a seguinte implementação, em Haskell:

$$f'$$
 a b $c = \pi_1 \cdot \text{for loop init where}$
 $loop (f, k) = (f + k, k + 2 * a)$
 $init = (c, a + b)$

F O mónade das distribuições probabilísticas

Mónades são functores com propriedades adicionais que nos permitem obter efeitos especiais em programação. Por exemplo, a biblioteca Probability oferece um mónade para abordar problemas de probabilidades. Nesta biblioteca, o conceito de distribuição estatística é captado pelo tipo

newtype Dist
$$a = D \{unD :: [(a, ProbRep)]\}$$
 (4)

em que *ProbRep* é um real de 0 a 1, equivalente a uma escala de 0 a 100%.

Cada par (a,p) numa distribuição d :: Dist a indica que a probabilidade de a é p, devendo ser garantida a propriedade de que todas as probabilidades de d somam 100%. Por exemplo, a seguinte distribuição de classificações por escalões de A a E,

será representada pela distribuição

$$\begin{array}{l} \textit{d1} :: \mathsf{Dist}\; \textit{Char} \\ \textit{d1} = D\left[(\text{'A'}, 0.02), (\text{'B'}, 0.12), (\text{'C'}, 0.29), (\text{'D'}, 0.35), (\text{'E'}, 0.22)\right] \end{array}$$

que o GHCi mostrará assim:

¹ Podem obviamente usar-se outros símbolos, mas numa primeira leitura dá jeito usarem-se tais nomes.

² Secção 3.17 de [3] e tópico Recursividade mútua nos vídeos de apoio às aulas teóricas.

```
'D' 35.0%
'C' 29.0%
'E' 22.0%
'B' 12.0%
'A' 2.0%
```

É possível definir geradores de distribuições, por exemplo distribuições uniformes,

```
d2 = uniform (words "Uma frase de cinco palavras")
```

isto é

```
"Uma" 20.0%
"cinco" 20.0%
"de" 20.0%
"frase" 20.0%
"palavras" 20.0%
```

distribuição normais, eg.

```
d3 = normal [10..20]
```

etc. Dist forma um **mónade** cuja unidade é $return\ a=D\ [(a,1)]$ e cuja composição de Kleisli é (simplificando a notação)

$$(f \bullet g) \ a = [(y, q * p) \mid (x, p) \leftarrow g \ a, (y, q) \leftarrow f \ x]$$

em que $g:A\to \mathsf{Dist}\ B$ e $f:B\to \mathsf{Dist}\ C$ são funções **monádicas** que representam *computações probabilísticas*.

Este mónade é adequado à resolução de problemas de *probabilidades e estatística* usando programação funcional, de forma elegante e como caso particular da programação monádica.

G Código fornecido

Problema 1

```
\begin{array}{l} \mathit{m1} = [[1,2,3],[4,5,6],[7,8,9]] \\ \mathit{m2} = [[1,2,3,4],[5,6,7,8],[9,10,11,12]] \\ \mathit{m3} = \mathit{words} \text{ "Cristina Monteiro Carvalho Sequeira"} \\ \mathit{test1} = \mathit{matrot} \; \mathit{m1} \equiv [1,2,3,6,9,8,7,4,5] \\ \mathit{test2} = \mathit{matrot} \; \mathit{m2} \equiv [1,2,3,4,8,12,11,10,9,5,6,7] \\ \mathit{test3} = \mathit{matrot} \; \mathit{m3} \equiv \text{"CristinaooarieuqeSCMonteirhlavra"} \end{array}
```

Problema 2

```
test4 = reverseVowels "" \equiv "" test5 = reverseVowels "acidos" \equiv "ocidas" test6 = reverseByPredicate even [1..20] \equiv [1, 20, 3, 18, 5, 16, 7, 14, 9, 12, 11, 10, 13, 8, 15, 6, 17, 4, 19, 2]
```

¹ Para mais detalhes ver o código fonte de <u>Probability</u>, que é uma adaptação da biblioteca <u>PFP</u> ("Probabilistic Functional Programming"). Para quem quiser saber mais recomenda-se a leitura do artigo [1].

Problema 3

Nenhum código é fornecido neste problema.

Problema 4

Os atrasos, medidos em minutos, são inteiros:

```
type Delay = \mathbb{Z}
```

Amostra de dados apurados por passageiros:

```
\begin{aligned} & \textit{dados} = [((S0,S1),0),((S0,S1),2),((S0,S1),0),((S0,S1),3),((S0,S1),3),\\ & ((S1,S2),0),((S1,S2),2),((S1,S2),1),((S1,S2),1),((S1,S2),4),\\ & ((S2,S3),2),((S2,S3),2),((S2,S3),4),((S2,S3),0),((S2,S3),5),\\ & ((S3,S4),2),((S3,S4),3),((S3,S4),5),((S3,S4),2),((S3,S4),0),\\ & ((S4,S5),0),((S4,S5),5),((S4,S5),0),((S4,S5),7),((S4,S5),-1)] \end{aligned}
```

"Funcionalização" de listas:

```
mkf :: Eq \ a \Rightarrow [(a,b)] \rightarrow a \rightarrow Maybe \ b

mkf = flip \ Prelude.lookup
```

Ausência de qualquer atraso:

```
instantaneous :: Dist Delay instantaneous = D[(0,1)]
```

H Soluções dos alunos

Os alunos devem colocar neste anexo as suas soluções para os exercícios propostos, de acordo com o "layout" que se fornece. Não podem ser alterados os nomes ou tipos das funções dadas, mas pode ser adicionado texto ao anexo, bem como diagramas e/ou outras funções auxiliares que sejam necessárias.

Importante: Não pode ser alterado o texto deste ficheiro fora deste anexo.

Problema 1

Análise do problema

Neste problema decidimos analisar bem as imagens de exemplo que apareciam no enunciado, pois achamos que com uma perceção visual do problema conseguimos mais rapidamente chegar a uma solução.

Após a dita análise conseguimos observar um certo **padrão** na travessia pedida, lembrando que uma matriz é apenas uma lista de listas:

- 1. A cabeça da lista mantém-se (e retira-se)
- 2. Os próximos elementos são os últimos das seguintes listas (e retira-se)
- 3. Inverte-se a ordem dos elementos de todas as sub-listas restantes, da própria matriz e volta-se ao passo 1.

Testemos então este padrão com o exemplo dado no enunciado, a matriz

$$mat = [[1, 2, 3], [4, 5, 6], [7, 8, 9]]$$

Mantemos a lista resultado na variável result:

1. A cabeça da lista mantém-se (e retira-se):

$$result = [1,2,3] e mat = [[4,5,6], [7,8,9]]$$

2. Os próximos elementos são os últimos das seguintes listas (e retira-se)

3. Inverte-se a ordem dos elementos de todas as sub-listas restantes, da própria matriz e volta-se ao passo 1.

result mantém-se. Primeiro inverter a ordem das sub-listas: mat = [[5,4], [8,7]]. Depois da própria matriz: mat = [[8,7], [5,4]]

Ao voltar-se ao passo 1. e repetir o processo chega-se ao resultado final de result = [1,2,3,6,9,8,7,4,5] que é o esperado.

Resolução

Partindo agora para a resolução do problema, começamos por definir um catamorfismo que tratasse de nos retornar os últimos elementos das sub-listas, originando este diagrama:

$$(A^*)^* \xrightarrow{\text{out}} 1 + A^* \times (A^*)^* \qquad lasts = ([nil, cons \cdot (last \times id)])$$

$$lasts \downarrow \qquad \qquad \downarrow id + id \times lasts$$

$$A^* \leftarrow \underbrace{[nil, cons \cdot (last \times id)]} 1 + A^* \times A^*$$

Agora precisamos de algo que nos retorne as sub-listas da matriz sem os últimos elementos, pois partimos sempre da mesma matriz independentemente das operações que aplicamos, e o catamorfismo anterior e qualquer outro que usemos não alteram a "referência" da matriz.

Deu origem a este diagrama de um catamorfismo:

$$(A^*)^* \xrightarrow{\text{out}} 1 + A^* \times (A^*)^* \qquad myinits = ([nil, cons \cdot (init \times id)])$$

$$Myinits \downarrow \qquad \qquad \downarrow id + id \times myinits$$

$$A^* \leftarrow \underbrace{[nil, cons \cdot (init \times id)]} 1 + A^* \times A^*$$

Por fim é preciso algo que nos trate do ponto 3. do **padrão**. Um simples *reverse* não chega pois é preciso reverter as sub-listas também. De certa forma é preciso um "deep" reverse, que trate das duas coisas.

O diagrama do catamorfismo sequinte é apenas referente à parte de reverter as sublistas:

$$(A^*)^* \xrightarrow{\text{out}} 1 + A^* \times (A^*)^* \qquad \text{deepreverse} = \text{reverse} \cdot ([\text{nil}, \text{cons} \cdot (\text{reverse} \times id)])$$

$$aux \downarrow \qquad \qquad \downarrow id + id \times aux$$

$$A^* \leftarrow \underbrace{[\text{nil}, \text{cons} \cdot (\text{reverse} \times id)]} 1 + A^* \times A^*$$

Com estas 3 funções definidas, podemos tratar de resolver por fim o problema:

```
matrot :: Eq \ a \Rightarrow [[a]] \rightarrow [a]
matrot \ [] = []
matrot \ (h : t) = h + lasts \ t + matrot \ (deepreverse \ (myinits \ t))
where
lasts = \{[nil, cons \cdot (last \times id)]\}
myinits = \{[nil, cons \cdot (init \times id)]\}
deepreverse = reverse \cdot \{[nil, cons \cdot (reverse \times id)]\}
```

NB: O grupo gostaria de ter utilizado mais conhecimento desta cadeira para tentar tornar tudo *pointfree* no entanto esta foi a solução que conseguimos obter.

Problema 2

Análise do problema

Neste problema, a informação de que se trata de uma questão popular em entrevistas de emprego ajudou para pesquisar mais sobre este desafio. Rapidamente se chegou a soluções implementadas noutro tipo de linguagens como **C**, **C++**, **Java** e **Python**.

A que era mais aceite e apreciada, de uma forma sucinta, era uma solução que envolve dois *pointers*, um no início da String e outro no fim, em que se iam aproximando do "centro" da String e trocavam de referências quando o predicado era verificado. Tentamos ver se conseguiamos tirar proveito dessa solução mas não foi o caso.

Pensamos então melhor e chegamos à conclusão que podíamos utilizar uma lista auxiliar que (no contexto do *reverseVowels*) teria todas as vogais presentes na String, já pela ordem inversa. Com esta lista auxiliar seria percorrer ambas e quando o predicado se verificar na principal, construia-se a lista final com a cabeça da lista auxiliar. Caso contrário constrói-se com a cabeça da principal

Resolução

Começa-se definindo o predicado usado para o caso das vogais:

```
isVowel::Char \rightarrow Bool isVowel=(\in "aáàãâeéèêiíìîoóòõôuúùûAÁÀÃÂEÉÈÊIÍÌÎOÓÒÕÔUÚÙÛ")
```

A reverseVowels será apenas a mais genérica, reverseByPredicate, com o predicado definido anteriormente:

```
reverseVowels :: String \rightarrow String

reverseVowels = reverseByPredicate isVowel
```

A parte principal e mais desafiante começa agora, que seria definir a função genérica. Implementar a solução discutida na secção de análise em Haskell não seria algo complicado, no entanto queriamos tentar envolver mais conceitos da cadeira.

Tentamos então fazer diagramas para tentar perceber o que se poderia utilizar aqui. Olhando para a definição de catamorfismo:

$$(g) = g \cdot F(g) \cdot \text{out}$$

Achamos que para o contexto do que queriamos obter, era o que mais se adequava. Não seria no entanto um catamorfismo já definido, teríamos que definir um "novo" pois estamos a trabalhar com as duas listas, principal e auxiliar.

Este foi o diagrama que, juntamente com a definição de catamorfismo, nos levou a essa conclusão:

$$A^* \times A^* \xrightarrow{out} A^* + A \times (A^* \times A^*)$$
 $f \downarrow \qquad \qquad \downarrow id + id \times f$
 $A^* \leftarrow \qquad \qquad [id, cons]$

Este catamorfismo tem uma peculiaridade que é a necessidade de ser acompanhado pelo predicado requirido pelo problema. Isto levou-nos a considerar se seria válido chamar a esta solução um catamorfismo, no entanto, visto que segue a definição referida em cima, mantemos a nomenclatura.

Conseguimos então definir o BiFunctor:

$$B(f,g) = id + f \times g$$

Temos então a definição do *out* para esta estrutura de dados:

```
outPredicateList :: (a \rightarrow Bool) \rightarrow ([a], [a]) \rightarrow [a] + (a, ([a], [a]))
outPredicateList p([], l) = i_1 l
outPredicateList p(y: ys, x: xs) =
if p x then i_2(y, (ys, xs)) else i_2(x, (y: ys, xs))
```

Deixamos na primeira parte do *Either* a lista principal quando a auxiliar tiver sido toda percorrida. Na segunda parte, temos o conjunto com o elemento a "entrar" na lista resultado, e com as duas listas, principal e auxiliar.

Fica assim definido o catamorfismo:

```
cataPredicateList\ p\ g = g \cdot recList\ (cataPredicateList\ p\ g) \cdot outPredicateList\ p
```

Acabando então com a função genérica:

```
reverseByPredicate :: (a \rightarrow Bool) \rightarrow [a] \rightarrow [a]
reverseByPredicate p = f p gene \cdot \langle reverse \cdot filter p, id \rangle
where
f p gene = cataPredicateList p gene
gene = [id, cons]
```

Antes do catamorfismo, criamos o par (lista auxiliar, lista principal). A lista auxiliar seria apenas filtrar a principal segundo o predicado e depois revertê-la.

Problema 3

Análise do Problema

Este é um desafio bastante interessante, porque possibilita um aumento em eficiência significativo quando comparado com a solução de forma recursiva. Ao observar a expressão matemática no corpo do somatório reparamos em algo interessante. Notamos que existe uma enorme semelhança com a definição da expressão do e^{x} , número de Euler:

$$e^{\chi} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\chi^k}{k!} \tag{5}$$

Na verdade, se fixarmos k=2k+1 temos exatamente a expressão para sinhx (2). Lembramonos então de um exercício que ao se estudar para os testes escritos se resolveu que tratava de um problema semelhante mas para o número de Euler¹.

NB: Não mostramos a resolução do exercício mencionado pois é equiparado ao pedido para resolver no enunciado, como referido.

Resolução

Facilmente conseguimos perceber o valor de snh para k = 0:

$$snh \ x \ 0 = \frac{x^{2 \cdot 0 + 1}}{(2 \cdot 0 + 1)!} = \frac{x^1}{1!} = x$$

Agora tem de se ver o caso para k = k + 1

$$\operatorname{snh} x(k+1) = \sum_{i=0}^{k+1} \frac{x^{2(k+1)+1}}{(2(k+1)+1)!}$$

 \equiv

snh
$$x(k+1) = \sum_{i=0}^{k+1} \frac{x^{2k+3}}{(2k+3)!}$$

 \equiv

snh
$$x (k + 1) = snh x k + \frac{x^{2k+3}}{(2k+3)!}$$

Como temos $snh\ x\ (k+1)$ a depender do termo $\frac{x^{2k+3}}{(2k+3)!}$ definimos $h\ x\ k=\frac{x^{2k+3}}{(2k+3)!}$

Repetimos agora o processo para $h \times 0$:

$$h \times 0 = \frac{x^{2 \cdot 0 + 3}}{(2 \cdot 0 + 3)!} = \frac{x^3}{6}$$

E para h x (k+1):

h
$$x(k+1) = \frac{x^{2(k+1)+3}}{(2(k+1)+3)!}$$

 \equiv

h
$$x(k+1) = \frac{x^{2k+3+2}}{(2k+3+2)!}$$

=

h
$$x(k+1) = \frac{x^{2k+3} \cdot x^2}{(2k+3)! \cdot (2k+4) \cdot (2k+5)}$$

=

h
$$x(k+1) = \frac{x^{2k+3}}{(2k+3)!} \cdot \frac{x^2}{(2k+4) \cdot (2k+5)}$$

=

h
$$x (k+1) = h x k \cdot \frac{x^2}{4k^2 + 18k + 20}$$

¹ Exercício (3.33) em [3], página 118.

Acontece mais uma vez a mesma coisa que em $snh\ x\ (k+1)$, o denominador da segunda parcela da soma em $h\ x\ (k+1)$ depende de k. Criamos entao $f\ k=4k^2+18k+20$.

Para esta parte não é preciso muitos mais cálculos, pois no anexo ${\sf E}$ é nos dado um exemplo envolvendo polinómios do segundo grau, que é exatamente o que f k trata. Seguindo a resolução que lá mostra temos:

$$\begin{cases}
f 0 &= 20 \\
f (k+1) &= f k+g k \\
g 0 &= 4+18=22 \\
g (k+1) &= g k+2 \cdot 4 = g k+8
\end{cases}$$

Em suma, temos então:

$$\begin{cases} snh \ x \ 0 &= x \\ snh \ x \ (k+1) &= snh \ x \ k + h \ x \ k \\ h \ x \ 0 &= \frac{x^3}{6} \\ h \ x \ (k+1) &= h \ x \ k \cdot \frac{x^2}{f \ k} \\ f \ 0 &= 20 \\ f \ (k+1) &= f \ k + g \ k \\ g \ 0 &= 22 \\ g \ (k+1) &= g \ k + 8 \end{cases}$$

Com isto podemos então aplicar a regra de algibeira do anexo E:

```
snh \ x = wrapper \cdot worker \ \mathbf{where}
worker = for \ (loop \ x) \ (start \ x)
wrapper \ (a, \_, \_, \_) = a
loop \ x \ (snh', h, f, g) = (snh' + h, h * (x ** 2 / f), f + g, g + 8)
start \ x = (x, x ** 3 / 6, 20, 22)
```

Problema 4

Análise do Problema

Talvez o problema mais interessante, pelos seus efeitos práticos, mas também o que requeriu mais discussão para perceber por onde começar. Percebeu-se no entanto que o ínicio estaria pela implementação da função *mkdist*. O desafio aqui seria perceber como se iria calcular as probabilidades dos elementos. Basicamente será a probabilidade de um elemento a occorrer na lista. Acabamos por perceber que se agruparmos os elementos iguais em sub-listas, podemos depois calcular a probabilidade desse elemento dividindo o tamanho da sub-lista desse elemento pelo tamanho da lista (inicial) total.

De seguida, com *mkdist* implementada, o próximo passo seria "preencher" a base de dados. Agora a tarefa é mais facilitada, teríamos que aplicar a função anterior aos conjuntos de segmentos obtidos em *dados*.

A parte mais simples seria a próxima, que era implementar *delay*. Com as funções *mkf* e *instantaneous* fornecidas no anexo G o nosso trabalho ficou facilitado se interpretarmos a *db* como uma espécie de **map** e *mkf* uma espécie de **get** dado uma key, para se obter o valor associado.

Por fim, teríamos que implementar a função "principal", *pdelay*. Aqui rapidamente percebemos que se, a partir das duas paragens dadas em argumento, obtivéssemos o caminho total (por exemplo, caminho de SO a S3 seria [(SO, S1), (S1, S2), (S2, S3)]) bastaria fazer a probabilidade de *delay* acumulada.

Resolução

Vejamos agora como está implementado.

mkdist como referido usaria um função que calcula a probabilidade de cada elemento estar presente na lista:

```
calcular Distribuica o Probabilidades :: Eq \ a \Rightarrow [a] \rightarrow [(a, Prob Rep)]
calcular Distribuica o Probabilidades \ lista =
let \ total Elementos = from Integral \$ \ length \ lista
contagem = map \ (\lambda x \rightarrow (head \ x, from Integral \ (length \ x) \ / \ total Elementos)) \$ \ group \ lista
in \ contagem
```

Restava então utilizar um função definida na biblioteca de probabilidades fornecida, mkD, que cria uma distribuição dado uma lista de (a, ProbRep):

```
mkdist = mkD \cdot calcular Distribuica o Probabilidades
```

Para construir a base de dados, utiliza-se a função *agrupar* na lista de dados, que agrupa os segmentos iguais em sub-listas. Depois cria-se então um par de segmento e a distribuição do seu atraso, com a *mkdist*.

NB: Usamos um sort em *agrupar* para ser possível os dados serem passados em qualquer ordem, embora os do enunciado estejam já ordenados por segmento:

```
db = f \ dados \ \mathbf{where}

f = \mathsf{map} \ constroiDb \cdot agrupar

agrupar = groupBy \ (\lambda x \ y \to \pi_1 \ x \equiv \pi_1 \ y) \cdot sort

constroiDb = \langle \pi_1 \cdot head, mkdist \cdot \mathsf{map} \ \pi_2 \rangle
```

Para a função *delay* seria apenas verificar o caso do **Maybe** que o *mkf* retorna. É **importante** referir que o grupo assumiu que caso o resultado fosse **Nothing** o suposto seria usar a função *instantaneous*:

```
delay \ seg =
\mathbf{case} \ mkf \ db \ seg \ \mathbf{of}
Nothing \rightarrow instantaneous
Just \ distDelay \rightarrow distDelay
```

Finalmente, para implementar *pdelay*, como foi referido na parte de análise seria preciso uma função que dadas duas paragens retorna o caminho de uma a outra:

```
caminho :: Stop \rightarrow Stop \rightarrow [Segment]
caminho start stop = zip stops (tail stops)
where
stops = enumFromTo start stop
```

Para a função de produzir a distribuição das probabilidades acumuladas, tiramos proveito do facto de **Dist** ser um Monad, facilitando e tornando elegante a implementação desta função:

```
distAccum :: Dist \ Delay \rightarrow Dist \ Delay \rightarrow Dist \ Delay
distAccum \ d1 \ d2 = \mathbf{do}
x \leftarrow d1
y \leftarrow d2
return \ (x + y)
```

Tendo agora a função *pdelay* concluída, que aplica *delay* nos vários segmentos do caminho de s1 a s2. Logo após, utilizamos *foldr*1, uma variante da muito famosa operação *foldr* que é uma função de ordem superior que é usada para reduzir uma lista a um único valor. Esta variante assume que a lista nunca é vazia não necessitando de inicialização.

pdelay s1 s2 = foldr1 distAccum \$ map delay \$ caminho s1 s2

Index

```
LATEX, 4, 5
    bibtex, 5
    lhs2TeX, 4-6
    makeindex, 5
    pdflatex, 4
    xymatrix, 6
Combinador "pointfree"
    cata
      Naturais, 6
    either, 1
    split, 1, 6
Cálculo de Programas, 1, 2, 4, 6
    Material Pedagógico, 4
Docker, 4
    container, 4, 5
Functor, 3, 6-9
Função
    \pi_1, 6, 7
    \pi_2, 6
    for, 6, 7, 10
Haskell, 1, 4, 5
    Biblioteca
      PFP, 8
      Probability, 7, 8
    interpretador
      GHCi, 4, 5, 7
    Literate Haskell, 4
Números naturais (ℕ), 6, 7
Programação
    dinâmica, 2, 6
    literária, 4, 6
Taylor series
    Maclaurin series, 2
```

References

- [1] M. Erwig and S. Kollmansberger. Functional pearls: Probabilistic functional programming in haskell. *J. Funct. Program.*, 16:21–34, January 2006.
- [2] D.E. Knuth. *Literate Programming*. CSLI Lecture Notes Number 27. Stanford University Center for the Study of Language and Information, Stanford, CA, USA, 1992.
- [3] J.N. Oliveira. *Program Design by Calculation*, 2018. Draft of textbook in preparation. viii+297 pages. Informatics Department, University of Minho.