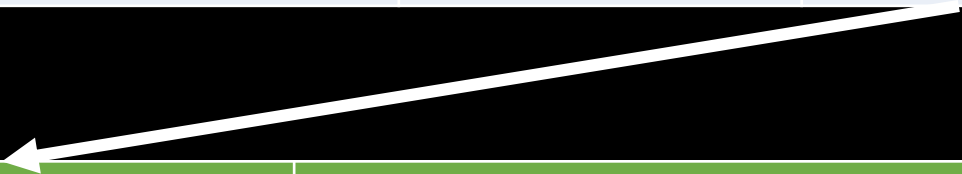


El sistema NO permite calcular asimetrías concordantes. Nuestra aproximación fue incorrecta.

Generation	Reciprocal crosses	RI Strength	RI Strength	Asymmetry
<b>2000–2001 experiment</b>				
F <sub>0</sub> : Prezygotic	G♂E♀ - E♂G♀	0.93	0.13	0.93-0.13 = 0.80
F <sub>1</sub> : Postzygotic	G♂H♀ - H♂G♀	1	0.63	1-0.63 = 0.37
F <sub>1</sub> : Postzygotic	H♂E♀ - E♂H♀	0.86	0	0.86-0 = 0.86
F <sub>2</sub> : Postzygotic	G♂H♀ - H♂G♀	NA	0.38	NA
F <sub>2</sub> : Postzygotic	H♂E♀ - E♂H♀	NA	0.14	NA
<b>2019–2020 experiment</b>				
F <sub>0</sub> : Prezygotic	G♂E♀ - E♂G♀	1	0.61	1-0.61 = 0.39
F <sub>1</sub> : Postzygotic	G♂H♀ - H♂G♀	NA	0.25	NA
F <sub>1</sub> : Postzygotic	H♂E♀ - E♂H♀	1	0.55	1-0.55 = 0.45
F <sub>2</sub> : Postzygotic	G♂H♀ - H♂G♀	0.67	0.50	0.67-0.50 = 0.17
F <sub>2</sub> : Postzygotic	H♂E♀ - E♂H♀	0.91	0.38	0.91-0.38 = 0.53

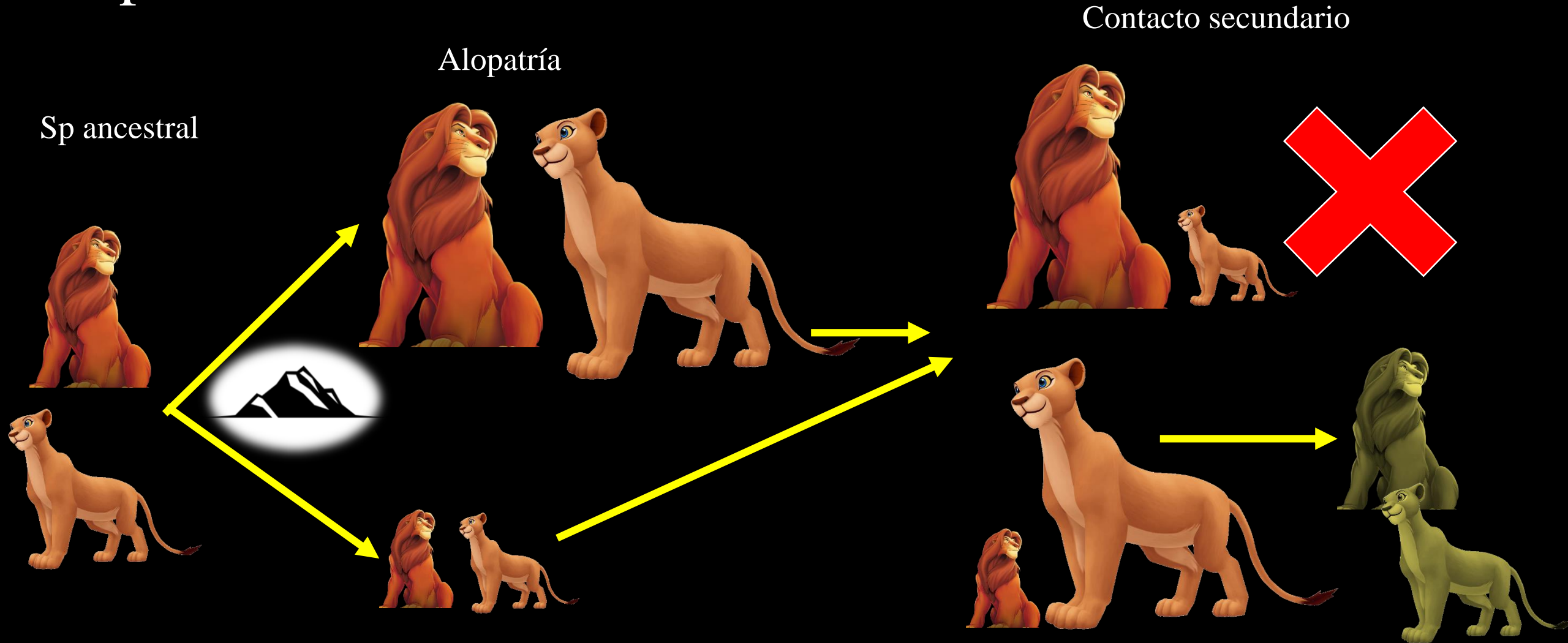
# La evaluación de asimetrías concordantes busca correlacionar los costos de hibridación (fitness híbrido) con la intensidad del reforzamiento

Barrier	Example	First Direction	Second Direction	Operation
Prezygotic	Mechanical compatibility	♂ Sp1 X ♀ Sp2	♂ Sp2 X ♀ Sp1	♂ Sp1 X ♀ Sp2 – ♂ Sp2 X ♀ Sp1
Postzygotic	Hybrid survival	♂ Sp1 X ♀ Sp2	♂ Sp2 X ♀ Sp1	♂ Sp1 X ♀ Sp2 – ♂ Sp2 X ♀ Sp1

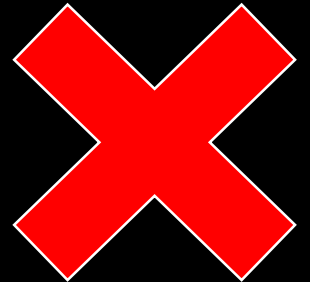
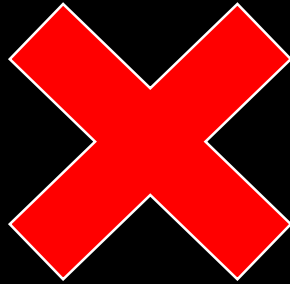


Result	Interpretation
Same signs (++ , or --)	Reinforcement evidence
Different signs (+- , or -+)	Isolation could be caused by other process

Con nuestros cálculos se pueden detectar  
“asimetrías concordantes” que NO son producidas  
por reforzamiento



Con nuestros cálculos se pueden detectar “asimetrías concordantes” que NO son producidas por reforzamiento



Con nuestros cálculos se pueden detectar “asimetrías concordantes” que NO son producidas por reforzamiento

Barrera	Cruce Recíproco	IR – Dirección 1	IR – Dirección 2	Resta
Precigótica	♂Grande x ♀Pequeña - ♂Pequeño x ♀Grande	1	0	+1
Postcigótica	♂H mediano x ♀Pequeña - ♂Pequeño x ♀H mediana	1	0	+1
Postcigótica	♂Grande x ♀H mediana - ♂H mediano x ♀Grande	1	0	+1

# Adicionalmente...

- No pudimos repetir muestreos exactamente en las mismas localidades por que esas poblaciones se extinguieron. En nuestro primer borrador omitimos explicar eso e incluir datos genéticos que describen que las localidades del 2000 y del 2019 si forman parte de la misma población en ambas especies.
- Nuestro muestreo carece de mas repeticiones temporales, lo que dificulta separar nuestros resultados de procesos estocásticos. Se nos recomendó *bajarle el tono* a nuestras conclusiones.
- Hizo falta tener comparaciones de cruza heteroespecíficas entre organismos de alopatria. Lo cual la evidencia clásica del reforzamiento.