

## 4 – Algoritmo de *Branch and Bound*

- Está na base de muitas implementações computacionais que resolvem problemas de PLI (incluindo a biblioteca PuLP de Python).
- Consiste na **partição** (ramificação) sucessiva do conjunto de soluções admissíveis do problema de PLI em subconjuntos, e na **limitação** do valor ótimo da função objetivo (limite inferior se for uma maximização, ou superior se for uma minimização), de modo a excluir os subconjuntos que não contenham a solução ótima.

- Para demonstrar o funcionamento deste método, considere-se o seguinte exemplo adaptado de:

*Alves, Rui & Delgado, Catarina. (1997). Programação Linear Inteira.*

*Uma empresa de brinquedos, decidiu criar uma nova secção de brinquedos tradicionais de madeira, começando por apenas dois tipos: cavalos de baloiço (lucro unitário de **2400** UM) e comboios antigos (lucro unitário de **1500** UM). Cada cavalo requer **1** hora de trabalho e **9** m<sup>2</sup> de madeira, enquanto cada comboio requer **1** hora de trabalho e **5** m<sup>2</sup> de madeira. Supondo que estão disponíveis **6** horas de trabalho e **45** m<sup>2</sup> de madeira por dia, que quantidades deve a empresa fabricar diariamente de forma a maximizar o lucro (assumindo que todos os brinquedos fabricados serão vendidos).*

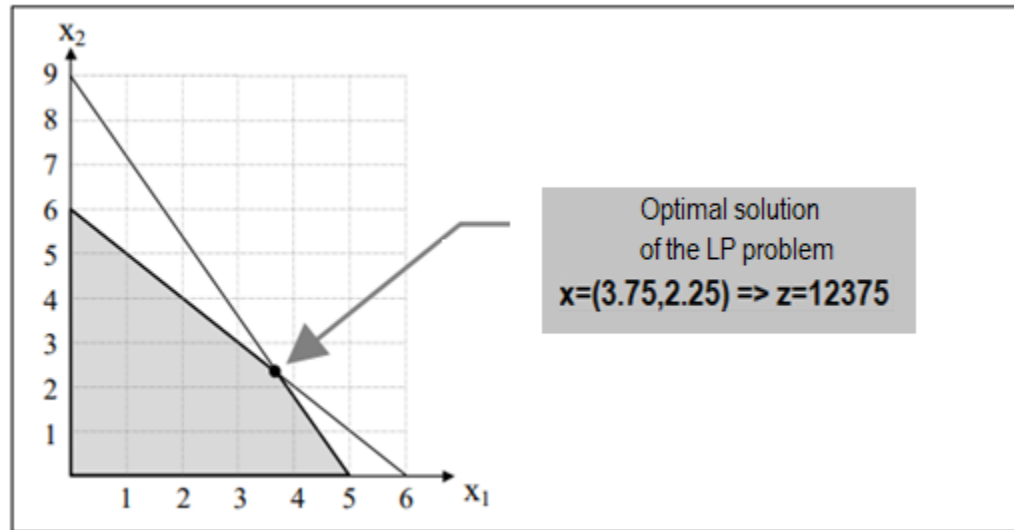
- O modelo de PLI será:

$$\begin{aligned} \text{Max } z &= 2400 x_1 + 1500 x_2 \\ \text{sujeito a} \\ x_1 + x_2 &\leq 6 \quad (\text{Horas de trabalho}) \\ 9x_1 + 5x_2 &\leq 45 \quad (\text{Madeira}) \\ x_1, x_2 &\geq 0 \\ x_1 \text{ e } x_2 &\text{ inteiros} \end{aligned}$$

- O primeiro passo consiste na resolução do modelo de PL associado (relaxação linear do modelo de PLI), a qual resulta no seguinte quadro do *simplex*:

		2400.0	1500.0	0.0	0.0	
		x1	x2	x3	x4	b
x2	1500.0	0.0	1.0	2.2	-0.2	2.25
x1	2400.0	1.0	0.0	-1.2	0.2	3.75
zj-cj		0.0	0.0	375.0	225.0	12375.00

- O mesmo resultado pode visualizar-se no gráfico seguinte:



- É claro que o valor ótimo da função objetivo não pode exceder **12375**.
- Como  $x_1$  e  $x_2$  não são inteiras na solução ótima deste problema, é necessário efetuar a sua partição em dois novos sub-problemas (**A** e **B**), através da introdução de novas restrições que eliminam soluções não-inteiras:  $x_1 \leq 3$  e  $x_1 \geq 4$ . A partição podia ter sido feita em relação a  $x_2$ .

● **A:**

$$\text{Max } z = 2400 x_1 + 1500 x_2$$

sujeito a

$$x_1 + x_2 \leq 6 \quad (\text{Horas de trabalho})$$

$$9x_1 + 5x_2 \leq 45 \quad (\text{Madeira})$$

$$x_1 \leq 3$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

● **B:**

$$\text{Max } z = 2400 x_1 + 1500 x_2$$

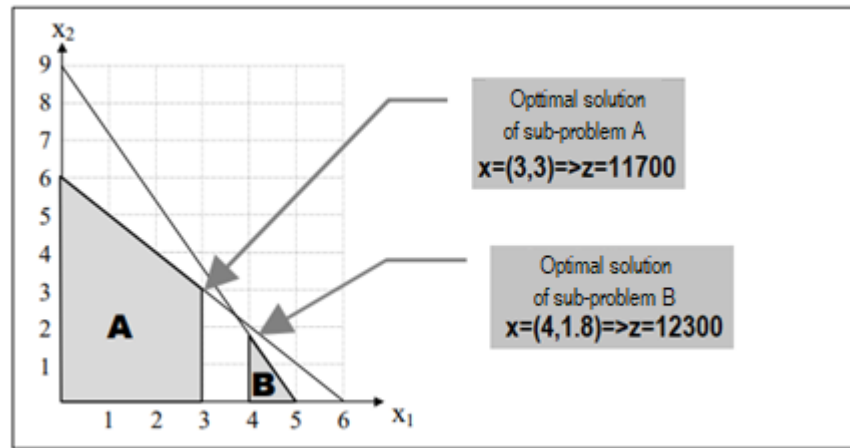
sujeito a

$$x_1 + x_2 \leq 6 \quad (\text{Horas de trabalho})$$

$$9x_1 + 5x_2 \leq 45 \quad (\text{Madeira})$$

$$x_1 \geq 4$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$



- A solução ótima de **A** é inteira, o que significa que se encontrou uma solução inteira cujo valor da função objetivo é **11700**.
- O valor ótimo da função objetivo estará então compreendido entre dois limites:  **$11700 \leq z \leq 12375$** .
- A solução ótima de **B** não é inteira e o valor da função objetivo é **12300** ( $>11700$ )  $\Rightarrow$  este sub-problema pode conter uma solução inteira melhor do que a de **A**.
- Há pois que efetuar a sua partição nos sub-problemas **B1** e **B2**, através das restrições:  **$x_2 \leq 1$**  e  **$x_2 \geq 2$** .

● **B1:**

$$\text{Max } z = 2400 x_1 + 1500 x_2$$

sujeito a

$$x_1 + x_2 \leq 6 \quad (\text{Horas de trabalho})$$

$$9x_1 + 5x_2 \leq 45 \quad (\text{Madeira})$$

$$x_1 \geq 4$$

$$x_2 \geq 2$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

● **B2:**

$$\text{Max } z = 2400 x_1 + 1500 x_2$$

sujeito a

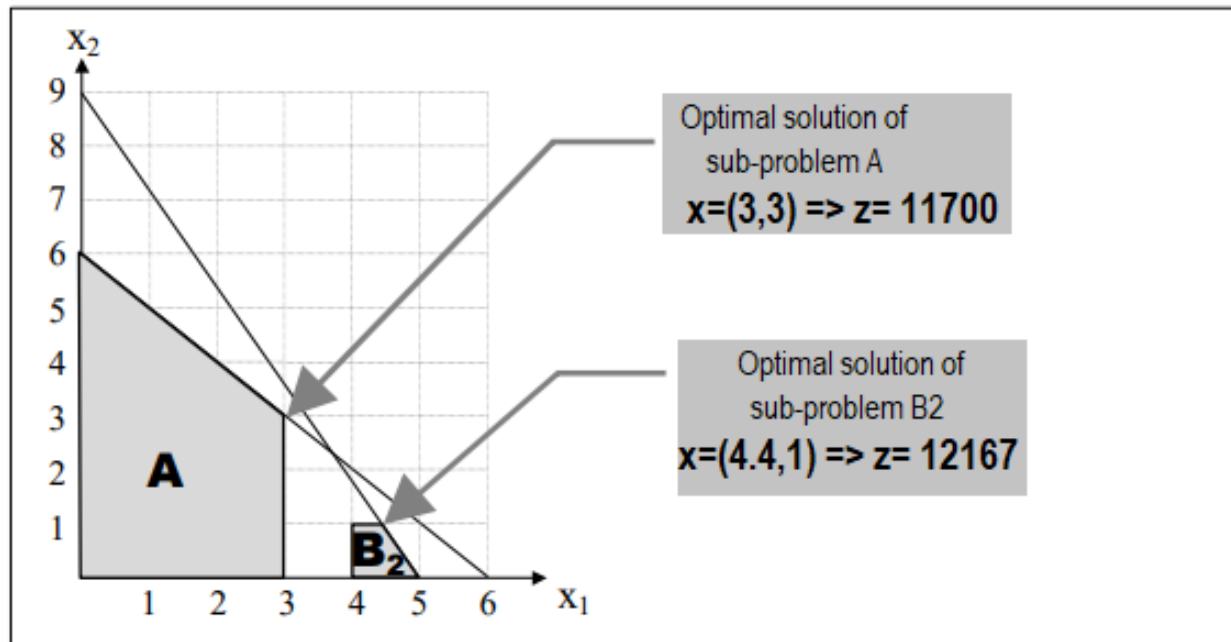
$$x_1 + x_2 \leq 6 \quad (\text{Horas de trabalho})$$

$$9x_1 + 5x_2 \leq 45 \quad (\text{Madeira})$$

$$x_1 \geq 4$$

$$x_2 \leq 1$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$



- O sub-problema **B1** é excluído por não ter soluções possíveis.
- O sub-problema **B2** (à semelhança do sub-problema **B**), é particionado nos sub-problemas **B21** e **B22**, através da introdução das restrições:  $x_1 \leq 4$  e  $x_1 \geq 5$ .



● **B21:**

$$\text{Max } z = 2400 x_1 + 1500 x_2$$

sujeito a

$$x_1 + x_2 \leq 6 \quad (\text{Horas de trabalho})$$

$$9x_1 + 5x_2 \leq 45 \quad (\text{Madeira})$$

$$x_1 \geq 4 \quad \rightarrow \quad \boxed{x_1 = 4}$$

$$x_2 \leq 1$$

$$x_1 \leq 4$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

● **B22:**

$$\text{Max } z = 2400 x_1 + 1500 x_2$$

sujeito a

$$x_1 + x_2 \leq 6 \quad (\text{Horas de trabalho})$$

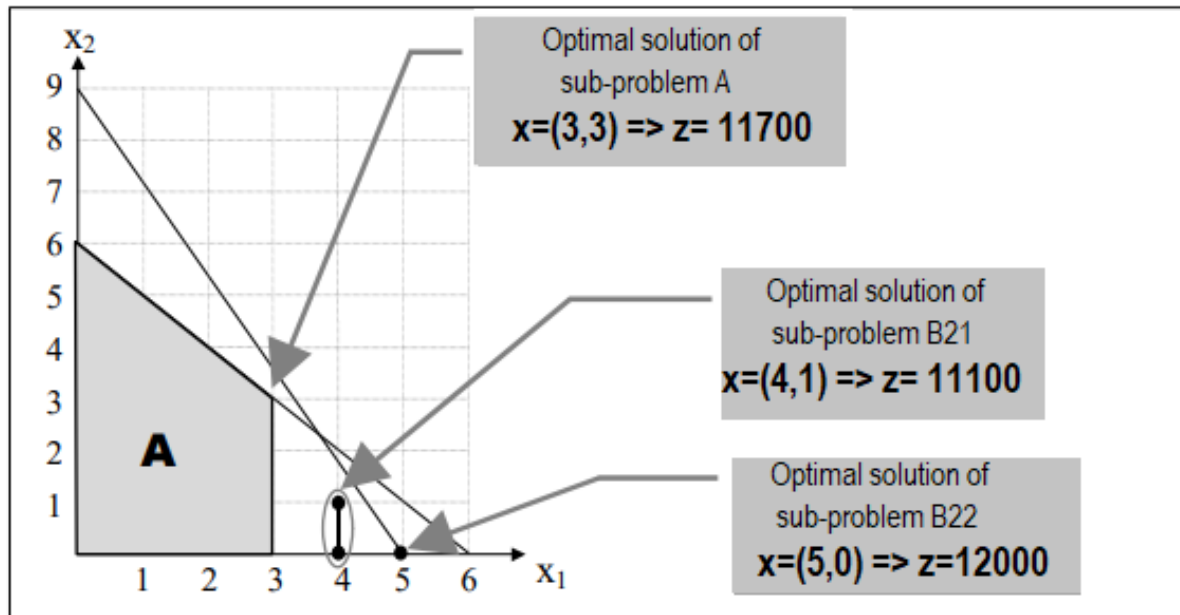
$$9x_1 + 5x_2 \leq 45 \quad (\text{Madeira})$$

$$x_1 \geq 4 \quad \rightarrow \quad \boxed{x_1 \geq 5}$$

$$x_2 \leq 1$$

$$x_1 \geq 5$$

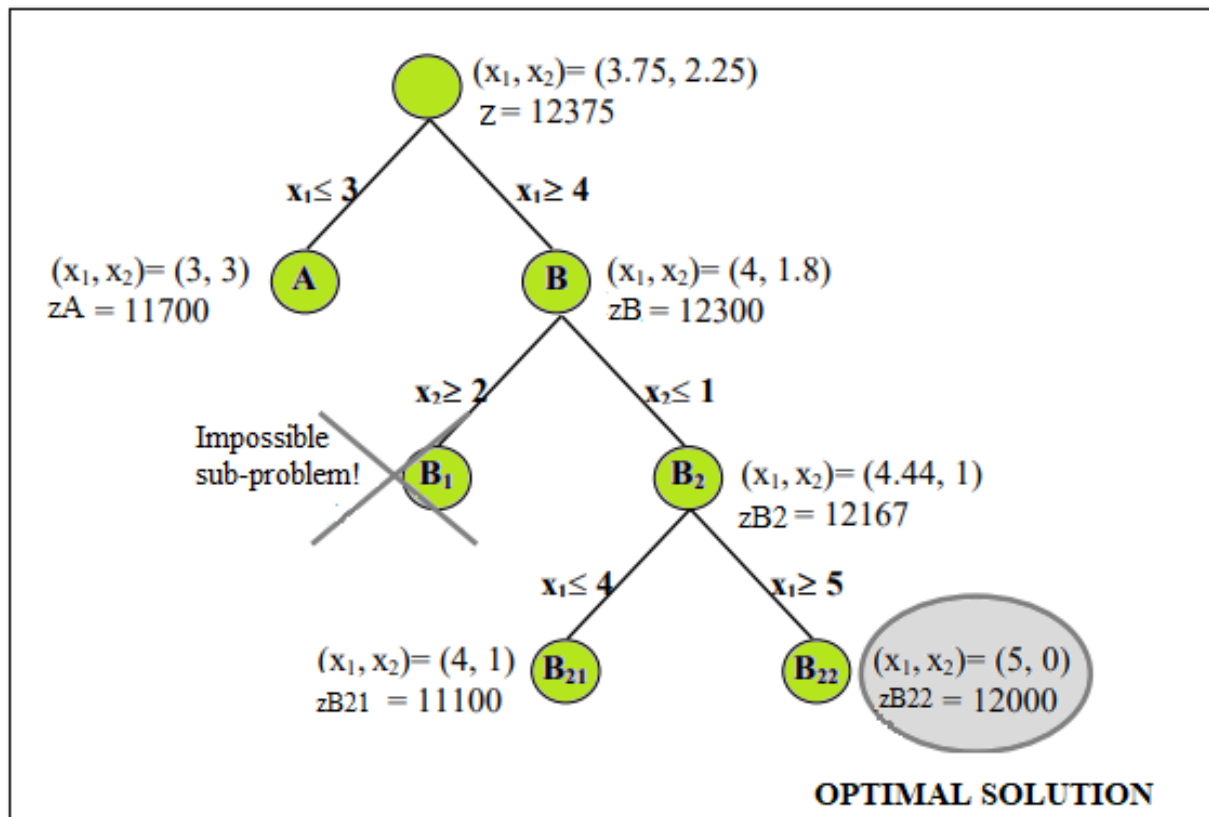
$$x_1, x_2 \geq 0$$



- Os sub-problemas **B21** e **B22** têm ambos soluções inteiras.
- O valor ótimo da função objetivo do sub-problema **B21** é **11100**, menor que **11700**, ou seja, pior do que a solução de que já tínhamos.
- O valor ótimo da função objetivo do sub-problema **B22** é **12000**.
- Atualizando os limites da função objetivo obtemos então:

$$12000 \leq z \leq 12000.$$

- O seguinte diagrama em árvore, ilustra a sequência total das partições.



- À medida que se vai “descendo” na árvore vão-se atualizando os limites inferior e superior do valor ótimo da função objetivo ( $z^*$ ).
  - No nó inicial (raiz da árvore):  $0 \leq z^* \leq 12375$ .
  - No nível dos sub-problemas **A** e **B**:  $11700 \leq z^* \leq 12300$ .
  - No terceiro nível:  $11700 \leq z^* \leq 12167$ .
  - Finalmente, no último nível:  $12000 \leq z^* \leq 12000$ .
- Podemos então concluir que  $\mathbf{x^* = (5,0)}$  com  $\mathbf{z^* = 12000}$ , é a **solução ótima do problema**.

● Note-se que:

- É efetuada a partição de um sub-problema se na sua solução ótima existir pelo menos uma variável com restrição de integralidade que assuma valores não-inteiros, desde que esse sub-problema possa conter uma solução inteira melhor do que a já existente.
- São excluídos os sub-problemas que não tenham soluções admissíveis ou que não possam conter uma solução admissível melhor do que a já existente.