

Capítulo 11

Propriedades semânticas da Lógica de Predicados

Propriedades Semânticas

- ⊕ **Definição (propriedades semânticas básicas da Lógica de Predicados)** Sejam

$$H, G, H_1, H_2, \dots, H_n$$

fórmulas da Lógica de Predicados.

As propriedades semânticas básicas da Lógica de Predicados são definidas a seguir.

- ⊕ H é válida

se, e somente se,

para toda interpretação I, $I[H] = T$.

No caso em que a análise da interpretação de H não requer a interpretação de quantificadores,

então H é tautologicamente válida.

⊕ Definição (propriedades semânticas básicas da Lógica de Predicados)

⊕ H é satisfatível

se, e somente se,
existe pelo menos uma interpretação I ,
tal que $I[H] = T$.

⊕ Exemplo: Seja $H = p(x,y)$, I é uma interpretação sobre os naturais N , tal que $I[p] = <$. Se $I[x] = 5$ e $I[y] = 9$. Podemos afirmar que H é satisfatível.

- ⊕ **Definição (propriedades semânticas básicas da Lógica de Predicados)**

- ⊕ H é contraditória

se, e somente se,

para toda interpretação I, $I[H] = F$.

- ⊕ H implica semanticamente G

se, e somente se,

para toda interpretação I, se $I[H] = T$ então $I[G] = T$.

- ⊕ H equivale semanticamente a G

se, e somente se,

para toda interpretação I, $I[H] = I[G]$.

- ⊕ **Definição (propriedades semânticas básicas da Lógica de Predicados)**
- ⊕ Uma interpretação I satisfaz H se $I[H] = T$.
- ⊕ O conjunto

$$\beta = \{H_1, H_2, \dots, H_n, \dots\}$$

é satisfatível

se, e somente se,

existe uma interpretação I , tal que

$$I[H_1] = I[H_2] = \dots = I[H_n] = \dots = T.$$

Nesse caso, I satisfaz o conjunto de fórmulas, o que é indicado por $I[\beta] = T$.

Dado um conjunto de fórmulas vazio, então toda interpretação I satisfaz esse conjunto.

⊕ Definição (propriedades semânticas básicas da Lógica de Predicados)

- ⊕ O conjunto

$$\beta = \{H1, H2, \dots, Hn, \dots\},$$

implica semanticamente uma fórmula H ,

se para toda interpretação I ;

se $I[\beta] = T$, então $I[H] = T$.

⌘ Notação.

Como na Lógica Proposicional, se H é uma consequência lógica semântica de um conjunto de fórmulas β , então tal fato é indicado por

$$\beta \models H.$$

✚ Notação.

Para simplificar, muitas vezes é utilizado no livro da disciplina apenas o termo "implicação" no lugar de "implicação semântica", ou "implicação sintática".

É o contexto quem determina qual tipo de termo está sendo utilizado.

De forma análoga, o termo "equivalência" pode representar "equivalência semântica", ou "equivalência sintática".

✚ Notação.

Se a implicação ou equivalência é uma implicação ou equivalência semântica da Lógica Proposicional ou de Predicados, tal fato também deve estar indicado implicitamente no contexto.

Além disso, a notação

$$\models H$$

também indica que H é tautologia ou é válida.

⊕ **Satisfatibilidade de Fórmulas**

⊕ **Validade de fórmulas**

Implicações e Equivalências entre Fórmulas

✚ Proposição (implicação)

Dada uma fórmula H e x uma variável
qualquer da Lógica de Predicados,

se

H é válida,

então

$(\forall x)H$ é válida.

• Lema (interpretação estendida e variável ligada)

Seja H uma fórmula na qual a variável x não ocorre livre.

Dada uma interpretação I sobre um domínio U, então

$$\forall d \in U, \langle x \leftarrow d \rangle I[H] = I[H]$$