Capítulo 9

A linguagem da Lógica de Predicados

Alfabeto

Definição (alfabeto)

O alfabeto da Lógica de Predicados é constituído por:

*símbolos de pontuação:

(,);

*símbolo de verdade:

false;

•um conjunto enumerável de símbolos para variáveis:

 $X, Y, Z, W, X_1, Y_1, \dots;$

Alfabeto

Definição (alfabeto)

um conjunto enumerável de símbolos para funções:

um conjunto enumerável de símbolos para predicados:

Conectivos:

$$\neg$$
, \vee , \forall , \exists .

 Associado a cada símbolo para função ou predicado, temos um número inteiro não-negativo k.

Esse número indica a aridade, ou seja, o número de argumentos da função ou predicado.

Variáveis.

Funções e predicados.

Constantes e símbolos proposicionais.

Conectivos.

Elementos Básicos da Linguagem

Definição (termo)

O conjunto dos termos da linguagem da Lógica de Predicados é o menor conjunto que satisfaz as regras a seguir:

- as variáveis são termos;
- ◆ se

t₁, t₂, ..., t_n são termos e f^{*} é um símbolo para função n-ária,

então $f'(t_1, t_2, ..., t_n)$ é um termo.

Exemplo (termos)

- a) Uma variável x é um termo
- b) Uma constante "a" é um termo
- c) Se f é uma função binária, então f(x, a) é um termo pois "x" e "a" são termos.
 Observe que se "f" não for uma função binária, então f(x,a) não é um termo.
- d) Sejam g e f funções ternária e binária respectivamente. Neste caso, g(y, f(x,a), c) é um termo.
- e) h(x,y,z) é um termo. Neste caso é considerado implicitamente que h é ternária.

Definição (átomo)

O conjunto dos átomos da linguagem da Lógica de Predicados é o menor conjunto que satisfaz as regras a seguir:

- o símbolo de verdade false é um átomo;
- se

 $\mathbf{t_1}$, $\mathbf{t_2}$, ..., $\mathbf{t_n}$ são termos e \mathbf{p} é um símbolo para predicado n-ário,

então,

 $p(t_1, t_2, ..., t_n)$ é um átomo.

Exemplo (átomos)

- a) O símbolo de verdade false é um átomo
- b) O símbolo proposicional P é um átomo pois é um predicado zero-ário.
- c) Se p é um predicado binário, então p(f(x,a),x) é um átomo.
- d) q(x,y,z) é um átomo. Neste caso é considerado implicitamente que q é um ternário.
- e) Para simplificar a notação, considera-se que *true* é um átomo. Observe que isto é um abuso de linguagem pois *true* = ¬*false*

Definição (fórmula)

O conjunto das fórmulas da linguagem da Lógica de Predicados é o menor conjunto que satisfaz as regras a seguir.

```
Todo átomo é uma fórmula.
```

```
◆SeH é uma fórmula,então(¬H) é uma fórmula.◆Se
```

H e G são fórmulas, então (H \vee G) é uma fórmula.

Definição (fórmula)

ullet Se H é uma fórmula e x uma variável, então $((\forall x) H) e ((\exists x) H) são fórmulas.$

Definição (expressão)

Uma expressão da Lógica de Predicados é um termo ou uma fórmula.

Exemplo (construção de fórmulas)

- a) Os átomos p(x), R e false são fórmulas
- b) Como R e p(x) são fórmulas, obtém-se a fórmula ((¬p(x) v R))
- c) Conforme é analisado na primeira parte do livro, esta fórmula equivale a $(p(x) \rightarrow R)$.

d) Como (p(x) \rightarrow R) é uma fórmula, então ((\forall x) (p(x) \rightarrow R)) também é uma fórmula.

Definição (subtermo, subfórmula, subexpressão)

Os elementos a seguir definem as partes de um termo ou fórmula E.

Se

$$E = x$$
,

então

a variável x é um subtermo de E

Se

$$E = f(t_1, t_2, ..., t_n),$$

então

t_i e f(t₁, t₂, ..., t_n) são subtermos de E.

Se

 t_1 é subtermo de t_2 e t_2 é subtermo de E, então

t₁ é subtermo de E.

Definição (subtermo, subfórmula, subexpressão)

- Definição (subtermo, subfórmula, subexpressão)
- Se

```
x é uma variável,

# um dos quantificadores \forall ou \exists e

E = (( # x )H),
```

então

H e ((# x)H) são subfórmulas de E.

Se

 H_1 é subfórmula de H_2 e H_2 é subfórmula de E, então

H₁ é subfórmula de E.

Todo subtermo ou subfórmula é também uma subexpressão.

Definição (literal)

Um literal, na Lógica de Predicados é um átomo ou a negação de um átomo.

Um átomo é um literal positivo.

A negação de um átomo é um literal negativo.

Exemplo (literal): *true* é um literal negativo, pois é igual a negação de *false*

Definição (forma normal)

Seja H uma fórmula da Lógica de Predicados.

H está na forma normal conjuntiva, fnc, se é uma conjunção de disjunções de literais.

#H está na forma normal disjuntiva, fnd, se é uma disjunção de conjunções de literais.

- Definição (ordem de precedência) Na Lógica de Predicados, a ordem de precedência dos conectivos é a seguinte:
 - ⊕ maior precedência: ¬;
 - precedência intermediária superior:

$$\forall$$
 , \exists ;

precedência intermediária inferior:

$$\rightarrow$$
, \leftrightarrow ;

precedência inferior:

$$\vee$$
 , \wedge .

Exemplo (precedência) Este exemplo considera, a simplificação de uma fórmula pela eliminação de símbolos de pontuação. Considerando a ordem de precedência do conectivos, a concatenação de símbolos

$$G = (\forall x)(\exists y)p(x,y) \rightarrow (\exists z) \neg q(z) \land r(y)$$

Representa a fórmula

$$H = (((((\forall x)((\exists y)p(x,y))) \rightarrow (\exists z) (\neg q(z)))$$
$$\land r(y))$$

Correspondência entre quantificadores.

$$(\forall x) \neg H$$
 equivale a $\neg (\exists x) H$

$$(\exists x) \neg H$$
 equivale a $\neg (\forall x) H$

Definição (comprimento de uma fórmula)

Dada uma fórmula H, da Lógica de Predicados, o comprimento de H, denotado por comp[H], é definido como se segue:

- Se H é um átomo, então comp[H]=1;
- \bullet se H = \neg G, então comp[\neg G] = 1+ comp[G];
- \bullet se H =(E \bullet G), onde \bullet é um dos conectivos \vee , \wedge , \rightarrow , \leftrightarrow
 - então comp[E G] = 1 + comp[E] + comp[G];
- se H = (#x)G,
 onde # é um dos quantificadores ∀ ou ∃ ,
 então comp[(#x)G]=1+ comp[G].

Exemplo (comprimento de uma fórmula)

1) Dada uma fórmula H = (p(x) -> q(y)), da Lógica de Predicados, o comprimento de H, denotado por comp[H], é calculado como se segue:

```
comp[H] = comp[p(x)] + comp[p(y)] + 1
comp[H] = 1 + 1 + 1 = 3
```

Exemplo (comprimento de uma fórmula)

2) Dada a fórmula G, calcule o seu comprimento.

G =
$$(\forall x)p(x) <-> (\exists y) q(y)$$

comp[G] = comp[$(\forall x)p(x)$] + comp[$(\exists y)$] + 1
comp[G] = comp[(x)] + comp[(y)] + 1 + 1 + 1
comp[G] = 1 + 1 + 1 + 1 + 1 = 5

O Princípio da Indução na Lógica de Predicados

- Proposição 1 (princípio da indução na Lógica de Predicados) Seja B[E] uma asserção que se refere a uma fórmula E da Lógica de Predicados. Se as duas propriedades a) e b) a seguir são verdadeiras, então concluímos que B[E] é verdadeira para qualquer fórmula E.
 - *a) Base da Indução. B[A] é verdadeira para todo átomo A.
 - \bullet b) Passo da indução. Sejam G e H duas fórmulas. Se B[G] e B[H] são verdadeiras, então B[¬H], B[G \lor H] e B[(\forall x)H] são verdadeiras.

Proposição 2 (comprimento de uma fórmula) Sejam H e G duas fórmulas da Lógica de Predicados.

```
Se
Gé uma subfórmula de H,
então
comp[G] ≤ comp[H].
```

- Definição (escopo de um quantificador). Seja E uma fórmula da Lógica de Predicados.
 - Se ($\forall x$)H é uma subfórmula de E, então o escopo de ($\forall x$) em E é a subfórmula H.
 - \bullet Se ($\exists x$)H é uma subfórmula de E, então o escopo de ($\exists x$) em E é a subfórmula H.

Exemplo (escopo de um quantificador). Considere a fórmula a seguir.

```
\mathbf{E} = (\forall x) (\exists y)((\forall z)p(x, y, w, z) \rightarrow (\forall y)q(z, y, x, z_1))
O escopo de:
(\forall x) é??
(\exists y)((\forall z)p(x, y, w, z) \rightarrow (\forall y)q(z, y, x, z1))
(\exists y) é??
((\forall z)p(x, y, w, z) \rightarrow (\forall y)q(z, y, x, z1))
(\forall z) é??
p(x, y, w, z)
```

- Definição (ocorrência livre e ligada)
 Sejam x uma variável e E uma fórmula.
 - ◆ Uma ocorrência de x em E é ligada se x está no escopo de um quantificador (∀x) ou (∃x) em E.
 - Uma ocorrência de x em E é livre se não for ligada.

Exemplo (ocorrência livre e ligada)

$$\mathbf{E} = (\forall x) (\exists y)((\forall z)p(x_g, y_g, w_v, z_g) \rightarrow (\forall y)q(z_v, y_g, x_g, z_{1v}))$$

Definição (variável livre e ligada)

Sejam x uma variável e E uma fórmula que contém x

- A variável x é ligada em E se existe pelo menos uma ocorrência ligada de x em E.
- A variável x é livre em E se existe pelo menos uma ocorrência livre de x em E.

Definição (símbolo livre)

Dada uma fórmula E, os seus símbolos livres são as variáveis que ocorrem livres em E, os símbolos de função e os símbolos de predicado. Os símbolos livres da fórmula E anterior são {w, z, z₁, p, q}

Definição (fórmula fechada)

Uma fórmula é fechada quando não possui variáveis livres.

Definição (fecho de uma fórmula)

Seja H uma fórmula da Lógica de Predicados e

$$\{x_1, ..., x_n\}$$

o conjunto das variáveis livres em H.

 \bullet O fecho universal de H, indicado por $(\forall *)$ H, é dado pela fórmula

$$(\forall x_1)...(\forall x_n)H.$$

 \bullet O fecho existencial de H,indicado por $(\exists *)$ H, é dado pela fórmula

$$(\exists x_1)...(\exists x_n)H.$$

Exemplo (fecho de uma fórmula). Considere a fórmula E seguinte.

$$\mathbf{E} = (\forall x) (\exists y)((\forall z)p(x, y, w, z) \rightarrow (\forall y)q(z, y, x, z_1))$$

O fecho universal de E é:

$$\mathbf{E_1} = (\forall w) (\forall z) (\forall z_1) (\forall x) (\exists y) ((\forall z) p(x, y, w, z) \rightarrow (\forall y) q(z, y, x, z_1))$$

O fecho existencial de E é:

$$E_2 = (\exists w) (\exists z) (\exists z_1) (\forall x) (\exists y)((\forall z)p(x, y, w, z) \rightarrow (\forall y) q(z, y, x, z_1))$$

Slides baseados na apresentação do Prof. João Nunes – UFU.