La encuesta puede tomar como máximo 17 minutos, por favor asegúrese de completarla. El público objetivo de esta encuesta son los profesionales que hacen parte del campo del desarrollo de software. Su participación es importante para lograr más avances en este proceso.

Recuerde que la información obtenida en esta encuesta será completamente anónima y no será compartida a terceros. Si desea tener más información visualice el acuerdo de confidencialidad: http://bit.ly/2Wrgcga

| * 1. Ir | nformación genera | l de la empresa | | |
|------------|-------------------------|---------------------|-------------------|--------------------|
| Nom | bre de la empresa | | | |
| Ciuc | lad | | | |
| Dep | artamento | | | |
| | l | | | |
| * 2. ¿ | Cuál es su rol en l | a empresa?: | | |
| | Administrador de base | es de datos | Desarrollador de | e Software Backend |
| | Analista de desarrollo | de software | Director de la co | ompañía |
| | Analista del negocio (I | BA) | Director del área | a de sistemas |
| | Arquitecto de Software | e | Entrenador | |
| | Consultor | | Ingeniero de Re | quisitos |
| | Desarrollador de comp | ponentes | Analista de prue | ebas |
| | Desarrollador de Softv | vare Frontend | | |
| | Otro ¿Cuál? | | | |
| | | | | |
| | | | | 1 |
| * 3. T | amaño de la empr | esa: | | |
| \bigcirc | Grande - más de 200 t | rabajadores | | |
| \bigcirc | Mediano - Entre 51 a 2 | 200 trabajadores | | |
| \bigcirc | Pequeño - Entre 11 a 5 | 50 trabajadores | | |
| \bigcirc | Microempresa - Entre | 6 a 10 trabajadores | | |
| \bigcirc | Startups - Entre 1 a 5 | trabajadores | | |
| | Otra ¿Cuál? | | | |
| \cup | | | | |

| * 4. A | que mercados la empresa ofre | ce s | us productos y/o servicios: | | |
|--------|------------------------------------|------|---|-------|---|
| | Alimentos y bebidas | | Finca raíz | | Seguros |
| | Agroindustria | | Gobierno | | Servicios de gestión empresarial |
| | Comunicaciones | | Legal | | Tecnologías de información y comunicaciones (TIC) |
| | Construcción e ingeniería | | Logística | | Telecomunicaciones |
| | Educación | | Manufactura | | Turismo y entretenimiento |
| | Energía, petróleo ygas | | Minería | | . and y annotes |
| | Financiero | | Salud y seguridad social | | |
| | Otro ¿Cuál? | | | | |
| | | | | | |
| * 5. ¿ | ¿Qué enfoque sistemático (m | odel | o de calidad) de software utiliz | a o į | posee la empresa? |
| | Ninguno | | | | |
| | CMMI-1 | | | | |
| | CMMI-2 | | | | |
| | CMMI-3 | | | | |
| | CMMI-4 | | | | |
| | CMMI-5 | | | | |
| | ISO 15504 | | | | |
| | Otro ¿Cuál? | | | | |
| | | | | 7 | |

| * 6. ¿ | Qué servicios asociados al desarrollo de softwar | e ofr | ece la empresa? | | |
|--------|---|---|---|--|--|
| | Actividades de consultoría informática | | Hosting | | |
| | Administración de instalaciones informáticas | | Integraciones de software y aplicaciones | | |
| | Desarrollo de software a la medida | | Pruebas de software | | |
| | Desarrollo inhouse (Software producido por la empresa con propósito de usarla dentro de la empresa). | e | Mantenimiento de software Programas de formación TI | | |
| | Desarrollo de nuevos productos | | | | |
| | Otro ¿Cuál? | | | | |
| * 7. ¿ | Cuál es el propósito y tipo de software constru | uido | en la empresa?: | | |
| | Aplicaciones para dispositivos móviles | | Sistemas de información para la gestión empresarial (ERP, CRM, sistemas de contabilidad, etc) | | |
| | Aplicaciones de escritorio | | Software integrado en un dispositivo eléctrico, ejm: arduinos | | |
| | Aplicaciones Web | | cámaras digitales y de video, aparatos electrodomésticos, | | |
| | Aplicaciones para la inteligencia de negocios (BI) | | impresoras, equipamiento médico, sistemas inteligentes. | | |
| | Aplicaciones para analítica de datos | | Sistemas IoT | | |
| | Digital Content (Audio, video, imagenes, noticias, anuncios) | Soluciones basadas en inteligencia artificial Realidad virtual y/o aumentada | | | |
| | | | Videojuegos | | |
| | | | videojuegos | | |
| | Otro ¿Cúal? | | | | |
| | | | | | |
| * 8. P | romedio de personas que componen un proyect | o de | software: | | |
| Nota | a experiencia promedio del/los equipos de desar a: si en su empresa la experiencia de los equipos de desarrollo de seleccionar varias opciones. | | | | |
| | Todos los miembros del equipo de software tienen mínimo ni | vel S | enior | | |
| | Los miembros del equipo tienen más nivel Senior que Junior | r/sin e | experiencia | | |
| | Los miembros del equipo tienen más nivel Junior/sin experie | encia | que Senior | | |
| | Todos los miembros del equipo de software tienen máximo r | nivel . | Junior | | |

| * 10. ¿Cuál es el tamaño del/los proyecto(s) desarro | ollado(s) en la empresa? |
|--|--|
| Nota: la palabra recurso hace referencia a personal, tiempo, in: | sumos, presupuesto, conocimiento. |
| Muy Grande (los recursos que posee la empresa son insu | uficientes y se debe conseguir más de estos) |
| Grande (proyectos en donde los recursos requeridos son | superiores al promedio de la capacidad de la empresa) |
| Mediano (La empresa posee la mayoría de los recursos, p | pero algunos se deben ajustar al proyecto) |
| Pequeño (Los recursos de la empresa son suficientes) | |
| Otro ¿Cuál? | |
| | |
| | |
| * 11. ¿Cuáles de los siguientes métodos, metodologí | as y prácticas se usan en la empresa para el proceso |
| de desarrollo de software? | |
| Modelo en V | AUP |
| Modelo en cascada | XBreed |
| Modelo iterativo e incremental | Proceso Unificado (UP) |
| Modelo Espiral | Kanban |
| Feature driven development (FDD) | Extreme Programming (XP) |
| Scrum | Desarrollo guiado por pruebas (TDD) |
| Crystal | DevOps |
| ASD | Metodología Propia |
| Otro ¿Cuál? | |
| - | |
| | |
| Reutilización | de Software en Colombia |
| T Codding a color of | Tab Continue on Colombia |
| | |
| * 12. ¿Cuáles de los siguientes paradigmas de prog | gramación usa en los proyectos en general?: |
| Orientado a objetos | Programación basada en restricciones (programación |
| Orientado a aspectos | declarativa) |
| Orientado a componentes | Programación funcional (basado en el uso de funciones matemáticas Ejm: F#, Scala, Haskell, Lisp, F#) |
| Programación procedural | Programación reactiva (programación con flujos de datos asíncronos) |
| Otro ¿Cuál? | |
| | |

| * 13. ¿Cuáles de los siguientes lenguajes de progra proyectos de software? | mación se usan en el back-end y front-end para los |
|---|--|
| С | Objective-C |
| C# | PHP |
| C++ | Python |
| Java | SQL |
| JavaScript | Visual Basic .NET |
| Otro ¿Cuál? | |
| | |
| 14. ¿Qué frameworks usa la empresa para los pro | oyectos de software? |
| Frameworks Back-end | |
| Frameworks Front-end | |
| 15. En que circunstancias la reutilización de softwar legales, como por ejemplo, la legislación o temas c | |

* 16. Percepción de la reutilización de software en su empresa

| | Totalmente de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | En desacuerdo | Totalmente en desacuerdo |
|--|-----------------------|------------|--------------------------------|---------------|--------------------------|
| La reutilización es económicamente factible en mi organización. | | | | \bigcirc | |
| Una política de reconocimientos (tiempo, dinero, etc.) esta establecida para promover el reúso de software. | | | | | |
| Los desarrolladores siguen un proceso de reutilización de software que está definido con el proceso de desarrollo de software de la organización. | | | | | |
| Las herramientas (lenguaje, frameworks, repositorios, etc) que la compañía usa han promovido la reutilización en el/los proyectos. | | | | | |
| La empresa mide el nivel de reutilización de software. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

* 17. Percepción de la reutilización de software en su empresa

| | Siempre | Casi siempre | Normalmente | A veces | Casi nunca | No sé |
|---|------------|--------------|-------------|------------|------------|------------|
| La alta dirección de la compañía apoya y tiene un compromiso en introducir y mantener la reutilización de software. | | | 0 | \circ | | 0 |
| Mi organización promueve el entrenamiento y motivación en la reutilización de software. | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc |

| | - | | _ | ener éxit e e softwa i | | cias de pro | oductividad | d/calida | ad) en proye | ctos a travé | s de | | |
|------|-----------------|--------------|--------------|---|--------------------|-----------------|---------------|-----------|-----------------------------------|------------------|------------|--|--|
| • | | a sonrisa d | | | | | | | | | | | |
| | I. SIN EXITO | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10. CON MUCHO | N/C | | |
| | \odot | | \odot | | \odot | \odot | | \odot | \odot | | \bigcirc | | |
| ; Qı | ué factores | cree usted | aue contrib | ouveron al f | racaso o al | éxito del us | o de estás pi | rácticas? | | | | | |
| | | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | R | eutilizaci | ión de Sc | oftware er | n Colo | mbia | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| * 19 | ; Cuále | s de los s | inuientes | artefacto | ns son cr i | eados en | su empre | sa? | | | | | |
| | Requisito | | nguloritos | | Código fue | | ou cilipie | | Planes de pru | ıeba | | | |
| | | de Usuario | | | Librerias | | | | Casos de prueba | | | | |
| | | e alto nivel | | a) | Plugins | | | | Artefacto de despliegue | | | | |
| | Diseño d | | ` ' | , <u> </u> | | ntes de softv | vare | | Documentación del usuario (texto, | | | | |
| | | | | | | | | | video) | | | | |
| | Otro ¿Cu | ıál? | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| * 20 | ; Cuáles | s de los si | quientes : | artefactos | s se crea r | nara que | sean reu | ıtilizab | les en aplica | aciones | | | |
| | steriores | | gaiomoo | a. (0. a. 0. c. | , 00 0. 00. | . pa. a qa | , | | . | | | | |
| | Requisito | os | | | Librerias | | | | Artefacto de d | despliegue | | | |
| | Historias | de Usuario | 1 | | Plugins | | | | | ón del usuario | (texto, | | |
| | Diseño d | e alto nivel | (Arquitectur | a) | Componer | ntes de softv | /are | | video) Ninguno | | | | |
| | Diseño d | etallado | | | Planes de | prueba | | | Niligulio | | | | |
| | Código fu | uente | | | Casos de l | prueba | | | | | | | |
| | Otro ¿Cu | ıál? | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

| 21. ¿Cuáles de los s Requisitos | iguierites arterac | Librerias | ion de com | | acto de despliegu | | |
|-------------------------------------|---|-----------------------|------------|---|-------------------|-----------------|--|
| | Historias de Usuario Plugins | | | Documentación del usuario (texto video) | | | |
| Diseño de alto nivel | (Arquitectura) | Componentes | desoftware | Ning | uno | | |
| Diseño detallado | | Planes de pru | eba | | | | |
| Código fuente | | Casos de prue | eba | | | | |
| Otro ¿Cuál? | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 22. ¿Qué cantidad d | de los siguientes | artefactos est | á compues | to de partes re | utilizables? | | |
| | Completamente | Casi totalmente | La mitad | Solo un poco | Casi nada | N/A | |
| Requisitos | | | | | \bigcirc | | |
| Historias de Usuario | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | |
| Diseño de alto nivel (Arquitectura) | \circ | \circ | \circ | \bigcirc | \circ | \circ | |
| Diseño detallado | | \bigcirc | \bigcirc | | \bigcirc | \bigcirc | |
| Componentes de software | | \circ | \circ | | \circ | | |
| Casos de prueba | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | |
| Otro ¿Cuál? | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 23. ¿En su empresa | a, cuál es el origo arrollados desde cero | | | proyecto(s)? | proyectos existen | tes sin modific | |
| Artefactos son desa | as mejoradas de tral arrollados desde la re s no necesariamente | eingeniería de | organiz | ctos comerciales cor zación(COTS) | nprados por la | | |

| f 24. ¿La empresa reutilizables? | tiene una p | oersona o | un equipo in | dependien | te dedicada | a al desar | rollo de artef | actos |
|---|---------------------|--------------------|------------------|--------------------------|------------------------|-------------|--------------------------|-------------------|
| ¿La empresa tiene ui | n rol dedicad | o a la creaci | ón de artefacto | s reutilizables | s? | | | |
| SI | | | | | | | | |
| NO | | | | | | | | |
| ¿ La empresa tiene u | ın equipo ind | ependiente (| que desarrolla | artefactos reu | tilizables? | | | |
| ○ SI | | | | | | | | |
| NO | | | | | | | | |
| ʻ 25. ¿En que mon | nento se d | esarrollan | los artefacto | os reutiliza | bles para lo | s proyec | tos de softwa | are? |
| Artefactos reutil | izables son c | desarrollados | antes de que | un proyecto I | os necesite. | | | |
| Artefactos reutili | izables son d | esarrollados | justo en el moi | mento que el | oroyecto los n | ecesite | | |
| No se desarrolla | an artefactos | reutilizables | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 26. Los artefactos | s y/o comp | onentes c | le software ı | reutilizable | s son utiliza | ados en la | a empresa: | |
| | nísimas eces fre | Con ecuencia | A veces | De vez en cuando | Casi nunca | Nunca | No sé | N/A |
| | \bigcirc | \bigcirc | | \bigcirc | | | | |
| ¿Por qué razón NO s | se utilizan los | artefactos r | eutilizables cre | ados en la er | npresa o no s | e considera | ın valiosos? En | caso de que así s |
| | | | | | | | | |
| 27. Percepción so | obre los ar | tefactos d | e software e | en su empr | esa | | | |
| | | mente de cuerdo | De acuerdo | Ni de acuer en desacu | do ni erdo En desad | | Totalmente en desacuerdo | N/A |
| Tenemos un proces valioso para certific componentes de software reutilizable | ar | 0 | \circ | 0 | (| \supset | 0 | 0 |
| 28.Percepción so | obre los ar | tefactos d | e software e | en su empr | esa | | | |
| · | Total | mente de cuerdo | De acuerdo | Ni de acuer | | | Totalmente en desacuerdo | N/A |
| El soporte del repo- es efectivo y eficier para la reutilización software. | nte | 0 | 0 | 0 | (|) | \circ | 0 |
| | | | | | | | | |

| † 30. ¿Qué tan relaciona | 30. ¿Qué tan relacionados están los productos que desarrollan en su organización? | | | | | | | |
|---|---|----------------------|----------------------|-------------------|----------------------|------------------|--|--|
| Aislado - la compañía h | na desarrollado | productos que tier | nen poco o nada er | n común | | | | |
| Producto - la compañía | desarrolla un | producto estrella, e | el cual evoluciona c | on el tiempo. | | | | |
| Familia de productos - una solución multiplata | | | | rare que tiene ca | aracterísticas comun | es, por ejemplo: | | |
| Otro ¿Cuál? | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| * 31. Percepción sobre lo | os producto | s de software | | | | | | |
| | Siempre | Casi siempre | Normalmente | A veces | Casi nunca | N/A | | |
| Realizamos análisis de mercado para determinar de manera efectiva que dominios se modelarán y que componentes reutilizables se desarrollarán. | | | | | | | | |
| Se capturan, especifican, analizan y revisan los requisitos teniendo en cuenta las diferencias entre varios productos | \bigcirc | | \bigcirc | \bigcirc | | \bigcirc | | |
| Al diseñar una arquitectura se tienen en cuenta las diferencias entre varios productos | 0 | 0 | 0 | 0 | \circ | \bigcirc | | |
| | | | | | | | | |

| * 32. | ¿Qué barreras han impedido una buena reutiliza | ción | de software en su empresa? |
|-------|---|-------|---|
| | La falta de componentes disponibles. | | La falta de disciplina en el desarrollo, cada quien hace su código a su manera. |
| | La falta de estándares estables para la tecnología de componentes. | | La falta de documentación de los procesos. |
| | La falta de conocimiento en la integración de componentes. | | La tecnología evoluciona y se considera que los artefactor reutilizables pueden volverse obsoletos. |
| | La falta de componentes certificados. | | Los proyectos son muy diversos. |
| | La falta de un método para producir sistemas de calidad a partir de componentes. | | La falta de expertos en el tema. |
| | Escepticismo inicial sobre la utilidad y éxito de la iniciativa de reutilización. | | El uso de diferentes terminologías. |
| | La falta de comunicación entre empleados. | | Ninguna |
| | La falta de tiempo y recursos. | | |
| Otro | ر زCu'al? | | |
| | | | |
| | ¿Cuáles de los siguientes beneficios asociados a portantes? | la re | utilización de software considera más |
| | Disminución de costos | | Habilidad de mantener un crecimiento sin precedentes |
| | Disminución de las labores necesarias | | Habilidad de moverse a nuevos mercados |
| | Disminución del tiempo de comercialización | | Habilidad de realizar personalización masiva |
| | Disminución de riesgos en el producto | | Incremento de la calidad de los productos de software |
| | Ganancias de productividad a gran escala | | Incremento de la productividad |
| | Gestión eficiente de los recursos humanos | | Incremento de la satisfacción del cliente |
| | Habilidad de mantener la presencia en el mercado | | Reutilización de conocimiento |
| Otro | o ¿Cuál? | | |
| | | | |

| * 34. ¿Ha oído hablar sobre las líneas de producto de software para la gestión de la reutilización y la variabilidad? |
|---|
| Las líneas de producto de software hacen referencia a un conjunto de sistemas que comparten características y que son |
| desarrollados a partir de un conjunto de artefactos reutilizables. |
| SI |
| ○ NO |
| |
| |
| |
| |
| Reutilización de Software en Colombia |
| |
| |
| 35. Si en su empresa utiliza otra estrategia para la reutilización de software o tiene un punto de vista |
| diferente, por favor explíquela. |
| |