

Aquisição, análise e tratamento de dados

Porque nos devemos preocupar com os erros experimentais?

A incerteza de medição é um valor associado ao resultado da medição que descreve um intervalo de valores no qual esperamos que esteja contido o valor verdadeiro da medida, com um determinado nível de confiança.

Por exemplo, nas seguintes situações:

- Medição da potência de travagem de um veículo durante a sua inspeção periódica;
- Medição da concentração de substâncias dopantes nos fluidos corporais de um atleta de alta competição;
- Utilização do radar (p.ex., pela Polícia) para conhecer a velocidade instantânea de uma viatura;
- Medição da corrente eléctrica num dispositivo microelectrónico;
- etc., etc.

Quando é necessário agir com base em resultados de medidas experimentais e não se tem em conta a incerteza da medição pode haver consequências gravosas, e/ou injustiças, ou simplesmente cometem-se erros que nos impedem de ver a realidade, e que se poderão propagar.



ERROS EXPERIMENTAIS

Sistemáticos

Observador (e.g. paralaxe)

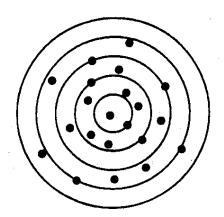
Instrumento (calibração, zero)

Método

Modelo teórico (medições indirectas)

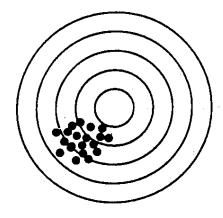
Acidentais ou aleatórios (de observação, ambientais)

Exacta mas pouco precisa



Acidental

Precisa mas pouco exacta (ou de baixo rigor)



Sistemático



Apresentação dos resultados

Os resultados experimentais devem ser apresentados com o respectivo valor estimado do erro da medida e com a unidade utilizada.

$$\mathbf{x}_{\mathbf{v}} = \mathbf{x}_{\mathbf{1}} \pm \Delta \mathbf{x}$$
 $\mathbf{x}_{\mathbf{1}} - \Delta \mathbf{x} \leq \mathbf{x}_{\mathbf{v}} \leq \mathbf{x}_{\mathbf{1}} + \Delta \mathbf{x}$

Incerteza numa medição directa <

Precisão limitada (aparelho de medida)

Erro experimental (processo de medir e experimentador)

Apresentação do erro

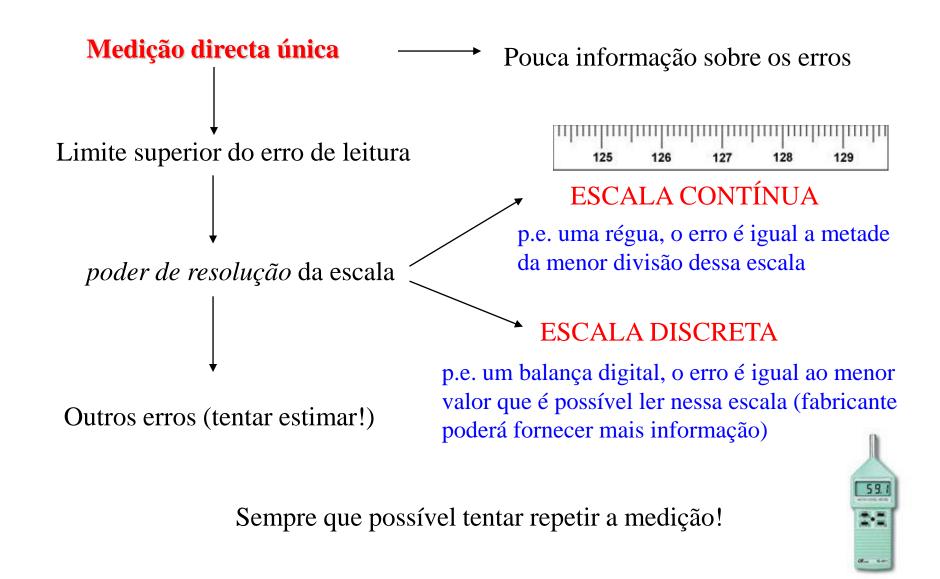
Erro absoluto Medida = [valor numérico] ± [erro] (unidade)

Erro relativo

Medida = [valor numérico] (unidade)

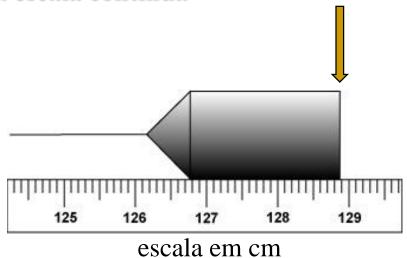
± [erro / valor numérico× 100%]







Medição com uma escala contínua



Com este tipo de medida não conseguimos dizer se o comprimento é 128.89 cm ou 128.88 cm. No entanto podemos verificar que está mais perto de 128.9 cm do que de 128.8 cm. Deste modo podemos constatar com confiança que o comprimento L é dado por:

$$L= 128.90 \pm 0.05 \text{ cm}$$

2015/16



Medição com instrumentos digitais

O instrumento dá-nos o valor central da medida.

Todos os instrumentos tem um limite de precisão, e o erro é normalmente fornecido pelo fabricante.

Se não tiver informação do fabricante, poderá utilizar a seguinte regra:

O erro de um dispositivo digital é normalmente metade da precisão do último algarismo.

Por exemplo suponha que mediu a massa de um corpo com uma balança e o resultado foi 27.2 g. Se não tem informação do fabricante, como avaliar o erro?

Sendo a resolução da medida de 0.1 g, o dispositivo diz que o valor estará entre 27.1 g e 27.3 g. Assim poderemos dizer que:

$$M = 27.2 \pm 0.1 g$$



Nunca indique a incerteza experimental com base no valor já conhecido!

Não é correcto afirmar "o resultado é x, o valor tabelado ou esperado para esta grandeza é y, deste modo o erro desta medida é $\pm(x - y)$." (x - y) representa a diferença entre o resultado obtido e o valor aceite, e não indica a incerteza da medida.

A discrepância só pode ser utilizada para caracterizar a consistência das diferentes medidas mas não a incerteza da experiência. Se essa diferença for grande então, para além de indicar o erro da experiência, também será necessário explicar o que produziu essa diferença.



Algarismos significativos

- 1. O dígito mais à esquerda (que não seja zero) é o dígito mais significativo
- 2. Se não existe um ponto decimal*, o dígito mais à direita (que não seja zero) é o digito menos significativo.
- 3. Se existir um ponto decimal, o dígito mais à direita (mesmo que seja zero) é o digito menos significativo.
- **4.** Todos os dígitos, desde o menos ao mais significativo são contados como dígitos significativos.

exemplos

Todos os seguintes exemplos têm 4 algarismos significativos:

1234 ; **123400** ; **123.4** ; **1001** ; **1000.** ; **10.10** ; **0.0001010**

1010 tem 3 algarismos significativos, enquanto 1.010×10^3 ou 1010. têm 4 algarismos significativos

^{*}Nota: na convenção portuguesa, o separador decimal é a vírgula. No entanto, devido ao uso generalizado do ponto como separador decimal, tanto na literatura como na maioria dos dispositivos electrónicos, sugere-se aqui o uso do ponto, como forma de facilitar a comunicação científica e técnica, tendo em vista a uniformização da notação.



Prefixos dos múltiplos e submúltiplos mais comuns das grandezas fundamentais, todos na base de potências de 10

| Múltiplo | prefixo | Símbolo |
|-----------|---------|---------|
| 10^{12} | tera | T |
| 10^{9} | giga | G |
| 10^{6} | mega | M |
| 10^{3} | kilo | k |
| 10^{-2} | centi | c |
| 10^{-3} | mili | m |
| 10^{-6} | micro | μ |
| 10^{-9} | nano | n |



Arredondamentos

- 1. Se a fracção for superior a 0.5, incrementa-se o algarismo menos significativo.
- 2. Se a fracção for inferior a 0.5, mantém-se inalterado o algarismo menos significativo.
- **3.** Se a fracção for igual a 0.5 , incrementa-se o algarismo menos significativo se ele for ímpar (ou par, conforme a convenção).



Regras para apresentação de resultados experimentais

- **1- Os erros devem ser dados somente com um único algarismo significativo.** Só em casos excepcionais, o erro poderá ser dado com dois algarismos significativos (e neste caso, o segundo algarismo deve ser 5 ou 0).
- 2- O último algarismo significativo no valor de uma grandeza física e o seu erro, expresso nas mesmas unidades, devem corresponder à mesma ordem de grandeza (centenas, dezenas, unidades, décimas, centésimas).

expressões incorrectas pela regra 1

$$23456 \pm 3456$$
 m

$$12.345 \pm 0.165$$
 m

$$234.50 \pm 2.30 \text{ m}$$

expressões incorrectas pela regra 2

$$24567 \pm 3000 \text{ m}$$

$$345.2 \pm 3 \text{ m}$$

expressões correctas

$$37000 \pm 2000 \text{ m}$$

ou $(37 \pm 2) \times 10^3$ m

$$37.3 \pm 0.3 \text{ m}$$

$$375 \pm 3 \text{ m}$$

$$53.00 \pm 0.07$$
 m



Regras para apresentação de resultados experimentais

Por exemplo, a apresentação do resultado da medida de uma certa distância: 17 ± 2 cm.

Significa que esta grandeza tem um valor em que existe uma certa *probabilidade* de estar no intervalo entre 15 cm e 19 cm.

Uma medida de uma velocidade expressa da forma 22.67±10 m/s **não está correctamente expressa**, já que o algarismo das dezenas pode variar entre 1 e 3. Os algarismos que aparecem depois, 2, 6 e 7 não têm significado e devem ser arredondados.

A medida deve ser expressa por: $20\pm10 \text{ m/s}$

com um erro de 0.03 deve ser expressa por: 12.67 ± 0.03 m/s

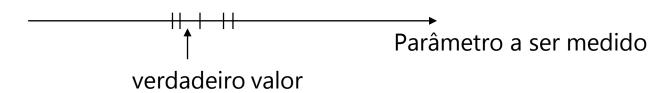
com um erro de 0.3 deve ser expressa por: 12.7 ± 0.3 m/s

com um erro de 3 deve ser expressa por: 23 ± 3 m/s

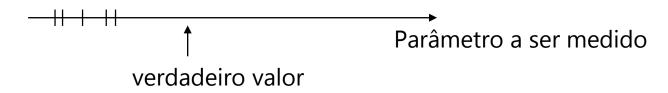


Tratamento estatístico dos erros aleatórios

Medição apenas com erros aleatórios



Medição com erros aleatórios e erro sistemático





Medição directa múltipla

Muitas vezes os dados provêm de uma distribuição normal ou gaussiana e as medidas podem considerar-se independentes umas das outras. Além disso, à partida não há razão para considerar que os erros associados a algumas medidas são maiores do que a outras.

Usa-se o valor mais provável, geralmente a **média amostral** para estimar o valor verdadeiro do parâmetro desconhecido

$$\overline{x} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} x_i$$

N é o número de medidas

Se o erro cometido na medição for inferior ao limite superior do erro de observação, pode ser estimado através do cálculo do **desvio padrão da amostra (s)**:

$$s = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{N} (x_i - \overline{x})^2}{N - 1}}$$

Erro estimado de cada medida individual

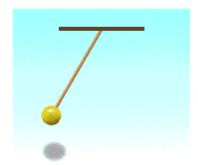
O desvio padrão da média ou erro estatístico para N medidas será: $S_m = \frac{S}{\sqrt{N}}$

O significado de *s* é que cerca de 68% dos resultados se situam no intervalo $|\bar{x} - s, \bar{x} + s|$



Exemplo

Medição do período de oscilação de um pêndulo



| Trial number, i | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| Measured Value, x_i (seconds) | 3.9 | 3.5 | 3.7 | 3.4 | 3.5 |

O valor médio é dado por:

$$\bar{x} = \frac{1}{N} \sum x_i = \frac{3.9 + 3.5 + 3.7 + 3.4 + 3.5}{5} s = 3.6 s$$

O desvio padrão amostral é:

$$s = \sqrt{\frac{1}{N-1} \sum (x_i - \overline{x})^2} = \sqrt{\frac{0.09 + 0.01 + 0.01 + 0.04 + 0.01}{4}} s = 0.2 \ s$$

O melhor valor estimado para o período da oscilação e para o erro dessa estimativa é:

$$T = \overline{x} \pm \frac{s}{\sqrt{N}} = 3.6 \text{ s} \pm 0.1 \text{ s}$$

2015/16

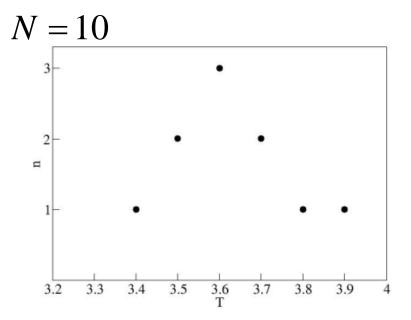


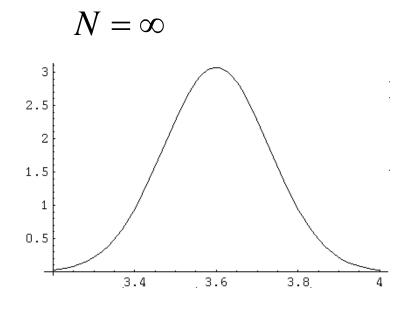
Suponha que continuamos a medir o período da oscilação, até termos 10 medidas : 3.9; 3.5; 3.7; 3.4; 3.5; 3.6; 3.7; 3.6; 3.8; 3.6

Podemos contar as ocorrências de cada valor:

| Valores, T (s) | 3.4 | 3.5 | 3.6 | 3.7 | 3.8 | 3.9 |
|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Ocorrências, n | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 |

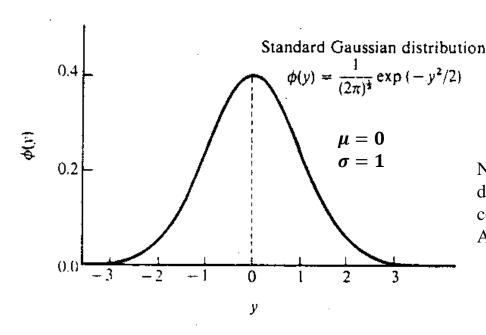
Se medirmos muito mais vezes, os dados aproximam-se em distribuição de uma curva teórica conhecida como a distribuição normal ou gaussiana







Com um número elevado de medidas teremos, aproximadamente, uma distribuição gaussiana em torno do valor médio teórico, μ , de uma variável aleatória (v.a.) X com desvio-padrão σ .



$$\langle \sigma^2 \rangle \approx s^2 = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \overline{x})^2}{n-1}$$

No gráfico ao lado está representada a v.a. Z com distribuição normal reduzida (ou *standard*), i.e., com $\mu = 0$ e $\sigma = 1$.

A v.a. *X* está relacionada com *Z* por:

$$Z = \frac{X - \mu}{\sigma}$$
 ou $X = \sigma \cdot Z + \mu$

$$[\mu - \sigma, \mu + \sigma]$$

 $[\mu - 1.96\sigma, \mu + 1.96\sigma]$

68.3% dos valores estão no intervalo

95 % dos valores estão no intervalo



A identificação do erro de um valor experimental como o desvio padrão amostral, obtido de *n* medidas directas consecutivas, só faz sentido no caso do desvio-padrão (ou o erro médio quadrático) ser maior do que o erro instrumental, aquele que vem definido pela resolução do aparelho de medida.

Erro experimental Erro calculado

Erro a considerar é o maior dos dois

Exemplos

a. Medida da intensidade de corrente com um amperímetro digital

leitura da corrente 0.64 A (valor constante durante o intervalo de tempo da medida) menor divisão do amperímetro é de 0.01 A,

Sem outra informação do fabricante, a medida será expressa como:



Exemplos

b. Medida de um determinado intervalo de tempo, t, quatro vezes com um cronómetro que permite medir décimos de segundo.

Os resultados são: 6.3; 6.2; 6.4 e 6.2 s.

O valor médio da medida é 6.275 s e o desvio-padrão da média é $s/\sqrt{n}=0.0479$ s.

O erro médio quadrático é 0.0829 s. Usaremos s/\sqrt{n} como estimador do erro.

Este erro é expresso com um só algarismo significativo, $\Delta t = 0.05$ s.

O erro aleatório é menor do que o erro instrumental, que é 0.1 s,

O resultado final da medida é $t = 6.3 \pm 0.1 s$

c. Medida de um determinado intervalo de tempo, t, quatro vezes com um cronómetro que permite medir décimos de segundo.

Os resultados são: 5.5; 5.7; 6.2 e 6.5 s.

O valor médio é 5.975 s, o desvio padrão amostral é s=0.4573474 s. O desvio padrão da média é 0.2286737 s.

O desvio padrão da média é maior do que o erro instrumental.

Resultado final da medida é $t = 6.0 \pm 0.2 s$



Estimativa de erros nas medidas com o multímetro digital

Tipicamente, o número de dígitos que um multímetro digital apresenta é 4. Assim, medidas possíveis de *ddp* são, por exemplo, 0.123 V, 12.34 V ou 123.4 V. A **resolução** da medida para cada um dos casos é, respectivamente, 1 mV, 10 mV e 0.1 V, e corresponde ao último algarismo significativo. Na maior parte dos casos a **precisão** da medida é superior à resolução da medida, pelo que nestes casos é a precisão que deve ser tida em conta para a estimativa do erro. A precisão dos multímetros é fornecida pelos fabricantes, e é habitualmente descrita por uma expressão do tipo:

$$\Delta M = M.E_{rel} + n. Res$$

onde \mathbf{M} é a medida efetuada, $\mathbf{E_{rel}}$ é um erro relativo fornecido em valor percentual, \mathbf{Res} a resolução da medida e \mathbf{n} um número inteiro. Nesta expressão, o primeiro termo é proporcional ao valor medido, enquanto que o segundo é um termo residual, igual a um certo número de dígitos de resolução, informação dada pelo fabricante do dispositivo.





Fluke 21, Fluke 73

| Function | Range | Accuracy |
|---|---|--|
| Ÿ | 3.200 V, 32.00 V, 320.0 V 600 V | ± (0.3 %+1) ± (0.4 %+1) |
| m⊽ | 320.0 mV | ± (0.3 %+1) |
| γ̃ (45 to 500 Hz, 3.2 V range. Other ranges 45 Hz to 1 kHz) | 3.200 V, 32.00 V, 320.0 V, 600 V | ± (2 %+2) ± (2 %+2) |
| Ω | 320.0 Ω 3200 Ω , 32.00 k Ω , 320.0 k Ω , 3.200 M Ω 32.00 M Ω | ± (0.5 %+2) ± (0.5 %+1) ± (0.5 %+1) ± (2 %+1) |

| Function | Range | Accuracy | Typical Burden Voltage |
|-----------|--------------------|-------------|---------------------------|
| (45 Hz to | 32.00 mA, 320.0 mA | ± (2.5 %+2) | 6 mV/mA |
| 1 kHz) | 10.00 A * | ± (2.5 %+2) | 50 mV/A |
| Ä | 32.00 mA, 320.0 mA | ± (1.5 %+2) | 6 mV/mA |
| | 10.00 A * | ± (1.5 %+2) | 50 mV/A |

2015/16



Exemplos do cálculo do erro máximo de um multímetro digital

1- Medida: 2.220 V Escala: 3.200 V

Fórmula do erro (retirada da tabela): $\pm (0.3 \% + 1)$

Nesta escala o dígito menos significativo equivale a 0.001 V. Assim, de acordo com as especificações do multímetro, o erro máximo desta medida é:

$$\Delta V = \frac{0.3}{100} \times 2.220 + 1 \times 0.001 = 0.00766 V$$

2- Medida: 12.22 V Escala: 32.00 V

Fórmula do erro (retirada da tabela): $\pm (0.3 \% + 1)$

Nesta escala o dígito menos significativo equivale a 0.01 V. Assim, de acordo com as especificações do multímetro, o erro máximo desta medida é:

$$\Delta V = \frac{0.3}{100} \times 12.22 + 1 \times 0.01 = 0.04666 V$$



Medição indirecta: propagação dos erros (limite superior do erro)

Funções de várias variáveis

A grandeza G é determinada pela medida de várias grandezas g_1 , g_2 , g_3 , etc., onde o **limite** superior do erro será dado por:

$$G = G(g_1, g_2, \dots, g_n) \longrightarrow \Delta G = \sum_{i=1}^n \left| \frac{\partial G}{\partial g_i} \right| \Delta g_i = \left| \frac{\partial G}{\partial g_1} \right| \Delta g_1 + \left| \frac{\partial G}{\partial g_2} \right| \Delta g_2 + \dots$$

As incertezas Δg_n podem ser estimadas utilizando o erro de observação, o maior desvio em relação à média, a média dos módulos dos desvios em relação à média ou desvio padrão da média.

Fórmula funcional de G

$$G = A + B$$

$$G = A - B$$
Erro relativo
$$G = A \times B$$

$$G = \frac{A}{B}$$

$$G = A \times B^{n}$$

$$\frac{\Delta G}{G} = \frac{\Delta A}{A} + \frac{\Delta B}{B}$$

$$\frac{\Delta G}{G} = \frac{\Delta A}{A} + n \frac{\Delta B}{B}$$



Medição indirecta: propagação dos erros (limite superior do erro) (continuação)

$$\Delta G = \sum_{i=1}^{n} \left| \frac{\partial G}{\partial g_i} \right| \Delta g_i = \left| \frac{\partial G}{\partial g_1} \right| \Delta g_1 + \left| \frac{\partial G}{\partial g_2} \right| \Delta g_2 + \dots$$

Qual será a expressão para o cálculo do erro?

$$F = \frac{A.B^2}{\sqrt{C}} \Delta A + \frac{A.2B}{\sqrt{C}} \Delta B + \frac{1}{2} \frac{AB^2}{C^{\frac{3}{2}}} \Delta C$$

$$\frac{\Delta F}{F} = \frac{\Delta A}{A} + 2\frac{\Delta B}{B} + \frac{1}{2} \cdot \frac{\Delta C}{C}$$



Medição indirecta: propagação dos erros (erro mais provável)

Atendendo a que nem todos os erros contribuem no mesmo sentido, deve-se utilizar a expressão para o erro mais provável da grandeza G:

$$\Delta G = \sqrt{\left(\frac{\partial G}{\partial g_1}\right)^2 \left(\Delta g_1\right)^2 + \left(\frac{\partial G}{\partial g_2}\right)^2 \left(\Delta g_2\right)^2 + \left(\frac{\partial G}{\partial g_3}\right)^2 \left(\Delta g_3\right)^2 + \dots}$$

Exemplos

$$z = x + y$$

$$z = x - y$$

$$z = x \cdot y$$

$$z = \frac{x}{y}$$

$$z = \sqrt{\frac{\Delta z}{x} + \Delta y^{2}}$$

$$\frac{\Delta z}{z} = \sqrt{\frac{\Delta x}{x}^{2} + \left(\frac{\Delta y}{y}\right)^{2}}$$



Exemplo

A medida dos lados de um rectângulo são 1.53 ± 0.06 cm, e 10.2 ± 0.1 cm, respetivamente. Calcule a área do rectângulo e o erro da medida indirecta.

$$A = x \cdot y$$
 A área é $A = 1.53x10.2 = 15.606 \text{ cm}^2$

Erro mais provável

$$\frac{\Delta A}{A} = \sqrt{\left(\frac{\Delta x}{x}\right)^2 + \left(\frac{\Delta y}{y}\right)^2} \qquad \Delta A_{+\text{provável}} = 0.63083$$

A medida da área é escrita como 15.6 ± 0.6 cm²



Erro dominante

Muitas vezes pode-se simplificar a estimativa do erro de uma grandeza. Por exemplo a grandeza A é calculada por:

$$A = B.C$$

Se uma das grandezas, B ou C, tiver um erro relativo muito superior ao da outra, por exemplo se a grandeza B tiver um erro de 10% e a grandeza C, um erro de 0.5%, então a estimativa do erro da grandeza A é essencialmente determinada pelo erro da variável B.

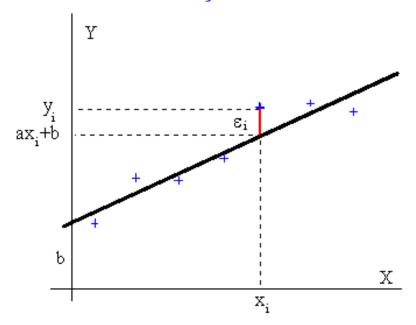
Deste modo, na estimativa do erro da grandeza A, pode-se ignorar o pequeno erro da variável C.

$$\frac{\Delta A}{A} = \sqrt{\left(\frac{\Delta B}{B}\right)^2 + \left(\frac{\Delta C}{C}\right)^2} \approx \sqrt{\left(\frac{\Delta B}{B}\right)^2}$$



Procedimento de ajuste de dados experimentais a uma linha recta denominado regressão linear

Suponhamos uma grandeza física y, relacionada com outra x, mediante a função y = ax + b, a que corresponde uma reta de inclinação a e ordenada na origem b.



A reta mais provável é aquela em que é minimizada a soma dos quadrados de todos os desvios:

$$E(a,b) = (y_1 - ax_1 - b)^2 + (y_2 - ax_2 - b)^2 + \dots + (y_i - ax_i - b)^2 + \dots + (y_n - ax_n - b)^2$$

Os valores que minimizam o E(a,b) são aqueles para os quais

$$\frac{\partial E}{\partial a} = 0 \qquad \frac{\partial E}{\partial b} = 0$$



Obtemos um sistema de duas equações com duas incógnitas a e b cuja soluções são:

$$a = \frac{N\sum_{i=1}^{N} x_i \ y_i \ -\sum_{i=1}^{N} x_i \sum_{i=1}^{N} y_i}{\Delta} \qquad b = \frac{\sum_{i=1}^{N} x_i^2 \sum_{i=1}^{N} y_i \ -\sum_{i=1}^{N} x_i \sum_{i=1}^{N} x_i \ y_i}{N\Delta}$$

com

$$\Delta = N \sum_{i=1}^{N} x_i^2 - \left(\sum_{i=1}^{N} x_i\right)^2$$

Estes parâmetros podem ser facilmente calculados com um ajuste efetuados com uma calculadora.



Expressões mais elaboradas permitem-nos determinar as incertezas associadas ao declive (σ_a) e à ordenada na origem (σ_b):

$$\sigma_a = \frac{\sqrt{N}\sigma}{\sqrt{\Delta}}$$

$$\sigma_b = \sigma_a \frac{\sqrt{\sum_{i=1}^{N} x_i^2}}{\sqrt{N}}$$

onde:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{N} (y_i - ax_i - b)^2}{N - 2}}$$



O coeficiente de correlação é outro parâmetro que nos indica o grau de ajuste dos dados experimentais à reta. O coeficiente de correlação r é obtido a partir da seguinte expressão:

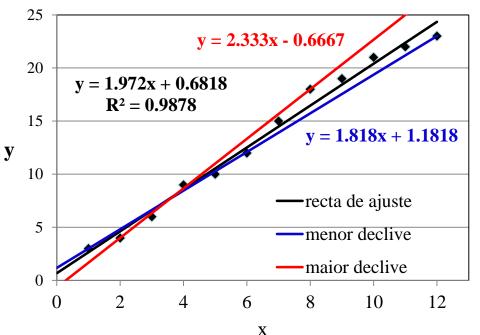
$$r = \frac{N \sum_{i=1}^{N} x_i \ y_i - \sum_{i=1}^{N} x_i \ \sum_{i=1}^{N} y_i}{\sqrt{\Delta \left[N \sum_{i=1}^{N} y_i^2 - \left(\sum_{i=1}^{N} y_i \right)^2 \right]}}$$

A utilização do coeficiente de correlação permite também o cálculo das incertezas associada ao declive e à ordenada na origem:

$$\sigma_a = a\sqrt{\frac{r^{-2} - 1}{N - 2}} \qquad \qquad \sigma_b = \sigma_a \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} x_i^2}$$



Estimativa rápida dos erros dos coeficientes de uma recta a partir de um gráfico



Os parâmetros a e b podem ser determinados a partir da recta que melhor se ajusta aos pontos experimentais, tendo em conta as respectivas barras de erro.

A partir do declive e da ordenada na origem das rectas de inclinação máxima e mínima podem-se calcular aproximadamente os erros nos parâmetros a e b:

$$\Delta a = m \acute{a} x \{ (a_{\text{max}} - a); (a - a_{\text{min}}) \}$$
 $\Delta b = m \acute{a} x \{ (b_{\text{max}} - b); (b - b_{\text{min}}) \}$

$$\Delta b = m \acute{a}x \{ (b_{\text{max}} - b); (b - b_{\text{min}}) \}$$

exemplo

$$a_{max}=2.333$$
; $a=1.972$; $a_{min}=1.818$

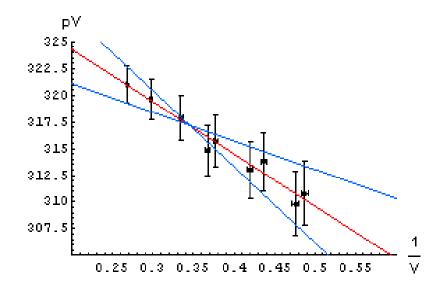
$$\Delta a = máx(0.361; 0.154) \rightarrow \Delta a = 0.361$$

$$b_{\text{max}} = 1.1818$$
; $b = 0.6818$; $b_{\text{min}} = -0.6667$

$$\Delta b = m\acute{a}x(0.5; 1.3485) \rightarrow \Delta b = 1.3485$$



Se os pontos tiverem barras de erro, as rectas de inclinação máxima e mínima deverão ser traçadas de modo a cruzar a maior parte das barras de erro (ver figura)





Bibliografia

Herman J. C. Berendsen, A Student's Guide to Data and Error Analysis, Cambridge University Press, 2011

M.C. Abreu, L. Matias, L.F. Peralta, Física Experimental - Uma Introdução, 1ª edição, Lisboa, 1994

M.E. Athayde, Estatística em R, Universidade do Minho, 3ª edição, Braga, 2011 (ISBN 972-8810-12-1)