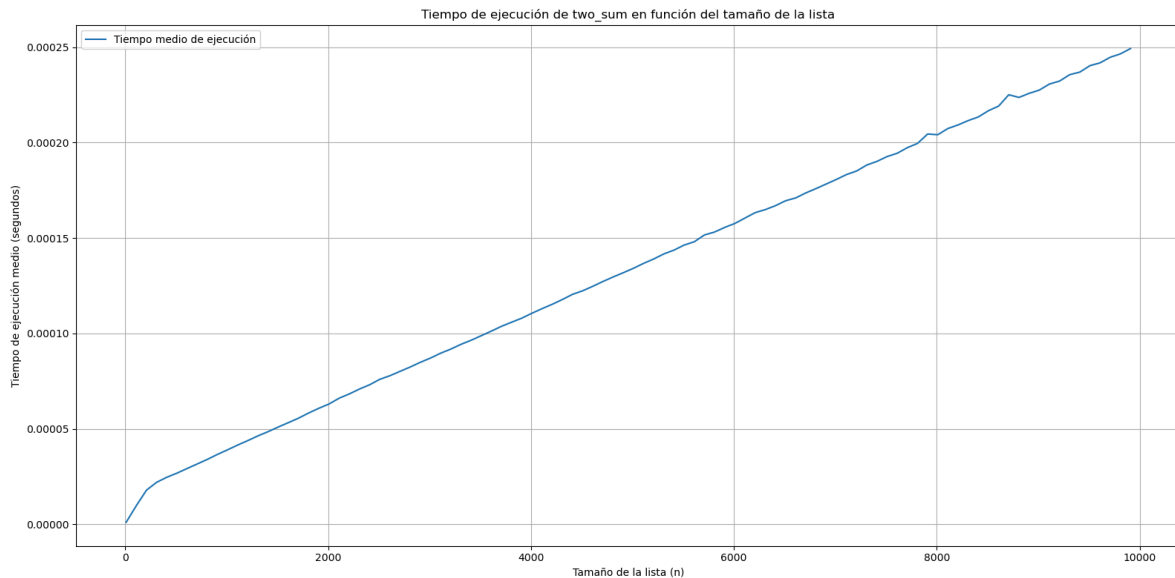


Algoritmia: Práctica 1.

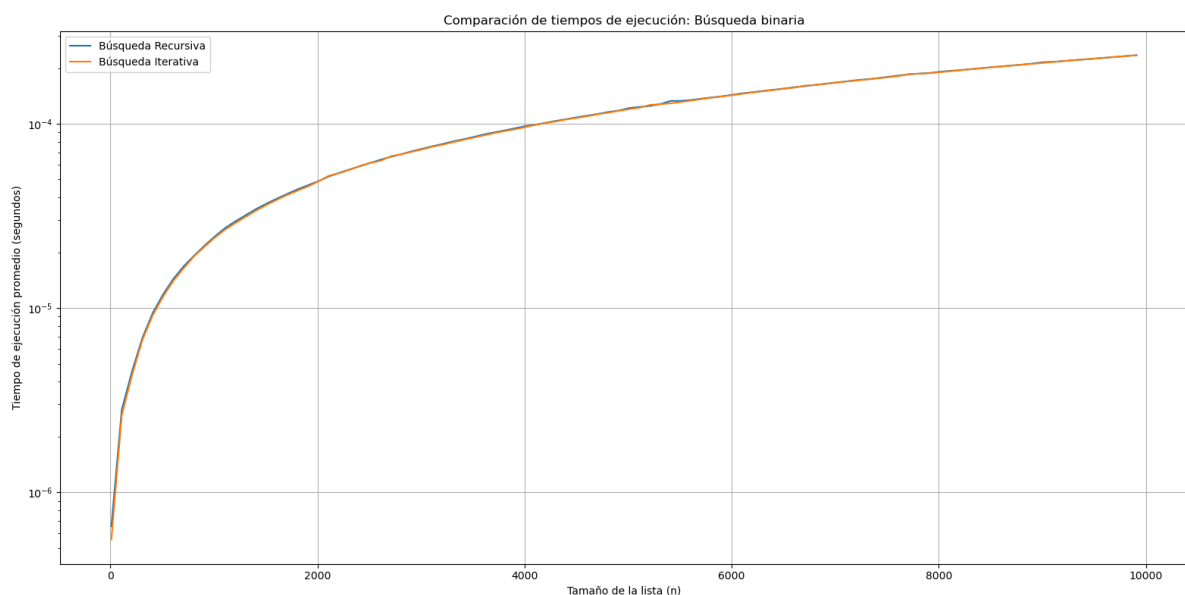
En el primer ejercicio nos piden analizar el tiempo de ejecución de una función *two_sum* cuya gráfica hemos analizado usando la librería de python *matplotlib*.

La siguiente es la gráfica de la ejecución:



Como podemos observar, comprobamos que tenemos una gráfica lineal tal como esperábamos, esto sugiere que la complejidad del algoritmo *two_sum* es de $O(n)$.

En el segundo ejercicio hemos usado la misma librería para graficar las dos ejecuciones con el fin de contrastar tiempos de ejecución entre la búsqueda recursiva e iterativa.



Observamos que los tiempos de ejecución de los dos tipos de búsquedas binarias son prácticamente iguales, con una complejidad algorítmica de $O(\log n)$ por lo que la eficacia del algoritmo diseñado es la correcta.

Preguntas teóricas:

I.A.3:

- ¿Cuál es el comportamiento de la función?
 - La función `two_sum()` normalmente funciona con una complejidad algorítmica de $O(n^2)$ ya que por cada elemento de la lista dada a la función tiene que pasar por todos los elementos dando lugar a un doble for con complejidad $O(n^2)$
- ¿Es posible una implementación que tenga complejidad $O(n)$?
 - Si, utilizando un diccionario para la implementación de tal manera que solo recorramos la lista una vez, calculando el número exacto que necesita para realizar la suma y buscando el número en el diccionario, búsqueda cuyo coste es de $O(1)$. Esta es nuestra implementación de `two_sum` con $O(n)$:

```
def two_sum(lst, n):  
    #Hacemos un diccionario para almacenar los numeros  
    number_is = {}  
  
    for element in lst:  
        number = n - element  
  
        #Si el numero ya esta en el diccionario, hemos encontrado el complemento  
        if number in number_is:  
            return True  
  
        #Añadimos el numero al diccionario si no estaba antes  
        number_is[element] = True  
  
    return False
```

I.B.3:

- ¿Cuál es el comportamiento de las funciones? ¿Parece logarítmico?
 - Las dos funciones, tanto `itr_bs()` como `rec_bs()` implementan una búsqueda binaria por lo que tienen las dos una complejidad de $O(\log n)$
- ¿Cómo se puede crear una gráfica que enseñe claramente si el comportamiento es logarítmico?
 - Utilizamos matplotlib para mostrar que la gráfica es logarítmica
- Si no lo es, ¿qué comportamiento tiene?

- Si no fuera logarítmico tendría que recorrer la lista 2 veces por iteración por lo que se comportaría como una función de complejidad $O(n^2)$
- ¿Qué conclusiones se pueden derivar sobre la indexación de las listas en Python?
 - Si el resultado no resulta logarítmico podemos concluir que la indexación de listas en python no es tan eficiente como debería.
- Dado que se ha elegido key para conseguir siempre el caso peor, la variancia de la medida es, en teoría, cero. ¿Es éste el caso?
 - En teoría si se usa siempre el peor caso la varianza debería ser próxima a cero, en el caso de esta práctica es cercana a cero pero puede ser que no todo lo que debería por factores como la carga del sistema en otras operaciones.

Observación: como por definición la función f debe recibir un parámetro, y two_sum necesita dos parámetros, lo que hemos realizado ha sido lo siguiente:

```
time_measure(lambda lst: two_sum(lst, 500), dataprep, range(10, 10001, 100))
```

Hemos usado lambda para crear una función de un solo parámetro (en este caso lst) para pasarlo a time_measure, que luego llamará a two_sum internamente. Usar lambda nos ha parecido una forma más concisa de hacerlo sin tener que definir una función con def.