



**Universidade Federal do Ceará**  
**Campus Russas**  
**Ciência da Computação**

**Trabalho Final**  
**Lógica Para Computação**

**Matheus Nunes Lima**  
**Luiz Felipe Rodrigues Nogueira**

**Russas**  
**2025**

## Geração de cláusulas:

Algoritmo:

- Seleção de Variáveis: Para cada cláusula, selecionam-se k variáveis únicas (sem repetição) de um conjunto de n variáveis.
- Negações aleatórias: Cada variável é negada ou mantida positivamente com probabilidade de 50%.
- Unicidade de Cláusulas: Garante-se que não haja cláusulas duplicadas usando frozenset para armazenamento e verificação.

```
def gerar_clausulas_validas(n_var, m_claus, k_lits):  
    variaveis = list(range(1, n_var + 1))  
    clausulas = set()  
    while len(clausulas) < m_claus:  
        vars_clausula = random.sample(variaveis, k_lits)  
        clausula = [v * random.choice([1, -1]) for v in vars_clausula]  
        if frozenset(clausula) not in clausulas:  
            clausulas.add(frozenset(clausula))  
    return [list(c) for c in clausulas]
```

Parâmetros:

- n: Número de variáveis (ex: 50, 100, 200).
- k: Tamanho das cláusulas (3 para 3-SAT, 5 para 5-SAT).
- $\alpha = m/n$ : Razão cláusulas/variáveis, variada em intervalos específicos (ex: 1.0 a 10.0 para 3-SAT).

```
n = 200  
k = 3  
alpha_inicio = 1.0  
alpha_fim = 10.0  
alpha_passo = 0.1  
num_instancias = 50
```

## Resolução das Instâncias:

- Utilizou-se o Glucose3 através da biblioteca PySAT, um solver SAT eficiente e amplamente utilizado.
- Processo:
  - Para cada valor de  $\alpha$ , geram-se  $m = \alpha \times n$  cláusulas.
  - Mede-se o tempo de execução e a taxa de sucesso (SAT/UNSAT).

```
def executar_testes_alpha(n_var, m_claus, k_lits, num_testes):  
    resultados = {'satisfazivel': 0, 'tempo_total': 0.0, 'tempos': []}  
    for _ in range(num_testes):  
        clausulas = gerar_clausulas_validas(n_var, m_claus, k_lits)  
        inicio = time.perf_counter()  
        with Glucose3(bootstrap_with=clausulas) as solver:  
            resultado = solver.solve()  
            tempo = time.perf_counter() - inicio  
            resultados['tempo_total'] += tempo  
            resultados['tempos'].append(tempo)  
            if resultado:  
                resultados['satisfazivel'] += 1  
    return resultados
```

### Geração de Logs:

Tomei a Liberdade de criar uma função para criar e armazenar os dados de execução que considere mais importantes em formato de texto, sendo eles:

Alpha crítico calculado: 22.1

=====

Alpha 1.0 (m=20):

Probabilidade SAT: 100.00%

Tempo total: 0.00s

Tempo médio/instância: 0.0000s

Sendo esses dados acima apenas exemplos de uma execução do 5-SAT com alpha indo de 1-30 e com n = 20

Enviarei os documentos .txt dos logs de cada execução juntamente com o trabalho, eles servem para verificar o andamento do cálculo dos gráficos, tanto de tempo quanto do alpha crítico, e são realizados pela seguinte função:

```
def registrar_log(nome_arquivo, dados, alpha_c):
    with open(nome_arquivo, 'w') as log:
        log.write("RELATÓRIO COMPLETO\n")
        log.write(f"Alpha crítico calculado: {alpha_c if alpha_c else 'N/A'}\n")
        log.write("-"*50 + "\n")
        for alpha, info in dados.items():
            log.write(f"Alpha {alpha:.1f} (m={info['m_clausulas']}):\n")
            log.write(f"  Probabilidade SAT: {info['probabilidade']:.2%}\n")
            log.write(f"  Tempo total: {info['tempo_total']:.2f}s\n")
            log.write(f"  Tempo médio/instância: {info['tempo_medio_instancia']:.4f}s\n")
            log.write("-"*50 + "\n")
```

### Cálculo do Alpha Crítico:

Essa função ainda não está 100% pronta, pois considera o ponto de alpha crítico apenas quando a probabilidade de SAT do alpha em questão for = exatamente 50%, porém, foi a melhor alternativa que encontrei, e ela costuma acertar bons pontos próximos aos da teoria, o que vai ser verificado no próximo ponto, da geração de gráficos, então, como estava acertando, decidi por manter, mas futuramente pretendo aprimorar essa função

```
def calcular_alpha_critico(alphas, probabilidades):
    try:
        f = interp1d(probabilidades, alphas)
        return float(f(0.5))
    except:
        return None
```

### Geração de gráficos:

utilizei a biblioteca matplotlib para gerar os gráficos, tanto o de satisfazibilidade quanto o de tempo de execução, utilizando os dados armazenados anteriormente na função de executar testes, que armazena os dados em 'resultados' durante cada execução de alpha e que são transferidos para 'dados\_experimento'

que registra o dado de cada alpha e deixa guardado para o uso posterior nas funções geradoras de resultado:

```
def gerar_graficos(dados, alpha_c):
    plt.figure(figsize=(14,6))

    plt.subplot(1,2,1)
    alphas = list(dados.keys())
    probabilidades = [d['probabilidade'] for d in dados.values()]
    plt.plot(alphas, probabilidades, 'k-', linewidth=2)
    if alpha_c:
        plt.axvline(alpha_c, color='r', linestyle='--', label=f' $\alpha_c = {alpha_c:.2f}$ ')
    plt.xlabel('α (cláusulas/variáveis)')
    plt.ylabel('Probabilidade SAT')
    plt.grid(linestyle=':')
    plt.legend()

    plt.subplot(1,2,2)
    tempos = [d['tempo_medio_instancia'] for d in dados.values()]
    plt.plot(alphas, tempos, 'k-', linewidth=2)
    plt.xlabel('α (cláusulas/variáveis)')
    plt.ylabel('Tempo Médio (s)')
    plt.grid(linestyle=':')

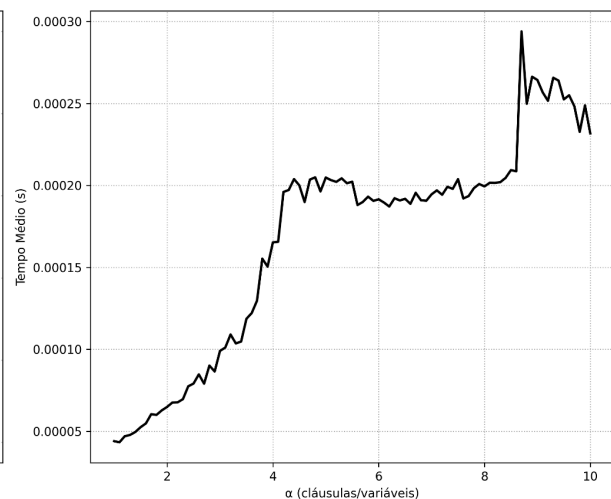
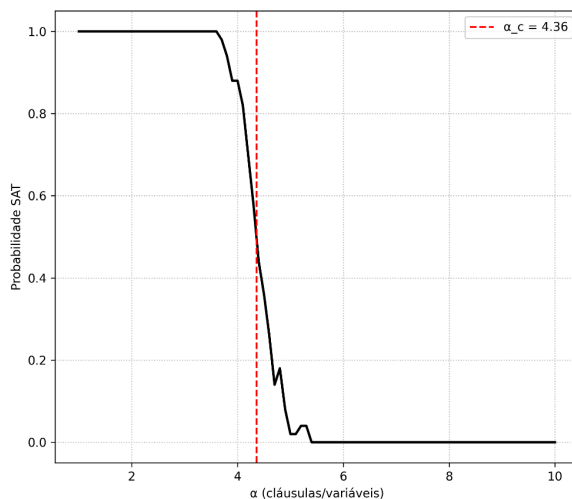
    plt.tight_layout()
    plt.savefig(nome_grafico, dpi=300)
    plt.close()
```

### Gráficos gerados:

N= 50

3-SAT

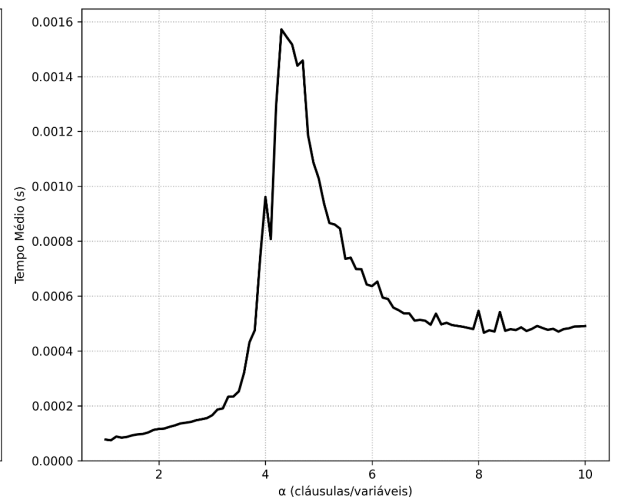
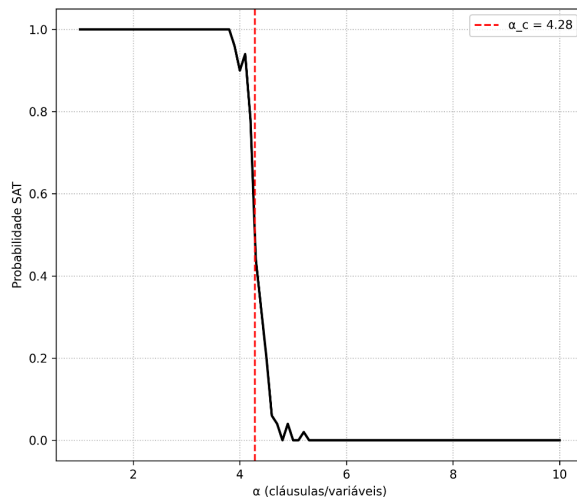
Alpha 1-10 variando +0.1 a cada alpha calculado



N= 100

3-SAT

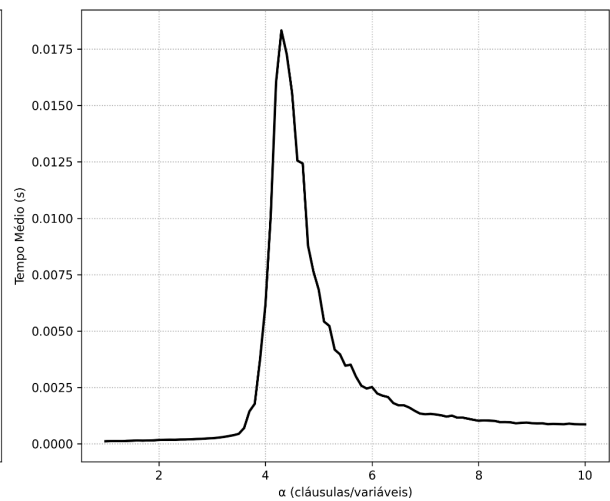
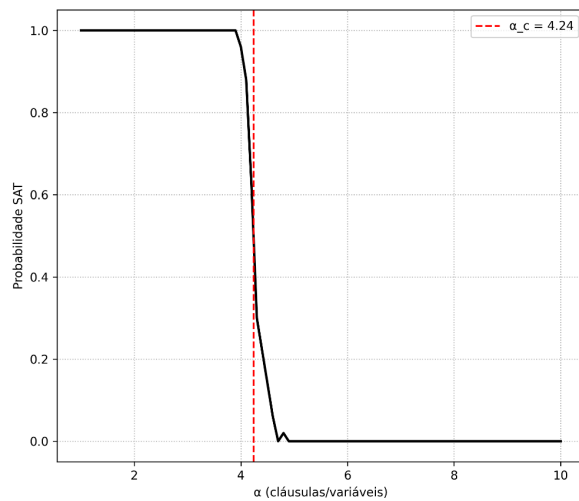
Alpha 1-10 variando +0.1 a cada alpha calculado



N= 150

3-SAT

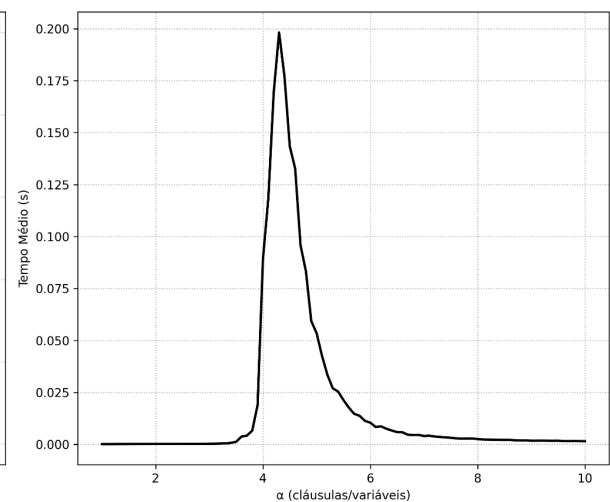
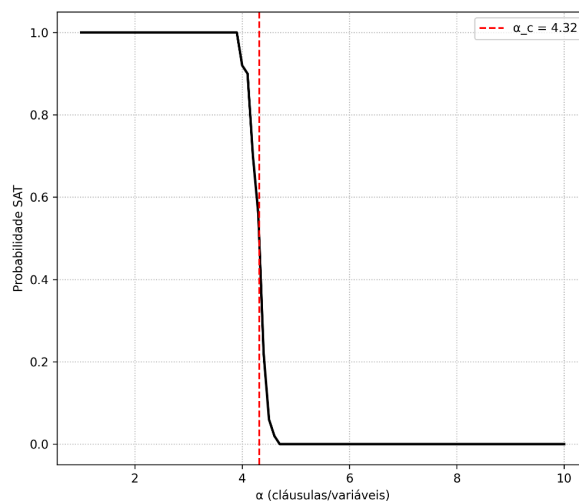
Alpha 1-10 variando +0.1 a cada alpha calculado



N= 200

3-SAT

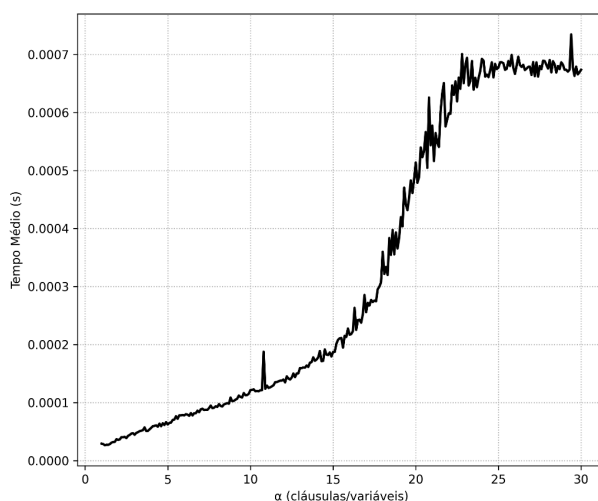
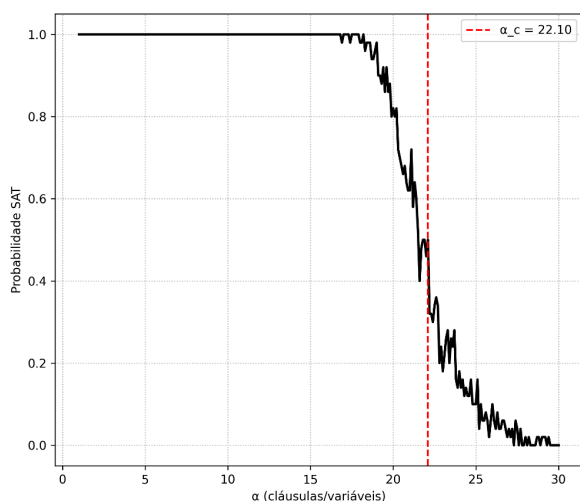
Alpha 1-10 variando +0.1 a cada alpha calculado



N= 20

5-SAT

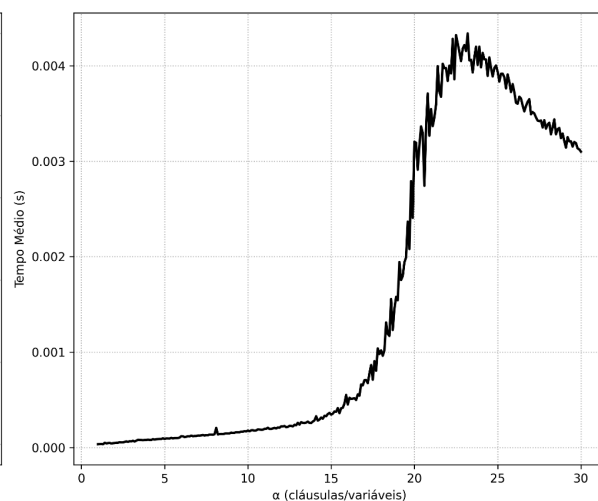
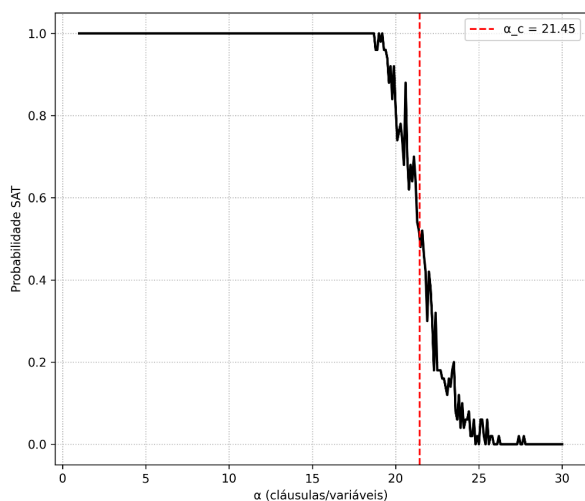
Alpha 1-30 variando +0.1 a cada alpha calculado



N= 30

5-SAT

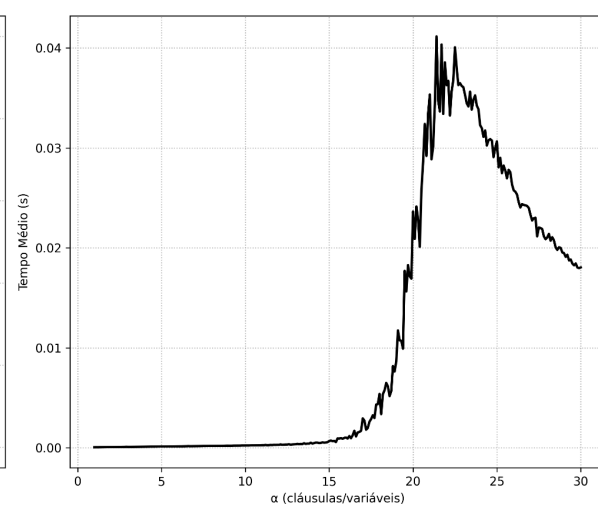
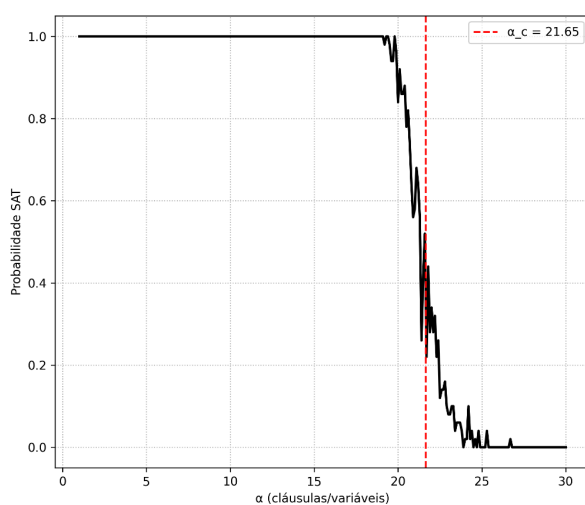
Alpha 1-30 variando +0.1 a cada alpha calculado

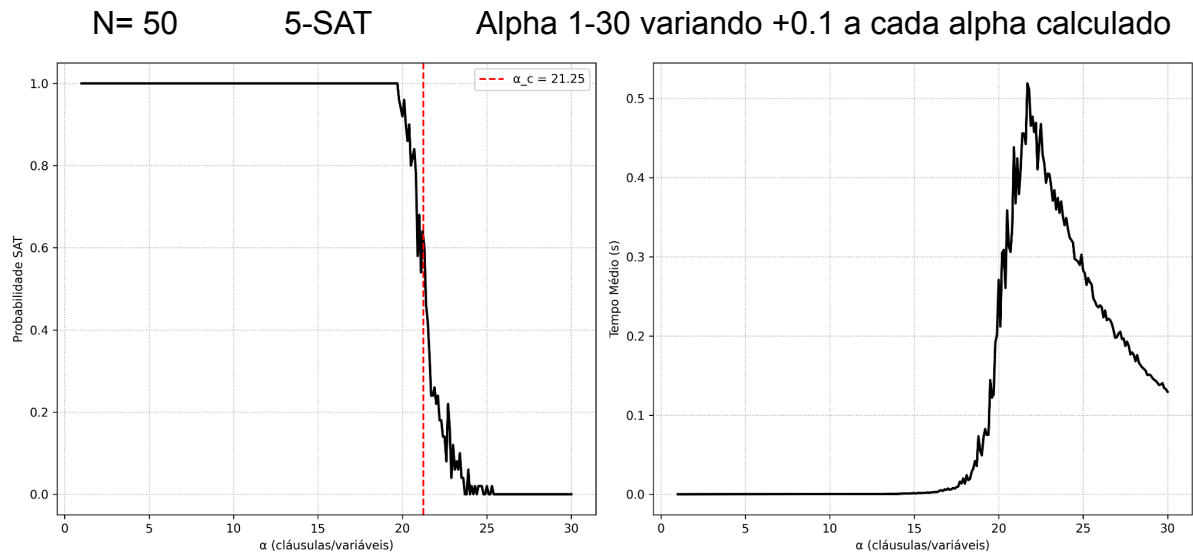


N= 40

5-SAT

Alpha 1-30 variando +0.1 a cada alpha calculado





Considerações sobre os resultados:

Estimativa do Ponto Crítico ( $\alpha_c$ ):

3-SAT:

Teórico:  $\alpha_c \approx 4.26$ .

Experimental: Observou-se queda abrupta da probabilidade de SAT para  $\alpha$  entre 4.2 e 4.5, compatível com a literatura.

Exemplo: Para  $n = 100$ , a probabilidade cai de  $\sim 100\%$  ( $\alpha=3.8$ ) para  $\sim 20\%$  ( $\alpha=4.5$ ).

5-SAT:

Teórico:  $\alpha_c \approx 21.12$ .

Experimental: A transição ocorre de forma mais gradual, com queda significativa em  $\alpha \approx 20.0\text{--}22.0$ .

Exemplo: Para  $n = 50$  a probabilidade cai de  $\sim 100\%$  ( $\alpha=19.8$ ) para  $\sim 22.2\%$  ( $\alpha=22.2$ ).

Esses dados podem ser observados nos logs que enviarei junto ao relatório

### Tempo de execução:

Como pode ser observado nos gráficos acima, o tempo de execução cresce quase que linearmente até chegar ao pico de complexidade no  $\alpha$  crítico ou muito próximo dele, depois desse ponto costuma descer e estabilizar-se em uma complexidade mais baixa, porém o comportamento muda um pouco de acordo com os dados utilizados no experimento e a cada execução, visto que as instâncias são geradas aleatoriamente novamente toda vez que o programa é rodado.

### **Reflexão sobre Diferenças entre 3-SAT e 5-SAT:**

- Transição de Fase:

3-SAT: Transição abrupta, com queda quase vertical na probabilidade de SAT.

5-SAT: Transição um pouco mais suave.

- Complexidade Computacional:

3-SAT: Rápida execução, tornando mais fácil fazer experimentos com um conjunto maior de variáveis.

5-SAT: Tempos de execução significativamente maiores devido ao maior número de literais por cláusula.

- Ponto Crítico:

3-SAT: um pico de complexidade bastante definido para o ponto crítico, assim como sua fase de transição.

5-SAT: uma subida mais “tranquila” quando se trata da complexidade, também chegando ao seu pico de tempo de execução praticamente rente a ele, porém, tem números próximos disso em seus arredores, o que um pouco mais difícil de identificar ele

Conclusão:

A declaração anterior sobre cada SAT faz com que deixe explícita a relação direta entre ponto de transição e tempo de execução, o que pode ser novamente comprovado nos arquivos de logs que eu enviarei, caso assim deseje!

### **Referências:**

BONA, Glauber de. Satisfazibilidade Probabilística. 2011. 101 f. Tese (Mestrado em Ciência da Computação) – Universidade de São Paulo. Disponível em:

<<https://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/45/45134/tde-02062011-181639/publico/tese.pdf>>. Acesso em: 15 fev. 2025