Relatório - PA 5

1. Avalie qualitativamente o programa a ser caracterizado em termos dos acessos de memória esperados e localidade de referência. Identifique as estruturas de dados e segmentos de código críticos (p.ex., mais custosos).

Para começar a nossa análise, é necessário entender do que se trata o código e como sua estrutura funciona. A aplicação foi desenvolvida essencialmente para realizar operações básicas de matrizes (soma, multiplicação e transposição) e seu fluxo se inicia no arquivo matop.c, código responsável por identificar a operação solicitada pela linha de comando e chamar as funções adequadas do TAD mat.c para realizar essas operações.

Dado que matop.c não apresenta trechos de código que valham a pena a análise de localidade de referência, então seguiremos para mat.c. Antes de fazer uma análise mais profunda, é importante identificar a estrutura das matrizes e como o código de cada operação estão dispostos:

Estrutura da matriz:

```
typedef struct mat{
  double m[MAXTAM][MAXTAM];
  int tamx, tamy;
  int id;
} mat_tipo;
```

 Função "somaMatrizes": O código apresentado tem bom aproveitamento da localidade espacial ao acessar os elementos das matrizes sequencialmente na memória. Apesar disso, a localidade temporal é limitada, já que cada elemento é usado apenas uma vez.

Função "multiplicaMatrizes": O código exibe boa localidade temporal para a
matriz "c", já que esse elemento é reutilizado várias vezes no loop interno,
e razoável para as matrizes "a" e "b". A localidade espacial é boa para "a",
uma vez que o acesso avança sequencialmente ao longo das colunas, mas
ruim para "b", devido ao acesso por colunas, menos eficiente.

 Função "transpoeMatriz": Em relação à essa função, o código sofre de má localidade de referência, principalmente espacial, devido ao padrão de acesso a elementos fora da ordem sequencial. Isso pode levar a um aumento significativo nos custos de memória em matrizes grandes.

```
void transpoeMatriz(mat_tipo *a)
// Descricao: transpoe a matriz a
// Entrada: a
// Saida: a
{
   int i,j,dim;

   // determina a maior dimensao entre tamx e tamy
   dim = (a→tamx>a→tamy?a→tamx:a→tamy);

   // faz a transposicao como se a matriz fosse quadrada
   for (i=0; i<dim; i++){
        for(j=i+1; j<dim; j++){
            ELEMSWAP((a→m[i][j]),(a→m[j][i]));
        }
        // inverte as dimensoes da matriz transposta
        ELEMSWAP(a→tamx,a→tamy);
}</pre>
```

As demais funções do TAD fazem apenas acessos diretos/sequenciais na memória o que pode ser caracterizado como uma boa localidade de referência, não sendo necessária uma análise mais profunda.

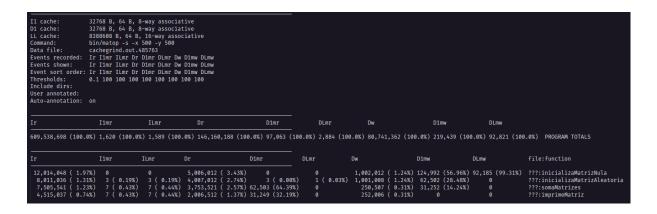
2. Elabore o plano de caracterização de localidade de referência, nesse momento indicando as execuções e ferramentas a serem realizadas e porque. Selecione os parâmetros do programa a ser caracterizado e execute o código com Callgrind e Cachegrind.

Para caracterizar a localidade de referência no algoritmo, as operações serão analisadas separadamente utilizando as ferramentas Cachegrind e Callgrind. O objetivo é medir como o algoritmo acessa a memória durante as operações e avaliar a eficiência desses acessos, e para isso, foi escolhido matrizes de tamanho 500×500, que possuem dimensões suficientes para observar padrões de acesso relevantes para o relatório.

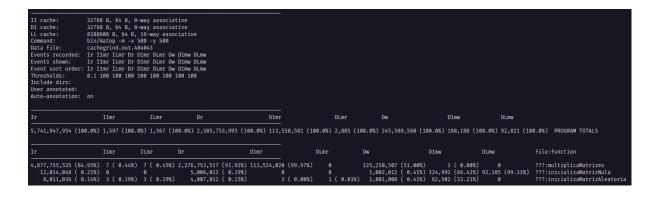
Estão presentes apenas as funções pertinentes para a problemática.

1. Saídas do Cachegrind:

• Função "somarMatrizes":



• Função "multiplicarMatrizes":



• Função "transpoeMatriz":

2. Saídas do Callgrind:

• Função "somarMatrizes":

```
Profile data file 'callgrind.out.486994' (creator: callgrind-3.18.1)
I1 cache:
D1 cache:
LL cache:
Timerange: Basic block 0 - 120512861
Trigger: Program termination
Profiled target: bin/matop -s -x 500 -y 500 (PID 486994, part 1)
Events recorded: Ir
Events shown:
                   Ir
Event sort order: Ir
Thresholds:
                    99
Include dirs:
User annotated:
Auto-annotation: on
Ir
607,912,350 (100.0%) PROGRAM TOTALS
                         file:function
 12,014,048 ( 1.98%)
                        ???:inicializaMatrizNula [/home/luiz/Documentos/PAs_ED/PA5/bin/matop]
  8,011,036 ( 1.32%)
                        ???:inicializaMatrizAleatoria [/home/luiz/Documentos/PAs_ED/PA5/bin/matop]
  7,505,541 ( 1.23%) ???:somaMatrizes [/home/luiz/Documentos/PAs_ED/PA5/bin/matop] 4,515,037 ( 0.74%) ???:imprimeMatriz [/home/luiz/Documentos/PAs_ED/PA5/bin/matop]
```

• Função "multiplicarMatrizes":

```
Profile data file 'callgrind.out.482409' (creator: callgrind-3.18.1)
I1 cache:
D1 cache:
LL cache:
Timerange: Basic block 0 - 301006944
Trigger: Program termination
Profiled target: bin/matop -m -x 500 -y 500 (PID 482409, part 1)
Events recorded: Ir
Events shown:
                 Ir
Event sort order: Ir
Thresholds:
                 99
Include dirs:
User annotated:
Auto-annotation: on
Ir
5,740,320,660 (100.0%) PROGRAM TOTALS
                        file:function
4,877,755,535 (84.97%) ???:multiplicaMatrizes [/home/luiz/Documentos/PAs_ED/PA5/bin/matop]
                       ???:inicializaMatrizNula [/home/luiz/Documentos/PAs_ED/PA5/bin/matop]
   12,014,048 ( 0.21%)
    8,011,036 ( 0.14%) ???:inicializaMatrizAleatoria [/home/luiz/Documentos/PAs_ED/PA5/bin/matop]
```

Função "transpoeMatriz":

```
Profile data file 'callgrind.out.480959' (creator: callgrind-3.18.1)
I1 cache:
D1 cache:
LL cache:
Timerange: Basic block 0 - 97694016
Trigger: Program termination
Profiled target: bin/matop -t -x 500 -y 500 (PID 480959, part 1)
Events recorded: Ir
Events shown:
                   Ir
Event sort order: Ir
Thresholds:
                   99
Include dirs:
User annotated:
Auto-annotation: on
484,841,473 (100.0%) PROGRAM TOTALS
                        file:function
                       ???:transpoeMatriz [/home/luiz/Documentos/PAs_ED/PA5/bin/matop]
???:imprimeMatriz [/home/luiz/Documentos/PAs_ED/PA5/bin/matop]
  9,860,790 ( 2.03%)
  4,515,037 ( 0.93%)
  4,005,518 ( 0.83%)
                        ???:inicializaMatrizAleatoria [/home/luiz/Documentos/PAs_ED/PA5/bin/matop]
  3,003,512 ( 0.62%) ???:inicializaMatrizNula [/home/luiz/Documentos/PAs_ED/PĀ5/bin/matop]
```

3. Avalie as saídas do CacheGrind/CallGrind para responder as seguintes perguntas:

1. Quão bem o programa se comporta em termos de memória?

O programa tem um comportamento variado dependendo da função. A transposição de matrizes sofre bastante com acessos fora de ordem, resultando em muitos cache misses no nível L1. Ademais, a multiplicação de matrizes é ainda mais intensiva, dominando os ciclos de execução e apresentando problemas parecidos, já que mistura leitura e escrita em posições não sequenciais. Já a soma de matrizes se sai melhor, pois seus acessos são mais organizados e lineares, aproveitando melhor o cache.

2. Quais estruturas de dados devem ser caracterizadas para melhor entendimento?

A principal estrutura de dados que precisa ser investigada é a própria matriz. Isso afeta diretamente os acessos, principalmente na transposição e multiplicação.

3. Quais segmentos de código devem ser instrumentados para suportar a caracterização?

Essencialmente, os loops das funções principais, como a transposição e a multiplicação, são os pontos mais críticos e precisam ser instrumentados para entender como os dados são acessados.

As funções que inicializam as matrizes devem ser investigados, uma vez que a disposição inicial dos dados podem estar impactando no desempenho geral da execução.