

# Relatório - PA 5

## 1. Avalie qualitativamente o programa a ser caracterizado em termos dos acessos de memória esperados e localidade de referência. Identifique as estruturas de dados e segmentos de código críticos (p.ex., mais custosos).

Para começar a nossa análise, é necessário entender do que se trata o código e como sua estrutura funciona. A aplicação foi desenvolvida essencialmente para realizar operações básicas de matrizes (soma, multiplicação e transposição) e seu fluxo se inicia no arquivo matop.c, código responsável por identificar a operação solicitada pela linha de comando e chamar as funções adequadas do TAD mat.c para realizar essas operações.

Dado que matop.c não apresenta trechos de código que valham a pena a análise de localidade de referência, então seguiremos para mat.c. Antes de fazer uma análise mais profunda, é importante identificar a estrutura das matrizes e como o código de cada operação estão dispostos:

- Estrutura da matriz:

```
typedef struct mat{  
    double m[MAXTAM][MAXTAM];  
    int tamx, tamy;  
    int id;  
} mat_tipo;
```

- Função "somaMatrizes": O código apresentado tem bom aproveitamento da localidade espacial ao acessar os elementos das matrizes sequencialmente na memória. Apesar disso, a localidade temporal é limitada, já que cada elemento é usado apenas uma vez.

```

void somaMatrizes(mat_tipo *a, mat_tipo *b, mat_tipo *c)
// Descricao: soma as matrizes a e b e armazena o resultado em c
// Entrada: a, b
// Saida: c
{
    int i,j;
    // verifica se as dimensoes das matrizes a e b sao as mesmas
    erroAssert(a->tamx==b->tamx,"Dimensoes incompativeis");
    erroAssert(a->tamy==b->tamy,"Dimensoes incompativeis");

    // inicializa a matriz c garantindo a compatibilidade das dimensoes
    criaMatriz(c,a->tamx, a->tamy, c->id);
    inicializaMatrizNula(c);

    // faz a soma elemento a elemento
    for (i=0; i<a->tamx; i++){
        for(j=0; j<a->tamy; j++){
            c->m[i][j] = a->m[i][j]+b->m[i][j];
        }
    }
}

```

- Função “multiplicaMatrizes”: O código exibe boa localidade temporal para a matriz “c”, já que esse elemento é reutilizado várias vezes no loop interno, e razoável para as matrizes “a” e “b”. A localidade espacial é boa para “a”, uma vez que o acesso avança sequencialmente ao longo das colunas, mas ruim para “b”, devido ao acesso por colunas, menos eficiente.

```

void multiplicaMatrizes(mat_tipo *a, mat_tipo *b, mat_tipo *c)
// Descricao: multiplica as matrizes a e b e armazena o resultado em c
// Entrada: a,b
// Saida: c
{
    int i,j,k;
    // verifica a compatibilidade das dimensoes
    erroAssert(a->tamy==b->tamx,"Dimensoes incompativeis");

    // cria e inicializa a matriz c
    criaMatriz(c,a->tamx, b->tamy,c->id);
    inicializaMatrizNula(c);

    // realiza a multiplicacao de matrizes
    for (i=0; i<c->tamx;i++){
        for (j=0; j<c->tamy;j++){
            for (k=0; k<a->tamy;k++){
                c->m[i][j] += a->m[i][k]*b->m[k][j];
            }
        }
    }
}

```

- Função “transpoeMatriz”: Em relação à essa função, o código sofre de má localidade de referência, principalmente espacial, devido ao padrão de acesso a elementos fora da ordem sequencial. Isso pode levar a um aumento significativo nos custos de memória em matrizes grandes.

```

void transpoeMatriz(mat_tipo *a)
// Descricao: transpoe a matriz a
// Entrada: a
// Saida: a
{
    int i,j,dim;

    // determina a maior dimensao entre tamx e tamy
    dim = (a->tamx>a->tamy?a->tamx:a->tamy);

    // faz a transposicao como se a matriz fosse quadrada
    for (i=0; i<dim; i++){
        for(j=i+1; j<dim; j++){
            ELEMSWAP((a->m[i][j]),(a->m[j][i]));
        }
    }
    // inverte as dimensoes da matriz transposta
    ELEMSWAP(a->tamx,a->tamy);
}

```

As demais funções do TAD fazem apenas acessos diretos/sequenciais na memória o que pode ser caracterizado como uma boa localidade de referência, não sendo necessária uma análise mais profunda.

## 2. Elabore o plano de caracterização de localidade de referência, nesse momento indicando as execuções e ferramentas a serem realizadas e porque. Selecione os parâmetros do programa a ser caracterizado e execute o código com Callgrind e Cachegrind.

Para caracterizar a localidade de referência no algoritmo, as operações serão analisadas separadamente utilizando as ferramentas Cachegrind e Callgrind. O objetivo é medir como o algoritmo acessa a memória durante as operações e avaliar a eficiência desses acessos, e para isso, foi escolhido matrizes de tamanho 500×500, que possuem dimensões suficientes para observar padrões de acesso relevantes para o relatório.

Estão presentes apenas as funções pertinentes para a problemática.

# 1. Saídas do Cachegrind:

- Função “somarMatrizes”:

I1 cache: 32768 B, 64 B, 8-way associative  
D1 cache: 32768 B, 64 B, 8-way associative  
L1 cache: 8388608 B, 64 B, 16-way associative  
Command: bin/matop -s -x 500 -y 500  
Data file: cachegrind.out.485763  
Events recorded: Ir I1mr I1mr Dr D1mr D1mr Dw D1mw D1mw  
Events shown: Ir I1mr I1mr Dr D1mr D1mr Dw D1mw D1mw  
Event sort order: Ir I1mr I1mr Dr D1mr D1mr Dw D1mw D1mw  
Thresholds: 0.1 100 100 100 100 100 100 100  
Include dirs:  
User annotated:  
Auto-annotation: on

Ir	I1mr	I1mr	Dr	D1mr	D1mr	Dw	D1mw	D1mw	
609,538,698 (100.0%)	1,620 (100.0%)	1,589 (100.0%)	146,160,188 (100.0%)	97,063 (100.0%)	2,884 (100.0%)	80,741,362 (100.0%)	219,439 (100.0%)	92,821 (100.0%)	PROGRAM TOTALS

Ir	I1mr	I1mr	Dr	D1mr	D1mr	Dw	D1mw	D1mw	file: function
12,014,048 ( 1.97%)	0	0	5,006,012 ( 3.43%)	0	0	1,002,012 ( 1.24%)	124,992 (56.96%)	92,185 (99.31%)	??? : inicializaMatrizNula
8,011,036 ( 1.31%)	3 ( 0.19%)	3 ( 0.19%)	4,007,012 ( 2.74%)	3 ( 0.00%)	1 ( 0.03%)	1,001,008 ( 1.24%)	62,502 (28.48%)	0	??? : inicializaMatrizAleatoria
7,505,541 ( 1.23%)	7 ( 0.43%)	7 ( 0.44%)	3,753,521 ( 2.57%)	62,503 (64.39%)	0	250,507 ( 0.31%)	31,252 (14.24%)	0	??? : somaMatrizes
4,515,037 ( 0.74%)	7 ( 0.43%)	7 ( 0.44%)	2,006,512 ( 1.37%)	31,249 (32.19%)	0	252,006 ( 0.31%)	0	0	??? : imprimeMatriz

- Função “multiplicarMatrizes”:

I1 cache: 32768 B, 64 B, 8-way associative  
D1 cache: 32768 B, 64 B, 8-way associative  
L1 cache: 8388608 B, 64 B, 16-way associative  
Command: bin/matop -m -x 500 -y 500  
Data file: cachegrind.out.484043  
Events recorded: Ir I1mr I1mr Dr D1mr D1mr Dw D1mw D1mw  
Events shown: Ir I1mr I1mr Dr D1mr D1mr Dw D1mw D1mw  
Event sort order: Ir I1mr I1mr Dr D1mr D1mr Dw D1mw D1mw  
Thresholds: 0.1 100 100 100 100 100 100 100  
Include dirs:  
User annotated:  
Auto-annotation: on

Ir	I1mr	I1mr	Dr	D1mr	D1mr	Dw	D1mw	D1mw	
5,741,947,954 (100.0%)	1,597 (100.0%)	1,567 (100.0%)	2,585,753,993 (100.0%)	113,558,581 (100.0%)	2,885 (100.0%)	245,589,560 (100.0%)	188,188 (100.0%)	92,821 (100.0%)	PROGRAM TOTALS

Ir	I1mr	I1mr	Dr	D1mr	D1mr	Dw	D1mw	D1mw	file: function
4,877,755,535 (84.95%)	7 ( 0.44%)	7 ( 0.45%)	2,376,753,517 (91.92%)	113,524,020 (99.97%)	0	125,250,507 (51.00%)	1 ( 0.00%)	0	??? : multiplicaMatrizes
12,014,048 ( 0.21%)	0	0	5,006,012 ( 0.19%)	0	0	1,002,012 ( 0.41%)	124,992 (66.42%)	92,185 (99.31%)	??? : inicializaMatrizNula
8,011,036 ( 0.14%)	3 ( 0.19%)	3 ( 0.19%)	4,007,012 ( 0.15%)	3 ( 0.00%)	1 ( 0.03%)	1,001,008 ( 0.41%)	62,502 (33.21%)	0	??? : inicializaMatrizAleatoria

- Função “transpoeMatriz”:

```

I1 cache:      32768 B, 64 B, 8-way associative
D1 cache:      32768 B, 64 B, 8-way associative
LL cache:      8388608 B, 64 B, 16-way associative
Command:       bin/matop -t -x 500 -y 500
Data file:     cachegrind.out.478959
Events recorded: Ir IImr ILMr Dr DImr DLMr Dw DIMw DLMw
Events shown:   Ir IImr ILMr Dr DImr DLMr Dw DIMw DLMw
Event sort order: Ir IImr ILMr Dr DImr DLMr Dw DIMw DLMw
Thresholds:     0.1 100 100 100 100 100 100 100 100
Include dirs:
User annotated:
Auto-annotation: on

```

Ir	IImr	ILmr	Dr	DImr	DLMr	Dw	DIMw	DLMw	
486,469,241 (100.0%)	1,609 (100.0%)	1,576 (100.0%)	111,585,528 (100.0%)	75,528 (100.0%)	2,884 (100.0%)	64,610,131 (100.0%)	63,188 (100.0%)	31,397 (100.0%)	PROGRAM TOTALS

  

Ir	IImr	ILmr	Dr	DImr	DLMr	Dw	DIMw	DLMw	file:function
9,860,790 ( 2.03%)	9 ( 0.56%)	9 ( 0.57%)	4,494,023 ( 4.03%)	40,974 (54.25%)	0	374,757 ( 0.58%)	0	0	???:transpoeMatriz
4,515,037 ( 0.93%)	7 ( 0.44%)	7 ( 0.44%)	2,006,512 ( 1.80%)	31,250 (41.38%)	0	252,006 ( 0.39%)	0	0	???:imprimeMatriz
4,005,518 ( 0.82%)	3 ( 0.19%)	3 ( 0.19%)	2,003,506 ( 1.80%)	2 ( 0.00%)	1 ( 0.03%)	500,504 ( 0.77%)	31,251 (49.46%)	0	???:inicializaMatrizAleatoria
3,003,512 ( 0.62%)	0	0	1,251,503 ( 1.12%)	0	0	250,503 ( 0.39%)	31,242 (49.44%)	30,762 (97.98%)	???:inicializaMatrizNula

## 2. Saídas do Callgrind:

- Função “somarMatrizes”:

```

Profile data file 'callgrind.out.486994' (creator: callgrind-3.18.1)

```

---

```

I1 cache:
D1 cache:
LL cache:
Timerange: Basic block 0 - 120512861
Trigger: Program termination
Profiled target: bin/matop -s -x 500 -y 500 (PID 486994, part 1)
Events recorded: Ir
Events shown:    Ir
Event sort order: Ir
Thresholds:      99
Include dirs:
User annotated:
Auto-annotation: on

```

---

```

Ir

607,912,350 (100.0%)  PROGRAM TOTALS

```

---

Ir	file:function
12,014,048 ( 1.98%)	???:inicializaMatrizNula [/home/luiz/Documents/PAs_ED/PA5/bin/matop]
8,011,036 ( 1.32%)	???:inicializaMatrizAleatoria [/home/luiz/Documents/PAs_ED/PA5/bin/matop]
7,505,541 ( 1.23%)	???:somaMatrizes [/home/luiz/Documents/PAs_ED/PA5/bin/matop]
4,515,037 ( 0.74%)	???:imprimeMatriz [/home/luiz/Documents/PAs_ED/PA5/bin/matop]

- Função “multiplicarMatrizes”:

---

Profile data file 'callgrind.out.482409' (creator: callgrind-3.18.1)

---

I1 cache:  
D1 cache:  
LL cache:  
Timerange: Basic block 0 - 301006944  
Trigger: Program termination  
Profiled target: bin/matop -m -x 500 -y 500 (PID 482409, part 1)  
Events recorded: Ir  
Events shown: Ir  
Event sort order: Ir  
Thresholds: 99  
Include dirs:  
User annotated:  
Auto-annotation: on

---

Ir

---

5,740,320,660 (100.0%) PROGRAM TOTALS

---

Ir	file:function
4,877,755,535 (84.97%)	???:multiplicaMatrizes [/home/luiz/Documentos/PAs_ED/PA5/bin/matop]
12,014,048 ( 0.21%)	???:inicializaMatrizNula [/home/luiz/Documentos/PAs_ED/PA5/bin/matop]
8,011,036 ( 0.14%)	???:inicializaMatrizAleatoria [/home/luiz/Documentos/PAs_ED/PA5/bin/matop]

---

- Função “transpoeMatriz”:

---

Profile data file 'callgrind.out.480959' (creator: callgrind-3.18.1)

---

I1 cache:  
D1 cache:  
LL cache:  
Timerange: Basic block 0 - 97694016  
Trigger: Program termination  
Profiled target: bin/matop -t -x 500 -y 500 (PID 480959, part 1)  
Events recorded: Ir  
Events shown: Ir  
Event sort order: Ir  
Thresholds: 99  
Include dirs:  
User annotated:  
Auto-annotation: on

---

Ir

---

484,841,473 (100.0%) PROGRAM TOTALS

---

Ir	file:function
9,860,790 ( 2.03%)	???:transpoeMatriz [/home/luiz/Documentos/PAs_ED/PA5/bin/matop]
4,515,037 ( 0.93%)	???:imprimeMatriz [/home/luiz/Documentos/PAs_ED/PA5/bin/matop]
4,005,518 ( 0.83%)	???:inicializaMatrizAleatoria [/home/luiz/Documentos/PAs_ED/PA5/bin/matop]
3,003,512 ( 0.62%)	???:inicializaMatrizNula [/home/luiz/Documentos/PAs_ED/PA5/bin/matop]

---

### **3. Avalie as saídas do CacheGrind/CallGrind para responder as seguintes perguntas:**

#### **1. Quão bem o programa se comporta em termos de memória?**

O programa tem um comportamento variado dependendo da função. A transposição de matrizes sofre bastante com acessos fora de ordem, resultando em muitos cache misses no nível L1. Ademais, a multiplicação de matrizes é ainda mais intensiva, dominando os ciclos de execução e apresentando problemas parecidos, já que mistura leitura e escrita em posições não sequenciais. Já a soma de matrizes se sai melhor, pois seus acessos são mais organizados e lineares, aproveitando melhor o cache.

#### **2. Quais estruturas de dados devem ser caracterizadas para melhor entendimento?**

A principal estrutura de dados que precisa ser investigada é a própria matriz. Isso afeta diretamente os acessos, principalmente na transposição e multiplicação.

#### **3. Quais segmentos de código devem ser instrumentados para suportar a caracterização?**

Essencialmente, os loops das funções principais, como a transposição e a multiplicação, são os pontos mais críticos e precisam ser instrumentados para entender como os dados são acessados.

As funções que inicializam as matrizes devem ser investigados, uma vez que a disposição inicial dos dados podem estar impactando no desempenho geral da execução.