# **Z-функция**

среда, 15 ноября 2023 г. 17:55

Пусть дана строка s длины n. Тогда **Z-функция** ("зет-функция") от этой строки — это массив длины n, i-ый элемент которого равен наибольшему числу символов, начиная с позиции i, совпадающих с первыми символами строки s.

Иными словами, z[i] — это наибольший общий префикс строки s и её i-го суффикса.

**Примечание**. В данной статье, во избежание неопределённости, мы будем считать строку 0-индексированной — т.е. первый символ строки имеет индекс 0, а последний — n-1.

Первый элемент Z-функции, z[0], обычно считают неопределённым. В данной статье мы будем считать, что он равен нулю (хотя ни в алгоритме, ни в приведённой реализации это ничего не меняет).

## Пример

1. І = 0 => На 0-м месте пишем 0 - всегда

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Α	В	А	С	Α	В	Α	D	Α	В	Α	С	Α	В	Α
0														

2. І = 1 => смотрим префикс до і-ого элемента (A) - и і-ый суффикс - это вся строка начиная от 1ого индекса - ВАСАВА ДАВА САВА - префикс А и суффикс не имеют схожее начала => на 1ом месте пишем 0

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Α	В	Α	С	Α	В	Α	D	Α	В	Α	С	Α	В	Α
ĺ	0	0													

3. І = 2 => префикс - АВ, суффикс- АСАВАДАВАСАВА, совпадает только буквы А => на 2ом месте пишем 1

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Α	В	Α	С	Α	В	Α	D	Α	В	Α	С	Α	В	А
0	0	1												

4. І = 3 => префикс - АВА, суффикс- САВАДАВАСАВА, никакая буква не совпадает => 0

			1											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Α	В	Α	С	Α	В	Α	D	Α	В	Α	С	Α	В	Α
0	0	1	0											

5. I = 4 => префикс - ABAC, суффикс- ABADABACABA, совпали первые 3 буквы => 3

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Α	В	Α	С	Α	В	Α	D	Α	В	Α	С	Α	В	Α
0	0	1	0	3										

И так далее

В итоге получим:

b whole hony wine.															
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Α	В	Α	С	Α	В	A	D	Α	В	Α	С	Α	В	Α
	0	0	1	0	3	0	1	0	7	0	1	0	3	0	1

Примеры
Примеры
Примерф для примера подо-мтанную Z-функцию для нескольнях строк:

• "ааааа":

= [0] = 0,
= 1 | = 4,
= 2 | = 3,
= 3 | = 2,
= 14 | = 1.

• "aaabaab":
= [0] = 0,
= 1 | = 2,
= 2 | = 1,
= 3 | = 0,
= 1 | = 2,
= 2 | = 1,
= 3 | = 0,
= 1 | = 0,
= 1 | = 0,
= 1 | = 0,
= 1 | = 0,
= 1 | = 0,
= 1 | = 0,
= 1 | = 0,
= 1 | = 0,
= 1 | = 0,
= 1 | = 0,
= 1 | = 0,
= 1 | = 0,
= 1 | = 0,
= 1 | = 0,
= 2 | = 1,
= 3 | = 0,
= 4 | = 3,
= 5 | = 0,
= 6 | = 1.

## Эффективный алгоритм вычисления Z-функции

Для эффективного алгоритма, нужно будет для z(i) использовать уже посчитанные до этого значения , если это возможно. Для начала нужно определить L и R, [L, R] - это координаты самого правого отрезка совпадения,т.е. из всех обнаруженных отрезков будем хранить тот, который оканчивается правее всего. В некотором смысле, индекс R — это такая граница, до которой наша строка уже была просканирована алгоритмом, а всё остальное — пока ещё не известно.

#### Пример:

Берем строку "ааbсаас"

0	1	2	3	4	5	6
Α	Α	В	С	Α	Α	С
0	1	0	0	2	1	0

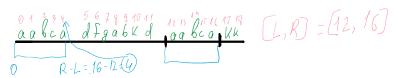
- 1. i = 0, тогда L = 0, R = 0
- 2. i=1, совпадает один элемент A => L = 1, R = 1 3. i=2, L = 1, R = 1, так как ничего правее 1ого элемента ничего больше не совпадает
- 4. i=3, L=1, R=1
- 5. і=4, 4ый элемент совпадает с первым, а 5ый со 2ым , и его индекс больше чем R(1) => самый правый отрезок это [4,5] => L=4, R=5

#### Алгоритм

. Для і-ого шага нахождения z[i] имеем следующее:

- o i > R то есть і-находится дальше уже изученной части, поэтому нужно традиционным способом найти z функцию и если находится такой отрезок, который равняется префиксу строки, то обновить L и R
- $\circ i \leq R$  то есть і находится внутри отрезка [L, R], тогда мы можем использовать уже подсчитанные предыдущие значения Z-функции, чтобы проинициализировать значение z[i] не нулём, а каким-то возможно бОльшим числом.

Для этого заметим что строка s[0 ... R - L] == s[L ... R]



Это значит, что если і находиться до R - то его значение уже посчитано, Так как префикс и отрезок [L, R] равно, поэтому его значение будет таким же, сколько и у такого же символа в префиксе. То есть будет равно z[i - L]

На примере



#### Пусть і=14

L = 12,  $R = 16 \Rightarrow$  для "b" уже посчитано z, но в префиксе  $\Rightarrow$  c индексом 2,  $\Rightarrow$  z[14] = z[14  $\Rightarrow$  12] = z[2] = 0

Однако значение z[i-L] могло оказаться слишком большим: таким, что при применении его к позиции і оно "вылезет" за пределы границы . Этого допустить нельзя, т.к. про символы правее r мы ничего не знаем, и они могут отличаться от требуемых.

Пример

### aaaabaa

Когда мы дойдём до последней позиции (i=6), текущим самым правым отрезком будет [5;6]. Позиции 6 с учётом этого отрезка будет соответствовать позиция 6-5=1, ответ в которой равен z[1]=3. Очевидно, что таким значением инициализировать z[6] нельзя, оно совершенно неккурректю. Максимум, каким значением мы могли проинициализировать — это 1, поскольку это наибольшее значение, которой не вылазит за пределы отрезка [l;r].

Таким образом, в качестве **начального приближения** для z[i] безопасно брать только такое выражение:

$$z_0[i] = \min(r - i + 1, z[i - l]).$$

$$Z[i] = min(r - i + 1, z[i - L])$$

Проинициализировав z[i] таким значением  $z_0[i]$ , мы снова дальше действуем **тривиальным алгоритмом** — потому что после границы r, вообще говоря, могло обнаружиться продолжение отрезка совпадение, предугадать которое одними лишь предыдущими значен функции мы не могли.

Таким образом, весь алгоритм представляет из себя два случая, которые фактически различаются только **начальным значением** z[i]: в первом случае оно полагается равным нулю, а во втором — определяется по предыдущим значениям по указанной формуле. После этого обе ветки алгоритма сводятся к выполнению тривиального алгоритма, стартующего сразу с указанного начального значения.

ити получился весьма простым. Несмотоя на то, что при каждом i в нём так или иначе выполняется тривиальный алгоритм — мы достигли

Проинициализировав z[i] таким значением  $z_0[i]$ , мы снова дальше действуем **тривиальным алгоритмом** — потому что после границы r, вообще говоря, могло обнаружиться продолжение отрезка совпадение, предугадать которое одними лишь предыдущими значениями Z-функции мы не могли.

Таким образом, весь алгоритм представляет из себя два случая, которые фактически различаются только **начальным значением** z[i] в первом случае оно полагается равным нулю, а во втором — определяется по предыдущим значениям по указанной формуле. После этого обе ветки алгоритма сводятся к выполнению **тривиального алгоритма**, стартующего сразу с указанного начального значения.

Алгоритм получился весьма простым. Несмотря на то, что при каждом i в нём так или иначе выполняется тривиальный алгоритм — мы достигли существенного прогресса, получив алгоритм, работающий за линейное время. Почему это так, рассмотрим ниже, после того, как приведём реализацию алгоритма.