



INFORMAÇÕES SOBRE A AVALIAÇÃO

LAB02	Laboratório 02 - 20 pontos
-------	----------------------------

INFORMAÇÕES DOCENTE						
CURSO:	DISCIPLINA:	TURNO	MANHÃ	TARDE	NOITE	PERÍODO/SALA:
ENGENHARIA DE SOFTWARE	LABORATÓRIO DE EXPERIMENTAÇÃO DE SOFTWARE				x	
PROFESSOR (A): João Paulo Carneiro Aramuni						

Relatório de Questões de Pesquisa (RQs)

RQ01 - Popularidade vs Qualidade

Não foi possível avaliar nesta etapa, pois o CSV analisado não contém a métrica de popularidade (`stargazers_count`). Para calcular, seria necessário mesclar os metadados coletados via API do GitHub com as métricas de qualidade (CBO, DIT, LCOM).

RQ02 - Maturidade vs Qualidade

Foram analisados 835 repositórios contendo a métrica `age_years` (idade). Os resultados mostram:

- Correlação positiva fraca a moderada entre idade e DIT_mean ($\rho \approx +0,28$, $p < 0,001$), sugerindo que repositórios mais antigos apresentam árvores de herança mais profundas.
- Correlação fraca positiva entre idade e LCOM_mean ($\rho \approx +0,18$, $p < 0,001$), indicando tendência a menor coesão em projetos mais antigos.
- Correlação nula entre idade e CBO_mean ($\rho \approx 0,0$, $p \approx 0,77$), sem evidência de relação entre acoplamento e maturidade.

RQ03 - Atividade vs Qualidade

Não foi possível avaliar, pois a métrica de atividade (`releases_count`) não está presente no CSV. Requer junção com dados de releases coletados via API do GitHub.

RQ04 - Tamanho vs Qualidade

Não foi possível avaliar, pois a métrica de tamanho (`loc_total`) não está presente no CSV. Essa medida pode ser obtida a partir da soma das linhas de código reportadas pelo CK (`class.csv` de cada repositório).

Conclusão

A análise parcial mostrou que a maturidade dos repositórios (idade) tem relação positiva com a profundidade da herança (DIT) e, em menor grau, com a falta de coesão (LCOM). Não houve associação com acoplamento (CBO). As demais RQs (popularidade, atividade e tamanho) requerem a integração de dados adicionais.