Sincronização em Sistemas Distribuídos – parte 2

Raquel Mini - raquelmini@pucminas.br

Relógios Lógicos

Como não podemos sincronizar perfeitamente os relógios em um sistema distribuído, não podemos usar o tempo físico para descobrir a ordem de qualquer par de eventos

Usamos um esquema de causalidade física para ordenar alguns dos eventos que ocorrem em diferentes processos

Do ponto de vista de um único processo, os eventos são ordenados exclusivamente pelos tempos dados pelo relógio local

Proposta por Lamport em um paper clássico:

 Lamport, L. Time, clocks and the ordering of events in a distributed system, CACM, vol. 21, pp. 558-564, july 1978.

Ideias básicas:

- Definir ordem de eventos apenas entre processos que interagem entre si
- Relógio lógico: o que importa é a ordem dos eventos e não o tempo físico em que os mesmos ocorreram

Notação: A→ B

- Lê-se que "A ocorreu antes de B"
- Significado: todos os processos do sistema concordam que primeiro ocorreu o evento A e então o evento B

Eventos que não são ordenados pela relação "→" são ditos concorrentes

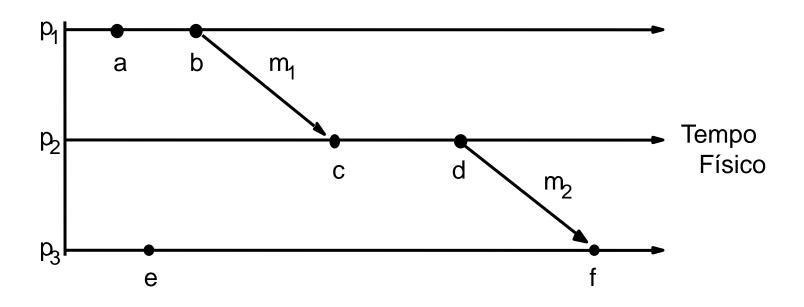
Notação: A | B

Definição:

- Se A e B são eventos de um mesmo processo e A foi executada antes de B, então A → B
- Se A consiste no evento de enviar uma mensagem para um processo e B é o evento de recebimento desta mensagem, então A → B.
- Se A \rightarrow B e B \rightarrow C, então A \rightarrow C (transitividade)

Ocorrência de eventos nos processos p1, p2 e p3

- \circ a \rightarrow b, c \rightarrow d, b \rightarrow c, d \rightarrow f, a \rightarrow f
- a||e, e||a (e, a são eventos concorrentes)



Utiliza o conceito de relógio lógico (L):

- Inteiro monotonicamente crescente armazenado em cada nó
- Incrementado a cada evento
- Os processos transmitem os valores de seus relógios lógicos em mensagens

Implementação do conceito de relógio lógico:

• Se A \rightarrow B então L(A) < L(B)

O valor do relógio lógico de um processo P, Lp, é atualizado da seguinte forma:

- Lp é incrementado antes de cada evento de P
- Quando P envia uma mensagem M para Q, ele insere na mesma um timestamp (t= Lp)
- Quando Q recebe (M, t), então

```
Lq := max (Lq, t)
Lq := Lq+1
(garante-se assim que Lp < Lq)
```

Em qualquer sequência de eventos relacionando dois eventos a e b que

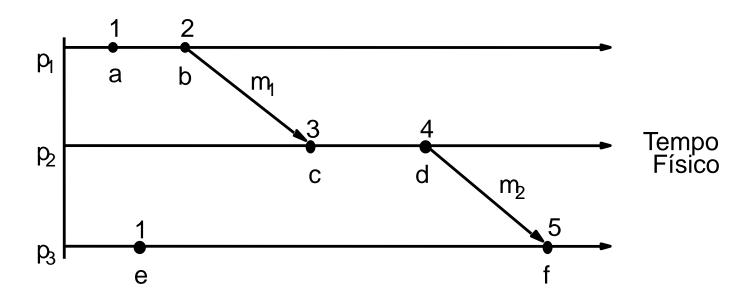
• Se a → b então L(a) < L(b)</p>

O inverso não é verdadeiro

• Se L(a) < L(b) então não podemos inferir que a → b

Rótulos de tempo do Algoritmo de Lamport para ordenação de eventos

L(b) > L(e), mas b||e



Relógio lógico dá origem a uma relação de ordem parcial

 Alguns pares de eventos distintos, gerados por diferentes processos, têm carimbos de tempo de Lamport numericamente idênticos

Ordenação total: adicionar o identificador de cada processo no final do relógio lógico

- Exemplo
 - Processo 1: relógio lógico = 40.1
 - Processo 2: relógio lógico = 40.2

Se L(a) < L(b) não podemos concluir que a→b

Um relógio vetorial para um sistema de N processos é um vetor de N inteiros

- Cada processo mantém seu próprio relógio vetorial V_i o que utiliza para gerar carimbos de tempo dos eventos locais
- Os processos levam de carona os carimbos de tempo vetoriais nas mensagens que trocam entre si

Para um relógio vetorial V_i , $V_i[i]$ é o número dos eventos em que p_i indicou o carimbo de tempo e $V_i[j]$ ($j \neq i$) é o número dos eventos ocorridos em p_j nos quais p_i potencialmente foi afetado

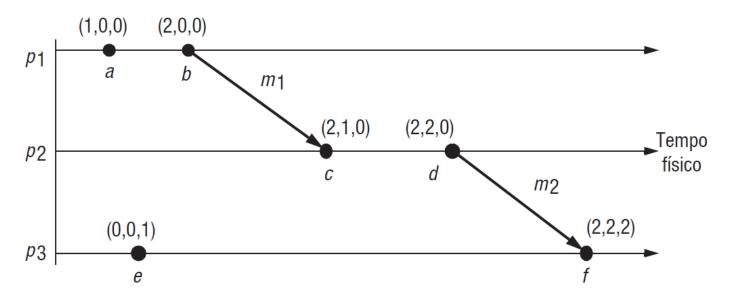
- RV1: Inicialmente, $V_i[j] = 0$, para i, j = 1, 2..., N.
- RV2: Imediatamente antes de p_i gerar o carimbo de tempo de um evento, ele configura $V_i[i] := V_i[i] + 1$.
- RV3: p_i inclui o valor $t = V_i$ em cada mensagem que envia.
- RV4: Quando p_i recebe um carimbo de tempo t em uma mensagem, ele configura $V_i[j] := max(V_i[j], t[j])$, para j = 1, 2..., N. Considerar o máximo de duas componentes de carimbos de tempo vetoriais dessa maneira é conhecido como operação de merge (integração).

Podemos comparar carimbos de tempo vetoriais como segue:

$$V = V' \, sse \, V[j] = V' \, [j] \, para \, j = 1, \, 2..., \, N$$
 $V \le V' \, sse \, V[j] \le V' \, [j] \, para \, j = 1, \, 2..., \, N$
 $V < V' \, sse \, V \le V' \, \land \, V \ne V'$

Carimbos de tempo vetoriais

- \circ V(a)<V(f) pois a →f
- \circ c||e pois nem V(c) ≤ V(e) nem V(e) ≤ V(c)



Desvantagem em relação aos carimbos de tempo de Lamport

 Ocupam espaço de armazenamento e carga útil de mensagem proporcional a N (número de processos)

Tarefa 5 – postar no Canvas até 21/03/2021

Mostre que, se os eventos a e b são concorrentes, então nem V(a) ≤ V(b), nem V(b) ≤ V(a). Assim, mostre que, se V(a) < V(b) então a → b.