

AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA IM. STANISŁAWA STASZICA W KRAKOWIE

Teoria sygnałów

Wykład 7

Dr inż. Przemysław Korohoda Katedra Elektroniki, AGH, Kraków

home.agh.edu.pl/~korohoda/rok 2022 2023 zima/TS EL 2

UPEL: TS 2022



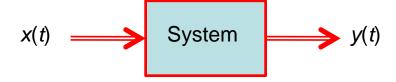
Główne tematy

- 1. Systemy liniowe i stacjonarne.
- 2. Odpowiedź impulsowa filtru.
- 3. Transmitancja filtru i jej cechy.
- 4. Filtr Butterwortha.
- 5. Filtry Czebyszewa.
- 6. Filtr eliptyczny.
- 7. Przekształcanie filtrów.
- 8. Przykłady charakterystyk filtrów.



System stacjonarny (ang. Time Invariant) = niezmienny w czasie

Jeżeli:



to:



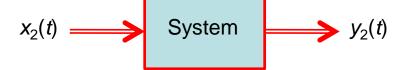
dla dowolnego t_0 .



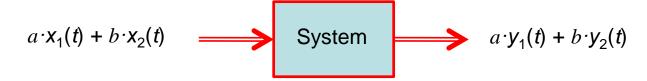
System liniowy (ang. Linear)

Jeżeli:





to:

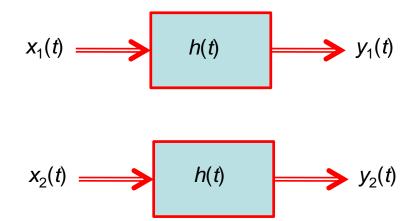


dla dowolnych liczb a i b (rzeczywistych, a nawet zespolonych!).



System liniowy stacjonarny (ang. Linear Time Invariant) = LTI

Jeżeli:



h(t) – odpowiedź impulsowa

to:

$$a \cdot x_1(t - t_0) + b \cdot x_2(t - t_0)$$
 \longrightarrow $h(t)$ $a \cdot y_1(t - t_0) + b \cdot y_2(t - t_0)$

dla dowolnych t_0 oraz a i b (jak poprzednio).



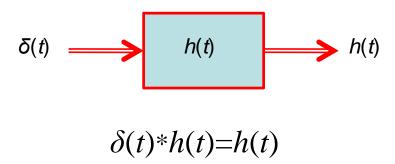
Odpowiedź impulsowa

Twierdzenie o splocie:

Dziedzina sygnału (czasu)
$$X(t)*h(t)$$

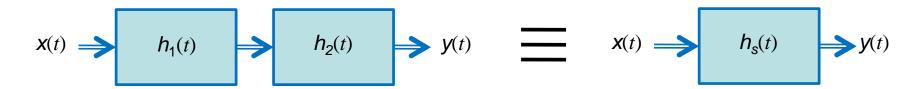
$$ICFT$$
Dziedzina transformaty Fouriera (częstotliwości)
$$X(f)\cdot H(f)$$

Dla systemu liniowego, stacjonarnego ($LTI = ang.\ Linear\ Time\ Invariant$): $h(t) - odpowied\acute{z}\ impulsowa$

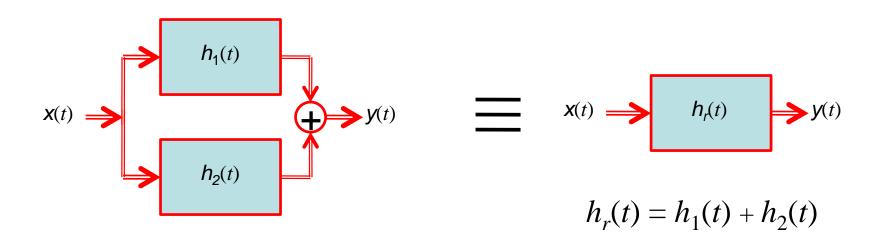




Połączenia systemów *LTI* w dziedzinie czasu



$$h_s(t) = h_1(t) * h_2(t)$$





Dla systemów LTI można stosować różne, równoważne sposoby opisu

$$x(t) \xrightarrow{CFT} X(f)$$

$$y(t) \xrightarrow{CFT} Y(f)$$

$$h(t) \xrightarrow{CFT} H(f)$$

$$x(t)$$
 $h(t)$ $y(t)$

$$y(t) = x(t) * h(t)$$

$$X(f) \longrightarrow H(f)$$

$$Y(f) = X(f) \cdot H(f)$$



Dla systemów LTI można stosować różne, równoważne sposoby opisu

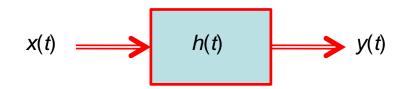
$$x(t) \xrightarrow{CFT_{\omega}} X(\omega)$$

$$ICFT_{\omega}$$

$$y(t) \xrightarrow{CFT_{\omega}} Y(\omega)$$

$$ICFT_{\omega}$$

$$h(t) \stackrel{CFT_{\omega}}{\longleftarrow} H(\omega)$$



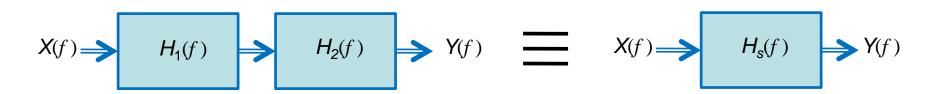
$$y(t) = x(t) * h(t)$$

$$X(\omega)$$
 \longrightarrow $Y(\omega)$

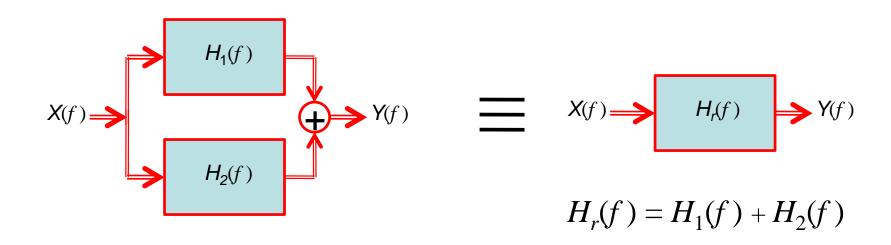
$$Y(\omega) = X(\omega) \cdot H(\omega)$$



Połączenia systemów *LTI* w dziedzinie częstotliwości

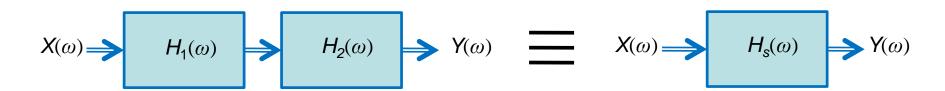


$$H_s(f) = H_1(f) \cdot H_2(f)$$

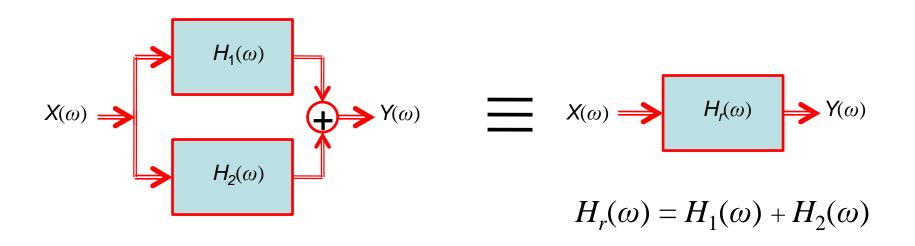




Połączenia systemów *LTI* w dziedzinie pulsacji



$$H_s(\omega) = H_1(\omega) \cdot H_2(\omega)$$





Efekt przetwarzania (filtracji) opisany w dziedzinie częstotliwości

System (filtr):

$$H(f) = \operatorname{Re}(H(f)) + j \cdot \operatorname{Im}(H(f)) = |H(f)| \cdot e^{j \cdot \Phi(H(f))}$$

Przetwarzanie (filtracja):

$$Y(f) = |Y(f)| \cdot e^{j \cdot \varphi_Y(f)} = |X(f)| \cdot e^{j \cdot \varphi_X(f)} \cdot |H(f)| \cdot e^{j \cdot \varphi_H(f)} =$$
$$= |X(f)| \cdot |H(f)| \cdot e^{j \cdot [\varphi_X(f) + \varphi_H(f)]}$$

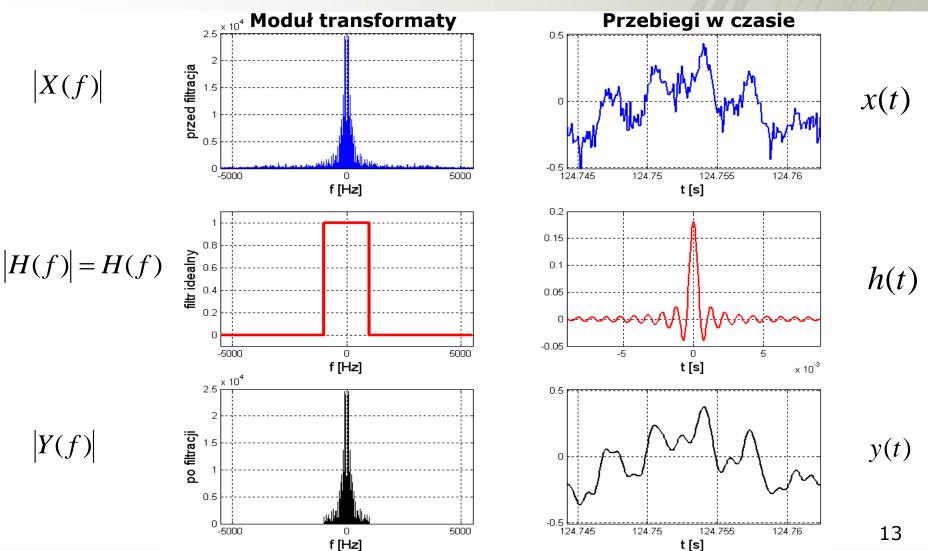
czyli:

$$|Y(f)| = |X(f)| \cdot |H(f)|$$

$$\varphi_{Y}(f) = \varphi_{X}(f) + \varphi_{H}(f)$$



Filtracja w dziedzinie transformaty Fouriera i czasu

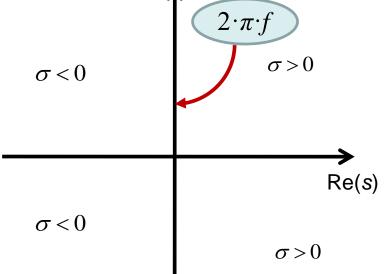




Transformacja Laplace'a

$$X(s) = \int_{-\infty}^{+\infty} x(t) \cdot e^{-s \cdot t} dt$$
$$s = \sigma + j \cdot \omega$$
$$s = \sigma + j \cdot 2 \cdot \pi \cdot f$$

$$X(s) \in \mathbb{C}$$



Im(s)

$$X(f) = \int_{-\infty}^{+\infty} x(t) \cdot e^{-j \cdot 2 \cdot \pi \cdot f \cdot t} dt$$

 $Im(s)=2\cdot\pi\cdot f$



Przykład wyliczenia dla $x(t) = u(t) \cdot e^{-a \cdot t}$

$$x(t) = u(t) \cdot e^{-a \cdot t}$$

$$\int_{0}^{+\infty} e^{a \cdot t} e^{-s \cdot t} dt = \int_{0}^{+\infty} e^{(a - s) \cdot t} dt = \lim_{t \to \infty} e^{(a - s) \cdot t} = e^{j \cdot \operatorname{Im}(a - s) \cdot t} \lim_{t \to \infty} e^{\operatorname{Re}(a - s) \cdot t}$$

$$\lim_{t\to\infty} e^{(a-s)\cdot t} = e^{j\cdot \operatorname{Im}(a-s)\cdot t} \lim_{t\to\infty} e^{\operatorname{Re}(a-s)}$$

$$= \{a - s \neq 0\} = \left[\frac{e^{(a-s)\cdot t}}{a-s}\right]_0^{+\infty} = \{\text{Re}(a-s) < 0\} = -\frac{1}{a-s}$$

Obszar zbieżności, OZ (ang. ROC = Region of Convergence):

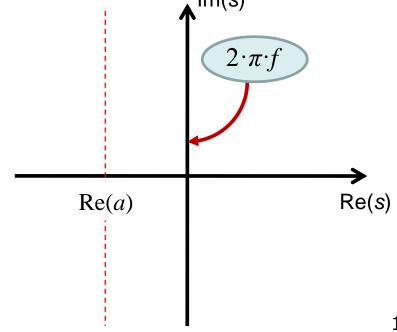
$$Re(a - s) < 0 \implies Re(s) > Re(a)$$



Sygnał i jego transformata Laplace'a

$$e^{a \cdot t} \cdot u(t) \quad \stackrel{LT}{\longleftrightarrow} \quad \frac{1}{s - a} \quad : \quad \text{Re}(s) > \text{Re}(a)$$

Sens transformaty Fouriera dla tego przypadku...



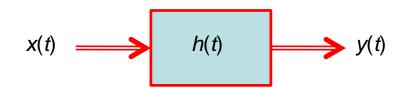


Dla systemów LTI można stosować różne, równoważne sposoby opisu

$$x(t) \xrightarrow{LT} X(s)$$

$$y(t) \xrightarrow{LT} Y(s)$$

$$h(t) \xrightarrow{LT} H(s)$$



$$y(t) = x(t) * h(t)$$

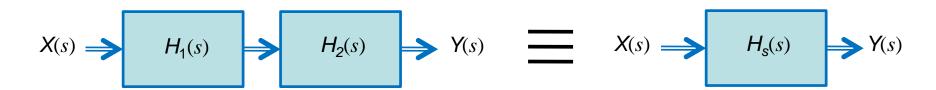
$$X(s) \longrightarrow H(s) \longrightarrow Y(s)$$

$$Y(s) = X(s) \cdot H(s)$$

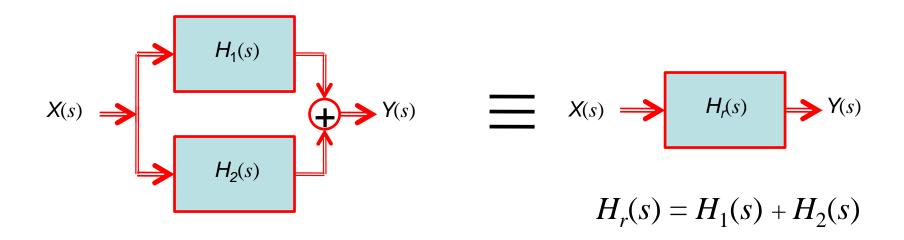
Twierdzenie o splocie dla transformacji Laplace'a



Połączenia systemów *LTI* w dziedzinie Laplace'a



$$H_s(s) = H_1(s) \cdot H_2(s)$$





Transmitancja systemu

Twierdzenie o splocie

$$x(t) * h(t) \leftarrow \xrightarrow{LT} X(s) \cdot H(s)$$

$$Y(s) = X(s) \cdot H(s)$$

Transmitancja

$$H(s) = \frac{b_0 + b_1 \cdot s + b_2 \cdot s^2 + \dots + b_M \cdot s^M}{1 + a_1 \cdot s + a_2 \cdot s^2 + \dots + a_N \cdot s^N}$$

$$H(s) = \frac{b_{M}}{a_{N}} \cdot \frac{(s - z_{0}) \cdot (s - z_{1}) \cdot \dots \cdot (s - z_{M-1})}{(s - p_{0}) \cdot (s - p_{1}) \cdot \dots \cdot (s - p_{N-1})}$$

... zera (z_m) i bieguny (p_n) transmitancji.



Rozkład transmitancji na ułamki proste

$$H(s) = \frac{b_0 + b_1 \cdot s + b_2 \cdot s^2 + \dots + b_M \cdot s^M}{1 + a_1 \cdot s + a_2 \cdot s^2 + \dots + a_N \cdot s^N}$$

Zwykle *M*<*N*

... i wtedy rozkład na ułamki proste

dla
$$p_k \neq p_l$$

jest następujący:

$$H(s) = \frac{c_0}{s - p_0} + \frac{c_1}{s - p_1} + \frac{c_2}{s - p_2} + \dots + \frac{c_{N-1}}{s - p_{N-1}}$$

Recepta jest prosta:

$$c_k = H(s) \cdot (s - p_k)|_{s = p_k}$$



Odpowiedź impulsowa systemu (*LTI*) o danej transmitacji

$$H(s) = \frac{b_0 + b_1 \cdot s + b_2 \cdot s^2 + \dots + b_M \cdot s^M}{1 + a_1 \cdot s + a_2 \cdot s^2 + \dots + a_N \cdot s^N}$$

$$H(s) = \frac{c_0}{s - p_0} + \frac{c_1}{s - p_1} + \frac{c_2}{s - p_2} + \dots + \frac{c_{N-1}}{s - p_{N-1}}$$

$$H(s) = \sum_{n=0}^{N-1} \frac{c_n}{s - p_n} \qquad = \frac{ILT}{h(t) - \sum_{n=0}^{N-1} c_n} e^{p_n \cdot t}$$

$$e^{a \cdot t} u(t) \leftarrow \frac{LT}{ILT} \rightarrow \frac{1}{s - a} : \operatorname{Re}(s) > \operatorname{Re}(a)$$



Związki między transmitancją w dziedzinie Laplace'a i Fouriera (pod warunkiem zgodności obszaru zbieżności)

$$H(s) = \frac{b_0 + b_1 \cdot s + b_2 \cdot s^2 + \dots + b_M \cdot s^M}{1 + a_1 \cdot s + a_2 \cdot s^2 + \dots + a_N \cdot s^N}$$

Charakterystyki częstotliwościowe (Fouriera):

$$H(s)\Big|_{s=j\cdot\omega} = H(\omega) = \frac{b_0 + b_1 \cdot (j\cdot\omega) + b_2 \cdot (j\cdot\omega)^2 + \dots + b_M \cdot (j\cdot\omega)^M}{1 + a_1 \cdot (j\cdot\omega) + a_2 \cdot (j\cdot\omega)^2 + \dots + a_N \cdot (j\cdot\omega)^N}$$

$$dla \quad \omega = 2 \cdot \pi \cdot f$$

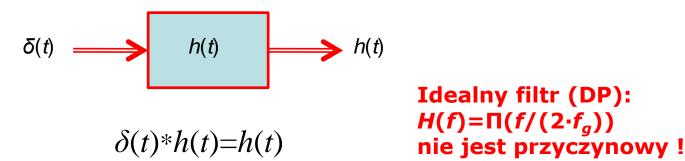
$$H(s)\Big|_{s=j\cdot 2\cdot \pi\cdot f} = H(f) = \frac{b_0 + b_1 \cdot (j\cdot 2\cdot \pi\cdot f) + b_2 \cdot (j\cdot 2\cdot \pi\cdot f)^2 + \dots + b_M \cdot (j\cdot 2\cdot \pi\cdot f)^M}{1 + a_1 \cdot (j\cdot 2\cdot \pi\cdot f) + a_2 \cdot (j\cdot 2\cdot \pi\cdot f)^2 + \dots + a_N \cdot (j\cdot 2\cdot \pi\cdot f)^N}$$



Stabilność i przyczynowość filtru

Filtr *LTI* jest przyczynowy, gdy: h(t)=0 dla t<0

Wyjaśnienie:



Filtr jest stabilny, gdy ograniczony sygnał wejściowy daje zawsze ograniczony sygnał wyjściowy.

Filtr jest asymptotycznie stabilny, gdy z faktu, iż sygnał wejściowy od pewnej chwili staje się zerowy (i pozostaje taki aż do nieskończoności) wynika, że gdy t dąży do nieskończoności, to sygnał wyjściowy dąży do zera.

Jest tak, gdy: $\lim_{t\to\infty}h(t)=0$, czyli, gdy: H(s): $\operatorname{Re}(p_k)<0$



Filtr Butterwortha

Założenie projektowe:

$$\left|H(f)\right|^{2} = \frac{1}{1 + \left(\frac{f}{f_{g}}\right)^{2 \cdot N}} \implies \left|H(f)\right| = \frac{1}{\sqrt{1 + \left(\frac{f}{f_{g}}\right)^{2 \cdot N}}} \tag{1}$$

Charakterystyka maksymalnie płaska: pochodne wszystkich rzędów dążą do zera dla f
ightarrow 0 oraz $f
ightarrow \infty$

$$\left|H(s)\right|^{2} = \frac{1}{1+\left(\frac{s}{j\cdot\omega_{g}}\right)^{2\cdot N}} = \frac{1}{1+\left(-1\right)^{N}\left(\frac{s}{\omega_{g}}\right)^{2\cdot N}}$$
(2)

Można sprawdzić, że (2) sprowadza się do (1) po podstawieniu: $s=j\cdot 2\cdot n\cdot f$



Projektowanie filtru Butterwortha

$$\left|H(s)\right|^{2} = \frac{1}{1+\left(\frac{s}{j\cdot\omega_{g}}\right)^{2\cdot N}} = \frac{1}{1+\left(-1\right)^{N}\left(\frac{s}{\omega_{g}}\right)^{2\cdot N}}$$



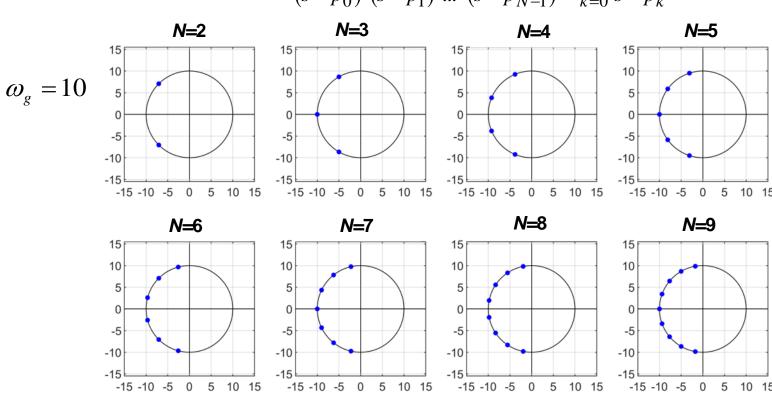
$$H(s) = \frac{b_0 + b_1 \cdot s + b_2 \cdot s^2 + \dots + b_M \cdot s^M}{1 + a_1 \cdot s + a_2 \cdot s^2 + \dots + a_N \cdot s^N}$$



Projektowanie filtru Butterwortha

Dolnoprzepustowy ($\omega_g = 2\pi f_g \text{ rad/s}$) filtr Butterwortha jest opisany w dziedzinie Laplace'a następująco:

$$H(s) = \frac{(\omega_g)^N}{(s - p_0) \cdot (s - p_1) \cdot \dots \cdot (s - p_{N-1})} = \prod_{k=0}^{N-1} \frac{\omega_g}{s - p_k}$$





Filtr Butterwortha

odpowiedź impulsowa

$$H(s) = \frac{c_0}{s - p_0} + \frac{c_1}{s - p_1} + \frac{c_2}{s - p_2} + \dots + \frac{c_{N-1}}{s - p_{N-1}}$$

$$H(s) = \sum_{n=0}^{N-1} \frac{c_n}{s - p_n} \qquad = \frac{ILT}{h(t) - \sum_{n=0}^{N-1} c_n} e^{p_n \cdot t}$$

Dla filtru 2. rzędu ($f_q = 1 \text{ Hz}$):

$$h(t) = u(t) \cdot 2 \cdot \left(\pi \cdot \sqrt{2}\right) \cdot e^{-\sqrt{2} \cdot \pi \cdot t} \cdot \sin\left(\sqrt{2} \cdot \pi \cdot t\right)$$

Dla filtru 3. rzędu ($f_g = 1 \text{ Hz}$):

$$h(t) = u(t) \cdot \left[2 \cdot \pi \cdot e^{-2 \cdot \pi \cdot t} + e^{-\pi \cdot t} \cdot \left(\frac{2 \cdot \pi}{\sqrt{3}} \cdot \sin\left(\sqrt{3} \cdot \pi \cdot t\right) - 2 \cdot \pi \cdot \cos\left(\sqrt{3} \cdot \pi \cdot t\right) \right) \right]$$



Filtr Butterwortha skala decybelowa i częstotliwość graniczna

$$A(f) = |H(f)|$$

$$A_{dB}(f) = 20 \cdot \log_{10} \left(\frac{A(f)}{A_{ref}} \right) [dB]$$

$$A_{dB}^{2}(f) = 10 \cdot \log_{10} \left(\frac{(A(f))^{2}}{(A_{ref})^{2}} \right) [dB]$$

$$f_g: A(f_g) = \frac{1}{\sqrt{2}} \Leftrightarrow A_{dB}(f_g) = -3dB$$

Tu zwykle przyjmujemy: $A_{ref}=1$

$$10 \Leftrightarrow +20dB$$

$$2 \Leftrightarrow +6dB$$

$$\sqrt{2} \Leftrightarrow +3dB$$

$$1 \Leftrightarrow 0dB$$

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \Leftrightarrow -3dB$$

$$\frac{1}{2} \Leftrightarrow -6dB$$

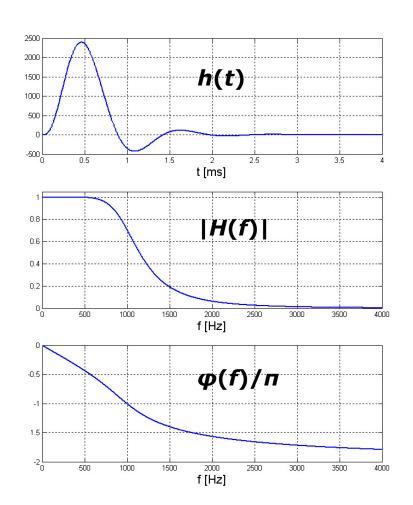
$$\frac{1}{10} \Leftrightarrow -20dB$$

$$\frac{1}{100} \Leftrightarrow -40dB$$

$$\frac{1}{1000} \Leftrightarrow -60dB$$



Filtr Butterwortha przykłady

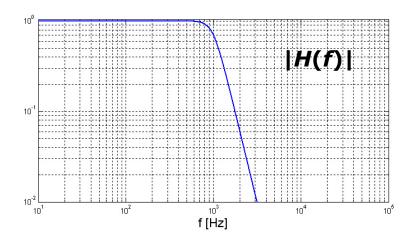


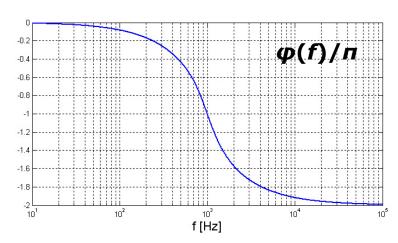
Filtr Butterwortha, 4. rzędu, $f_g = 1 \text{kHz}$.

Odpowiedź impulsowa h(t) oraz ch-ki: amplitudowa i fazowa.



Filtr Butterwortha przykłady





Filtr Butterwortha, 4. rzędu, f_q =1kHz.

Ch-ki: amplitudowa w skali logarytmicznej i fazowa w skali półlogarytmicznej.



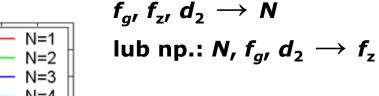
Filtr Butterwortha

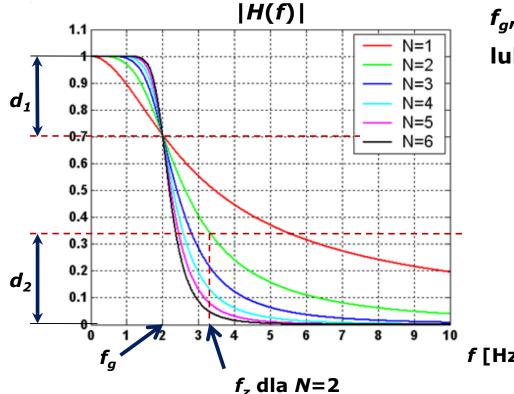
zależność charakterystyk od rzędu filtru

Porównanie wykresów charakterystyk amplitudowych dla kolejnych rzędów filtru:

 $f_q = 2Hz$

Założenia projektowe:





f [Hz]



Filtr dolnoprzepustowy Czebyszewa

$$\left| H(f) \right|^2 = \frac{1}{1 + \varepsilon^2 \cdot C_N^2 \left(\frac{f}{f_g} \right)}$$

$$\left| H(f) \right|^2 = \frac{1}{1 + \varepsilon^2 \cdot C_N^2 \left(\frac{f_z}{f_g} \right) / C_N^2 \left(\frac{f_z}{f} \right)}$$

Wielomiany Czebyszewa:

$$C_N(x) = \cos(N \cdot v)$$
 : $\cos(v) = x$

$$C_N(x) = \cosh(N \cdot v)$$
 : $\cosh(v) = x$

czyli:

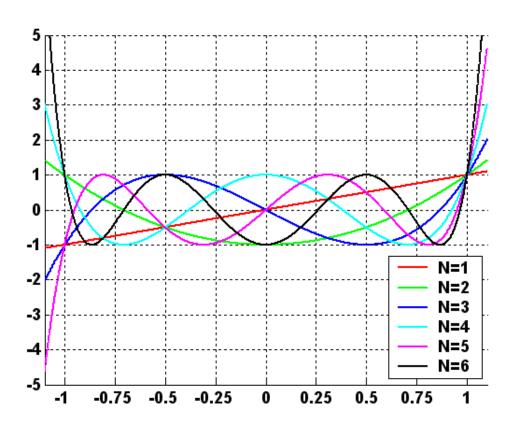
$$C_N(x) = \cosh\left(N \cdot \cosh^{-1}(x)\right)$$

$$\cosh(x) = \frac{e^x + e^{-x}}{2}; \quad \sinh(x) = \frac{e^x - e^{-x}}{2}$$



Filtr Czebyszewa - wielomiany Czebyszewa

$$C_N(x) = \cosh(N \cdot \cosh^{-1}(x))$$



$$C_{1}(x) = x$$

$$C_{2}(x) = 2 \cdot x^{2} - 1$$

$$C_{3}(x) = 4 \cdot x^{3} - 3 \cdot x$$

$$C_{4}(x) = 8 \cdot x^{4} - 8 \cdot x^{2} + 1$$

$$C_{5}(x) = 16 \cdot x^{5} - 20 \cdot x^{3} + 5 \cdot x$$

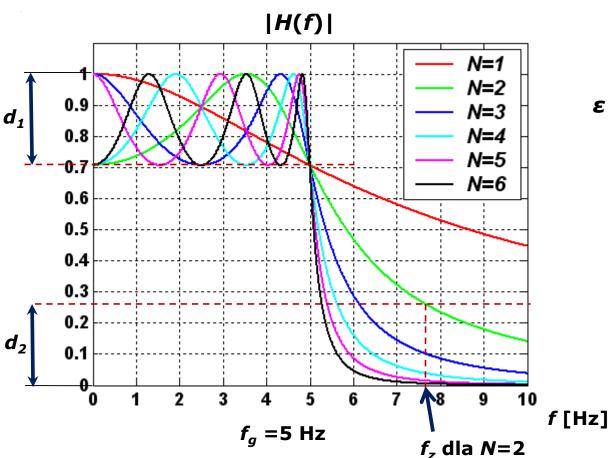
$$C_{6}(x) = 32 \cdot x^{6} - 48 \cdot x^{4} + 18 \cdot x^{2} - 1$$



Filtr Czebyszewa (typ I)

- ograniczenia projektowe dla amplitudy

Pasma: przepustowe, przejściowe i zaporowe.



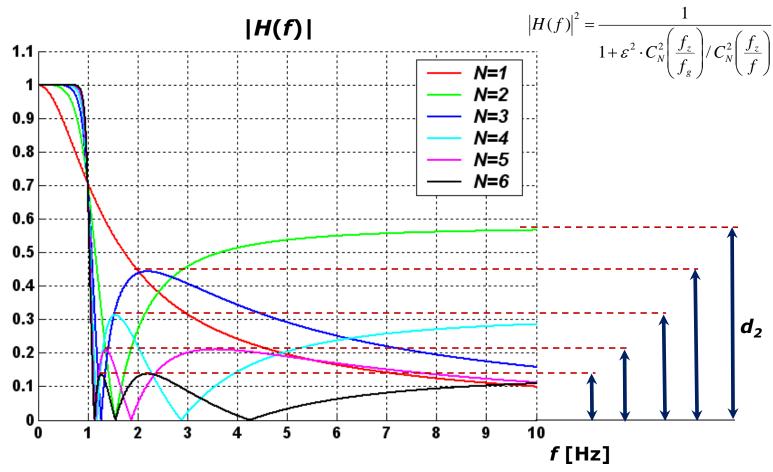
$$\left| H(f) \right|^2 = \frac{1}{1 + \varepsilon^2 \cdot C_N^2 \left(\frac{f}{f_g} \right)}$$

$$\varepsilon = 1$$



Charakterystyki amplitudowe dla filtru Czebyszewa typu II

$$f_g = 1 \text{ Hz}$$
 $f_z = 1,1 \text{ Hz}$
 $\varepsilon = 1$

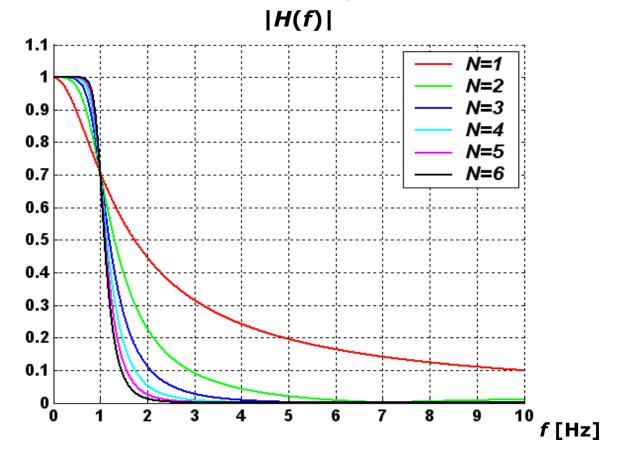


Wartości: N, d_2 oraz f_q całkowicie określają filtr.



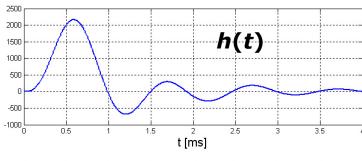
Charakterystyki amplitudowe dla filtru Czebyszewa typu II szerokie pasmo przejściowe

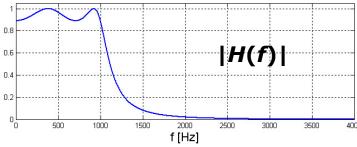
 $f_g = 1 \text{ Hz}$ $f_z = 5 \text{ Hz}$ $\varepsilon = 1$

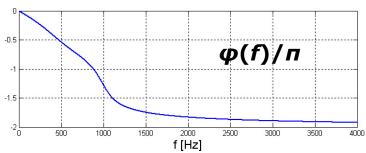




Filtr Czebyszewa typu I przykład





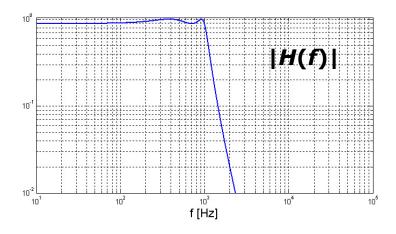


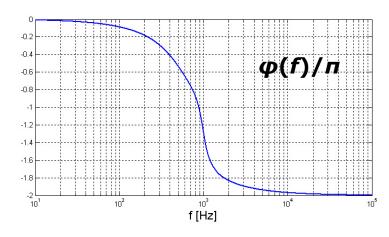
Filtr Czebyszewa typu I, 4. rzędu, f_g =1kHz, maks. zafalowania w paśmie przepustowym: 1dB.

Odpowiedź impulsowa h(t) oraz ch-ki: amplitudowa i fazowa.



Filtr Czebyszewa typu I, przykład (cd.)





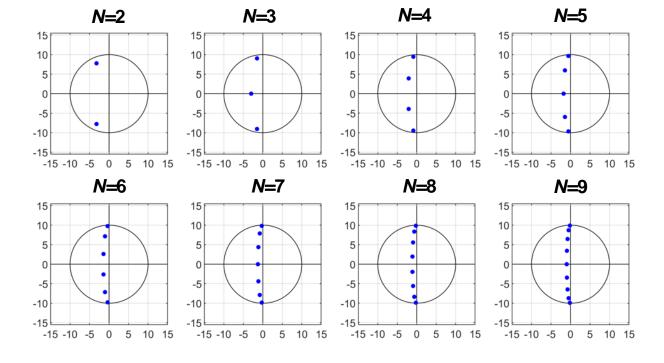
Filtr Czebyszewa typu I, 4. rzędu, f_g =1kHz, maks. zafalowania w paśmie przepustowym: 1dB.

Ch-ki: amplitudowa i fazowa w odpowiednich skalach logarytmicznych.



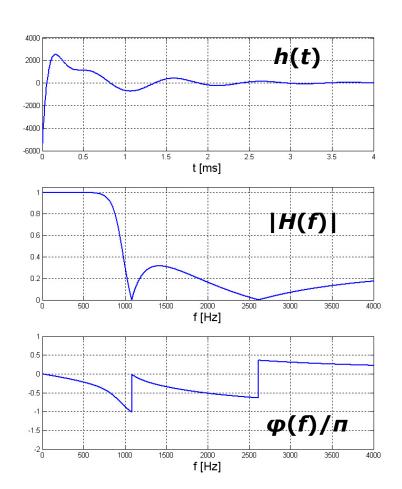
Filtr Czebyszewa typu I – rozmieszczenie biegunów

$$\omega_g = 10$$





Filtr Czebyszewa typu II przykład



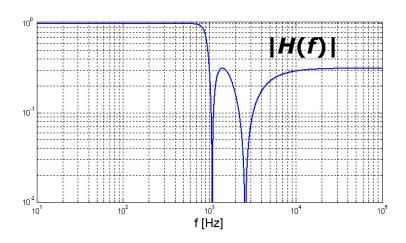
Filtr Czebyszewa typu II, 4. rzędu, f_g =1kHz, min. tłumienie w paśmie zaporowym: 10dB.

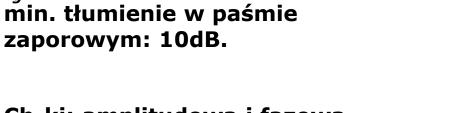
Odpowiedź impulsowa h(t) oraz ch-ki: amplitudowa i fazowa.



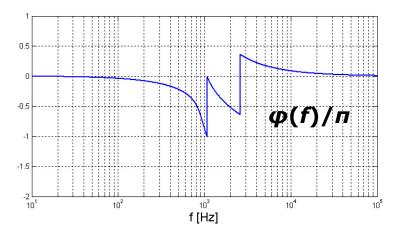
Filtr Czebyszewa typu II, przykład (cd.)

 $f_g = 1 \text{kHz},$





Filtr Czebyszewa typu II, 4. rzędu,

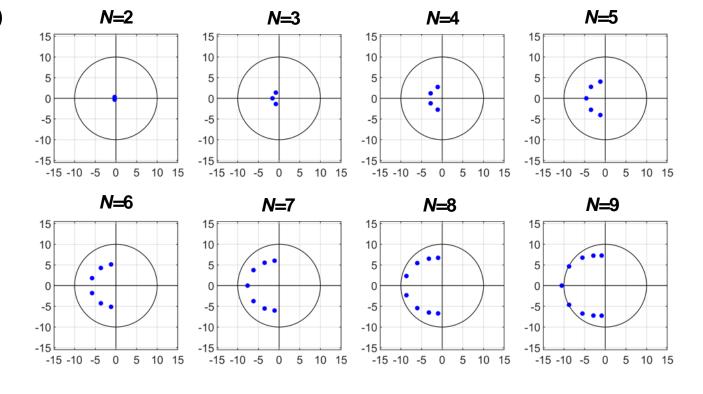


Ch-ki: amplitudowa i fazowa w odpowiednich skalach logarytmicznych.



Filtr Czebyszewa typu II – rozmieszczenie biegunów

$$\omega_g = 10$$





Filtr eliptyczny (Cauera)

$$\left|H(f)\right|^{2} = \frac{1}{1 + \varepsilon^{2} \cdot U_{N}^{2} \left(\xi, \frac{f}{f_{g}}\right)}$$

gdzie:

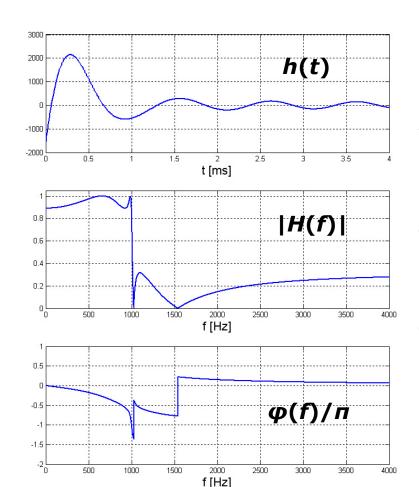
 $U_N(\xi,x)$

to funkcja eliptyczna, zależna od parametru ξ . Gdy ten parametr dąży do nieskończoności, to funkcja dąży do wielomianu Czebyszewa, czyli filtr staje się filtrem Czebyszewa typu I.

Wartości: N, d_1 , d_2 oraz f_g całkowicie określają filtr.



Filtr eliptyczny (Cauera) przykład

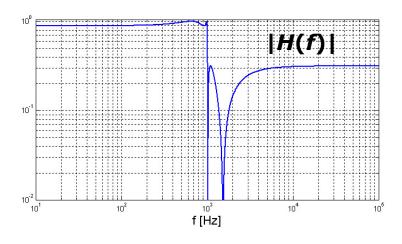


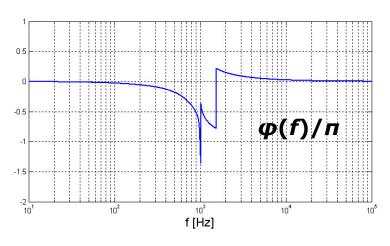
Filtr eliptyczny, 4. rzędu, f_g =1kHz, maks. zafalowania w paśmie przepustowym: 1dB, min. tłumienie w paśmie zaporowym: 10dB,

Odpowiedź impulsowa h(t) oraz ch-ki: amplitudowa i fazowa.



Filtr eliptyczny (Cauera), przykład (cd.)



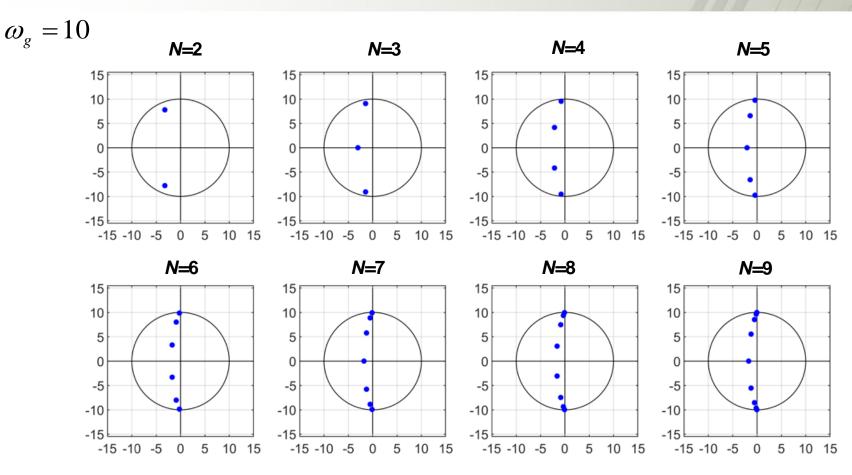


Filtr eliptyczny, 4. rzędu, f_g =1kHz, maks. zafalowania w paśmie przepustowym: 1dB, min. tłumienie w paśmie zaporowym: 10dB,

Ch-ki: amplitudowa i fazowa w odpowiednich skalach logarytmicznych.



Filtr eliptyczny – rozmieszczenie biegunów





Przeliczenia filtrów dolnoprzepustowych (FDP, f_g =1Hz) na inne postacie filtrów

$$H_0(f)$$
: $FDP dla f_g = 1Hz$;

$$H_{FDP}(f) = H_0 \left(\frac{f}{f_g} \right)$$

$$H_{FGP}(f) = H_0 \left(-\frac{f_d}{f} \right)$$

$$H_{FPP}(f) = H_0 \left(\frac{f^2 - f_d \cdot f_g}{f \cdot (f_g - f_d)} \right) : \quad f_g > f_d$$

$$H_{FPZ}(f) = H_0 \left(\frac{f \cdot (f_g - f_d)}{f_d \cdot f_g - f^2} \right) : \quad f_g > f_d$$

Analogiczne przepisy dla "s":

$$H_{FDP}(s) = H_0 \left(j \cdot 2 \cdot \pi \cdot \frac{s}{s_g} \right)$$

$$H_{FPP}(s) = H_0 \left(j \cdot 2 \cdot \pi \cdot \frac{s^2 - s_d \cdot s_g}{s \cdot (s_g - s_d)} \right) : \quad f_g > f_d$$

$$H_{FGP}(s) = H_0 \left(-j \cdot 2 \cdot \pi \cdot \frac{s_d}{s} \right)$$

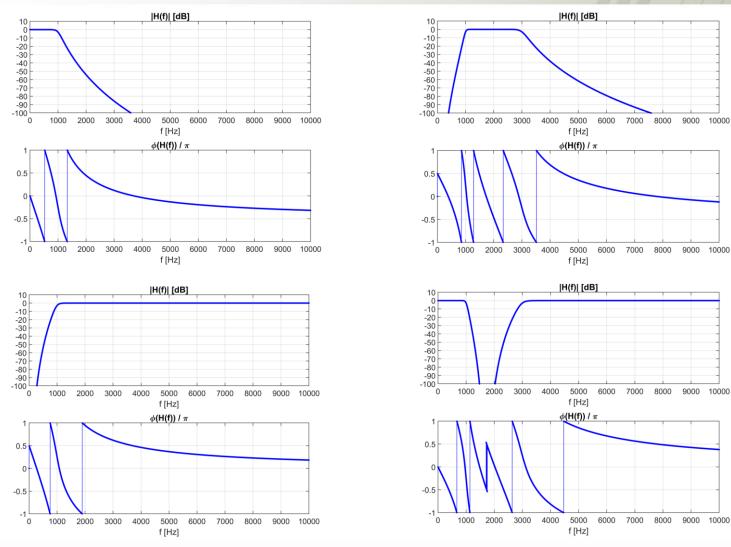
$$H_{FPZ}(s) = H_0 \left(-j \cdot 2 \cdot \pi \cdot \frac{s \cdot (s_g - s_d)}{s^2 - s_d \cdot s_g} \right) : \quad f_g > f_d$$

Podstawienie dla szczególnego przypadku:

$$s = j \cdot \omega = j \cdot 2 \cdot \pi \cdot f$$



Filtry Butterwortha 9. rzędu: DP (1 kHz), GP (1 kHz), PP (1 kHz - 3 kHz), PZ (1 kHz - 3 kHz)



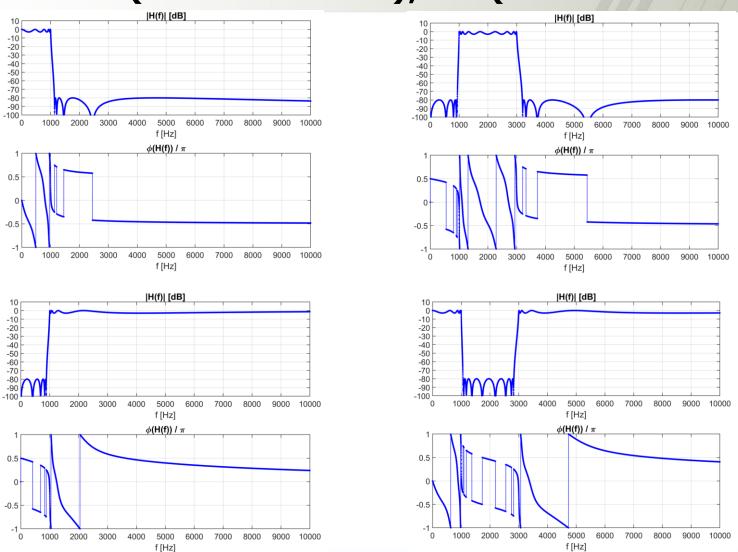
8000

8000

9000 10000



Filtry eliptyczne (Cauera) 9. rzędu: DP (1 kHz), GP (1 kHz), PP (1 kHz – 3 kHz), PZ (1 kHz – 3 kHz)





Podsumowanie

- 1. Systemy liniowe i stacjonarne.
- 2. Odpowiedź impulsowa filtru.
- 3. Transmitancja filtru i jej cechy.
- 4. Filtr Butterwortha.
- 5. Filtry Czebyszewa.
- 6. Filtr eliptyczny.
- 7. Przekształcanie filtrów.
- 8. Przykłady charakterystyk filtrów.



Zapraszam na ćwiczenia ... lub do laboratorium ...