

Prof.dr.sc. Bojana Dalbello Bašić

Fakultet elektrotehnike i računarstva

Zavod za elektroniku, mikroelektroniku, računalne i inteligentne sustave

www.zemris.fer.hr/~bojana
bojana.dalbello@fer.hr

UMJETNA INTELIGENCIJA

Zaključivanje uporabom predikativne logike (1)

AUTOMATSKO ZAKLJUČIVANJE UPORABOM PREDIKATNE LOGIKE

- PROPOZICIJSKA LOGIKA << LJUDSKO ZAKLJUČIVANJE
- *Premise:*
Svaki student pohađa predavanja.
Ivan je student.
- *Intuitivno zaključujemo:*
Ivan pohađa predavanja.
- Ovakvo jednostavno zaključivanje nije moguće u propozicijskoj logici.

ONTOLOŠKA PRETPOSTAVKA

- Ontologija?
- Ontološka pretpostavka predikatne logike prvog reda:
 - postoje:
 - Objekti
 - Relacije između objekata
 - Svojstva objekata: 1-mjesne relacije
 - Propozicije: 0-mjesne relacije
- Jače ontološke pretpostavke od onih propozicijske logike
 - Propozicijska logika: postoje sudovi koji su istiniti/laužni
 - Zbog toga: **veća ekspresivnost od propozicijske logike!**
- Naprednije logike imaju još jače ontološke pretpostavke!



SINTAKSA PREDIKATNE LOGIKE



SINTAKSA PREDIKATNE LOGIKE

- Skup elemenata nad kojim se izvodi zaključivanje uporabom predikatne logike naziva se **domena**
- Elementi domene označeni su posebnim imenima i nazivaju se **konstante**
 - Mala slova s početka abecede: a, b, c, \dots ili nizovi znakova s velikim početnim slovom: $Ivan, Ana, \dots$
 - *Primjer:* Domena može biti skup cijelih brojeva Z , tada su $1, 2, 3, \dots$ konstante
- **Varijable** se označavaju simbolima u, v, w, x, y, \dots i mogu poprimiti bilo koju vrijednost iz domene
- **Funkcije** preslikavaju jedan ili više elemenata domene u taj isti skup
 - *Primjer:* Funkcija add preslikava dva elementa domene u njihov zbroj. Dakle, $add(2, 3) = 5$



SINTAKSA PREDIKATNE LOGIKE

- *Definicija*
- **Predikati** su “funkcije” koje preslikavaju jedan ili više elemenata domene u jednu od vrijednosti istinitosti: *istinu* ili *laž*
- Predikati nam govore o svojstvima elemenata domene ili o njihovim međusobnim odnosima.
- *Primjeri predikata:*
 - Neka je domena skup cijelih brojeva Z .
 - Predikati su: $ODD(x)$, $EVEN(x)$, $GT(u, v)$.
 - $ODD(6) \equiv \text{laž}$
 - $EVEN(6) \equiv \text{istina}$
 - $GT(add(1,2), 4) \equiv \text{laž}$

SINTAKSA PREDIKATNE LOGIKE

Konstante, varijable, funkcije i predikati čine četiri disjunktne skupa u predikatnoj logici.

Definicija

- **Izraz** (*engl. term*) je definiran rekurzivno:
 - konstanta je izraz
 - varijabla je izraz
 - $f(t_1, t_2, \dots, t_n)$ je izraz akko je f funkcija od n argumenata, gdje su t_1, t_2, \dots, t_n izrazi
- *Primjer:* Izrazi su $2, 3, add(3,4), add(v, add(1, 4))$

SINTAKSA PREDIKATNE LOGIKE

Definicija

- $P(t_1, t_2, \dots, t_n)$ je **atom** akko P označava predikat od n argumenata, a t_1, t_2, \dots, t_n su izrazi

Primjer

- $GT(add(1, 2), 4)$ je atom

FORMULE

- Za izgradnju formula u predikatnoj logici koriste se isti logički veznici kao i u propozicijskog logici $\sim, \wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow$

Primjer

- $(ODD(3) \wedge GT(5,2))$ čini formulu

SINTAKSA PREDIKATNE LOGIKE

- U predikatnoj logici još se koriste dva posebna simbola:
 - \forall univerzalni kvantifikator (čita se “za svaki”),
 - \exists egzistencijalni kvantifikator (čita se “postoji”).

Primjer

- Formula $\forall x(\text{GT}(\text{add}(x, 1), x))$ se interpretira:
“za svaki x domene vrijedi da je $x+1$ veći od x ”
- Za formulu u gornjem primjeru se kaže da je pojavljivanje varijable x **ograničeno** (kvantificirano) sa $\forall x$
- Kažemo da je varijabla **vezana** ako je negdje ograničena kvantifikatorom, a **slobodna** ako to negdje nije

SINTAKSA PREDIKATNE LOGIKE

- Podformula ($GT(add(x,1),x)$) zove se **doseg** (područje djelovanja, djelokrug, dohvat, domena) od $\forall x$ jer se na tu formulu odnosi $\forall x$

Primjer

- $\exists y(GT(y, 4))$
- postoji (postoji barem jedan ili za neki) element domene y tako da je y veći od 4;
- y je vezana varijabla, tj. pojavljivanje y ograničeno je sa $\exists y$,
- doseg od $\exists y$ je $GT(y, 4)$

SINTAKSA PREDIKATNE LOGIKE

Primjer

- $\forall u(\text{ODD}(u) \rightarrow \text{EVEN}(\text{add}(u,1)))$
- za svaki element domene u vrijedi: ako je u neparan tada je $u+1$ paran.
- u je vezana varijabla, tj. pojavljivanje u ograničeno je sa $\forall u$,
- doseg $\forall u$ je $(\text{ODD}(u) \rightarrow \text{EVEN}(\text{ADD}(u,1)))$
- $\forall x(\exists y(\text{GT}(x, y)))$
- za svaki x iz domene postoji y iz domene tako da je x veće od y .
- pojavljivanje x ograničeno je sa $\forall x$, pojavljivanje y ograničeno je sa $\exists y$.
- doseg od $\forall x$ je $\exists y(\text{GT}(x, y))$, doseg od $\exists y$ je $\text{GT}(x, y)$ – doseg jednog kvantifikatora je unutar dosega drugog kvantifikatora!

SINTAKSA PREDIKATNE LOGIKE

Definicija

- Kaže se da je varijabla **vezana** u formuli akko je barem jedno pojavljivanje varijable ograničeno. Varijabla je **slobodna** u formuli akko barem jedno pojavljivanje nije ograničeno

Primjer

- U formuli $\forall x(GT(x,y))$, x je vezana, ali y je slobodna
- U formuli $(\forall x(GT(x,y)) \wedge \exists y(ODD(y)))$, y je ujedno i slobodna i vezana varijabla
 - Slobodna varijabla y nezavisna je od vezane

SINTAKSA PREDIKATNE LOGIKE

Formula u predikatnoj logici je definirana rekurzivno:

Definicija

▪ **Dobro oblikovana formula (wff)** gradi se na sljedeći način:

1. atom je formula;
2. ako je F formula tada je i $(\sim F)$ formula;
3. ako su F i G formule tada su formule:

- $(F \wedge G)$
- $(F \vee G)$
- $(F \rightarrow G)$
- $(F \leftrightarrow G)$



4. Ako je F formula takva da **sadrži** varijablu x koja u **njoj nije vezana**, tada su formule:
 - $(\forall x) F$,
 - $(\exists x) F$.
 5. Nema drugih formula osim upravo definiranih
- **Dogovorno dopuštamo uklanjanje zagrada:**
 - u pravilu 2 (zgrade oko negirane formule)
 - u pravilu 3 ako su to **vanjske zagrade**
 - u pravilu 4 (zgrade oko kvantifikatora)
 - Uočite da se definicije atoma i formule razlikuju u propozicijskoj i predikatnoj logici.

SINTAKSA PREDIKATNE LOGIKE

Primjer :

- Formula $((\forall x) GT(x,y) \wedge (\exists y) ODD(y))$ može se napisati kraće kao $\forall x GT(x,y) \wedge \exists y ODD(y)$
- Zagrade uvijek moraju zatvarati argumente funkcije ili predikata

Zadatak

- Kako bi formulom predikatne logike izrazili da za svaki cijeli broj x vrijedi da je x paran ili je $x+1$ paran ?
- Je li izraz $\forall x(ODD(x \vee add(x+1)))$ dobro oblikovana formula?



SINTAKSA PREDIKATNE LOGIKE

- Ovdje razmatrana predikatna logika je tzv. PREDIKATNA LOGIKA PRVOG REDA (engl. *First Order Predicate Logic* - **FOPL**) u kojoj samo varijable mogu biti kvantificirane
- Ako je P predikat i f funkcija tada formule poput $\forall P(x)$ i $\exists f(f(x))$ nisu razmatrane u predikatnoj logici prvog reda

SEMANTIKA PREDIKATNE LOGIKE



- **Interpretacija formule** u predikatnoj logici sastoji se od sljedećeg:
 - Određivanje elemenata domene. Svaki element domene označava se simbolom za konstantu.
 - Definiranje preslikavanja f za svaku funkciju f od n argumenata $f(c_1, c_2, c_3, \dots, c_n)$, gdje c_i predstavljaju konstante iz domene.
 - Pridruživanje vrijednosti istinitosti svakom predikatu od n argumenata $P(t_1, t_2, t_3, \dots, t_n)$

SEMANTIKA PREDIKATNE LOGIKE

- Za danu interpretaciju formuli se pridružuje odgovarajuća vrijednost istinitosti
- **Ne mogu se interpretirati formule koje sadrže slobodne varijable** pa ćemo od sada podrazumijevati da formule ne sadrže slobodne varijable
- Formule su **ekvivalentne** ako poprimaju istu vrijednosti istinitosti za svaku moguću interpretaciju

TABLICA EKVIVALENCIJA PREDIKATNE LOGIKE

- $F(x)$ i $G(x)$ označavaju formule koje sadrže slobodnu varijablu x dok $H\{x\}$ označava formulu koja ne sadrži varijablu x

[1]	$\forall x F(x)$	\equiv	$\forall y F(y)$
[2]	$\exists x F(x)$	\equiv	$\exists y F(y)$
[3]	$\sim \forall x F(x)$	\equiv	$\exists x (\sim F(x))$
[4]	$\sim \exists x F(x)$	\equiv	$\forall x (\sim F(x))$
[5]	$(\forall x F(x) \wedge \forall x G(x))$	\equiv	$(\forall x F(x) \wedge \forall x G(x))$
[6]	$(\forall x F(x) \wedge \exists x G(x))$	\equiv	$(\forall x F(x) \wedge \exists x G(x))$

TABLICA EKVIVALENCIJA PREDIKATNE LOGIKE

[7]	$(\exists x F(x) \vee \forall x G(x))$	\equiv	$(\exists x F(x) \vee \forall y G(y))$
[8]	$(\exists x F(x) \vee \exists x G(x))$	\equiv	$(\exists x F(x) \vee \exists y G(y))$
[9]	$(\forall x F(x) \wedge \forall x G(x))$	\equiv	$(\forall x F(x) \wedge \forall y G(y))$
[10]	$(\forall x F(x) \wedge \exists x G(x))$	\equiv	$(\forall x F(x) \wedge \exists y G(y))$
[11]	$(\exists x F(x) \wedge \forall x G(x))$	\equiv	$(\exists x F(x) \wedge \forall y G(y))$
[12]	$(\exists x F(x) \wedge \exists x G(x))$	\equiv	$(\exists x F(x) \wedge \exists y G(y))$
[13]	$(\forall x F(x) \wedge \forall y G(y))$	\equiv	$\forall x \forall y (F(x) \wedge G(y))$
[14]	$(\forall x F(x) \wedge \forall y G(y))$	\equiv	$\forall x \forall y (F(x) \wedge G(y))$
[15]	$(\forall x F(x) \wedge H\{x\})$	\equiv	$\forall x (F(x) \wedge H\{x\})$
[16]	$(\forall x F(x) \wedge H\{x\})$	\equiv	$\forall x (F(x) \wedge H\{x\})$
[17]	$(\exists x F(x) \wedge H\{x\})$	\equiv	$\exists x (F(x) \wedge H\{x\})$
[18]	$(\exists x F(x) \wedge H\{x\})$	\equiv	$\exists x (F(x) \wedge H\{x\})$
[19]	$\forall x (F(x) \wedge G(x))$	\equiv	$(\forall x F(x) \wedge \forall x G(x))$
[20]	$\forall x (F(x) \wedge G(x))$	\equiv	$(\forall x F(x) \wedge \forall y G(y))$

TABLICA EKVIVALENCIJA PREDIKATNE LOGIKE

$$[21] \quad \forall x (F(x) \wedge G(x)) \quad \equiv \quad \forall x \forall y (F(x) \wedge G(y))$$

$$[22] \quad \exists x (F(x) \vee G(x)) \quad \equiv \quad (\exists x F(x) \vee \exists x G(x))$$

$$[23] \quad \exists x (F(x) \vee G(x)) \quad \equiv \quad (\exists x F(x) \vee \exists y G(y))$$

$$[24] \quad \exists x (F(x) \vee G(x)) \quad \equiv \quad \exists x \exists y (F(x) \vee G(y))$$

- Jesu li ekvivalencije formule [22]-[23] ako se umjesto kvantifikatora \exists koristi kvantifikator \forall ?

Primjer 1

- Odredite vrijednosti istinitosti formule

$$\forall x \exists y (P(x) \wedge Q(x, f(y)))$$

za interpretaciju:

- Domena $\{a, b\}$
- $f(a) = b$ i $f(b) = a$ i sljedeće vrijednosti istinitosti atoma

$P(a)$	$P(b)$	$Q(a,a)$	$Q(a,b)$	$Q(b,a)$	$Q(b,b)$
false	true	true	true	false	true

- Za $x = a$, $P(x)$ je false.
 - Formula nije istinita za sve vrijednosti x iz domene.
- Dakle $\forall x \exists y (P(x) \wedge Q(x, f(y)))$ je laž

Primjer 2

- Odredite vrijednosti istinitosti formule

$$\forall x \exists y (P(x) \wedge Q(x, f(y)))$$

za interpretaciju:

- Domena $\{1, 2\}$
- $f(1) = 2$ i $f(2) = 1$ i sljedeće vrijednosti istinitosti atoma

$P(1)$	$P(2)$	$Q(1,1)$	$Q(1,2)$	$Q(2,1)$	$Q(2,2)$
true	true	true	true	false	true

SEMANTIKA PREDIKATNE LOGIKE

- Evaluacija istinitosti:
 - Za $x = 1$, $P(1)$ je true.
 - $Q(x, f(y))$ je istinito za $y=1$ i $y=2$
- Za $x = 2$, $P(2)$ je true.
 - $Q(x, f(y))$ je istinito za $y=1$
- Pokazali smo da za sve vrijednosti x iz domene postoji vrijednost y iz domene za koju je formula istinita
- Dakle, $\forall x \exists y (P(x) \wedge Q(x, f(y)))$ je istinita

POLUODLUČLJIVOST PREDIKATNE LOGIKE

- Podsjetimo se pojmova:
 - **tautologije, kontradikcije i konzistencije** formula propozicijske logike. Iste definicije vrijede i u predikatnoj logici.
- Kako bismo dokazali da je formula G je logička posljedica formula F_1, F_2, \dots, F_n , uveli smo dvije temeljne metode:
- Izravnu metodu
 - pokazujemo da je $((F_1 \wedge F_2 \wedge \dots \wedge F_n) \rightarrow G)$ tautologija
- Metoda opovrgavanja
 - pokazujemo da je $(F_1 \wedge F_2 \wedge \dots \wedge F_n \wedge \sim G)$ proturječenje

POLUODLUČLJIVOST PREDIKATNE LOGIKE

- Te dvije metode temelje se na provjeri svih mogućih interpretacija formula. Kako u predikatnoj logici domena može biti beskonačna, (npr. skup cijelih brojeva), može biti i beskonačno mnogo interpretacija formule
- Dakle, u takvim slučajevima nije moguće provjeravati tautologiju ili kontradikciju formule pod svim mogućim interpretacijama pa se izravna metoda i metoda opovrgavanja **ne mogu primijeniti na predikatnu logiku**

POLUODLUČLJIVOST PREDIKATNE LOGIKE

- Važan matematički rezultat:

U predikatnoj logici **ne postoji općenit postupak** kojim se može dokazati cilj G , ako je G teorem (logička posljedica), odnosno, kojim će se dokazati da G nije teorem (nije logička posljedica), ako on to nije.

Ipak, postoje postupci kojim se može pokazati cilj G , ako je G teorem (logička posljedica), ali ti postupci mogu **nikad ne završiti u slučajevima kada G nije teorem** (nije logička posljedica).

U tom smislu **predikatna logika je poluodlučljiva**.

- **Rezolucija opovrgavanjem** koristi se u predikatnoj logici, ali je njezina moć ograničena poluodlučljivošću predikatne logike



TEORIJA DOKAZA



TEORIJA DOKAZA PREDIKATNE LOGIKE

- Sva pravila zaključivanja (uvedena u okviru “prirodnog zaključivanja”) koja vrijede za propozicijsku logiku vrijede i za predikatnu logiku
- Pored toga predikatna logika ima dodatno pravilo:

Pravilo univerzalne specijalizacije

- Ako je formula istinita za svaki element domene onda je istinita i za jedan određeni element domene
- Ako je x varijabla i b bilo koja konstanta iz domene tada:

$$\forall x F(x) \mid - F(b)$$

Pravilo univerzalne specijalizacije

Svaki element domene može biti zamjena za univerzalno kvantificiranu varijablu

- Primjer uporabe pravila univerzalne specijalizacije u postupku zaključivanja:
- *Premise*
 - Svaki muž voli svoju ženu.
 - Marko je muž.
- *Cilj koji treba dokazati*
 - Marko voli svoju ženu

TEORIJA DOKAZA PREDIKATNE LOGIKE

- *Predikati:*
 - $MU\check{Z}(x)$; definira da je x muž.
 - $VOLI(x,y)$
- *Funkcija:*
 - $\check{z}ena(x)$: funkcija koja preslikava x u $\check{z}ena_od_x$. Ako je $z = \check{z}ena(x)$, to znači da je z žena od x
- *Cilj koji treba dokazati:*
 - $VOLI(Marko, \check{z}ena(Marko))$

TEORIJA DOKAZA PREDIKATNE LOGIKE

- Premise se mogu napisati
 - [1] $\forall x(\text{MUŽ}(x) \rightarrow \text{VOLI}(x, \text{žena}(x)))$**
 - [2] $\text{MUŽ}(\text{Marko})$**
- Zaključivanje:
- Marko je konstanta u domeni osoba, stoga primenjujući pravilo univerzalne specijalizacije na [1] zaključujemo:
 - [3] $(\text{MUŽ}(\text{Marko}) \rightarrow \text{VOLI}(\text{Marko}, \text{žena}(\text{Marko})))$**
- Primenjujući Modus ponens na [2] i [3] dobivamo:
 - [4] $\text{VOLI}(\text{Marko}, \text{žena}(\text{Marko}))$**
- Tako smo dokazali da je cilj teorem

PREDUVJETI ZA REZOLUCIJSKO ZAKLJUČIVANJE

Pretvaranje formule u klauzalni oblik

- Rezolucijsko pravilo u predikatnoj logici zahtijeva pretvaranje formule u **klauzalni oblik** (konačna disjunkcija od n literala)
- Implicitno se podrazumijeva:
 - sve varijable u klauzuli su **univerzalno kvantificirane**
 - između klauzula je konjunkcija
- Sve klauzule u predikatnoj logici su **standardizirane** – ne postoje dvije klauzule koje sadrže iste **varijable**
- Formula u predikatnoj logici se pretvara u klauzalni oblik u 10 koraka

PRETVARANJE FORMULE U KLAUZALNI OBLIK

1. Uklanjanje \leftrightarrow

- $(F \leftrightarrow G) \equiv (\sim F \vee G) \wedge (\sim G \vee F)$

2. Uklanjanje \rightarrow

- $(F \rightarrow G) \equiv (\sim F \vee G)$

3. Smanjivanje dosega operatora negacije tako da se odnosi samo na jedan atom

- $\sim(F \vee G) \equiv (\sim F \wedge \sim G)$

- $\sim(F \wedge G) \equiv (\sim F \vee \sim G)$

- $\sim\forall x F(x) \equiv \exists x (\sim F(x))$

- $\sim\exists x F(x) \equiv \forall x (\sim F(x))$

- Kada se u nekom od prethodna tri koraka pojavi dvostruka negacija, eliminiraj je primjenom **involutivnosti**

- $(\sim(\sim F)) \equiv F$



PRETVARANJE FORMULE U KLAUZALNI OBLIK

4. **Preimenuj varijable** tako da svaki kvantifikator vezuje jedinstvenu varijablu. Vrijednost istinitosti formule neće se mijenjati jer se varijable mogu smatrati kao “dummy” varijable

- $(\forall x F(x) \vee \forall x G(x)) \equiv (\forall x F(x) \vee \forall y G(y))$
- $(\forall x F(x) \vee \exists x G(x)) \equiv (\forall x F(x) \vee \exists y G(y))$
- $(\exists x F(x) \vee \forall x G(x)) \equiv (\exists x F(x) \vee \forall y G(y))$
- $(\exists x F(x) \vee \exists x G(x)) \equiv (\exists x F(x) \vee \exists y G(y))$
- $(\forall x F(x) \wedge \forall x G(x)) \equiv (\forall x F(x) \wedge \forall y G(y))$
- $(\forall x F(x) \wedge \exists x G(x)) \equiv (\forall x F(x) \wedge \exists y G(y))$
- $(\exists x F(x) \wedge \forall x G(x)) \equiv (\exists x F(x) \wedge \forall y G(y))$
- $(\exists x F(x) \wedge \exists x G(x)) \equiv (\exists x F(x) \wedge \exists y G(y))$



PRETVARANJE FORMULE U KLAUZALNI OBLIK

5. Skolemizacija

- Zamijeni sve egzistencijalno kvantificirane varijable
Skolem izrazima

Primjer:

- $\exists x \text{ SESTRA}(x, \text{Ivan});$
- Skolemizacija daje:
 - $\text{SESTRA}(\text{Ana}, \text{Ivan})$

PRETVARANJE FORMULE U KLAUZALNI OBLIK

- U složenijim izrazima u kojima vrijednost zamjene zavisi od ostalih varijabli u formuli, egzistencijalno kvantificirane varijable zamjenjuju se tzv. SKOLEM FUNKCIJOM

Primjer:

- U formuli $\forall x \exists y \text{ MAJKA}(y, x)$;
 - vrijednost od y zavisi o x .
- Skolemizacija daje
 - $\forall x \text{ MAJKA}(f(x), x)$,
 - gdje je $f(x)$ Skolem funkcija

PRETVARANJE FORMULE U KLAUZALNI OBLIK

- Argumenti Skolem funkcije su one univerzalno kvantificirane varijable čiji doseg uključuje doseg egzistencijalno kvantificirane varijable koja se zamjenjuje

Primjer:

- $\exists u \forall v \forall w \exists x \forall y \exists z F(u, v, w, x, y, z);$
- Eliminiraju se $\exists u, \exists x, i \exists z$:
- $\forall v \forall w \forall y F(a, v, w, f(v, w), y, g(v, w, y));$
- i zamjenjuju redom SKOLEM IZRAZIMA:
- $a, f(v, w), g(v, w, y)$, gdje su a, f, g Skolem funkcije.
- Niti jedan od simbola a, f, g ne smije se pojavljivati u izvornoj formuli

PRETVARANJE FORMULE U KLAUZALNI OBLIK

- Skolemizacija kao postupak ne daje nužno definiciju Skolem funkcije nego se radi o metodi pridjeljivanja imena funkcijama koje moraju postojati

Primjer:

- $\forall x \exists y GT(y, x)$
- Skolemizacija daje $\forall x GT(f(x), x)$, gdje je f Skolem funkcija. Ona može biti:
 - $f(x) = x + 1$ ili
 - $f(x) = x + 5$ itd.

PRETVARANJE FORMULE U KLAUZALNI OBLIK

▪ OPRAVDANJE ZA SKOLEMIZACIJU?

- Zašto egzistencijalno kvantificiranu varijablu smijemo zamijeniti konstantom?
- $\exists x \text{ SESTR}(x, \text{Ivan}) \equiv \text{SESTR}(\text{Ana}, \text{Ivan})$???

▪ Odgovor:

- gornja ekvivalencija općenito ne vrijedi, ali...
- ... **skolemizacija ne utječe na svojstvo nezadovoljivosti formule!**
- Ako $\exists x \text{ SESTR}(x, \text{Ivan}) \equiv \text{false}$
onda $\text{SESTR}(\text{Ana}, \text{Ivan}) \equiv \text{false}$
- U kontekstu rezolucije opovrgavanjem to je dovoljno
 - Ako su premise + negirani cilj proturječni, bit će takvi i nakon skolemizacije



PRETVARANJE FORMULE U KLAUZALNI OBLIK

6. Premjesti sve kvantifikatore (preostali su samo univerzalni) na lijevu stranu formule tako da se na lijevoj strani nalazi niz kvantifikatora koji se nazivaju **prefiks**. Desna strana formule koja se naziva **matrica**, oslobođena je svih kvantifikatora. Međusobni uređaj kvantifikatora ostaje nepromijenjen! Formula u takvom obliku se naziva **PRENEKS NORMALNI OBLIK**

- $(\forall x F(x) \vee \forall y G(y)) \equiv \forall x \forall y (F(x) \vee G(y))$
- $(\forall x F(x) \wedge \forall y G(y)) \equiv \forall x \forall y (F(x) \wedge G(y))$
- $(\forall x F(x) \vee H\{x\}) \equiv \forall x (F(x) \vee H\{x\})$
- $(\forall x F(x) \wedge H\{x\}) \equiv \forall x (F(x) \wedge H\{x\})$

PRETVARANJE FORMULE U KLAUZALNI OBLIK

7. **Eliminiraj prefix**, ostavi samo matricu. Podrazumijeva se da su sve varijable u formuli univerzalno kvantificirane. (Nema slobodnih varijabli u formuli)

8. Pretvori matricu u **konjunkciju disjunktija** (konjunktivnu normalnu formu) koristeći distributivnost

- $(F \vee (G \wedge H)) \equiv ((F \vee G) \wedge (F \vee H))$
- $((G \wedge H) \vee F) \equiv ((G \vee F) \wedge (H \vee F))$

9. Napiši konjunktivnu normalnu formu kao **skup klauzula** brišući operatore konjunktija. Implicitno se podrazumijava konjunktija između klauzula

PRETVARANJE FORMULE U KLAUZALNI OBLIK

10. **Standardiziraj** klauzule preimenovanjem varijabli tako da nema dvije klauzule koje sadrže iste varijable
- Sve varijable u klauzulama implicitno su kvantificirane (korak 7) i postoji implicitna konjunkcija između klauzula (korak 9) pa je preimenovanje varijabli valjano i dopušteno jer se temelji na slijedećoj ekvivalenciji:

$$\forall x (F(x) \wedge G(x)) \equiv \forall x \forall y (F(x) \wedge G(y))$$

- **Pazi!** Svrha preimenovanja nije ukloniti višestruko pojavljivanje iste varijable **unutar iste klauzule!**
- Npr. općenito ne vrijedi:

$$\forall x P(x,x) \equiv \forall x \forall y P(x,y)$$

PRETVARANJE FORMULE U KLAUZALNI OBLIK

Primjer

- Pretvorba formule

$$\forall y \forall z (\exists u (P(y, u) \vee P(z, u)) \rightarrow \exists u Q(y, z, u))$$

u klauzalni oblik

1. Uklanjanje \leftrightarrow

OK

2. Uklanjanje \rightarrow

$$\forall y \forall z (\sim (\exists u (P(y, u) \vee P(z, u))) \vee \exists u Q(y, z, u))$$

3. Smanjivanje dosega operatora \sim

$$\forall y \forall z (\forall u (\sim P(y, u) \wedge \sim P(z, u)) \vee \exists u Q(y, z, u))$$

4. Preimenovanje varijabli

$$\forall y \forall z (\forall u (\sim P(y, u) \wedge \sim P(z, u)) \vee \exists v Q(y, z, v))$$



PRETVARANJE FORMULE U KLAUZALNI OBLIK

5. Skolemizacija

$$\forall y \forall z (\forall u (\sim P(y, u) \wedge \sim P(z, u)) \vee Q(y, z, f(y, z)))$$

6. Preneks normalni oblik

$$\forall y \forall z \forall u ((\sim P(y, u) \wedge \sim P(z, u)) \vee Q(y, z, f(y, z)))$$

7. Eliminiraj prefiks

$$(\sim P(y, u) \wedge \sim P(z, u)) \vee Q(y, z, f(y, z))$$

8. Konjunktivni normalni oblik

$$\begin{aligned} &(\sim P(y, u) \vee Q(y, z, f(y, z))) \wedge \\ &(\sim P(z, u) \vee Q(y, z, f(y, z))) \end{aligned}$$



PRETVARANJE FORMULE U KLAUZALNI OBLIK

9. Skup klauzula

$$\sim P(y, u) \vee Q(y, z, f(y, z))$$

$$\sim P(z, u) \vee Q(y, z, f(y, z))$$

10. Standardizacija

$$\sim P(y, u) \vee Q(y, z, f(y, z))$$

$$\sim P(x, v) \vee Q(w, x, f(w, x))$$