Artūrs Konans Doils "Bāskervilu suns" un Dž. K. Roulinga Harijs Poters un Filozofu akmens

Artūrs Konans Doils "Bāskervilu suns", ideja ir izcilā harmonijā ar divu galveno varoņu tēliem. Tiek veikli apspriesti vairāki pārliecinoši punkti, kas izskaidro, kāpēc Holmsa un Vatsona varoņi ir tik efektīvi savā kombinācijā. Pierādījumi, kas tiek veikti ir ļoti spēcīgi, un tos gandrīz nevar apšaubīt. Starp visefektīvākajiem argumentiem: "Vatsona piezemētā personība ļauj izgaismot Holmsa spožumu", un "Doils ir izveidojis mentora attiecības, kas palīdz turpināt stāstu".

Argumentu par abu attēlu efektivitāti labi apstiprina arī fakts, ka, izmantojot dažādas pieejas, piemēram, Vatsona triviālo un Holmsa izsmalcināto, lasītāji iegūst iespēju iegūt savu redzējumu par izdarīto noziegumu, jo viņiem ir iespēja izvēlēties, kādiem faktiem un pierādījumiem un kāda veida viņu interpretācijām ticēt. Tādējādi katram lasītājam var būt sava rakstītā teksta interpretācija, kas balstīta uz viņa redzējumu un vēlmēm. Vatsona tēls ir ļoti svarīgs šajā detektīvstāstā, jo tas piedāvā kontrastu un padara Holmsa skatu spilgtāku.Rakstniekam ir lielisks rakstīšanas stils, jo idejas tiek attīstītas izteiksmju, konstrukciju un izcila skaista un precizitātes veidā.

Bāskervilu kurts un Dž.K. Harijs Poters un Filozofu akmens. Ir ievērojams ar savu struktūru, kas padara tā ideju lasīšanu un aptvērumu par ļoti ērtu un vienkāršu. Šķiet, ka šī funkcija ir spēcīgākais faktors, kas padara to diezgan veiksmīgu. Abiem Holmsam un Harijam bija ojektīvas lietas ar ko viņi ļoti atšķirās no citiem, veicot savas darbības. Abi tēli vienmēr izsteicās un pamanīja cilvēkos labumu. Holms sacījis:"Es zinu, kas ir labs, kad es to redzu,un es redzi to tagad." Kas arī bija Harija gadījuma kad ļauna personāža, kas tika ļoti ienīsta tika izglābta ,ne tikai fiziski, jo viņš zināja kad ir labums vēl iekšā, bet tas jau ir citā grāmātā, bet svarīgs piemērs starp šiem tēliem. "Bāskervilu suns un Harijs Poters un filozofu akmens", abas griežas ap galvenajiem varoniem, kuri ir nopietni nepilnīgi cilvēki. Abos darbos ik pa mirklim ir kādī momenti jeb skaņas vai dažī vārdi,kas tiek parādīt vai teikti un nav izprotami, kas izrādas bija svarīgi uz beigām un tikai tad ir saprotami. Gan Holms ,gan Poters uzvar galu galā,kas arī ir raksturīgi abiem tēliem. Viņi vienmēr sasniedz un tiek cauri grūtiem laikiem. Harijs Poters stils attiecas uz impresionistisku, stāstošs un ierobežots perspektīvā un vienkāršu vārdu krājumu, ar mērķi pieskaņot rakstīšanas stilu savai mērķauditorijai.

Piesaista manu uzmanību, ir "Artūra Konana Doila sarakstītie teksti Bāskervilu suns un Harijs Poters un filozofu akmens, abas griežas ap galvenajiem varoņiem, kuri ir nopietni nepilnīgi cilvēki."Šai domai nav viegli piekrist, daudzi, arī es, apgalvotu, ka izcili attīstītie Šerloka Holmsa un Harija Potera varoņi ir vissvarīgākie faktori, kas padara literatūras gabalus, kur tie tiek aprakstīti, par īstiem šedevriem. Tomēr, tā kā darba autoram ir atšķirīgs redzējums par Holmsa un Potera personībām, tas nav iemesls apgalvot, ka darbs nav svarīgs, pastāv liela varbūtība, ka līdzīgos viedokļos varētu būt vairāk lasītāju. Ideja, ka Holmsa un Potera personības ir kļūdainas, ir ļoti efektīva, lai piesaistītu lasītāja uzmanību un sildītu viņu interesi, lai mudinātu lasīt rakstu līdz pašām beigām.

Tā kā rakstniekam ir atšķirīgs redzējums par to, ko lielākā daļa uzskata par baltu, nevis melnu, viņa darbs piesaista uzmanību 100%. Vienīgais brīdis, ko rakstnieks vēlētos piebilst, kad viņam rodas tik neparasts redzējums, ir precīzs teksta skaidrojums kopā ar viņa komentāriem, kāpēc viņš šīs teksta daļas interpretē tā vai citādi.