

Definition 1. *Definition Leibnizregel*

Lemma 2. *Summe von Derivationen*

Bemerkung 3. *Derivation ist Ableitung*

Bemerkung 4. *Unendliche Indexmengen*

Bemerkung 5. *Darstellung der Polynomialgebra als Tensorprodukt*

Proposition 6. *R -Algebra-Kolimiten*

Satz 7. *Konormale Sequenz*

Bemerkung 8. *NeuDifferenzenkokerndef*

Kapitel 1

Kolimes

1.1 Ableiten von Polynomen

Korrolar 1. *[Eigene Überlegung]*

Für Differentialraum des Polynomrings $R[x]$ gilt:

$$\Omega_{R[x]/R} = R[x]\langle \div Rx \rangle$$

Wobei $R[x]\langle d_{R[x]}(x) \rangle$ das von $d_{R[x]}(x)$ erzeugt Modul über $R[x]$ ist.

Genauer gesagt entspricht die universellen Derivation des Polynomrings $R[x]$ der formalen Ableitung von Polynomfunktionen, wie wir sie aus der Analysis kennen. Für $P(x) \in R[x]$ gilt also:

$$d_{R[x]}(P(x)) = P'(x)d_{R[x]}(x)$$

Proposition 2. Seien S_1, \dots, S_n R -Algebren. Sei dazu $S := \prod_{i \in \{1, \dots, n\}} S_i$ deren direktes Produkt. Dann gilt:

$$\Omega_{S/R} = \prod_{i \in \{1, \dots, n\}} \Omega_{S_i/R}$$

Darstellung der Polynomialgebra als Tensorprodukt

Bemerkung 3. *[Eigene Überlegung]*

Die Polynomialgebra $R[\{x_i\}_{i \in \Lambda}]$ über R lässt sich wie folgt als Tensorprodukt darstellen:

$$R[\{x_i\}_{i \in \Lambda}] \simeq \bigotimes_{i \in \Lambda} R[x_i]$$

Beweis. Im Falle einer endlichen Indexmenge Λ wollen wir induktiv vorgehen. Seien für den Induktionsschritt $n, m \in \mathbb{N}$ und $S_x := R[x_1, \dots, x_n]$, $S_y := R[y_1, \dots, y_m]$

zwei Polynomalgebren über R , zeige:

$$S_{xy} := R[x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_m] \simeq S_x \otimes_R S_y$$

Dazu betrachten wir folgende bilineare Funktion:

$$g' : S_x \oplus S_y \longrightarrow S, (P, Q) \longmapsto P \cdot Q$$

Erhalte nun eine Funktion $\varphi : S_x \otimes_R S_y \longrightarrow S_{xy}$ aus der universellen Eigenschaft des Tensorproduktes:

$$\begin{array}{ccc} S_x \oplus S_y & \xrightarrow{g} & S_x \otimes_R S_y \\ & \searrow g' & \downarrow \exists! \varphi \\ & & S_{xy} \end{array}$$

$$\varphi : S_x \otimes_R S_y \longrightarrow S_{xy}, P \otimes Q \longmapsto P \cdot Q$$

Der Homomorphismus φ ist surjektiv und bildet die Erzeuger $\{x_i \otimes 1\} \cup \{1 \otimes y_j\}$ von $S_x \otimes_R S_y$ eindeutig auf die Erzeuger $\{x_i\} \cup \{y_j\}$ von S_{xy} ab. Folglich ist φ ein Isomorphismus.

Induktiv erhalten wir daraus für den Fall $|\Lambda| < \infty$ folgenden Isomorphismus:

$$\Phi : \bigotimes_{i \in \Lambda} R[x_i] \longrightarrow R[\{x_i\}_{i \in \Lambda}], (P_1(x_1), \dots, P_n(x_n)) \longmapsto \prod_{i=1}^n P_i(x_i)$$

Dies ist auch im Fall $\Lambda = \infty$ ein Isomorphismus, da wir auch in diesem Fall nur Tensorprodukte endlich vieler Polynome bzw. Polynome in endlich vielen Variablen betrachten (*siehe bemerkung 4*).

Bedenke zuletzt noch, dass das Tensorprodukt $\bigotimes_{i \in \Lambda} R[x_i]$ bis auf eine Eindeutige Isomorphie eindeutig bestimmt ist. \square

Differenzial des Koproduktes

Proposition 4. [vgl. Korollar 16.5 David Eisenbud 1994]

Seien $\{S_i\}_{i \in \Lambda}$ R -Algebren und $T = \bigotimes_{i \in \Lambda} S_i$ deren Koproduct.

Dann gilt:

$$\Omega_{T/R} = \bigoplus_{i \in \Lambda} (T \otimes_{S_i} \Omega_{S_i/R})$$

$$\text{mit: } d_T : R \longrightarrow \Omega_{T/R}, (\otimes_{i=1}^n s_i) \longmapsto ((\otimes_{i=2}^n s_i) \otimes d_{R[x_1]}(s_1), \dots, (\otimes_{i=1}^{n-1} s_i) \otimes d_{R[x_n]}(s_n))$$

Beweis. Zeige, dass $\bigoplus_{i \in \Lambda} (T \otimes_{S_i} \Omega_{S_i/R}) \simeq \Omega_{T/R}$ gilt.

Für $i \in \Lambda$ lässt sich T als $(\bigotimes_{j \in \Lambda \setminus \{i\}} S_j) \otimes_R S_i$ betrachten, nutze dies um

folgende R -lineare Derivationen zu definieren:

$$e_i : T \longrightarrow \bigoplus_{i \in \Lambda} T \otimes_{S_i} \Omega_{S_i/R}, (\otimes_{j \neq i} s_j) \otimes s_i \longmapsto (0, \dots, 0, (\otimes_{j \neq i} s_j) \otimes d_{S_i}(s_i), 0, \dots, 0)$$

$$e : T \longrightarrow \bigoplus_{i \in \Lambda} T \otimes_{S_i} \Omega_{S_i/R}, t \longmapsto \sum_{i=1}^n e_i(t)$$

Da d_{S_i} eine Derivation ist, ist e_i und somit nach lemma 2 und bemerkung 4 auch e eine Derivation. Mithilfe der universellen Eigenschaft von d_T erhalten wir einen eindeutigen Homomorphismus φ mit $\varphi \circ d_T = e$:

$$\begin{aligned} \varphi : \Omega_{T/R} &\longrightarrow \bigoplus_{i \in \Lambda} (T \otimes_{S_i} \Omega_{S_i/R}), d_T(s_1 \otimes \dots \otimes s_n) \longmapsto \sum_{i=1}^n e_i((\otimes_{j \neq i} s_j) \otimes s_i) \\ \varphi : d_T(1 \otimes s_i \otimes 1) &\longmapsto (0, 1 \otimes d_{S_i}(s_i), 0) \end{aligned}$$

Suche nun eine Umkehrfunktion ϕ zu φ . Definiere dazu für $i \in \Lambda$ folgendes R -lineares Differential:

$$h_i : S_i \longrightarrow \Omega_{T/R}, s_i \longmapsto d_T((\otimes_{j \neq i} 1) \otimes s_i)$$

Mithilfe der universellen Eigenschaft von d_{S_i} erhalten wir dadurch einen eindeutigen Homomorphismus h'_i mit $h'_i \circ d_{S_i} = h_i$. Nutze diesen um einen weiteren Homomorphismus zu definieren:

$$\phi_i : T \otimes_{S_i} \Omega_{S_i/R} \longrightarrow \Omega_{T/R}, t \otimes d_{S_i}(s_i) \longmapsto t \cdot (h'_i \circ d_{S_i})(s_i) = t \cdot h_i(s_i)$$

Damit erhalten wir folgenden kommutatives Diagramm:

$$\begin{array}{ccccc} S_i & \xrightarrow{d_{S_i}} & \Omega_{S_i/R} & \hookrightarrow & T \otimes_{S_i} \Omega_{S_i/R} \\ & \searrow h_i & \downarrow \exists! k' & \swarrow \phi_i & \\ & & \Omega_{T/R} & & \end{array}$$

Zuletzt bilden wir die Summe $\phi := \sum_{i \in \Lambda} \phi_i$ und erhalten damit eine Umkehrfunktion von φ :

$$\begin{aligned} \phi : \bigoplus_{i \in \Lambda} (T \otimes_{S_i} \Omega_{S_i/R}) &\longrightarrow \Omega_{T/R}, (t_i \otimes d_{S_i}(s_i), \dots, t_n \otimes d_{S_n}(s_n)) \longmapsto \sum_{i=1}^n t_i \cdot h_i(s_i) \\ \phi : (0, 1 \otimes d_{S_i}(s_i), 0) &\longmapsto d_T(1 \otimes s_i \otimes 1) \end{aligned}$$

Somit gilt $\bigoplus_{i \in \Lambda} (T \otimes_{S_i} \Omega_{S_i/R}) \simeq \Omega_{T/R}$.

Definiere also ab jetzt $\bigoplus_{i \in \Lambda} (T \otimes_{S_i} \Omega_{S_i/R})$ als des Differentialraum von T über R . Damit gilt $d_T = e$.

□

Mehrdimensionales Algebraisches Differenzieren

Bemerkung 5. *[Eigene Bemerkung]*

Sei $R(\{x_i\}_{i \in \Lambda})$ ein Polynomring über R . Bezeichne mit δ_j die formale Ableitung in Richtung x_j , wie wir sie aus der Analysis für Polynomfunktionen über \mathbb{R}^n kennen:

$$\delta_j : R(\{x_i\}_{i \in \Lambda}) \longrightarrow R(\{x_i\}_{i \in \Lambda})$$

$$\sum_k \left(a_k \cdot x_j^{n_{j,k}} \prod_{i \neq j} x_i^{n_{i,k}} \right) \longmapsto \sum_{k, n_{j,k} > 0} \left(a_k \cdot n_{j,k} \cdot x_j^{n_{j,k}-1} \prod_{i \neq j} x_i^{n_{i,k}} \right)$$

Betrachte den Differentialraum von $R[\{x_i\}_{i \in \Lambda}]$ über $R[\{x_i\}_{i \in \Lambda \setminus \{j\}}]$:

$$d_j : R[\{x_i\}_{i \in \Lambda}] \longrightarrow \Omega_{R[\{x_i\}_{i \in \Lambda}] / R[\{x_i\}_{i \in \Lambda \setminus \{j\}}]}$$

Nach bemerkung 3 entspricht d_j der formalen Ableitung δ_j . Für $P_j(x_j), P(x_1, \dots, x_n) \in R[\{x_i\}_{i \in \Lambda}]$ gilt also:

$$\delta_j(P_j(x_j)) = P'(x_j) \quad (1.1)$$

$$d_j(P(x_1, \dots, x_n)) = \delta_j(P(x_1, \dots, x_n)) d_j(x_j) \quad (1.2)$$

Differenzial von Polynomalgebren 1 *[vgl. Proposition 16.1 David Eisenbud 1994]*

Korollar 6. Sei $S = R[x_1, \dots, x_n]$ eine Polynomalgebra über R . Dann gilt:

$$\Omega_{S/R} = \bigoplus_{i=1}^n S \langle d_S(x_i) \rangle$$

Für die universelle Derivation d_S gilt hierbei mit der Notation von bemerkung 5:

$$d_S : S \longrightarrow \Omega_{S/R}, P(x_1, \dots, x_n) \longmapsto (\delta_1(P) d_S(x_1), \dots, \delta_n(P) d_S(x_n))$$

Beweis. Wie in bemerkung 3 gezeigt, ist S isomorph zu $S' := \bigotimes_{i=1}^n R[x_i]$. In proposition 4 haben wir gezeigt, wie das Differenzial eines solchen Tensorproduktes aussieht:

$$\Omega_{S'/R} = \bigoplus_{i \in \Lambda} (S' \otimes_{R[x_i]} \Omega_{R[x_i]/R})$$

Mithilfe von bemerkung 3 können wir $\Omega_{R[x_i]/R}$ für $i \in \Lambda$ weiter umformen:

$$\Omega_{S'/R} = \bigoplus_{i=1}^n (S' \otimes_{R[x_i]} R[x_i] \langle d_{R[x_i]}(x_i) \rangle) \simeq \bigoplus_{i=1}^n S' \langle d_{R[x_i]}(x_i) \rangle$$

Nutze nun $S' \simeq S$ und betrachte $d_{R[x_i]}$ als Einschränkung von d_S . Dadurch erhalten wir die gewünschte Darstellung von $\Omega_{S/R}$.

Definiere ab nun also $\Omega_{S/R} = \bigoplus_{i=1}^n S \langle d_S(x_i) \rangle$.

Um zu zeigen, dass hierbei die universelle Derivation die gewünschte Form annimmt gehe zunächst die bisher genutzten Derivationen und Isomorphismen durch:

$$\begin{array}{ccc}
 & d_S : S \longrightarrow \Omega_{S/R} & \\
 \begin{array}{c} S \\ \downarrow \\ S' \\ \downarrow \\ \bigoplus_{i=1}^n (S' \otimes_{R[x_i]} R[x_i] \langle d_{R[x_i]}(x_i) \rangle) \\ \downarrow \\ \bigoplus_{i \in \Lambda} S \langle d_S(x_i) \rangle \end{array} & & \begin{array}{c} \prod_{i=1}^n P_i(x_i) \\ \downarrow \\ \otimes_{i=1}^n P_i(x_i) \\ \downarrow \\ (\dots, (\otimes_{k \neq i} P_k(x_k)) \otimes d_{R[x_i]}(P(x_i))), \dots) \\ \downarrow \\ (\dots, (\prod_{k \neq i} P_k(x_k)) P'(x_i) d_S(x_i), \dots) \end{array}
 \end{array}$$

Betrachte nun bemerkung 5. Dabei stellen wir fest, dass wir für $j \in \Lambda$ von $d_S(x_j) = d_j(x_j)$ ausgehen können, da $\{d_S(x_i)\}_{i \in \Lambda}$ linear unabhängig ist. Rechne also für $\prod_{i=1}^n P_i(x_i) \in R[\{x_i\}_{i \in \Lambda}]$ und $j \in \{1, \dots, n\}$ nach, ob unsere gewünschte Darstellung von d_S zutrifft:

$$\begin{aligned}
 \delta_j \left(\prod_{i=1}^n P_i(x_i) \right) d_S(x_j) &= d_j \left(\prod_{i=1}^n P_i(x_i) \right) \quad (\text{bemerkung 5}) \\
 &= P_j(x_j) d_j \left(\prod_{i \neq j} P_i(x_i) \right) + \left(\prod_{i \neq j} P_i(x_i) \right) d_j(P_j(x_j)) \quad (\text{Leibnizregel}) \\
 &= 0 + \left(\prod_{i \neq j} P_i(x_i) \right) \delta_j(P_j(x_j)) d_j(x_j) = \left(\prod_{i \neq j} P_i(x_i) \right) P'(x_j) d_j(x_j)
 \end{aligned}$$

□

Differenzial von Polynomialgebren 2 [vgl. Korrolar 16.6 David Eisenbud 1994]

Korrolar 7. Sei S eine R -Algebra und $T := S[x_1, \dots, x_n]$ eine Polynomialgebra über S . Dann gilt:

$$\Omega_{T/R} \simeq (T \otimes_S \Omega_{S/R}) \oplus \bigoplus_{i=1}^n T \langle d_T(x_i) \rangle$$

Beweis. Betrachte T als Tensorprodukt über R -Algebren und wende anschließend proposition 4 an:

$$\begin{aligned}
 T &\simeq S \otimes_R R[x_1, \dots, x_n] \\
 \Rightarrow \Omega_{T/R} &\simeq (T \otimes_S \Omega_{S/R}) \oplus (T \otimes_{R[x_1, \dots, x_n]} \Omega_{R[x_1, \dots, x_n]/R})
 \end{aligned}$$

Zuletzt wende den soeben gezeigten korollar 6 an und nutze schließlich $R[x_1, \dots, x_n] \subseteq T$ um das Tensorprodukt zu vereinfachen:

$$\begin{aligned} & T \otimes_{R[x_1, \dots, x_n]} \Omega_{R[x_1, \dots, x_n]/R} \\ & \simeq T \otimes_{R[x_1, \dots, x_n]} \bigoplus_{i=1}^n R[x_1, \dots, x_n] \langle d_{R[x_i]}(x_i) \rangle \\ & \simeq \bigoplus_{i=1}^n T \langle d_R(x_i) \rangle \end{aligned}$$

Damit haben wir Isomorphie gezeigt. Definiere also $(T \otimes_S \Omega_{S/R}) \oplus \bigoplus_{i=1}^n T \langle d_T(x_i) \rangle$ als den Differentialraum von T über R .

Abschließend wollen wir noch d_T betrachten, sei dazu $s \prod_{i=1}^k x_i^{n_i} \in T$ ein beliebiges Monom:

$$\begin{aligned} & d_T \left(s \prod_{i=1}^k x_i^{n_i} \right) \\ & = \left(\prod_{i=1}^k x_i^{n_i} \otimes d_S(s), s \otimes d_{R[\{x_i\}_{i \in \Lambda}]} \left(\prod_{i=1}^k x_i^{n_i} \right) \right) \\ & = \left(\prod_{i=1}^k x_i^{n_i} \otimes d_S(s), s \cdot \delta_1 \left(\prod_{i=1}^k x_i^{n_i} \right) d_{R[x_1]}(x_1), \dots, s \cdot \delta_n \left(\prod_{i=1}^k x_i^{n_i} \right) d_{R[x_n]}(x_n) \right) \end{aligned}$$

□

Proposition 8. *Seien S_1, \dots, S_n R -Algebren. Sei dazu $S := \prod_{i \in \{1, \dots, n\}} S_i$ deren direktes Produkt. Dann gilt:*

$$\Omega_{S/R} = \prod_{i \in \{1, \dots, n\}} \Omega_{S_i/R}$$

Wobei die universelle Derivation folgende Form hat:

$$d_S : S \longrightarrow \prod_{i \in \{1, \dots, n\}} \Omega_{S_i/R}, \quad s \longmapsto ((d_{S_1} \circ p_1)(s), \dots, (d_{S_n} \circ p_n)(s))$$

Korrolar 9. *[Eigene Überlegung]*

Sei $S = R[x_1, \dots, x_m]$ der Polynomring in m Variablen über R und $S^n = \bigoplus_{k=1}^n S$ der n -fache Produktraum von S .

Somit entspricht mit der Notation von bemerkung 5 der Differentialraum von

S^n über R den Jakobimatrizen, wie wir sie aus Analysis kennen:

$$\Omega_{S/R} = \bigoplus_{i=1}^n \left(\bigoplus_{j=1}^m S \langle d_S(x_j) \rangle \right)$$

$$\text{mit: } d_{S^n} : S^n \longrightarrow \Omega_{S^n/R}, P \longmapsto (\delta_j(P_i))_{i \in \{1, \dots, n\}, j \in \{1, \dots, m\}}$$

Wobei wir $J_{(P_1, \dots, P_n)} := (\delta_j(P_i))_{i \in \{1, \dots, n\}, j \in \{1, \dots, m\}}$ die Jakobimatrix von P nennen.

Beweis. Zunächst erinnern wir uns daran, dass bei Algebren und Moduln die endlichen Summen den endlichen Produkten entsprechen. In proposition 8 haben wir den Differentialraum endlicher Produkte beschrieben:

$$\Omega_{S^n/R} = \bigoplus_{i=1}^n \Omega_{S/R}$$

In korollar 6 haben wir gesehen, dass $\Omega_{S/R}$ dem gewünschten Produktraum entspricht:

$$\Omega_{S/R} = \bigoplus_{j=1}^m S \langle d_S(x_j) \rangle$$

Betrachte also noch genauer, wie die universelle Ableitung in diesem beiden Fällen beschrieben wird. Für ein beliebiges $P = (P_1, \dots, P_n) \in S^n$ gilt:

$$d_{S^n} \begin{pmatrix} P_1 \\ \vdots \\ P_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} d_S(P_1) \\ \vdots \\ d_S(P_n) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \delta_1(P_1)d_S(x_1) & \dots & \delta_n(P_1)d_S(x_n) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \delta_1(P_n)d_S(x_1) & \dots & \delta_n(P_n)d_S(x_n) \end{pmatrix}$$

Es gilt also $d_{S^n}(P) = (\delta_j(P_i)d_S(x_j))_{i \in \{1, \dots, n\}, j \in \{1, \dots, m\}}$, was genau der Bildung der Jakobimatrix entspricht. \square

Korrolar 10. [Kapitel 16.1 David Eisenbud 1994]

Sei $S = R[x_1, \dots, x_m]$ ein Polynomring über R und $I = (P_1, \dots, P_n) \subseteq S$ ein Ideal. Betrachte $T = S/I$. Dann gilt:

$$\Omega_{T/R} = \left(\bigoplus_{i=1}^m S \langle d_S(x_i) \rangle \right) / \{ (t_1, \dots, t_n) J_{(P_1, \dots, P_n)} \mid (t_1, \dots, t_n) \in T^n \}$$

mit: $d_T : T \longrightarrow \Omega_{T/R}$, $[Q(x_1, \dots, x_m)]_T \longmapsto [\delta_1(Q)d_S(x_1), \dots, \delta_m(Q)d_S(x_m)]_{J_{(P_1, \dots, P_n)}}$

Beweis. Betrachte zunächst die Conormale Sequenz (satz 7) von $\pi : S \longrightarrow T$, $s \longmapsto [s]_T$:

$$I/I^2 \xrightarrow{1 \otimes d_S} T \otimes_S \Omega_{S/R} \xrightarrow{D\pi} \Omega_{T/R} \longrightarrow 0$$

Nach dieser gilt $\Omega_{T/R} \simeq (T \otimes_S \Omega_{S/R}) / (1 \otimes d_S)(I)$.

Nach korrolar 6 und da $T = S/I$ ein Faktoring von S ist, ist die folgende Funktion Φ eine Isomorphie:

$$\begin{aligned} \Phi : T \otimes_S \Omega_{S/R} &\longrightarrow T \otimes_S \bigoplus_{i=1}^m S \langle d_S(x_i) \rangle \longrightarrow \bigoplus_{i=1}^m T \langle d_S(x_i) \rangle \\ \Phi : [s]_T \otimes d_S(Q) &\longmapsto ([s \cdot \delta_1(P)]_T d_S(x_1), \dots, [s \cdot \delta_m(P)]_T d_S(x_m)) \end{aligned}$$

Betrachte nun also noch $(\Phi \circ (1 \otimes d_S))(I)$ näher. Sei dazu $P = \sum_{i=1}^n s_i P_i \in I$ beliebig, somit gilt:

Wir können eine solche Summe als $P = \sum_{i=1}^n s_i P_i = (s_1, \dots, s_n) \begin{pmatrix} P_1 \\ \vdots \\ P_n \end{pmatrix}$ schreiben. Also:

$$\begin{aligned} (\Phi \circ (1 \otimes d_S))(P) &= \sum_{i=1}^n d_S(s_i P_i) \\ &= \sum_{i=1}^n [s_i]_T \cdot d_S(P_i) + [P_i]_T \cdot d_S(s_i) \quad (\text{Leibnizregel}) \\ &= \sum_{i=1}^n [s_i]_T \cdot d_S(P_i) + 0 \quad ([P_i]_T = 0, \text{ da } T = S/I) \\ &= ([s_1]_T, \dots, [s_n]_T) \begin{pmatrix} d_S(P_1) \\ \vdots \\ d_S(P_n) \end{pmatrix} \\ &= ([s_1]_T, \dots, [s_n]_T) \begin{pmatrix} \delta_1(P_1)d_S(x_1) & \dots & \delta_n(P_1)d_S(x_n) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \delta_1(P_n)d_S(x_1) & \dots & \delta_n(P_n)d_S(x_n) \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Mit der Notation aus korrolar 9 gilt somit:

$$(\Phi \circ (1 \otimes d_S))(I) = \{ (t_1, \dots, t_n) J_{(P_1, \dots, P_n)} \mid (t_1, \dots, t_n) \in T^n \}$$

Damit haben wir folgende Isomorphie gezeigt:

$$\Omega_{T/R} \simeq (T \otimes_S \Omega_{S/R}) / (1 \otimes d_S)(I) \simeq \left(\bigoplus_{i=1}^m S \langle d_S(x_i) \rangle \right) / \{ (t) J_{(P_1, \dots, P_n)} \mid t \in T^n \}$$

Da der Differentialraum von T über R bis auf eine eindeutige Isomorphie eindeutig ist, definiere diesen ab nun über diese Isomorphie. Anhand von Φ sehen wir, dass somit auch d_T die geforderte Form annimmt. \square

Beispiel 11.