

Kapitel 1

Final countdown

Lokalisierung von Algebren als Kolimes

Proposition 1. [vgl. Aufgabe A6.7 David Eisenbud 1994]

Sei S eine R -Algebra und $U \subseteq S$ multiplikativ abgeschlossen. Dann gilt:

$$S[U^{-1}] = \varinjlim \mathcal{B}$$

Wobei \mathcal{B} aus den Objekten $\{S[t^{-1}] | t \in U\}$ und den Morphismen $S[t^{-1}] \rightarrow S[tt'^{-1}], (\frac{s}{t^n})_t \mapsto (\frac{st'^n}{(tt')^n})_{(tt')}$ (für $t, t' \in U$) besteht.

HALLO

1.1 Kähler-Differenzial von Kolimiten

Differential des Differenzkokerns

Proposition 2. [Korollar 16.7 David Eisenbud 1994]

Seien S_1, S_2 R -Algebren und $f, g : S_1 \rightarrow S_2$ zwei R -Algebren-Homomorphismen.

Sei weiter $q : S_2 \rightarrow T$ für $T := S_2/Q$ der Differenzkokern von f, g (siehe ??).

Betrachte dazu folgende T -Modulhomomorphismen:

$$Df : S_2 \otimes_{S_1} \Omega_{S_1/R} \rightarrow \Omega_{S_2/R}, s_2 \otimes d_{S_1}(s_1) \mapsto s_2 \cdot (d_{S_1} \circ f)(s_1)$$

$$Dg : S_2 \otimes_{S_1} \Omega_{S_1/R} \rightarrow \Omega_{S_2/R}, s_2 \otimes d_{S_1}(s_1) \mapsto s_2 \cdot (d_{S_1} \circ g)(s_1)$$

Dann ist $Dq : T \otimes_R \Omega_{S_2/R} \rightarrow \Omega_{T/R}$ der Differenzkokern von Df, Dg .

Beweis. Betrachte die Conormale Sequenz (??) des Differenzkokerns (??) $q : S_2 \rightarrow S_2/Q$:

$$Q/Q^2 \xrightarrow{1 \otimes d_{S_2}} T \otimes \Omega_{S_2/R} \xrightarrow{Dq} \Omega_{T/R} \longrightarrow 0$$

Betrachte nun $DQ := \text{im}(Df - Dg)$. Für dieses gilt:

$$DQ = \text{im}(Df - Dg) = T \otimes_{S_2} (d_{S_2} \circ (f - g))(S_1) = T \otimes_{S_2} d_{S_2}(Q)$$

Somit ist auch folgende Sequenz exakt:

$$T \otimes_{S_1} \Omega_{S_1/R} \xrightarrow{Df-Dg} T \otimes_{S_2} \Omega_{S_2/R} \xrightarrow{Dq} \Omega_{T/R} \longrightarrow 0$$

Somit gilt $\Omega_{T/R} \simeq T \otimes \Omega_{S_2/R}/DQ$ und $Dq : T \otimes_R \Omega_{S_2/R} \longrightarrow \Omega_{T/R}$ ist der Differenzkokern von Df, Dg . \square

Theorem 3. [Proposition A6.1 David Eisenbud 1994]

Sei \mathcal{A} eine Kategorie, in der Koprodukte beliebiger Mengen von Objekten und Differenzkokerne von je zwei Morphismen existieren. Dann existiert für jedes Diagramm $\mathcal{F} : \mathcal{B} \longrightarrow \mathcal{A}$ dessen Kolimes $\varinjlim \mathcal{F}$.

Beweis. \square

Differential des Kolimes

Theorem 4. [Theorem 16.8 David Eisenbud 1994]

Sei $\mathcal{B} \hookrightarrow (R - \text{Algebren})$ ein Diagramm. Nach ?? existiert dessen Kolimes $T := \varinjlim \mathcal{B}$. Für den Differentialraum von T über R gilt:

$$\varinjlim \mathcal{F} = \Omega_{T/R}$$

Wobei der Funktor $\mathcal{F} : \mathcal{B} \longrightarrow T - \text{Module}$ folgendermaßen definiert ist:

$$\begin{aligned} \mathcal{F} : \text{Obj}_{\mathcal{B}} &\longrightarrow \text{Obj}_{(T-\text{Module})}, S \longmapsto T \otimes_S \Omega_{S/R} \\ \mathcal{F} : \text{Morp}_{\mathcal{B}} &\longrightarrow \text{Morph}_{(T-\text{Module})}, \varphi \longmapsto D\varphi \\ \mathcal{F} : (\varphi : S_1 &\longrightarrow S_2) \longmapsto (D\varphi : \Omega_{S_1/R} \longrightarrow \Omega_{S_2/R}, d_{S_1}(s_1) \longmapsto (d_{S_2} \circ \varphi)(s_1)) \end{aligned}$$

Differenzial der Lokalisierung [vgl. Proposition 16.9 David Eisenbud 1994]

Theorem 5. Sei S eine $R - \text{Algebra}$ und $U \subseteq S$ multiplikativ abgeschlossen. Dann gilt:

$$\begin{aligned} \Omega_{S[U^{-1}]/R} &\simeq S[U^{-1}] \otimes_S \Omega_{S/R}, \text{ Wobei:} \\ d_{S[U^{-1}]}((\frac{1}{u})_U) &\longmapsto -(\frac{1}{u^2})_U \otimes d_S(u) \end{aligned}$$

Beweis. Wir wollen THEOREM16.8 auf $\mathcal{B} = \{S[t^{-1}] | t \in U\}$ aus ?? anwenden. Zeige also zunächst den einfacheren Fall $\Omega_{S[t^{-1}]/R} \simeq S[t^{-1}] \otimes_S \Omega_{S/R}$ für ein beliebiges $t \in U$:

Nutze hierfür die Isomorphe Darstellung $S[t^{-1}] \simeq S[x]/(tx - 1)$, sowie die Isomorphie $\Omega_{S[x]/R} \simeq S[x] \otimes_S \Omega_{S/R} \oplus S[x]d_{S[x]}(x)$. aus ??

Daraus erhalten wir folgende Isomorphismen:

$$\begin{aligned}\alpha &: S[t^{-1}] \longrightarrow S[x]/(tx - 1) \\ \beta &: S[x]/(tx - 1) \longrightarrow S[t^{-1}] \\ \gamma &: \Omega_{S[x]/R} \longrightarrow S[x] \otimes_S \Omega_{S/R} \oplus S[x]d_{S[x]}(x)\end{aligned}$$

Nutze diese nun, um $\Omega_{S[t^{-1}]/R}$ isomorph zu $S[t^{-1}] \otimes_S \Omega_{S/R}$ umzuformen:

$$\begin{array}{ccc}\Omega_{S[t^{-1}]/R} & & d_{S[t^{-1}]}((\frac{s}{t})_t) \\ \downarrow D\alpha & & \downarrow D\alpha \\ \Omega_{S[x]/R}/d_{S[x]}(tx - 1) & & [d_{S[x]}(sx)] = [xd_{S[x]}(s) + sd_{S[x]}(x)] \\ \downarrow \gamma & & \downarrow \gamma \\ (S[x] \otimes_S \Omega_{S/R} \oplus S[x]d_{S[x]}(x))/((tx - 1)d_{S[x]}(tx - 1)) & & [x \otimes d_S(s), sd_{S[x]}(x)] \\ \downarrow \beta & & \downarrow \beta \\ (S[t^{-1}] \otimes_S \Omega_{S/R}) \oplus S[t^{-1}]d_{S[x]}(x)/d_{S[x]}(tx - 1) =: M & & [(\frac{1}{t})_t \otimes d_S(s), sd_{S[x]}(x)] \\ \downarrow f & & \downarrow f \\ S[t^{-1}] \otimes_S \Omega_{S/R} & & ((\frac{1}{t})_t \otimes d_S(s)) - ((\frac{s}{t^2})_t \otimes d_S(t))\end{array}$$

Die ersten drei Schritte ergeben sich aus den oben angegebenen Isomorphismen. Für den letzten Schritt definiere:

$$f : M \longrightarrow S[t^{-1}] \otimes_S \Omega_{S/R}, [(\frac{1}{t})_t \otimes d_S(s), sd_{S[x]}(x)] \longmapsto ((\frac{1}{t})_t \otimes d_S(s)) - ((\frac{s}{t^2})_t \otimes d_S(t))$$

Damit f ein Isomorphismus ist, genügt es zu zeigen, dass $S[t^{-1}] \otimes_S \Omega_{S/R}$ ein eindeutiges Repräsentantensystem von M ist.

Sei dazu $[m_1, (\frac{s}{t^n})_t d_{S[x]}(x)]$ ein beliebiger Erzeuger von M . Somit gilt:

$$\begin{aligned}d_{S[x]}(tx - 1) &= td_{S[x]}(x) + \beta(x)d_{S[x]}(s) \\ \Rightarrow [0, d_{S[x]}(x)] &= [-(\frac{1}{t^2})_t d_S(t), 0] \\ \Rightarrow [m_1, (\frac{s}{t^n})_t d_{S[x]}(x)] &= [m_1 - (\frac{s}{t^{n+2}})_t d_S(t), 0] = [f([m_1, (\frac{s}{t^n})_t d_{S[x]}(x)]), 0]\end{aligned}$$

f ist also wie vermutet ein Isomorphismus und aus obigen Umformungen folgt $\Omega_{S[t^{-1}]/R} \simeq S[t^{-1}] \otimes_S \Omega_{S/R} = \Omega_{S/R}[t^{-1}]$.

Definiere für beliebige $t \in U$ folgenden Isomorphismus:

$$f \circ \beta \circ \gamma \circ D\alpha =: \delta_t : \Omega_{S[t^{-1}]/R} \longrightarrow \Omega_{S/R}[t^{-1}], d_{S[t^{-1}]}((\frac{1}{t})_t) \longmapsto -(\frac{d_S(t)}{t^2})_t$$

Zeige nun den Allgemeinen Fall $\Omega_{S[U^{-1}]/R} \simeq S[U^{-1}] \otimes_S \Omega_{S/R}$:

Wähle $\mathcal{B} = \{S[t^{-1}] | t \in U\}$ wie in ??, sodass $\varinjlim \mathcal{B} = S[U^{-1}]$ gilt.

Mit THEOREM16.8 folgt somit:

$$\begin{aligned} \Omega_{S[U^{-1}]/R} &= \varinjlim \mathcal{F} \text{ mit:} \\ \mathcal{F} : \mathcal{B} &\longrightarrow (S[U^{-1}] - \text{Module}), S[t^{-1}] \longmapsto S[U^{-1}] \otimes_{S[t^{-1}]/R} \\ &(\varphi : S[t^{-1}] \longrightarrow S[tt'^{-1}]) \\ &\longmapsto (1 \otimes D\varphi : S[U^{-1}] \otimes_{S[t^{-1}]} \Omega_{S[t^{-1}]/R} \longrightarrow S[U^{-1}] \otimes_{S[t^{-1}]} (S[t^{-1}] \otimes_{S[t^{-1}]} \Omega_{S[tt'^{-1}]/R})) \end{aligned}$$

Zur Vereinfachung der Morphismen in $\mathcal{F}(\mathcal{B})$ definiere folgenden Isomorphismus:

$$\begin{aligned} g : S[U^{-1}] \otimes_{S[t^{-1}]} (S[t^{-1}] \otimes_{S[t^{-1}]} \Omega_{S[tt'^{-1}]/R}) &\longrightarrow S[U^{-1}] \otimes_{S[tt'^{-1}]} \Omega_{S[tt'^{-1}]/R} \\ \left(\frac{s}{u}\right)_U \otimes \left(\left(\frac{s'}{t}\right)_t \otimes d_{S[tt'^{-1}]}(x)\right) &\longmapsto \left(\frac{s}{u}\right)_U \otimes \varphi\left(\left(\frac{s'}{t}\right)_t\right) d_{S[tt'^{-1}]}(x) \end{aligned}$$

Als letzten Schritt wollen wir ?? anwenden. Nutze dazu $\delta_t : \Omega_{S[t^{-1}]/R} \longrightarrow \Omega_{S/R}[t^{-1}]$ um den zu \mathcal{F} isomorphen Funktor $\mathcal{F}' := \delta \circ \mathcal{F}$ zu erhalten. Um ein genaueres Bild von \mathcal{F}' zu erlangen, betrachte folgendes Kommutatives Diagramm:

$$\begin{array}{ccc} S[t^{-1}] & \xrightarrow{\varphi} & S[tt'^{-1}] \\ \downarrow \mathcal{F} & & \downarrow \mathcal{F} \\ S[U^{-1}] \otimes_{S[t^{-1}]} \Omega_{S[t^{-1}]/R} & \xrightarrow{1 \otimes D\varphi} & S[U^{-1}] \otimes_{S[t^{-1}]} (S[t^{-1}] \otimes_{S[t^{-1}]} \Omega_{S[tt'^{-1}]/R}) \\ \downarrow \delta_t & & \downarrow g \\ S[U^{-1}] \otimes_{S[t^{-1}]} \Omega_{S/R}[t^{-1}] & \xrightarrow{1 \otimes \varphi} & S[U^{-1}] \otimes_{S[tt'^{-1}]} \Omega_{S/R}[tt'^{-1}] \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} \left(\frac{s}{t}\right)_t & \xrightarrow{\varphi} & \left(\frac{st'}{tt'}\right)_{tt'} \\ \downarrow d_{S[t^{-1}]} & & \downarrow d_{S[tt'^{-1}]} \\ 1 \otimes \left(\left(\frac{1}{t}\right)_t d_{S[t^{-1}]} \left(\left(\frac{s}{1}\right)_t\right) + \left(\frac{s}{1}\right)_t d_{S[t^{-1}]} \left(\left(\frac{1}{t}\right)_t\right)\right) & \xrightarrow{g \circ (1 \otimes D\varphi)} & 1 \otimes \left(\left(\frac{1}{tt'}\right)_{tt'} d_{S[tt'^{-1}]} \left(\left(\frac{st'}{1}\right)_{tt'}\right) + \left(\frac{st'}{1}\right)_{tt'} d_{S[tt'^{-1}]} \left(\left(\frac{1}{tt'}\right)_{tt'}\right)\right) \\ \downarrow \delta_t & & \downarrow \delta_{tt'} \\ 1 \otimes \left(\left(\frac{d_S(s)}{t}\right)_t - \left(\frac{sd_S(t)}{t^2}\right)_t\right) & \xrightarrow{1 \otimes \varphi} & 1 \otimes \left(\left(\frac{t'd_S(s)}{tt'}\right)_{tt'} - \left(\frac{st'd_S(t)}{(tt')^2}\right)_{tt'}\right) (*) \end{array}$$

Dass das Diagramm in dieser Form kommutiert, ergibt sich in fast allen Fällen direkt aus dem Einsetzen in die entsprechenden Homomorphismen. Der einzige

Fall, welcher nicht direkt klar ist, ist (*). Rechne diesen also nochmal nach:

$$\begin{aligned}
& \delta_{tt'}(1 \otimes ((\frac{1}{tt'})_{tt'} d_{S[tt'^{-1}]}((\frac{st'}{1})_{tt'}) + (\frac{st'}{1})_{tt'} d_{S[tt'^{-1}]}((\frac{1}{tt'})_{tt'}))) \\
&= 1 \otimes ((\frac{d_S(st')}{tt'})_{tt'} - (\frac{t' sd_S(tt')}{(tt')^2})_{tt'}) \\
&= 1 \otimes ((\frac{t' d_S(s')}{tt'})_{tt'} + (\frac{sd_S(t')}{tt'})_{tt'} - (\frac{tt' d_S(t')}{(tt')^2})_{tt'} - (\frac{t'^2 sd_S(t)}{(tt')^2})_{tt'}) \\
&= 1 \otimes ((\frac{t' d_S(s)}{tt'})_{tt'} - (\frac{t'^2 sd_S(t)}{(tt')^2})_{tt'}) \\
&= (1 \otimes \varphi)(1 \otimes ((\frac{d_S(s)}{t})_t - (\frac{sd_S(t)}{t^2})_t))
\end{aligned}$$

Damit ist \mathcal{F}' zu \mathcal{F} isomorph und für $\mathcal{C} := \mathcal{F}'(\mathcal{B})$ gilt $\Omega_{S[U^{-1}]/R} = \varinjlim \mathcal{F}' = \varinjlim \mathcal{C}$ [vgl. ??]. Wobei die Form von \mathcal{C} genau dem Fall aus ?? entspricht:

$$\begin{aligned}
\mathcal{C} &= \{S[U^{-1}] \otimes_{S[t^{-1}]} \Omega_{S/R}[t^{-1}] | t \in U\} \text{ mit den Morphismen} \\
1 \otimes \varphi : S[U^{-1}] \otimes_{S[t^{-1}]} \Omega_{S/R}[t^{-1}] &\longrightarrow S[U^{-1}] \otimes_{S[tt'^{-1}]} \Omega_{S/R}[tt'^{-1}] \\
(\frac{s}{u})_U \otimes (\frac{d_S(x)}{t^n})_t &\longmapsto (\frac{s}{u})_U \otimes (\frac{t'^n d_S(x)}{(tt')^n})_{tt'}
\end{aligned}$$

Somit folgt $\varinjlim \mathcal{C} = \Omega_{S/R}[U^{-1}]$ und wir haben $\Omega_{S[U^{-1}]/R} = \Omega_{S/R}[U^{-1}]$ gezeigt. \square

Derivation erfüllt Quotientenregel

Bemerkung 6. [Eigene Überlegung]

Sei $R(x)$ die Algebra der Rationalen Funktionen über R . Dann erfüllt die universelle Derivation von $R(x)$ die Quotientenregel, wie wir sie von der analytischen Ableitung von rationalen Funktionen kennen. Für $P(x), Q(x) \in R[x]$ gilt also:

$$d_{R(x)} \left(\frac{P(x)}{Q(x)} \right) = \frac{Q(x)P'(x) - P(x)Q'(x)}{Q(x)^2} d_{R(x)}(x)$$

Wobei $P'(x)$ der analytischen Ableitung von Polynomfunktionen entspricht (siehe ??)

Beweis. Wähle $P(x), Q(x) \in P[x]$ beliebig und nutze die Rechenregeln, die wir

bisher für $d_{R(x)}$ kennen gelernt haben:

$$\begin{aligned}
 & d_{R(x)} \left(\frac{P(x)}{Q(x)} \right) \\
 = & \frac{1}{Q(x)} d_{R(x)} (P(x)) + P(x) d_{R(x)} \left(\frac{1}{Q(x)} \right) \quad (\text{Leibnizregel}) \\
 = & \frac{1}{Q(x)} d_{R(x)} (P(x)) - \frac{P(x)}{Q(x)^2} d_{R(x)} (Q(x)) \quad (\text{theorem 7}) \\
 = & \left(\frac{P'(x)}{Q(x)} - \frac{P(x)Q'(x)}{Q(x)^2} \right) d_{R(x)}(x) \quad (??) \\
 = & \frac{Q(x)P'(x) - P(x)Q'(x)}{Q(x)^2} d_{R(x)}(x)
 \end{aligned}$$

□