

③ LINEARE SYSTEME

Wir betrachten im Folgenden lineare Systeme von gewöhnlichen Differentialgleichungen der Form

$$\left. \begin{aligned} u'(t) &= A(t)u(t) + g(t) \\ u(t_0) &= u_0 \end{aligned} \right\}$$

für $A \in C(J; \mathbb{R}^{d \times d})$, $g \in C(J, \mathbb{R}^d)$, $J \subset \mathbb{R}$ ein Intervall, $t_0 \in J$.

Wir betrachten auf dem Vektorraum der linearen Abbildungen von $\mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$, den wir mit dem Raum der Matrizen $\mathbb{R}^{d \times d}$ identifizieren können, eine Matrix-Norm $\|\cdot\|$, die mit der Norm $|\cdot|$ auf \mathbb{R}^d verträglich ist, d.h. es gilt

$$|Ax| \leq \|A\| |x|,$$

und die außerdem Submultiplikativ ist, d.h. es gilt

$$\|AB\| \leq \|A\| \|B\| \quad \forall A, B \in \mathbb{R}^{d \times d}$$

Für die Euklidische Norm $|\cdot|$ auf \mathbb{R}^d besitzt etwa

$$\|A\| := \left(\sum_{i,j=1}^d |a_{ij}|^2 \right)^{1/2} \quad (\text{„Frobenius-Norm“})$$

diese Eigenschaft. (Beachte, dass diese Norm keine Operatornorm im Sinne der Definition aus Analysis 2)

Lemme 3.1 Für $A \in \mathbb{R}^{d \times d}$ gilt, $A = (a_{ij})$

$$|a_{ij}| \leq \|A\| \leq d \max_{i,j \in \{1, \dots, d\}} |a_{ij}| \quad \forall i, j \in \{1, \dots, d\}$$

Insbesondere ist die Konvergenz in $\mathbb{R}^{d \times d}$ bezüglich $\|\cdot\|$ äquivalent zur komponentenweise Konvergenz.

Außerdem ist $(\mathbb{R}^{d \times d}, \|\cdot\|)$ ein Banachraum.

Beweis: Folgt aus der obigen Abschätzung und die ist offensichtlich zu beweisen.

Bemerkung 3.2

Für komplexe Matrizen $A \in \mathbb{C}^{d \times d}$ ist die Frobenius-Norm wie oben definiert und $(\mathbb{C}^{d \times d}, \|\cdot\|)$ ist ein Banachraum.

Bemerkung 3.3

i) Für Matrix-wertige Funktionen: $J \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^{d \times d}$, $t \mapsto A(t)$ ist die Stetigkeit äquivalent zur komponentenweise Stetigkeit.

Für $A \in C(J; \mathbb{R}^{d \times d})$ mit $A(t) = (a_{ij}(t))$ schreiben wir

$$\int_a^b A(s) ds = \left(\int_a^b a_{ij}(t) dt \right)$$

ii) Für komplex-wertige stetige Funktionen $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ ist

$$\int_a^b f(t) dt = \int_a^b \operatorname{Re} f(t) dt + i \int_a^b \operatorname{Im} f(t) dt$$

In diesem Sinne ist die Formel aus i) für $A \in C(J; \mathbb{C}^{d \times d})$ zu interpretieren.

iii) Die Ableitung von Matrix-wertigen Funktionen wird analog zur totalen Ableitung der Analysis 2 definiert (siehe auch Analysis 4) und es gilt:

$$A \in C^1(J, \mathbb{R}^{d \times d}), A(t) = (a_{ij}(t)) \Leftrightarrow a_{ij} \in C^1(J) \quad \forall i, j \in \{1, \dots, d\}$$

und $A'(t) = (a'_{ij}(t))$

Lemme 3.4 Sei $(A_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ eine Folge in $(\mathbb{C}^{\alpha \times \alpha}, \|\cdot\|)$.

Die matrix-wertige Reihe

$$\sum_{n=0}^{\infty} A_n \text{ konvergiert,}$$

falls die Reihe $\sum_{n=0}^{\infty} \|A_n\|$ in \mathbb{R} konvergiert.

Beweis:

Sei für $n \in \mathbb{N}_0$, $S_N := \sum_{k=0}^N A_k$. Für $N > M \in \mathbb{N}$, betrachte

$$\|S_N - S_M\| = \left\| \sum_{k=M+1}^N A_k \right\| \leq \sum_{k=M+1}^N \|A_k\| \xrightarrow{\text{für } M \rightarrow \infty} 0$$

$\Rightarrow (S_N)_{N \in \mathbb{N}_0}$ ist eine Cauchy-Folge und aufgrund der Vollständigkeit von $(\mathbb{C}^{\alpha \times \alpha}, \|\cdot\|)$ konvergent.

3.1 AUTONOME LINEARE SYSTEME

Wir betrachten zunächst den Fall $g \equiv 0$ und

$A \in \mathbb{R}^{\alpha \times \alpha}$ unabhängig von t : Durch Picard-Iteration findet

man für $u_0 \in \mathbb{R}^{\alpha}$

$$u_{n+1}(t) = u_0 + \int_{t_0}^t A u_n(s) ds \quad n \in \mathbb{N}_0$$

$$u_0(t) = u_0 \quad \forall t \in \mathbb{R}$$

$$u_1(t) = u_0 + \int_{t_0}^t A u_0(s) ds = u_0 + (t - t_0) A u_0$$

$$u_2(t) = u_0 + \int_{t_0}^t A u_1(s) ds = u_0 + \int_{t_0}^t A u_0 ds + \int_{t_0}^t (s - t_0) A^2 u_0 ds$$

$$= u_0 + (t - t_0) A u_0 + \frac{1}{2} (t - t_0)^2 A^2 u_0$$

$$\text{und mit Induktion folgt } u_n(t) = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} (t - t_0)^k A^k u_0$$

und wir wissen, dass (u_n) in $C(J, \mathbb{R}^{\alpha})$ konvergiert für jedes Intervall $J = [t_0 - T, t_0 + T]$ (und zwar gegen die Lösung der DGL)

Definition 3.5 Für $A \in \mathbb{C}^{d \times d}$ sei das

MATRIX - EXPONENTIAL

$\mathbb{C}^{d \times d} \rightarrow \mathbb{C}^{d \times d} : A \mapsto e^A$ definiert als

$$e^A := \exp(A) := \sum_{k=0}^{\infty} \frac{A^k}{k!}$$

Die Reihe konvergiert, da gilt

$$\left\| \frac{1}{k!} A^k \right\| \leq \frac{1}{k!} \|A\|^k \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

siehe Lemma 3.3

Bemerkung 3.6 Sind $A, B \in \mathbb{C}^{d \times d}$, so gilt im Allgemeinen

$$e^{A+B} \neq e^A e^B$$

außer in dem Fall, dass der KOMMUTATOR $[A, B] = AB - BA$ verschwindet, d.h.

$$[A, B] = AB - BA = 0,$$

siehe Übungen (Beweis analog zum skalaren Fall, Analysis 1)

Lemma 3.7 Sei $A \in \mathbb{C}^{d \times d}$. Für die Abbildung

$\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}^{d \times d} : t \mapsto e^{tA}$ (MATRIX EXPONENTIAL FUNCTION) gilt

i) $e^{0A} = I$, wobei 0 die Nullmatrix und I die Einheitsmatrix bezeichnen.

$$\underline{A e^{tA} = e^{tA} A} \quad \forall t \in \mathbb{R}, \text{ sowie}$$

$$\underline{e^{(t+s)A} = e^{tA} e^{sA} = e^{sA} e^{tA}} \quad \forall t, s \in \mathbb{R}$$

$$ii) \quad \forall t \in \mathbb{R}: \quad \underline{(e^{tA})^{-1} = e^{-tA}}$$

iii) $\forall t \in \mathbb{R}, n \in \mathbb{N}: t \mapsto e^{tA}$ ist n -mal stetig differenzierbar und

$$\frac{d^n}{dt^n} (e^{tA}) = A^n e^{tA} = e^{tA} A^n$$

Beweis: i) Aus der Definition folgt $e^{0A} = I$ (mit $A^0 = I$ und $0^0 = 1$.)

Da $A \left(\sum_{k=0}^n \frac{t^k}{k!} A^k \right) = \left(\sum_{k=0}^n \frac{t^k}{k!} A^k \right) A$ folgt die 2. Identität durch Bildung des Grenzwerts

Die letzte Behauptung folgt aus Bemerkung 3.2.

ii) Folgt aus i), denn $e^{tA} e^{-tA} = e^{-tA} e^{tA} = e^{(t-t)A} = I$

iii) Wir schreiben für $N \in \mathbb{N}, t \in \mathbb{R}$ $S_N(t) := \sum_{k=0}^N \frac{t^k}{k!} A^k$

$$\text{Es gilt } S'_N(t) = \sum_{k=1}^N \frac{t^{k-1}}{(k-1)!} A^k = A \sum_{k=0}^{N-1} \frac{t^k}{k!} A^k = A S_{N-1}(t)$$

Für $t \in \mathbb{R}$, sei $T > 0$, so dass $t \in [-T, T]$. Dann folgt $\forall N \in \mathbb{N}$ und für alle $t \in [-T, T]$

$$\|Ae^{tA} - S'_N(t)\| \leq \|A\| \sum_{k=N+1}^{\infty} \frac{T^k}{k!} \|A\|^k$$

$\Rightarrow (S'_N(t))_{N \in \mathbb{N}}$ konvergiert gleichmäßig gegen Ae^{tA} auf $[-T, T]$.

Dies ist äquivalent zur glm. komponentenweise Konvergenz

$$(S'_N(t))_{i\bar{j}} \rightarrow (Ae^{tA})_{i\bar{j}} \text{ glm. auf } [-T, T] \quad \forall i, \bar{j} \in \{1, \dots, d\}$$

$$\text{Analysis 1} \Rightarrow (e^{tA})'_{i\bar{j}} = (Ae^{tA})_{i\bar{j}}$$

Für $n \in \mathbb{N}$ folgt iii) durch Induktion.

□

Satz 3.8 Sei $A \in \mathbb{R}^{d \times d}$, $g \in C(J, \mathbb{R}^d)$, $J \subset \mathbb{R}$ ein Intervall

Dann ist die eindeutige Lösung des Anfangswertproblems

$$\begin{aligned} u(t) &= A u(t) + g(t) \\ u(t_0) &= u_0 \end{aligned} \quad t_0 \in J, u_0 \in \mathbb{R}^d$$

gegeben durch

$$u(t) = e^{(t-t_0)A} u_0 + \int_{t_0}^t e^{(t-s)A} g(s) ds \quad \forall t \in J.$$

Beweis: Die Existenz einer eindeutigen Lösung für alle $t \in J$

haben wir bereits in Beispiel 2.19 gezeigt

Denn für $g=0$ die Lösung des homogenen Problems
gegeben durch $u_h(t) = e^{(t-t_0)A}$ gegeben ist, zeigt bereits
die Picard-Iteration

Im Allgemeinen Fall verifiziert man die Formel durch
Bildung der Ableitung. □

Im Folgenden untersuchen wir, wie man die Matrix
 e^{tA} , $t \in \mathbb{R}$ konkret berechnen kann.

Beispiel 3.9 i) Sei $A = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_d)$ eine Diagonal-
matrix mit Einträgen $\lambda_i \in \mathbb{R}$ bzw. \mathbb{C} , $i \in \{1, \dots, d\}$.

Dann gilt

$$\sum_{n=0}^N \frac{t^n}{n!} A^n = \sum_{n=0}^N \frac{t^n}{n!} \text{diag}(\lambda_1^n, \dots, \lambda_d^n) = \text{diag}\left(\sum_{n=0}^N \frac{t^n \lambda_1^n}{n!}, \dots, \sum_{n=0}^N \frac{t^n \lambda_d^n}{n!}\right) =$$

$$\Rightarrow e^{tA} = \text{diag}(e^{\lambda_1 t}, \dots, e^{\lambda_d t})$$

ii) Ist A allgemeiner eine Blockdiagonalmatrix: Für $n \in \mathbb{N}$, $n \leq d$:

$$A = \begin{pmatrix} A_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & A_n \end{pmatrix} \quad \text{für } A_k \text{ quadratische Matrizen}$$

gilt $e^{tA} = \text{diag}(e^{tA_1}, \dots, e^{tA_n})$, siehe Übungen.

iii) Sei $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$. Dann gilt $A^n = 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}, n \geq 2$

(d.h. A ist nilpotent) und

$$e^{tA} = I + tA = \begin{pmatrix} 1 & t \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Beachte, dass $(e^{tA})_{ij} \neq (e^{tA_{ij}})$