

$$= A(X - (y_1 \ 0 \dots 0)) = A(0 \ e_2 \dots e_d) \\ = (0 \ Ae_2 \dots Ae_d) = (0 \ a_2 \dots a_d)$$

für $A = (a_1 \dots a_d)$.

Es gilt also $x'(t) = B(t)x(t)$ mit

$B(t) = (0 \ b_1 \dots b_d)$ und die rechte Seite der Gleichung ist daher unabhängig von x_1 .

Es kann also zunächst das System für $(x_2, \dots, x_d) = \vec{x}$ $\vec{x} \in C^1(J, \mathbb{R}^{d-1} \times \mathbb{R}^{d-1})$ gelöst werden und x_1 erhält man durch Integration, bzw. y durch Rücktransformation

3.3.2 LINEARE GLEICHUNGEN HÖHERER ORDNUNG

Wir betrachten gewöhnliche Differentialgleichung der Ordnung $n \in \mathbb{N}$:

$$\underline{u^{(n)}(t) + q_{n-1}(t)u^{(n-1)}(t) + \dots + q_1(t)u'(t) + q_0(t)u(t) = 0} \quad (*)$$

für Koeffizientenfunktionen $q_j \in C(J, \mathbb{R})$, $j \in \{0, \dots, n-1\}$.

Wir schreiben die Gleichung als System 1. Ordnung: Mit

$x := (u, u', \dots, u^{(n-1)})$ folgt: $(*)$ gilt \Leftrightarrow

$$(x) \quad \underline{x'(t) = A(t)x(t)} \quad \text{mit}$$

$$A(t) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & & & \\ & 0 & \ddots & & \\ & & \ddots & 1 & \\ & & & - & \\ -q_0(t) & -q_1(t) & \dots & \dots & -q_{n-1}(t) \end{pmatrix}$$

Dieses System ist für jede Anfangsbedingung bei $t_0 \in J$

$$x(t_0) = (u_0, u_1, \dots, u_{n-1})^T =: x_0 \in \mathbb{R}^n$$

eindeutig lösbar, mit $x \in C^1(J, \mathbb{R}^n)$, d.h. (*) besitzt
gegeben Anfangswerte

$$\underline{u(t_0) = u_0, \quad u'(t_0) = u_1, \quad \dots, \quad u^{(n-1)}(t_0) = u_{n-1}}$$

eine eindeutige Lösung $u \in C^n(J, \mathbb{R})$.

Mit den Ergebnissen des letzten Kapitels folgt, dass
der Lösungsraum von (*) ein n -dimensionaler Untervektor-
raum von $C^n(J, \mathbb{R})$ ist,

Sei $y_j \in C^1(J, \mathbb{R}^n)$, $j \in \{1, \dots, n\}$ l.u. Lösungen von (*).

Darin ist eine Fundamentalmatrix des Systems (*)

gegeben durch

$$Y(t) = \begin{pmatrix} y_1(t) & \dots & y_n(t) \end{pmatrix}$$

Aufgrund der speziellen Gestalt der Matrix A gilt

$$y_j(t) = \begin{pmatrix} y_j(t) \\ y_j'(t) \\ \vdots \\ y_j^{(n-1)}(t) \end{pmatrix} \Rightarrow Y(t) = \begin{pmatrix} y_1(t) & \dots & y_n(t) \\ y_1'(t) & & y_n'(t) \\ \vdots & & \vdots \\ y_1^{(n-1)}(t) & & y_n^{(n-1)}(t) \end{pmatrix}$$

Wählt man y_j so, dass gilt $y_j(t_0) = e_j$, so erhält man
die Hauptfundamentalmatrix $\Pi(t, t_0)$ des Systems

Für die allgemeine Lösung von (*) findet man also

$$u(t) = c_1 y_1(t) + \dots + c_n y_n(t).$$

Definition 3.23

Sind $y_1, \dots, y_n \in C^n(J, \mathbb{R})$ Lösungen von (*) für

die gilt

$$\det \begin{pmatrix} y_1(t) & \dots & y_n(t) \\ \vdots & & \vdots \\ y_1^{(n-1)}(t) & \dots & y_n^{(n-1)}(t) \end{pmatrix} =: W(y_1, \dots, y_n)(t) \neq 0 \quad \forall t \in J,$$

so bezeichnet man $\{y_1, \dots, y_n\}$ als Fundamentalsystem für (*).

Für das inhomogene Anfangswertproblem mit $g \in C(J, \mathbb{R})$

$$\left. \begin{aligned} u^{(n)}(t) + q_{n-1}(t)u^{(n-1)}(t) + \dots + q_1(t)u'(t) + q_0(t)u(t) &= g(t) \end{aligned} \right\} (*)$$

führt die Schreibweise als System auf

$$x'(t) = A x(t) + G(t) \quad \text{mit} \quad G(t) = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ g(t) \end{pmatrix}$$

Eine partikuläre Lösung ist gegeben durch

$$x_p(t) = Y(t) \int_{t_0}^t Y^{-1}(s) G(s) ds \quad x_p(t) = \begin{pmatrix} x_{p,1}(t) \\ \vdots \\ x_{p,n}(t) \end{pmatrix}$$

und entsprechend eine partikuläre Lösung der inhomogenen

Gleichung (*) : $u_p(t) = x_{p,1}(t)$

Dazu muss die Matrix γ invertiert werden. Die spezielle Gestalt von G vereinfacht die entstehenden Ausdrücke. Dies ist besonders im Fall $d=2$ relevant.

Satz 3.24 Seien $q, p \in C(J, \mathbb{R})$, $J \subset \mathbb{R}$ ein Intervall und $g \in C(J, \mathbb{R})$. Sei $\{y_1, y_2\}$ ein Fundamentalsystem für die Gleichung

$$u''(t) + p(t)u'(t) + q(t)u(t) = 0$$

$$\text{und } W(y_1, y_2)(t) = y_1(t)y_2'(t) - y_2(t)y_1'(t)$$

Dann ist die allgemeine Lösung des inhomogenen Problems

$$u''(t) + p(t)u'(t) + q(t)u(t) = g(t)$$

gegeben durch

$$\underline{u(t) = c_1 y_1(t) + c_2 y_2(t)}$$

$$- y_1(t) \int_{t_0}^t \frac{y_2(s)}{W(y_1, y_2)(s)} g(s) ds + y_2(t) \int_{t_0}^t \frac{y_1(s)}{W(y_1, y_2)(s)} g(s) ds$$

für $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$ und $t_0 \in J$.

Beweis: Siehe auch Übungen. Details

Mit der Notation von oben gilt: $X_p(t) = \gamma(t) \int_{t_0}^t \gamma^{-1}(s) G(s) ds$

$$\gamma = \begin{pmatrix} y_1 & y_2 \\ y_1' & y_2' \end{pmatrix} \quad \det \gamma = y_1 y_2' - y_1' y_2 = W(y_1, y_2)$$

$$Y^{-1} = \frac{1}{W(y_1, y_2)} \begin{pmatrix} y_2' & -y_2 \\ -y_1' & y_1 \end{pmatrix}$$

$$Y(t) Y(s)^{-1} = \frac{1}{W(y_1, y_2)(s)} \begin{pmatrix} -y_2(t) y_1'(s) + y_1(t) y_2'(s) & -y_1(t) y_2(s) + y_2(s) y_2(t) \\ y_1'(t) y_2'(s) - y_1'(s) y_2'(t) & -y_2(s) y_1'(t) + y_1'(s) y_2'(t) \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow Y(t) Y(s)^{-1} G(s) = \frac{1}{W(y_1, y_2)(s)} \begin{pmatrix} (-y_1(t) y_2(s) + y_2(s) y_2(t)) g(s) \\ (-y_2(s) y_1'(t) + y_1'(s) y_2'(t)) g(s) \end{pmatrix}$$

Die erste Komponente von x_p ist also gegeben durch

$$x_{p,1}(t) = -y_1(t) \int_{t_0}^t \frac{y_2(s) g(s)}{W(y_1, y_2)(s)} ds + y_2(t) \int_{t_0}^t \frac{y_1'(s) g(s)}{W(y_1, y_2)(s)} ds$$

und daraus folgt die Behauptung

□

3.3 ELEMENTARE STABILITÄTSTHEORIE FÜR AUTONOME SYSTEME

Sei $D \subset \mathbb{R}^d$ offen und $f \in C(D, \mathbb{R}^d)$. Für $x \in C^1(I, D)$

betrachten wir das System

$$(*) \quad \underline{u'(t) = f(u(t))} \quad t \in I, \quad I \subset \mathbb{R} \text{ ein Intervall,}$$

wobei wir annehmen, dass f lokal Lipschitz-stetig ist um Existenz und Eindeutigkeit von Lösungen zu garantieren

Als STATIONÄRE PUNKTE des Systems bezeichnet man

die Menge aller $x \in \mathbb{R}^d$ für die gilt $f(x) = 0$,

(andere übliche Bezeichnungen sind GLEICHGEWICHTSPUNKTE,

EQUILIBRIA, oder RUHELAGEN).

Definition 3.25 Sei $x^* \in \mathbb{R}^d$ ein stationärer Punkt des Systems $(*)$. Man nennt x^* (für $t \rightarrow +\infty$)

•) STABIL $\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$, so dass für alle $u_0 \in \mathbb{R}^d$ mit $|u_0 - x^*| < \delta$ die Lösung $u(t; u_0)$ existiert für alle $t \in [t_0, \infty)$ und es gilt

$$|u(t; u_0) - \boxed{x^*}| < \varepsilon \quad \forall t \geq t_0$$

KORR. 28.01 ✓

•) INSTABIL $\Leftrightarrow x^*$ nicht stabil ist

•) ATTRAKTIV $\Leftrightarrow \exists \delta > 0$, so dass für alle $u_0 \in \mathbb{R}^d$ mit $|u_0 - x^*| < \delta$ die Lösung $u(t; u_0)$ existiert für alle $t \in [t_0, \infty)$ und es gilt

$$\lim_{t \rightarrow \infty} u(t; u_0) = x^*$$

·) ASYMPTOTISCH STABIL, falls x^* stabil und attraktiv ist

Beachte: Es läßt sich kein allgemein gültiger Zusammenhang zwischen stabil und attraktiv herstellen (es gibt jeweils Beispiele, wo die eine Eigenschaft erfüllt ist, die andere jedoch nicht)

Für $t \rightarrow -\infty$ lassen sich die obigen Stabilitätsbegriffe genauso definieren. Wir verzichten aber darauf und betrachten Stabilitätseigenschaften ausschließlich für $t \rightarrow +\infty$.

Beispiel 3.26 Für jedes $a \in \mathbb{R}$ besitzt die skalare Gleichung

$u'(t) = a u(t)$ den Gleichgewichtspunkt $x^* = 0$.

Für $u_0 \in \mathbb{R}$ und $u(0) = u_0$, ist $u(t) = e^{at} u_0$ und es

gilt daher: x^* ist

·) stabil, falls $a \leq 0$, denn $|u(t; u_0)| = |u_0| e^{at} \leq |u_0| \leq \delta := \varepsilon$

·) instabil, falls $a > 0$, denn für $u_0 \neq 0$ gilt dann

$$\lim_{t \rightarrow \infty} |u(t; u_0)| = +\infty$$

·) attraktiv, falls $a < 0$, denn $\lim_{t \rightarrow \infty} |u(t; u_0)| = 0 \quad \forall u_0 \in \mathbb{R}^n$

also asymptotisch stabil, falls $a < 0$.

3.3.1 LINEARE AUTONOME SYSTEME

Wir betrachten zuerst den Fall $d=2$ („ebene Systeme“) und Gleichungen der Form

$$u'(t) = A u(t), \quad u(0) = u_0 \in \mathbb{R}^2, \quad A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2 \times 2} \quad (*)$$

Offensichtlich ist $x^* = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ ein Equilibrium.

Ziel ist es, die Stabilitätseigenschaften von x^* mit Hilfe der Eigenwerte von A vollständig zu charakterisieren.

Wir betrachten das charakteristische Polynom

$$\det(\lambda \mathbb{I} - A) = \lambda^2 - p\lambda + q \quad \text{mit } p := \operatorname{tr} A = a_{11} + a_{22}$$

$$\text{und } q := \det A = a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}.$$

Es gilt $\sigma(A) = \{\lambda_1, \lambda_2\}$ mit $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{C}$.

$$\lambda_{1,2} = \frac{\operatorname{tr} A}{2} \pm \sqrt{\left(\frac{\operatorname{tr} A}{2}\right)^2 - \det A}$$

Wir unterscheiden nun einige grundlegende Fälle:

- 1) $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}, \quad \lambda_1 \neq \lambda_2 \quad (\text{falls } q < \frac{p^2}{4})$
- 2) $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}, \quad \lambda_1 = \lambda_2 \quad (\text{falls } q = \frac{p^2}{4})$
- 3) $\lambda_1 \in \mathbb{C}, \quad \lambda_2 = \overline{\lambda_1} \in \mathbb{C} \quad (\text{falls } q > \frac{p^2}{4})$

Fall 1) Seien $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$ und $v_1, v_2 \in \mathbb{R}^2$ die zugehörigen

linear unabhängigen Eigenvektoren. Sei $U = (v_1, v_2)$.

Dann gilt $U^{-1} A U = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix}$. Mit $y(t) := U^{-1} u(t)$,

$y_0 = U^{-1} u_0$ transformiert sich das System auf

$$y'(t) = (U^{-1} A U) y(t) \quad y(0) = y_0 = \begin{pmatrix} y_{0,1} \\ y_{0,2} \end{pmatrix}$$

und die Lösung ist gegeben durch

$$y(t) = \begin{pmatrix} e^{\lambda_1 t} & 0 \\ 0 & e^{\lambda_2 t} \end{pmatrix} y_0$$

$$\Rightarrow \underline{u(t) = y_{0,1} e^{\lambda_1 t} v_1 + y_{0,2} e^{\lambda_2 t} v_2}$$

Offensichtlich gilt: Ist einer der beiden Eigenwerte positiv, so gilt

$\lim_{t \rightarrow \infty} |u(t)| = +\infty$ und der triviale Gleichgewichtspunkt $x^* = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ ist

instabil. Gilt weiters $\lambda_1, \lambda_2 < 0$, so ist das System asymptotisch

stabil. Ist einer der beiden Eigenwerte gleich Null und

der andere negativ, so ist x^* stabil.

(Beweis durch Abschätzungen analog zu Beispiel 3.25)

Fall 2 Sei $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda \in \mathbb{R}$ mit geometrischer Vielfachheit 1.
Ist v_1 der Eigenvektor bzw. v_2 der verallgemeinerte Eigenvektor,
so gilt mit $U = (v_1, v_2)$

$$U^{-1} A U = \begin{pmatrix} \lambda & 1 \\ 0 & \lambda \end{pmatrix}$$

und durch explizite Rechnung folgt

$$\underline{u(t) = (y_{0,1} + y_{0,2} t) e^{\lambda t} v_1 + y_{0,2} e^{\lambda t} v_2}$$

Wieder ist offensichtlich: Gilt $\lambda < 0$, so ist $x^* = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$

asymptotisch stabil. Gilt $\lambda > 0$, so ist x^* instabil.

Ist $\lambda = 0$, so ist x^* instabil.