





Objetivos de aprendizagem

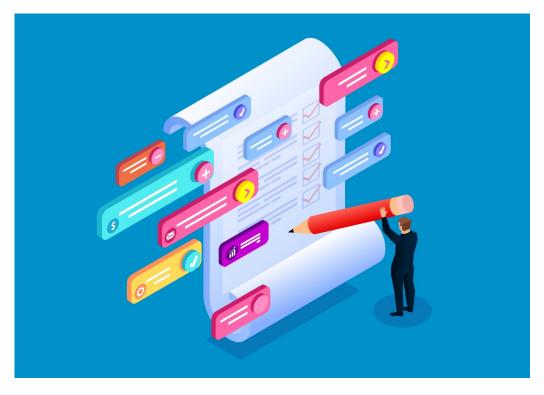
- 1. Definir o que é segurança de software.
- 2. Compreender o processo de segurança de software.
- 3. Apresentar normas de segurança de software.

COMPREENDA O QUE VOCÊ DEVE SABER E ATÉ ONDE DEVE ESTUDAR NESTE BLOCO.

Algumas perguntas para refletir...

- O que essa imagem representa? Segurança? Teste? Qualidade?
- Segurança no software é importante? O que vem a sua mente?
- Processo isolado ou alinhado a outro?

Figura 1 – Validação processos



Fonte: sesame/iStock.com.

Devemos pensar...

- No produto?
- Em sua utilização?
- Benéfico para o ambiente ou o negócio?

Qualidade e segurança...

Figura 3 – Reunião trabalho



Fonte: monkeybusinessimages/iStock.com.

- Caminhar lado a lado.
- Técnicas e métricas bem aplicadas.
- Gestão da qualidade e quesito segurança!
- Usabilidade final do produto.

Para Gary McGraw (2005, p. 369):

"A segurança de software se relaciona inteira e completamente à qualidade. Devemos nos preocupar com a segurança, a confiabilidade, a disponibilidade e a dependência — nas fases inicial, de projeto, de arquitetura, de testes e de codificação, ao longo de todo o ciclo de vida [qualidade] de um software".

Padrões, métricas e métodos...

- Caminhar lado a lado
- Técnicas e métricas bem aplicadas
- Gestão da qualidade e quesito segurança!
- Usabilidade final do produto.

Figura 3 – Software pensado



Fonte: miakievy/iStock.com.

A metodologia...

Figura 4 – Metodologia pensada



Fonte: Bigmouse108/iStock.com.

- Qual a melhor metodologia ou prática de segurança a ser escolhida?
- NBR ISO/IEC 27001.
- NBR ISO/IEC 27002.
- ISO/IEC 15408.

Para Ferreira e Araújo (2008):

"São várias as possibilidades e depende da necessidade da empresa em selecionar qual será a que melhor se adeque ao modelo de negócio trabalhado. Outro fator que deve ser levado em consideração na escolha, diz respeito a tecnologia empregada, já que este é um fator muito flutuante, haja vista que há atualizações constantes nesta área".





NBR ISO/IEC 27001 e NBR ISSO/IEC 27002

Figura 5 – Controle software

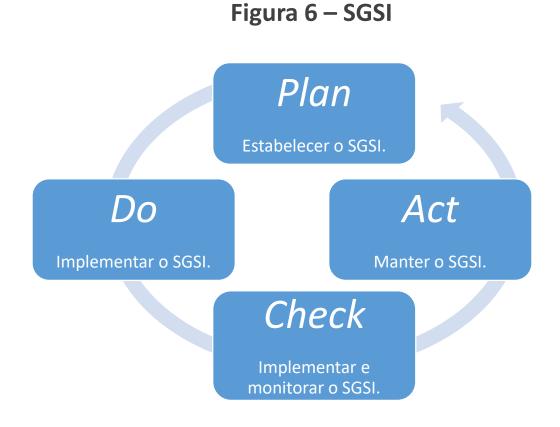


Fonte: ilyast/iStock.com.

- Em conjunto completo padrão da segurança da informação.
- Normas e controles internacionais.
- Aperfeiçoamento do processo.

ISO/IEC 27001

- Ciclo PDCA (*Plan-Do-Check-Act*).
- Resultado: ISMS (information security management system) OU SGSI (sistema de gestão de segurança da informação).
- Planejamento preciso e confiável.



Fonte: do autor.





ISO/IEC 15408

- Documento norteador common criteria.
- Conjuntos de critérios fixos.
- Avaliação que determine o nível de segurança sete níveis (EAL).
- EAL 1: funcionalmente testado.
- EAL 2: estruturalmente testado.
- EAL 3: metodicamente testado e verificado.
- EAL 4: metodicamente projetado, testado e verificado.
- EAL 5: semi-formalmente projetado e testado.
- EAL 6: semi-formalmente projetado, testado e verificado.
- EAL 7: formalmente projetado, testado e verificado.

Modelo SDL

- Foco na segurança.
- Microsoft.
- Modelo denominado SDL (Security Development Lifecycle).
- Atividades e produtos com foco no software seguro durante a fase de desenvolvimento do software.

Modelo SDL

Quadro 1 – Processo de desenvolvimento SDL da Microsoft

Training	Requirements	Design	Implementation	Verification	Release	Response
Core Security Training	 Establish Security Requirements. Create Quality Gates / Bug Bars. Security & Privacy Risk Assessment. 	 Esblish Design Requirements. Analyze Attack Surface. Threat Modeling. 	 Use Approved Tools. Deprecate Unsafe Functions. Static Analysis. 	 Dynamic Analysis. Fuzz Testing. Attack Surface Review. 	 Incident Response Plan. Final Security Review. Release Archive. 	■ Execute Incident Response Plan.

Fonte: elaborado pelo autor.

Modelo SDL

- Treinamento de segurança.
- Requisitos.
- Design.
- Implementação (codificação segura).
- Verificação.
- Release (liberação de versões).
- Resposta.





Reflita sobre a seguinte situação

Imagine que você já seja **formado na área de T.I. há algum tempo**, assim como trabalha na mesma empresa a cerca de dez anos, e também sabe das tecnologias utilizadas e tem domínio sobre o ciclo de desenvolvimento de software dela. Sabese, ainda, que a empresa não se utiliza de práticas bem definidas sobre a análise, planejamento e criação dos produtos que são ofertados aos clientes. Como a cidade que reside é de porte médio e você tem conhecidos em outras empresas do mesmo setor, fica sabendo de ataques de crackers sobre sistemas de concorrentes, mas que trabalham com a mesma tecnologia e situação de desenvolvimento que a empresa que trabalha. Diante desta situação, qual seria a atitude que você tomaria, sabendo que um ataque da mesma magnitude pode ocorrer a qualquer momento?

Norte para a resolução...

- Solicitar uma reunião e expor o que está havendo com as outras empresas.
- Propor análise da situação atual.
- Elencar principais falhas.
- Averiguar melhor e, se necessário, implementar nova metodologia.





Dica do professor



- Como visto acima, devemos nos preocupar com a segurança do software ofertado, uma vez que o usuário está confiando na aplicação e, deste modo, falhas devem ser evitadas ao máximo, já que a confiança pode ser abalada!
- Neste sentido, manter-se informado de técnicas e práticas, bem como participar de comunidades e fóruns na web que tratam do assunto é de vital importância.
- O site "micreiros.com.br" faz parte deste ambiente tecnológico e seguro, além de sempre possuir material atualizado sobre diversos temas. Como indicação, o artigo *Boas Práticas para Desenvolvimento de Softwares seguros* vem ao encontro com o nosso assunto, trazendo várias dicas para enriquecer seu conhecimento. Vale a pena conferir!

Referências

FERREIRA, Fernando N. F.; ARAÚJO, Márcio T. de. **Política de Segurança da Informação – Guia Prático para Elaboração e Implementação**. 2. ed. rev. Rio de Janeiro: Editora Ciência Moderna, 2008.

MCGRAW, G. Bridging the gap between software development and information security. IEEE Security and Privacy, 2005.

PRESSMAN, Roger S. **Engenharia de software:** uma abordagem profissional. 7. ed. Porto Alegre: AMGH, 2011.



