

# Billiard-AI

Spielend zum Snooker-Profi mit einem intelligenten Billardtisch

**BSc Thesis**

Studienrichtung:

Informatik - Computer Perception and Virtual Reality

Autor:

Lukas Seglias, Luca Ritz

Dozent:

Marcus Hudritsch

Experte:

Andreas Dürsteler

Datum:

14. Januar 2022



# Inhaltsverzeichnis

<b>1 Zusammenfassung</b>	<b>1</b>
<b>2 Einführung</b>	<b>3</b>
<b>3 Ziele</b>	<b>5</b>
3.1 Planung . . . . .	6
3.1.1 Meilensteine . . . . .	6
3.1.2 Risikoanalyse . . . . .	9
<b>4 Billiard-AI</b>	<b>11</b>
4.1 Vorarbeiten . . . . .	11
4.1.1 Aufbau . . . . .	12
4.1.1.1 Kamera . . . . .	12
4.1.1.2 Projektor . . . . .	13
4.2 Detektion von Snooker-Kugeln . . . . .	14
4.3 Tracking und Stabilisierung der Kugelpositionen . . . . .	14
4.4 Klassifikation . . . . .	17
4.5 Suchalgorithmus . . . . .	20
4.5.1 Kandidatensuche . . . . .	20
4.5.1.1 Expansion einer Kugel . . . . .	22
4.5.1.1.1 Expansion über eine Kugelkollision . . . . .	22
4.5.1.1.2 Expansion über eine Bandenkollision . . . . .	22
4.5.1.1.3 Prüfung der Ausführbarkeit eines Stosses . . . . .	31
4.5.1.2 Bewertungsfunktion . . . . .	32
4.5.2 Berechnung der Initialgeschwindigkeit . . . . .	34
4.5.2.1 Reibungsverlust über Bahn . . . . .	35
4.5.2.2 Elastischer Stoss bei Kugelkollision . . . . .	35
4.5.2.3 Bandenkollision . . . . .	36
4.5.3 Modellierung physikalisches System . . . . .	37
4.5.3.1 Ereignisse und ihre Repräsentation . . . . .	38
4.5.3.2 Kantenfunktion . . . . .	39
4.5.3.3 Layer . . . . .	39
4.5.3.4 Beispiel eines Graphen . . . . .	39
4.5.4 Simulation . . . . .	42
4.5.4.1 Reibungsverlust über die Zeit . . . . .	42
4.5.4.2 Elastischer Stoss zweier Kugeln . . . . .	42
4.5.4.2.1 Behandlung Rollverhalten . . . . .	44
4.5.4.3 Bandenreflektion . . . . .	45
4.5.4.4 Kollisionsprüfung . . . . .	46
4.5.4.5 Ereignis - Energie-Transfer über Kugelkollision . . . . .	46
4.5.4.5.1 Performanceverbesserungen . . . . .	47
4.5.4.6 Ereignis - Energie-Transfer über Bandenkollision . . . . .	49
4.5.4.7 Ereignis - Totaler Energieverlust . . . . .	50
4.5.4.8 Ereignis - Verlassen des Systems . . . . .	50
4.5.4.9 Ereignis - Rollen . . . . .	51
4.5.4.10 Bewertungsfunktion . . . . .	51
4.5.5 Animation . . . . .	53

4.5.6 Tiefensuche . . . . .	55
4.5.6.1 Regeln für Snooker . . . . .	55
4.6 Berechnungsprozess . . . . .	58
4.7 Anwendung . . . . .	62
4.8 Infinity-Modus . . . . .	63
4.8.1 Tracking des Spielballs . . . . .	64
4.8.2 Bewegungserkennung . . . . .	64
4.8.3 Verlust von Kugeln . . . . .	64
4.8.4 Neue Kugeln . . . . .	64
4.8.5 Robustheit . . . . .	65
4.8.6 Zeitliche Stabilität . . . . .	65
4.9 Verwandte Arbeiten . . . . .	65
4.9.1 Automatic pool stick vs. strangers . . . . .	65
4.9.2 Pool Live AR . . . . .	66
4.9.3 Innovationsgrad . . . . .	66
<b>5 Resultate</b>	<b>67</b>
5.1 Detektion von Snooker-Kugeln . . . . .	67
5.1.1 Detektionsgenauigkeit . . . . .	67
5.1.2 Performanz der Live-Detektion . . . . .	68
5.1.3 Fehldetections an Armen und Händen . . . . .	69
5.2 Tracking und Stabilisierung der Kugelpositionen . . . . .	71
5.3 Klassifikation . . . . .	73
5.4 Suche . . . . .	74
5.4.1 Die einfache Suche . . . . .	74
5.4.2 Die einfache Suche - mit vervielfältigter Startgeschwindigkeit . . . . .	78
5.4.3 Die einfache Suche - mit Bandenkollisionen . . . . .	81
5.4.4 Die Suche über mehrere Stöße . . . . .	84
5.5 Vergleich Simulation und Realität . . . . .	88
5.5.1 Vergleich Stoss ohne Banden . . . . .	89
5.5.1.1 Stoss 1 . . . . .	89
5.5.1.2 Stoss 2 . . . . .	89
5.5.1.3 Stoss 3 . . . . .	90
5.5.1.4 Stoss 4 . . . . .	91
5.5.2 Vergleich Bandenstoss . . . . .	92
5.5.2.1 Bandenkollisionsrealität . . . . .	92
5.5.2.2 Diskussion . . . . .	96
5.6 Bestimmen des Rollreibungskoeffizienten . . . . .	96
5.7 Energieverlust . . . . .	97
5.7.1 Energieverlust bei Kugelkollision . . . . .	98
5.7.2 Energieverlust bei Bandenkollision . . . . .	98
<b>6 Weitere Arbeiten</b>	<b>99</b>
<b>7 Fazit</b>	<b>101</b>
<b>8 Anhang</b>	<b>117</b>
8.1 Herleitung Startgeschwindigkeit mit bekannter Endgeschwindigkeit unter Einbezug von Reibung . . . . .	117
8.2 Herleitung Startgeschwindigkeit auf Basis der Zeit und Distanz unter Einbezug von Reibung . . . . .	119
8.3 Herleitung Initialgeschwindigkeit bei Kugel-Kollision . . . . .	122
8.4 Herleitung Ereignis - Totaler Energieverlust . . . . .	124
8.5 Herleitung Ereignis - Kollision dynamischer Objekte . . . . .	127
8.6 Herleitung Ereignis - Kollision mit Bande . . . . .	130
8.7 Herleitung Ereignis - Kollision mit Ziel . . . . .	132
8.8 Herleitung Ereignis - Rollen . . . . .	134

8.9 Gleitdistanz . . . . .	136
8.10 Herleitung Beschleunigung . . . . .	137
8.11 Bestimmung Reibungskoeffizient . . . . .	137
8.12 Herleitung Linie-Linie-Schnittpunkt . . . . .	140
8.13 Herleitung Kugeltransformation über Bandenreflektion . . . . .	141
8.13.1 Den gespiegelten Zielpunkt bestimmen . . . . .	141
8.14 Verbesserung Simulationsalgorithmus . . . . .	145



# 1 Zusammenfassung

Billard ist eine Sportart, die strategisches Denken, ein gewisses Verständnis von Physik und eine ruhige Hand erfordert. Für Anfänger kann es schwierig sein, eine Spielsituation zu analysieren, geeignete Stöße zu finden, und den passenden auszuwählen. Zudem muss die Stärke, mit der die weiße Kugel angestossen werden soll, abgeschätzt werden. Was nach dem Stoß passiert, muss sich der Spieler aufgrund seiner Erfahrung im Spiel vorstellen.

Mit Billiard-AI wurde ein System entwickelt, das zum Ziel hat, den Spieler zu unterstützen und ihm wichtige Erkenntnisse in leicht verständlicher Art zugänglich zu machen. Die in dieser Arbeit betrachtete Spielart ist Snooker, da diese die Weitsicht des Spielers erfordert, über mehrere Stöße zu planen.

Es wurde ein physischer Aufbau mit einem Billardtisch, einer Kamera und einem Projektor verwendet. Über die Bilder der Kamera werden die Positionen und Farben aller Kugeln kontinuierlich und in Echtzeit erkannt. Mithilfe des Projektors werden dem Spieler Hilfestellungen und Informationen direkt auf dem Tisch eingeblendet.

Um dem Spieler bei der Wahl des Stoßes zu helfen, wird die erkannte Spielsituation analysiert und mögliche Stöße gefunden. Diese werden nach verschiedenen, geeigneten Kriterien bewertet, um deren Schwierigkeit einzuschätzen und dem Spieler einfache Stöße vorzuschlagen. Es werden sowohl direkte wie auch Stöße über die Banden gefunden und berücksichtigt.

Das System ist fähig, die benötigte Geschwindigkeit eines Stoßes zu bestimmen, damit die gewünschte Kugel eingelocht wird. Gefundene Stöße werden mit unterschiedlichen Startgeschwindigkeiten physikalisch simuliert, um die Auswirkungen des Stoßes auf die Spielsituation zu untersuchen und dem Spieler diese animiert darzustellen. Der Weg jeder beteiligten Kugel wird anhand von Linien auf dem Tisch angezeigt und durch die Animation projizierter Kugeln ist der Ablauf des Stoßes vom Anfang bis zum Schluss nachvollziehbar. So sieht der Spieler die Konsequenzen des Stoßes und kann den Billardqueue (Billardstock) an den angezeigten Linien ausrichten und versuchen, die animierte Geschwindigkeit in den Stoß einfließen zu lassen, damit dieser gelingt.

Das System kann das Wissen über die Spielsituation nach einem Stoß nutzen, um über mehrere Spielzüge zu planen. Die Konsequenz ist, dass eine Abfolge sukzessiver Stöße dem Spieler präsentiert werden, welche dieser anschliessend ausführen kann. Damit kann der Spieler sein strategisches Denken und die korrekte Ausführung von Stößen mit Unterstützung üben.

Es wurde ein Spielmodus implementiert, in dem der Spieler nur durch das Billardspiel mit dem System interagiert. Dazu wird dem Spieler ein Stoß vorgeschlagen und angezeigt. Der Spieler kann diesen anschliessend mehr oder weniger erfolgreich ausführen. Nachdem alle Kugeln wieder zum Stillstand gekommen sind, wird aufgrund dieser neuen Ausgangslage ein neuer Vorschlag berechnet. Durch diese Interaktion kann der Spieler unterbrechungsfrei Billard spielen und trotzdem vom System profitieren.

Im Vergleich zu verwandten Arbeiten besitzt diese Arbeit einige Alleinstellungsmerkmale. Dank dem physischen Aufbau ist die Arbeit nicht nur theoretischer, sondern auch praktischer Natur.

Die gesetzten Ziele wurden übertroffen und das Resultat ist eine *Augmented Reality* Anwendung, welche mithilfe von künstlicher Intelligenz Billardanfänger optimal unterstützt.



## 2 Einführung

Wie viele andere Sportarten ist auch das Erlernen des Billardspiels eine schwierige Sache. Als Spieler muss eine gegebene Spielsituation untersucht, ein möglicher und den eigenen Fähigkeiten angepasster Stoss gefunden und korrekt ausgeführt werden. Es stellen sich Fragen wie „Welche Kugel soll man anspielen?“, „Wie soll man die Kugel anspielen?“ oder „Wie hält man den Queue richtig?“. Darüber hinaus gibt es noch weitere Überlegungen, welche den Profi vom Anfänger unterscheiden. Ähnlich wie im Schach ist Weitsicht gefragt, um ein optimales Spiel zu verfolgen. Es geht also nicht nur darum, eine Kugel zu versenken, sondern auch den Spielstand so zu verändern, dass optimal weitergespielt werden kann. Das Stichwort ist im Billard die sogenannte Platzierung der weissen Kugel.

Diese Arbeit widmet sich einem System, das den Spieler bei der Einführung in die schwierige Kunst des Billardspiels unterstützen soll. Das in dieser Arbeit gewählte Spiel ist Snooker, da dieses eine sehr strategische Form des Billards ist und professionell ausgetragen wird.

Um eine Hilfestellung zu bieten, muss das System wissen, wie die Situation auf dem Billardtisch aussieht. Dazu wurde ein Tisch mit einer Kamera und einem Projektor ausgestattet, um den aktuellen Spielstand in Echtzeit zu erkennen und dem Spieler Hilfestellungen über den Projektor direkt auf den Tisch zu projizieren. Der Spieler soll mit dem System interagieren können und direkte Reaktionen erhalten.

Das Gesamtsystem hat verschiedene Komponenten: In einem ersten Schritt müssen die Billardkugeln auf dem Tisch mittels der Kamera aufgenommen und deren Position durch Bildverarbeitung und -analyse erkannt werden. Es muss die Farbe jeder Kugel erkannt werden, da diese aufgrund der Spielregeln besonders relevant ist. Diese Detektion muss eine hohe Genauigkeit und Robustheit aufweisen, um ein erhöhtes Vertrauen in das System zu erreichen.

Im zweiten Schritt geht es um die Fragestellung, welchen Stoss der Spieler ausführen soll. Dazu muss die Vielzahl an Möglichkeiten, die eine Spielsituation bietet, auf geeignete Weise durchsucht und die gefundenen Stosse nach Schwierigkeit bewertet werden, um dem Spieler einen idealen Vorschlag zu machen. Es sollen sowohl Stosse, welche eine Kugel direkt einlochen, als auch Stosse über die Banden berücksichtigt werden.

Ausserdem ist für die Platzierung, die im Billard wichtig ist, eine Simulation von Billardstössen notwendig, um die Situation zu berechnen, welche nach einem Stoss entsteht. Aus dieser neuen Ausgangssituation können geeignete nächste Stosse gesucht und bewertet werden, um in der Wahl des ersten Stosses mögliche zukünftige Stosse zu berücksichtigen.

Der Spieler soll nicht nur bei der Wahl, sondern auch bei der Ausführung von Stosse unterstutzt werden. Es muss klar kommuniziert werden, was das Ziel des Stosses ist, in welchem Winkel und mit welcher Geschwindigkeit der Spielball getroffen werden muss und was die Auswirkungen auf den Spielstand sind. Die Anzeige muss direkt auf dem Tisch erfolgen.

Es ist erwünscht, dass der Spieler auf natürliche Weise mit dem System interagiert, ohne das Spiel regelmässig zu unterbrechen. Dazu soll automatisch erkannt werden, wann ein neuer Vorschlag gemacht werden muss, ohne den Spieler bei der Ausführung eines Stosses zu unterbrechen.

Kapitel 1 und 2 geben einen Überblick und eine Einführung in diese Arbeit. In Kapitel 3 werden die Ziele dieser Arbeit näher beschrieben. Kapitel 4 beschreibt die Implementation des Systems, deren Resultate in Kapitel 5 diskutiert werden. Es wird ein Ausblick in mögliche weitere Arbeiten am System in Kapitel 6 formuliert und Kapitel 7 enthält das Fazit dieser Arbeit.



## 3 Ziele

Es wird ein Billardassistent entwickelt, welcher aufgrund des aktuellen Spielstands einen Stoss berechnet, der einerseits einfach durchzuführen ist und andererseits eine optimale Ausgangslage für den nächsten Stoss bieten soll. Es gab bereits einige Vorarbeiten [Luk21a], wie aus dem Kapitel 4.1 zu entnehmen ist.

Die Ziele für diese Arbeit sind:

- **Klassifikation** der Kugeln
- Eine effiziente gerichtete **Suche nach Stößen**
- Eine möglichst **realitätsnahe Simulation**
- Einige **Verbesserungen in der Darstellung**
- **Zwei Spielmodi:**

- **On-Demand-Modus:** Der Spieler kann eine Kugel oder einen Kugeltypen (Farbe) wählen, nach dem gesucht wird. Daraufhin werden ihm alle gefundenen Resultate in geordneter Reihenfolge nach Schwierigkeit dargestellt. Die Suche kann über mehrere Stösse gehen und dabei werden auch die Regeln des Spiels beachtet. Dies ist wichtig, um die optimale Platzierung der weissen Kugel zu eruieren. Nach einem Stoss kann der Spieler wiederum eine Wahl treffen.
- **Infinity-Modus:** Die Idee dahinter ist die vereinfachte Einführung des Spielers. So soll das System bei stabilem Zustand automatisch eine Suche nach allen Kugeln starten und das beste Ergebnis anzeigen. Sobald der Spieler den Stoss durchgeführt hat, wird das System wiederum automatisch eine Suche starten. Dadurch kann ein Spieler optimal lernen, welche Stösse einfach sind und wo eine Kugel mit welcher Geschwindigkeit getroffen werden muss, um das gewünschte Ergebnis zu erzielen.

Es ist weiterhin anzumerken, dass es in erster Linie um Snooker-Billard geht. Dies hat mehrere Gründe. Einerseits soll in dieser Arbeit nicht die Klassifikation der Kugeln im Zentrum stehen, sondern die Suche nach einem optimalen Stoss. Es wird angenommen, dass dies mit Snooker-Kugeln einfacher ist als mit Pool-Billard-Kugeln. Nichtsdestotrotz wird die Anwendung so abstrakt gehalten, dass sie mit wenig Aufwand auf Pool-Billard portiert werden könnte. Dies bildet jedoch kein Ziel der Bachelor-Thesis.

### 3.1 Planung

Die initiale Planung beinhaltet eine Auflistung der Tätigkeiten, deren zugewiesenen Meilensteine sowie deren Schätzung in PT (Personen-Tage). Jedem Arbeitspaket wird eine ID zugewiesen, welche bei der Zeiterfassung verlinkt wird. Die ID optionaler Ziele beginnt mit einem O. Das Total der zu vergebenden PT beträgt 90.

ID	Name	Meilenstein	Schätzung in PT
T-1	Klassifikation der Kugeln	M-1	6
T-2	Aufsetzen Dokumentation	M-1	1
T-3	Beschreibung Suchalgorithmus	M-1	3
T-4	Implementation Suchalgorithmus	M-1	5
T-5	Beschreibung der physikalischen Eigenschaften für die einfache Suche	M-1	6
T-6	Implementation der einfachen Suche und deren Bewertungsfunktion	M-1	14
T-7	Beschreibung der physikalischen Eigenschaften für die erweiterte Suche	M-2	6
T-8	Implementation der erweiterten Suche und deren Bewertungsfunktion	M-2	8
T-9	Überprüfen/Verbessern der Detektionsgenauigkeit	M-1	6
T-10	Video erstellen	M-3	2
T-11	Plakat schreiben	M-3	2
T-12	Book-Eintrag schreiben	M-3	1
T-13	Präsentation des Finaltags vorbereiten	M-3	2
T-14	Präsentation der Verteidigung vorbereiten	M-3	2
T-15	Finalisieren Dokumentation andere Arbeiten	M-3	4
T-16	Projektmanagement	Kein	4
T-17	Effizienz Erfassung und Steigerung der einfachen Suche	M-1	0
T-18	Effizienz Erfassung und Steigerung der erweiterten Suche	M-2	0
T-19	Dokumentation der Resultate der einfachen Suche	M-1	6
T-20	Dokumentation der Resultate der erweiterten Suche	M-2	2
T-21	Umbau in Unity	M-1	4
T-22	Infinity-Modus	M-1	5
O-1	Suche über mehrere Spielstände	M-2	
O-2	Detektion des Queues in 2D	M-2	
O-3	Detektion des Queues in 3D	M-2	
O-4	Stossberechnung anhand detektiertem Queue in 2D	M-2	
O-5	Stossberechnung anhand detektiertem Queue in 3D	M-2	
O-6	Spielerabhängige Heuristik	M-2	
O-7	Live-Verfolgung und Darstellung der Kugeln	M-2	
Total			90

Tabelle 3.1: Ziele

#### 3.1.1 Meilensteine

Es werden drei Meilensteine definiert, welche auch aus optionalen Zielen bestehen können. Werden diese nicht erreicht, so gilt der Meilenstein trotzdem als erreicht. Die Deadlines ergeben sich aus den Schätzungen der zugewiesenen Arbeitspakete. In Abbildung 3.1 ist der zeitliche Projektablauf und die Meilensteine graphisch dargestellt.

**Meilenstein 1 - 15.11.2021** Das Ziel ist eine sehr einfache simple Suche. Darunter zu verstehen ist eine Lösung, welche einen direkten Treffer findet (Weiss -> Kugel -> Loch).

*Code Deliverables:*

#### **Klassifikation - T-1**

Alle Kugeln können entsprechend ihrer Farbe klassifiziert werden.

#### **Suchalgorithmus für einfache Suche - T-4, T-6, T-17**

Ein direkter Stoss wird in akzeptabler Zeit gefunden.

#### **Unity-Umbau - T-21**

Unity ist bereit für den Einsatz. Zum Umbau gehören insbesondere die Farbe der Markierung der Kugeln und deren Bahnen. Weiterhin muss Unity mehrere Suchergebnisse anzeigen können.

#### **Infinity-Modus - T-22**

Der Spieler erhält automatisch einen Vorschlag für einen Stoss, wenn die Kugeln auf dem Tisch stillstehen. Sobald der Spieler einen Stoss ausgeführt hat und die Kugeln wieder stillstehen, wird der nächste Stoss vorgeschlagen. Vorgeschlagen werden Stöße, welche eine beliebige Kugel ins Loch spielen.

*Dokumentation Deliverables:*

#### **Klassifikation - T-1**

Das Vorgehen der Klassifikation wie deren Resultate und Genauigkeit sind dokumentiert.

#### **Suchalgorithmus für Suche - T-3**

Der Algorithmus der Suche ist theoretisch und mit Pseudocode beschrieben. Die theoretische Beschreibung muss nicht gänzlich mit der effektiven Implementation übereinstimmen, da diese auf Performance optimiert wird.

#### **Resultate der einfachen Suche - T-19**

In den Resultaten ist die Genauigkeit und Performance des einfachen Suchvorgangs beschrieben.

#### **Physik der einfachen Suche - T-5**

Die benötigte Physik der einfachen Suche ist beschrieben.

#### **Bewertungsfunktion - T-6**

Die Bewertungsfunktion der einfachen Suche ist dokumentiert.

**Meilenstein 2 - 13.12.2021** Das Ziel ist eine erweiterte Suche, die auch indirekte Stöße über weitere Kugeln oder Bändern finden kann. Optional sollen auch mehrere Stöße berücksichtigt werden.

*Code Deliverables:*

#### **Suchalgorithmus für erweiterte Suche - T-8, T-18**

Ein indirekter Stoss wird in akzeptabler Zeit gefunden.

#### **Suchalgorithmus über mehrere Stöße - O-1**

Es werden mehrere Spielstände bei der Suche berücksichtigt.

#### **Queue in 2D detektieren - O-2**

Der Queue wird als 2D-Objekt detektiert.

#### **Queue in 3D detektieren - O-3**

Der Queue wird mittels Tiefeninformationen der Kamera als 3D-Objekt detektiert.

#### **Stossberechnung anhand detektiertem 2D-Queue - O-4**

Der Stoss wird je nach Haltung des Queues in 2D berechnet. Es wird angenommen, dass der Queue zentral auf die weisse Kugel gerichtet ist.

## **Stossberechnung anhand detektiertem 3D-Queue - O-5**

Der Stoss wird je nach Haltung des Queues in 3D berechnet. Der Queue muss nicht mehr zentral auf die weisse Kugel gerichtet sein.

## **Spielerabhängige Heuristik - O-6**

Je nach Spieler kann eine andere Heuristik zur Bewertung der Stösse eingestellt werden. Durch die Unterscheidung können für professionelle Spieler erfolgversprechendere schwerer durchzuführende und für Anfänger eher leichtere Stösse gefunden werden.

## **Live-Verfolgung und Darstellung der Kugeln - O-7**

Die Kugeln werden ohne Benutzereingabe in Echtzeit getrackt und deren Position über den Projektor dargestellt.

*Dokumentation Deliverables:*

## **Physik der erweiterten Suche - T-7**

Die benötigte Physik der erweiterten Suche ist beschrieben.

## **Resultate der erweiterten Suche - T-20**

In den Resultaten ist die Genauigkeit und Performance des erweiterten Suchvorgangs beschrieben.

## **Bewertungsfunktion - T-8**

Die Bewertungsfunktion der erweiterten Suche ist dokumentiert.

**Meilenstein 3 - 17.01.2022** Das Ziel ist der Abschluss aller Arbeiten zu denen auch Plakat, Book-Eintrag oder Video gehören.

*Deliverables:*

## **Video - T-10**

Das finale Video ist erstellt.

## **Plakat - T-11**

Das Plakat ist erstellt.

## **Book-Eintrag - T-12**

Der Book-Eintrag ist erstellt.

## **Präsentation für Finaltag - T-13**

Die Präsentation/Ausstellung für den Finaltag ist vorbereitet.

## **Präsentation für Verteidigung - T-14**

Die Präsentation für die Verteidigung ist vorbereitet.

## **Finalisieren der Arbeiten - T-15**

Die Dokumentation wie auch der Code sind abgeschlossen.



Abbildung 3.1: Zeitlinie des Projekts mit den wichtigsten Daten und Meilensteinen.

### 3.1.2 Risikoanalyse

Es gibt diverse Risiken, die während dieser Arbeit eintreten können. Um das Bewusstsein dafür zu stärken, wird vorgängig eine Risikoanalyse durchgeführt, wobei es um die Identifikation wie auch die Zuordnung deren Auftretenswahrscheinlichkeit und Auswirkungen geht. Weiterhin werden geeignete Massnahmen definiert, die entweder die Eintrittswahrscheinlichkeit reduziert oder bei Auftreten angegangen werden können.

Die Risiken werden im Detail aufgelistet. Die Spalte „WK“ steht für die Eintrittswahrscheinlichkeit, welche in den Wahrscheinlichkeiten „Gering“, „Möglich“, „Wahrscheinlich“, „Sehr Wahrscheinlich“ angegeben wird. Die Spalte „AW“ steht für die Auswirkungen, welche in den Größen „Klein“, „Mittel“, „Gross“ angegeben wird.

Die identifizierten Risiken werden in der Abbildung 3.2 für eine bessere Übersicht eingetragen.



Abbildung 3.2: Risikoanalyse

ID	Risiko	Massnahme	WK	AW
R-1	Verlust von Programm-Sourcen	Führen eines Repositories auf GIT, welches das Wiederherstellen eines bestimmten Standes erlaubt. Jeder Entwickler hat durch GIT eine lokale Kopie der Sourcen. Zudem wird jeden Freitag ein Backup des GIT-Standes auf eine externe Festplatte geschrieben, sollte der unwahrscheinliche Fall eintreten, dass GIT nicht mehr verfügbar sein sollte oder seine Bestände verloren.	Gering	Gross
R-2	Ausfall der Arbeitsgeräte	Es stehen Ersatzgeräte bereit, welche sofort zum Einsatz kommen könnten.	Möglich	Klein
R-3	Krankheitsausfall der Teammitglieder	Es wird, wenn möglich von Zuhause aus gearbeitet, um das Risiko einer Ansteckung zu vermindern.	Möglich	Gross
R-4	Parallele Entwicklung derselben Funktionen	Durch eine anfängliche Planung der Arbeitspakete, wie auch den ständigen Austausch und Einsatz von Pair-Programming an geeigneten Stellen, wird das Risiko stark reduziert. Sollte es trotzdem eintreten, sind die Auswirkungen marginal, da die ständige Kommunikation dies sofort aufdecken würde.	Gering	Klein
R-5	Unterschätzen der Komplexität	Um zumindest ein brauchbares Resultat vorweisen zu können, wurde der erste Meilenstein möglichst simpel gehalten.	Wahrscheinlich	Gross
R-6	Verpassen wichtiger Termine	Es wird ein Kalender mit allen Terminen geführt, welcher mehrmals eine Erinnerung anzeigt.	Gering	Gross

Tabelle 3.2: Risiken

# 4 Billiard-AI

## 4.1 Vorarbeiten

Diese Bachelor-Thesis basiert auf Vorarbeiten einer früheren Projektarbeit. Diese hatte zum Ziel, einige grundlegende Funktionalitäten bereitzustellen. In Abbildung 4.1 ist der Zyklus angegeben, welcher alle Aufgaben zusammenfasst. In einem ersten Schritt wird der aktuelle Spielstand über eine Kamera detektiert. Diese dient wiederum als Input für das Kernstück, die Suche nach einem optimalen Stoss. Als Ausgabe dieses Schrittes erfolgt eine detaillierte Animation des auszuführenden Stosses. Die Animation wird über einen Projektor auf dem Billardtisch dem Spieler zugänglich gemacht. Dieser kann den Stoss ausführen, was zu einer neuen Situation führt und der Zyklus beginnt von vorne.

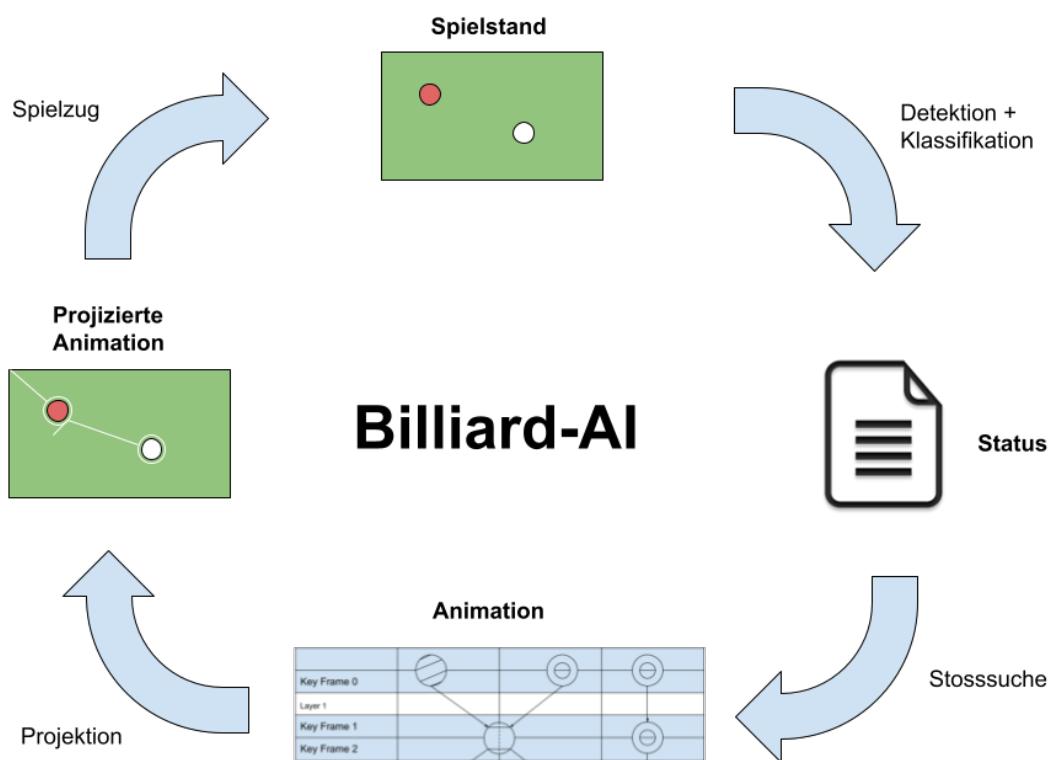


Abbildung 4.1: Billiard-AI-Cycle

Es sind nun die Schritte der Detektion des Spielstands wie auch die Projektion und Darstellung der Animation auf dem Spieltisch bereits umgesetzt. Dabei ging es in erster Linie um die Frage der Repräsentation in geeignetem Koordinatensystem sowie die Messung der Genauigkeit dieser Übersetzung und der darauf basierenden Anzeige über den Projektor.

Die Bachelor-Thesis widmet sich zuerst der Frage nach der Klassifikation in Schritt eins, wie auch der Suche nach dem optimalen Stoß in Schritt zwei.

#### 4.1.1 Aufbau

Der physische Aufbau des verwendeten Billardtisches, der Kamera und des Projektors wurden aus der Vorarbeit [Luk21b] übernommen. Nachfolgend werden die wichtigsten Informationen wiederholt.

Die Kamera wie auch der Projektor wurden mithilfe eines Baugerüsts über dem Tisch platziert. Dieses ermöglicht die nötige Flexibilität, um die Geräte unabhängig voneinander optimal auszurichten. Der Aufbau ist in Abbildung 4.2 ersichtlich.



Abbildung 4.2: Baugerüst mit montierter Kamera und Beamer [Luk21b].

##### 4.1.1.1 Kamera

Als Kamera wurde eine Intel RealSense Depth Camera D435 verwendet [Unk21g]. Die intrinsischen Kameraparameter des Farbsensors wurden mithilfe des RealSense SDK 2.43.0 [Unk21i] ausgelesen. Beim Farbsensor handelt es sich um einen *OmniVision OV2740* [Unk21h]. Die Auflösung des Sensors beträgt 1920x1080 und die Pixelgröße beträgt 1.4 µm [Unk21l].

Nachfolgend ist die allgemeine intrinsische Kameramatrix in *column-major order* aufgeführt. Siehe [Unk21k] für die Erläuterung der Parameter in *row-major order*.

$$\begin{pmatrix} f_x & s & c_x \\ 0 & f_y & c_y \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad (4.1)$$

Die konkreten Werte für die Brennweite ( $f_x, f_y$ ) [Pixel], das optische Zentrum ( $c_x, c_y$ ) [Pixel] und der Schiefekoef- fizient  $s$  sind nachfolgend eingefügt.

$$\begin{pmatrix} 1375.68884 & 0 & 974.842407 \\ 0 & 1375.85425 & 539.362732 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad (4.2)$$

Die Parameter für die Modellierung der radialen und tangentialen Verzerrung  $k_1, k_2, k_3, p_1, p_2$  sind gemäss Real- Sense SDK alle 0 und das verwendete Modell wird *Inverse Brown-Conrady* genannt.

#### 4.1.1.2 Projektor

Der eingesetzte Projektor ist ein *BenQ MW820ST*, siehe [Unk21n]. Es handelt sich um einen Kurzdistanzbeamer, welcher etwa 1m über dem Billiardtisch angebracht wurde.

## 4.2 Detektion von Snooker-Kugeln

Aufgrund eines Bildes des Billardtisches soll der Spielstand mit der Position aller Kugeln bestimmt werden. Der in dieser Arbeit verwendete Detektionsalgorithmus stammte von der vorherigen Projektarbeit [Luk21c] und funktioniert für Snooker-Kugeln. In der Vorarbeit wurde die Detektion nur per Knopfdruck durchgeführt. Mit dieser Arbeit wurde darauf aufbauend eine Live-Detektion implementiert, welche kontinuierlich Bilder vom Tisch macht, den Spielstand detektiert und diesen dem Benutzer über den Projektor anzeigt. Dadurch entsteht ein Feedback-Loop aufgrund der dargestellten Augmentationen im zu verarbeitenden Bild. Ein Eingabebild für die Detektion ist in Abbildung 4.3 dargestellt und zeigt diesen Feedback-Loop.

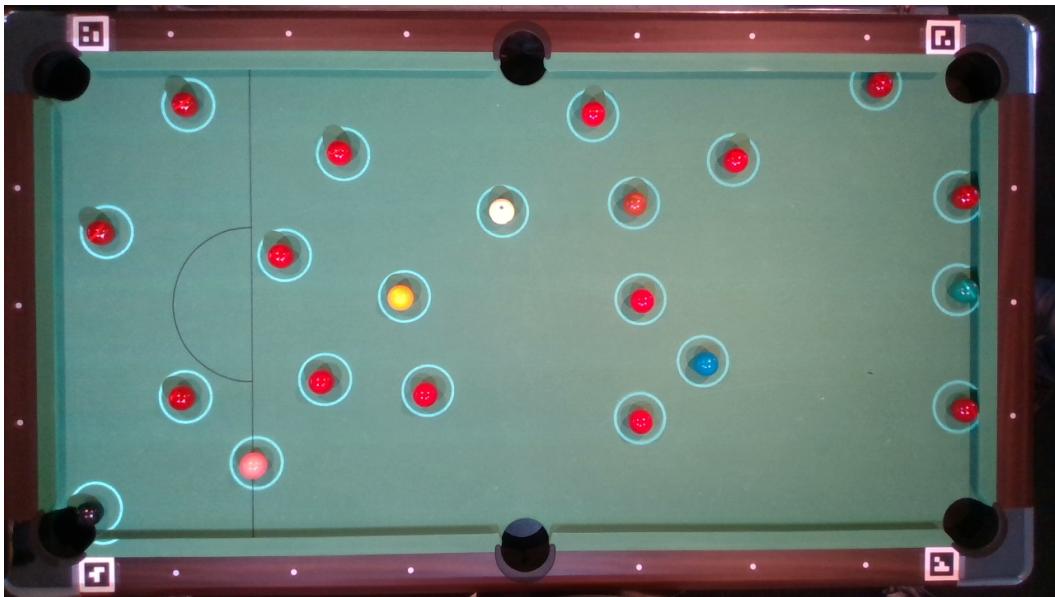


Abbildung 4.3: Feedback-Loop in der Detektion

Die dargestellten Augmentationen können zu fälschlich detektierten Kugeln führen. Um diesem Problem entgegenzuwirken, wurden die Parameter der Detektion höchstmöglich angepasst, um die Augmentationen der fälschlich detektierten Kugeln so gering wie möglich zu halten. Eine vollständige Eliminierung fälschlich detekтирter Kugeln ist nicht möglich.

Des Weiteren wurde die Performance der Detektion erhöht, um die Live-Detektion aufzuwerten. In der bisherigen Detektion wurden drei separate Circle Hough transform [Wik21b] angewendet, eine für jede der drei Gruppen von Kugeln, in die das Bild mittels Segmentation aufgeteilt wurde [Luk21c]. Zwei dieser drei konnten ohne einen bemerkbaren Verlust in der Qualität der Detektion zusammengefasst werden.

## 4.3 Tracking und Stabilisierung der Kugelpositionen

Wie in Kapitel 4.2 beschrieben, wurde eine Live-Detektion implementiert, welche kontinuierlich die Bilder der Kamera ausliest, eine Detektion ausführt und anschliessend die Positionen der Kugeln über den Projektor visualisiert. Aufgrund von Rauschen auf den Eingabebildern wird die Position jeder Kugel nicht immer an der exakt gleichen Stelle wie in der vorherigen Detektion erkannt. Dadurch entsteht auf dem Tisch ein unerwünschtes Rauschen in der Position der Kugeln, was sich durch schnelle, kleine Bewegungen der dargestellten Kreise bemerkbar macht. Dieses Problem ist in Abbildung 4.4 visualisiert. Diese Unruhige Darstellung gilt es zu verbessern, damit der Spieler während des Stosses nicht davon abgelenkt wird.

Der Lösungsansatz ist die Betrachtung des Spielstandes über die Zeit, um die detektierten Positionen abzuglättten und das Rauschen zu unterdrücken. Dies erfordert ein Tracking, welches die detektierten Kugeln von einem Frame



Abbildung 4.4: Visualisierung des Rauschens in den detektierten Positionen einer roten Kugel über 5 Frames. Die schwarzen Kreise visualisieren die im entsprechenden Frame detektierte Position, die grauen Kreise die zuvor detektierten Positionen.

$F_{t-1}$  mit den detektierten Kugeln von Frame  $F_t$  verbindet. Es muss demnach bestimmt werden, wo eine Kugel aus Frame  $F_{t-1}$  in Frame  $F_t$  ist.

Um dies zu erreichen, wird jede Kugel  $K_t$  im aktuellen Frame  $F_t$  geprüft und diejenige Kugel  $K_{t-1}$  in Frame  $F_{t-1}$  gesucht, die der Kugel  $K_t$  in der euklidischen Distanz am nächsten ist. Das bedeutet, es wird zu jeder aktuellen Kugel die Vorgängerkugel aus dem vorherigen Frame gesucht.

Für diese Zuweisung sind bewegte Kugeln problematisch. Im Fall, dass sich Kugel  $K_t$  weit von ihrer Position in Frame  $F_{t-1}$  entfernt hat, könnte es zu einer Verwechslung kommen, weil die richtige Kugel nicht mehr die Nächstgelegene ist. Daher darf die Distanz der nächsten Kugel aus Frame  $F_{t-1}$  eine Maximaldistanz  $D$  nicht überschreiten. Diese Maximaldistanz  $D$  muss kleiner als der Radius der Kugeln gewählt werden, damit möglichst keine Verwechslungen auftreten. Außerdem muss diese Maximaldistanz grösser als das durchschnittliche Rauschen in der detektierten Position sein, damit das Tracking bei stillstehenden Kugeln erfolgen kann.

Diese Suche nach der nächstgelegenen Kugel des vorherigen Frames wird für jede Kugel des aktuellen Frames durchgeführt. Kugeln des vorherigen Frames, welche einer aktuellen Kugel zugewiesen wurden, werden nicht erneut zugewiesen. Kugeln, für die keine Vorgängerkugel gefunden werden konnte, werden als *nicht getrackt* markiert.

Für jede getrackte Kugel können die detektierten Positionen über ein Zeitfenster von  $N$  Frames aufgezeichnet werden. Diese History der Positionen kann anschliessend genutzt werden, um einen *gleitenden Durchschnitt* [Wik21e] der Position zu berechnen. Der gleitende Durchschnitt führt bei stillstehenden Kugeln zu einer deutlichen Reduktion des Rauschens. Bei bewegten Kugeln ist zu beachten, dass diese nicht zwingend über alle Frames getrackt werden können, weil sie zwischen den Frames zu weit gerollt sein könnten. Die History wird für Kugeln, die nicht mehr getrackt werden konnten, geleert. Sobald eine Kugel wieder erfolgreich getrackt werden konnte, wird die History erneut befüllt. Die Berechnung des gleitenden Durchschnitts auf einigen wenigen Positionen aus der History ist suboptimal, weil zu wenige Datensätze vorhanden sind, um eine effektive Rauschunterdrückung zu erreichen. Um dieses Problem zu lösen, wird die Durchschnittsposition einer getrackten Kugel erst verwendet, wenn diese mindestens  $L$  Frames getrackt wurde, wobei  $L < N$ . Sofern eine Kugel beispielsweise erst 3 Frames lang getrackt wurde, wird noch kein gleitender Durchschnitt berechnet. Bei stillstehenden Kugeln ist diese Bedingung unproblematisch, weil diese bei kleinem  $L$  schnell erfüllt ist.

Bei bewegten Kugeln ist die Durchschnittsposition weiterhin problematisch, weil diese zwischen den detektierten Positionen liegt und dadurch hinter der tatsächlichen Position zurückliegt, siehe Abbildung 4.5.

Diese Problematik wird entschärft, indem die Durchschnittsposition  $P_{avg}$  mit der aktuellen Position  $P_{current}$  aufgrund ihrer Distanz  $d$  zusammengerechnet wird [Unk21j]. Sofern die Distanz der beiden Positionen gross ist, soll die aktuelle Position verwendet werden, weil in diesem Fall die Durchschnittsposition zeitlich verzögert hinter der Position liegt, siehe Abbildung 4.5. Sofern die Distanz klein ist, dann kann die Durchschnittsposition verwendet werden, um das Rauschen zu unterdrücken. Der Faktor  $f \in [0; 1]$ , mit dem die beiden Positionen kombiniert werden, wird über die Maximaldistanz  $D$  des Trackings wie folgt definiert:

$$f = \min\left(\frac{d}{D}, 1\right) \quad (4.3)$$

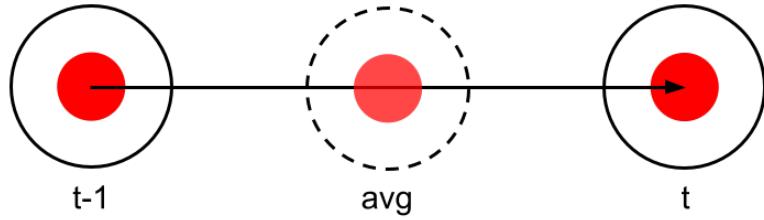


Abbildung 4.5: Detektierte Positionen derselben Kugel zum Zeitpunkt  $t - 1$  und  $t$ . Der Durchschnitt dieser beiden Positionen liegt hinter der aktuellen Position.

Das Minimum verhindert, dass  $f > 1$  wird, wenn die Distanz  $d > D$ . Anschliessend kann der Faktor  $f$  verwendet werden, um die geglättete Position  $P_{new}$  einer getrackten Kugel zu berechnen:

$$P_{new} = f \cdot P_{current} + (1 - f) \cdot P_{avg} \quad (4.4)$$

Für Kugeln, welche nicht getrackt werden konnten, wird die im aktuellen Frame detektierte Position verwendet.

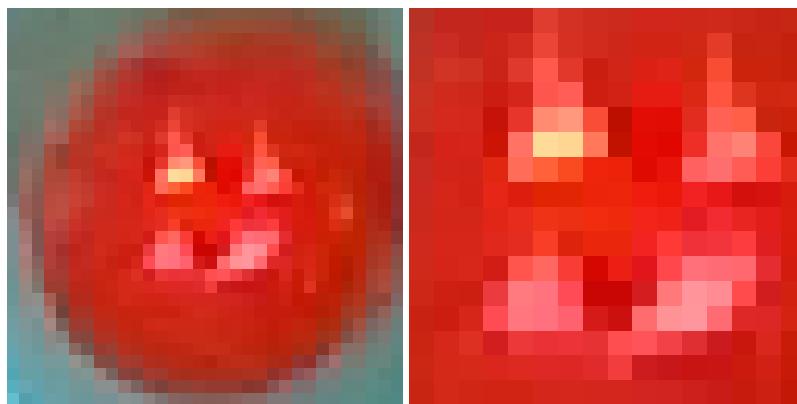
Das Tracking von bewegten Kugeln bedingt, dass sich die Kugeln zwischen zwei aufeinanderfolgenden Frames nicht zu weit bewegen, um noch immer als dieselbe Kugel identifiziert zu werden. Dies ist bei kleinen Geschwindigkeiten unproblematisch, allerdings treten bei höheren Geschwindigkeiten *motion blur* auf und die Kugeln *teleportieren* von einem Ort zum anderen.

Damit ist eine Rauschunterdrückung in der Anzeige der detektierten Positionen aller Kugeln erreicht, ohne dabei eine sichtbare Latenz zu verursachen. Es gilt zu beachten, dass das hier vorgestellte Tracking lediglich zum Zweck hat, die dargestellten Positionen zu stabilisieren und nicht schnell bewegende Kugeln über mehrere Frames tracken zu können.

## 4.4 Klassifikation

In Kapitel 4.2 wurde beschrieben, wie die Positionen aller Kugeln mithilfe eines Bildes des Spielstands detektiert werden. Um den Spielstand zu verstehen ist es relevant zu wissen, welche Kugel welche Farbe hat. Im Snooker gibt es die Farben Weiss, Rot, Gelb, Pink, Grün, Blau, Braun und Schwarz. Deshalb muss jede detektierte Kugel anhand eines Bildausschnitts in eine dieser Klassen eingeteilt werden. Der Ablauf der Klassifikation der Snooker-Kugeln wird nachfolgend beschrieben.

Zunächst liegt für jede Kugel deren Position in Pixel- sowie Modell-Koordinaten vor und der Radius der Kugeln ist in Pixel bekannt [Luk21d]. Aufgrund dieser Informationen wird von jeder detektierten Kugel ein Bildausschnitt des RGB-Bildes rund um die Kugelposition definiert, der für die Klassifikation verwendet werden kann. Der Bildausschnitt ist quadratisch, wodurch in den Ecken des Bildes noch das Grün des Billardtisches ersichtlich ist. Dieses Grün könnte die Klassifikation verfälschen, da damit mehr grüne Pixel auf dem Bild sind und eine Kugel eher als grün klassifiziert werden könnte. Um dieses Problem zu umgehen wird der Pixelradius der Kugel mit einem Faktor von 0.5 skaliert, um den Bildausschnitt zu verkleinern und den grünen Tisch so zu entfernen, siehe Abbildung 4.6.



(a) Quadratischer Bildausschnitt einer Kugel mithilfe des berechneten Radius einer Kugel in Pixel. In den Ecken ist das Grün des Billardtisches sichtbar, welches die Klassifikation verfälschen könnte.  
(b) Verkleinerter Bildausschnitt derselben Kugel wie in Abbildung 4.6a, bei dem das Grün des Billardtisches nicht mehr sichtbar ist.

Abbildung 4.6: Auswahl aus den Trainingsbildern: Pro Klasse/Farbe sind zwei Bilder aufgeführt.

Für die Entwicklung der Klassifikation wurden einige Trainingsbilder von verschiedenen Spielständen gemacht, anhand derer die Parameter eingestellt wurden. In diesen Trainingsbildern ist eine Kugel jeder Klasse an unterschiedlichen Stellen platziert worden, um die ungleichmässige Ausleuchtung des Billardtischs zu berücksichtigen. In Abbildung 4.7 sind zwei Trainingsbilder pro Klasse aufgeführt.

Eine Klassifikation dieser Kugelfarben findet sinnvollerweise nicht im RGB-Farbraum, sondern im HSV-Farbraum [Wik21d] statt. Dadurch gehören beispielsweise die roten, pinken und braunen Kugeln in den roten Bereich des Hue-Kanals. Die weisse und die schwarze Kugel sind am ehesten im Value-Kanal klassifizierbar.

Zunächst wird zur Rauschunterdrückung ein Gauss-Filter mit der Kernelgrösse von 5x5 auf den zu klassifizierenden Bildausschnitt angewendet. Anschliessend wird das RGB-Bild in den HSV-Farbraum konvertiert, um die Farbanalyse zu vereinfachen. Aufgrund des HSV-Bildes wird pro Kanal (Hue, Saturation und Value) ein Histogramm berechnet und der häufigste Wert ermittelt. Damit wurde die Information des Bildausschnitts auf drei Zahlen, eine pro HSV-Kanal, reduziert. Diese drei Werte können als Position des Bildausschnitts im HSV-Raum interpretiert werden.



Abbildung 4.7: Auswahl aus den Trainingsbildern

In Abbildung 4.8 ist der HSV-Farbraum der Trainingsbilder abgebildet. Für jedes Trainingsbild wurde die zuvor erklärte Position im HSV-Raum eingezeichnet. Aus diesem Clusterdiagramm können einige Schlüsse gezogen werden. Die Klassifikation der blauen und grünen Kugeln erfordert lediglich den Hue-Kanal (oben-links). Die schwarze Kugel kann über den Value-Kanal (unten-rechts) klassifiziert werden. Die roten und braunen Kugeln liegen dicht beieinander, wobei die Sättigung (mitte-rechts oder unten-mitte) ein gewisses Unterscheidungskriterium bildet.

Das Resultat der Analyse dieser Daten sind Wertebereiche für die HSV-Kanäle pro Klasse, wodurch eine grobe Klassifikation ermöglicht wird. Diese Wertebereiche bieten keine eindeutige Klassifikation, sondern werden verwendet, um die potenziellen Klassen einer Kugel zu finden. So kann es sein, dass eine blaue Kugel aufgrund ihres Hue-Kanals klar als Blau erkannt wird. Es kann aber auch sein, dass eine braune Kugel sowohl Rot, Pink und Braun als potenzielle Klassen erhält.

Es muss demnach noch eine genauere Unterscheidung gemacht werden, sobald die potenziellen Klassen bekannt sind. Anhand der Trainingsbilder wurde der Median der häufigsten Werte der HSV-Kanäle pro Klasse berechnet. Diese Mediane bilden die Cluster-Zentren jeder Klasse und können für die Klassifikation verwendet werden. Dazu wird die Distanz der HSV-Position des zu klassifizierenden Bildausschnitts zu jedem Cluster-Zentrum bestimmt. Der Cluster mit der kleinsten Distanz gibt dem Bildausschnitt seine Klasse.

Sofern ein Bildausschnitt mehrere potenzielle Klassen in der Prüfung durch Wertebereiche erhalten hat, wird die Distanz zwischen dessen HSV-Position und dem Cluster-Zentrum jeder der potenziellen Klassen verglichen. Die Klasse mit der kleinsten Distanz zur HSV-Position des Bildausschnitts wird angenommen. Demnach ist diese Klassifikation in der Idee ein *Minimal Distance Classifier* [Unk22].

Sofern ein Bildausschnitt keine potenziellen Klassen erhalten hat, wird diesem die Klasse *unbekannt* zugewiesen.

Mit der hier beschriebenen Klassifikation ist die Farbe jeder Kugel nach deren Detektion bekannt und es sind alle Informationen für die weitere Verwendung in der Suche und Darstellung vorhanden.

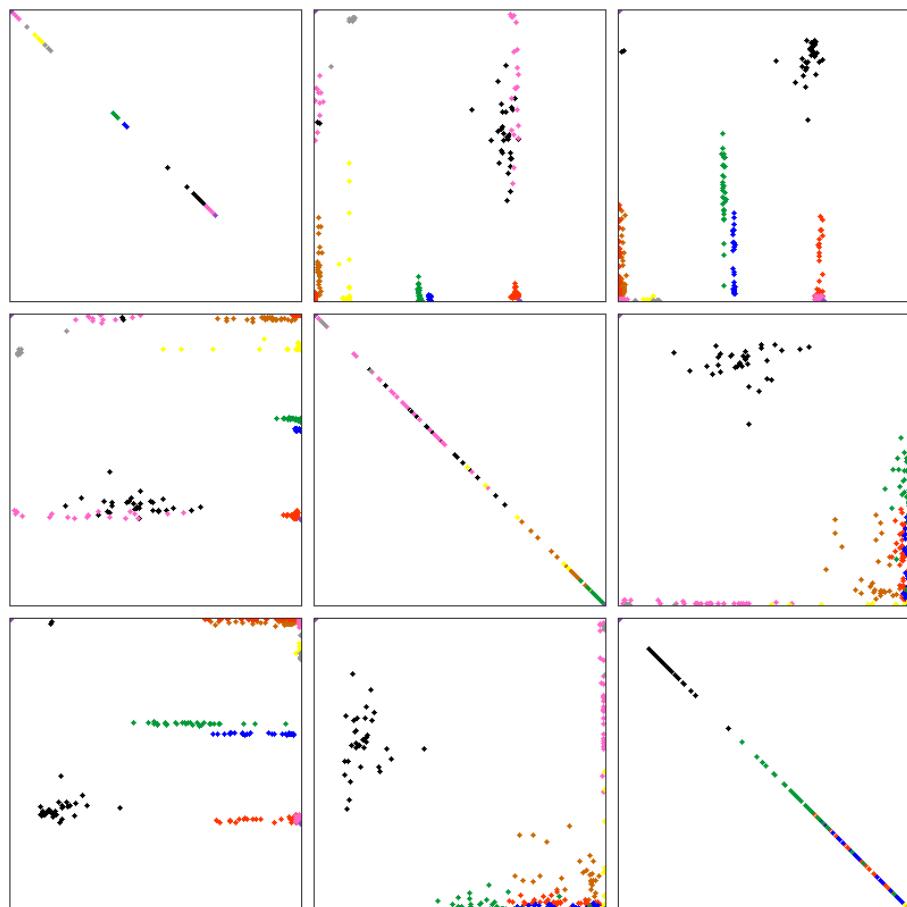


Abbildung 4.8: Paarweise Gegenüberstellung von HSV-Kanälen mit eingezeichneten Datenpunkten der Testbilder. Vertikal sind von oben nach unten die Kanäle Hue, Saturation und Value abgebildet. Horizontal sind von links nach rechts die Kanäle Hue, Saturation und Value abgebildet. Die Farbe der Datenpunkte entspricht ihrer Klasse, wobei die Klasse *weiss* mit grauer Farbe gezeichnet wurde. Es ist zu beachten, dass der Hue-Kanal hierbei einen Wertebereich von [0, 180] hat, währenddessen der Saturation- und Value-Kanal einen Wertebereich von [0, 255] aufweisen.

## 4.5 Suchalgorithmus

Die Suche wird über zwei Schritte durchgeführt:

1. **Kandidatensuche:** Zuerst werden Lösungskandidaten gesucht, wobei vom Ziel ausgehend ein Stoss gesucht wird, welcher das Potenzial hat, eine Kugel in diesem Ziel zu versenken. Das Resultat dieses Schrittes ist der Geschwindigkeitsvektor der weissen Kugel.
2. **Validierung durch Simulation:** Ob dieser Stoss tatsächlich das Resultat zur Folge hat, welches er vorausagt, wird im zweiten Schritt geprüft. Der Geschwindigkeitsvektor der weissen Kugel kann mit unterschiedlichem Betrag in einen Simulationsschritt eingegeben werden. Der Simulationsschritt wird als Resultat ein physikalisches System wie in Kapitel 4.5.3 beschrieben ergeben.

Im Nachfolgenden wird auf die verschiedenen Schritte und deren Funktionsweise sowie die optimale parallele Durchführung der Berechnungen eingegangen.

### 4.5.1 Kandidatensuche

Die Kandidatensuche, im Folgenden Suche genannt, wird über eine klassische Graphensuche durchgeführt, wobei der vollständige Graph alle möglichen Stöße enthält. Für die Suche gibt es zwei Möglichkeiten, entweder wird bei der weissen Kugel gestartet und von dort ein Stoss gesucht, welcher eine andere Kugel ins Loch spielt, oder es wird bei einem oder mehreren Löchern gestartet und von dort ein Stoss gesucht, welcher von der weissen Kugel ausgehend eine andere Kugel ins Loch spielt.

Nachfolgend wird die Rückwärtssuche beschrieben, welche ausgehend vom Zielloch startet, eine einzulochende Kugel findet und anschliessend den Stoss bis zur weissen Kugel zurück sucht. Dementsprechend ist der Root-Knoten des Suchbaumes das zu treffende Ziel (Loch). Da ein handelsüblicher Billardtisch mehrere Löcher hat, muss pro Loch eine separate Suche durchgeführt werden.

Bei der Durchführung eines Expansionsschrittes werden ausgehend von einem Knoten im Suchbaum dessen Nachfolger-Knoten ermittelt. Diese stellen im Fall vom Root-Knoten Kugeln dar, welche in dieses Loch gespielt werden könnten. Aus diesen Kugeln werden Kugel-Knoten gebildet, welche diese Kugeln entweder auf direktem Wege oder indirekt über die Bande in das Loch spielen lassen sollen. Von diesen Kugel-Knoten startend, werden deren Nachfolger-Knoten in weiteren Expansionsschritten ermittelt, welche wiederum Kugel-Knoten darstellen. Diese Kugel-Knoten stellen dann Kugeln dar, welche die Kugel des Vorgänger-Kugel-Knotens entweder auf direktem Wege oder indirekt über die Bande treffen sollen. Sofern ein Kugel-Knoten die weisse Kugel darstellt, so ist dieser Kugel-Knoten ein Endzustand und damit ist der Stoss über die Kette von Nachfolger- zu Vorgänger-Kugel-Knoten definiert.

Zur Veranschaulichung des Prinzips folgt ein Beispiel. Es wird vereinfacht angenommen, dass der Tisch nur ein Loch hat. Für mehrere Ziele ergeben sich mehrere Suchbäume, einen pro Loch. In Abbildung 4.9 erfolgt die Eingabe des Suchalgorithmus in Form des Root-Knotens. Es wird nur das zu treffende Ziel definiert.

In einem zweiten Schritt wird die einzulochende Kugel definiert. Es kommen lediglich die beiden roten Kugeln in Frage. Nachfolgend wird der Pfad weiter betrachtet, bei dem die beim Loch näherstehende rote Kugel, gewählt wurde. Abbildung 4.10 zeigt, dass der Suchbaum um einen Knoten erweitert wurde.

In Abbildung 4.11 erfolgt der letzte Schritt. Hier sind verschiedene Optionen möglich, bspw. könnte die weisse Kugel direkt oder über die Bande an die zuvor gewählte rote Kugel gespielt werden. Es könnte aber auch die andere rote Kugel an die zuvor gewählte rote Kugel gespielt werden. Hier wird der Fall betrachtet, dass die weisse Kugel indirekt über eine Bande an die zuvor gewählte rote Kugel gespielt wird.

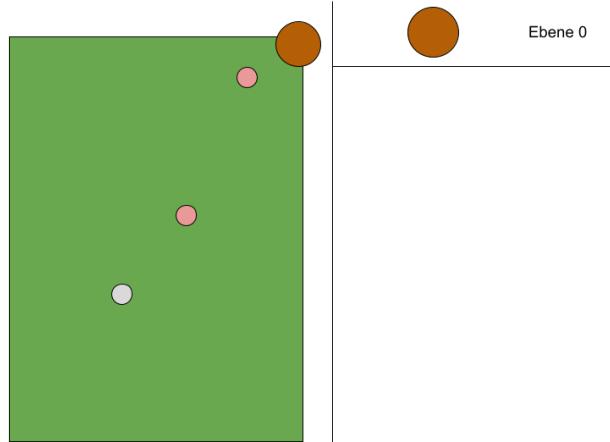


Abbildung 4.9: Kandidatensuche 1: Links ist der Spielstand auf dem Billardtisch abgebildet. Auf der rechten Seite des Tisches ist der Suchbaum dargestellt. Im ersten Schritt wurden ausgehend vom Zielloch noch keine Kugeln expandiert. Es stehen die beiden roten Kugeln zur Auswahl.

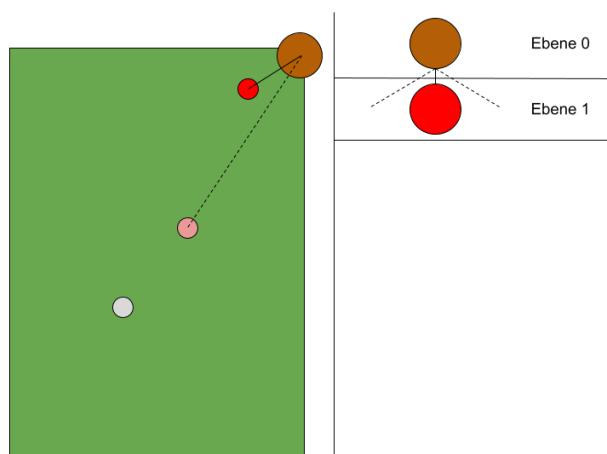


Abbildung 4.10: Kandidatensuche 2: Im ersten Expansionsschritt wurde die dunkelrot eingefärbte Kugel als einzlochende Kugel gewählt. Im Suchbaum ist diese dadurch als Knoten eingefügt worden.

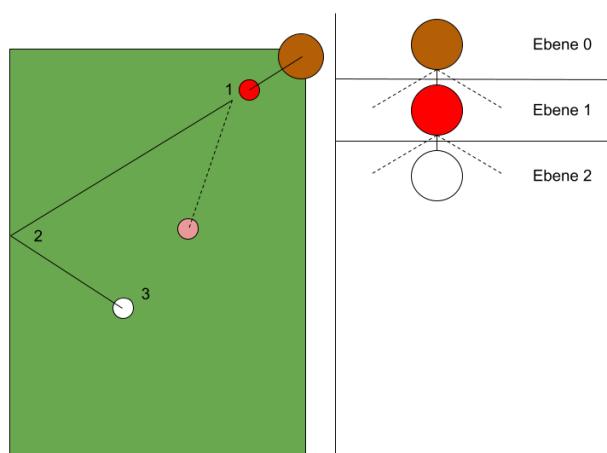


Abbildung 4.11: Kandidatensuche 3: Im letzten Expansionsschritt wurde die weiße Kugel gewählt und wird über die Bande an die rote Kugel gespielt. Der Suchbaum hat demnach einen neuen Knoten für die weiße Kugel, wodurch ein Pfad für einen vollständiger Stoss entstanden ist.

Algorithmus 1 verdeutlicht den Ablauf der „Expand-Funktion“. Zuerst wird eine leere Liste namens „nodes“ angelegt. Diese wird danach mit Nodes gefüllt, welche entweder durch einen Stoss über eine weitere Kugel oder indirekt über die Bande zustande kommen. Die Nodes bilden das Ergebnis der Funktion.

```
Function expand(node: Node, constantObjects: list) —> list[Node]
  nodes ← list()
  nodes ← append(expandBalls(node, constantObjects), nodes)
  nodes ← append(expandBank(node, constantObjects), nodes)
  return nodes
```

**Algorithm 1:** Algorithmus zur Durchführung eines Expansionsschritts bei der Kandidatensuche

#### 4.5.1.1 Expansion einer Kugel

In der anzuwendenden Graphensuche müssen die nächsten Knoten expandiert werden. Eine Expansion kann über eine Kugel- oder über eine Bandenkollision stattfinden.

##### 4.5.1.1.1 Expansion über eine Kugelkollision

Bei einer Expansion einer Kugel wird der nächste Zielpunkt berechnet. Das Prinzip wird in Abbildung 4.12 veranschaulicht. Der Zielpunkt  $T$ , wohin die Kugel gespielt werden soll, ist bekannt. Weiterhin ist die aktuelle Position  $S$  der Kugel bekannt. Dazwischen kann der Vektor  $\vec{d}$  gebildet werden.

$$\vec{d} = S - T \quad (4.5)$$

Damit die Kugel in Richtung des Zielpunkts  $T$  rollt, muss diese von einer anderen Kugel am Punkt  $Z$  angestossen werden. Daher gilt es  $Z$  zu bestimmen. Der neue Zielpunkt  $Z$  wird mithilfe des Vektors  $d$  und dem bekannten Kugelradius  $r$  berechnet.

$$Z = S + 2 \cdot r \cdot \hat{d} \quad (4.6)$$

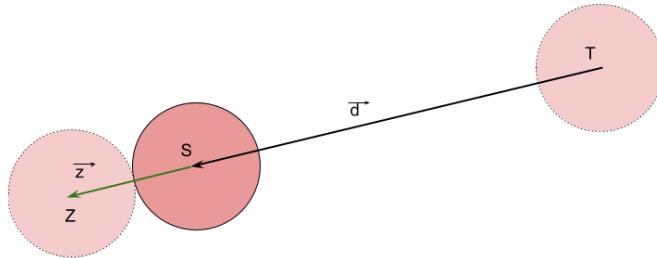


Abbildung 4.12: Kugelexpansion

##### 4.5.1.1.2 Expansion über eine Bandenkollision

Eine Kugel kann ebenso über eine oder mehrere Bänder expandiert werden. Dazu muss bekannt sein, wie der Verlauf einer Kugel nach einer Bandenkollision aussieht. Um diese Frage beantworten zu können, wurden zwei Arbeiten betrachtet. Nach diesen Quellen gilt für den Stoss einer Kugel über die Bande, dass im Falle eines nicht vorhandenen Spins der Ausfallswinkel dem Einfallswinkel entspricht. Dieses Verhalten wurde von den Autoren des Papers „A theoretical analysis of billiard ball dynamics under cushion impacts“ untersucht [MJP10]. Der Abschnitt „b“ der Abbildung 4.13 zeigt die funktionale fast lineare Abhängigkeit des Ausfallwinkels vom Einfallwinkel. Diese Werte wurden anhand verschiedener Geschwindigkeiten in praktischen Experimenten ermittelt [MJP10].

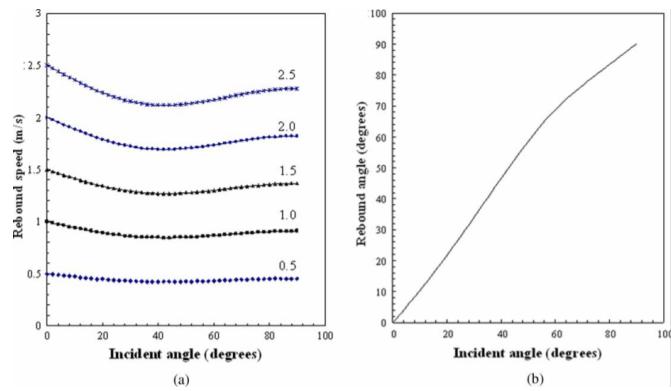


Abbildung 4.13: Geschwindigkeits- und Ausfallwinkelabhängigkeiten zum Einfallswinkel einer Kugel ohne Spin an einer Bande. Entnommen aus der Arbeit [MJP10] des Kapitels „Results and Discussion“.

Eine weitere Bestätigung und eine ebenso ausführliche Behandlung des Themas findet sich im Buch „The illustrated principles of pool and billiards“. Auch dieser Arbeit liegen praktische Experimente zugrunde, die die Theorie bestätigen. Grundsätzlich gilt das Prinzip 6.1 „Bank shot geometry“, welches besagt, dass der Ausfallwinkel dem Einfallwinkel entspricht, dies ist jedoch bei schwachen und starken wie auch bei Stößen der Bande sehr nahe liegenden Kugeln nicht korrekt [Dav04]. So besagt das Prinzip 6.6 „Rail throwback at high speed“, dass der Ausfallwinkel kleiner wird, je stärker der Stoß ausgeführt wird. Dieser Effekt tritt vor allem bei Einfallwinkeln zwischen  $20^\circ$  und  $50^\circ$  auf und ist auf die seitliche Kompression der Bande zurückzuführen. Diese wird unterschiedlich stark eingedrückt und gibt durch die darauffolgende Entspannung eine stärkere Kraft in die einfallende Richtung der Kugel zurück [Dav04]. Dieser Umstand wird in der Abbildung 4.14 gezeigt.

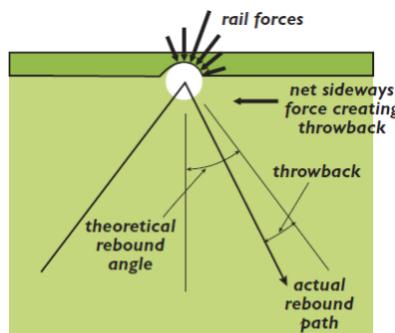


Abbildung 4.14: Unterschiedliche Belastung der Bande bei starkem Stoß einer Kugel. Entnommen aus dem Buch [Dav04] des Kapitels „6 Bank and kick shots“.

Trifft die Kugel langsam auf die Bande auf, so gilt Prinzip 6.7 „Curved rebound path due to slow-speed roll“. Dieses verweist auf den Umstand, dass eine Kugel, die langsam auf die Bande trifft, aufgrund des resultierenden Topspins kurvenförmig wegrollt. Der Effekt ist bei einem Einfallswinkel von  $45^\circ$  am stärksten [Dav04]. Die Abbildung 4.15 verdeutlicht das Prinzip.

Trifft eine Kugel langsam auf die Bande auf und ist sehr nahe, so dass sie zum Zeitpunkt der Kollision noch nicht zu rollen begonnen hat, gilt Prinzip 6.8 „Smaller rebound angle when close to the rail“. Dieses besagt, dass der Ausfallwinkel demnach kleiner wird [Dav04]. Der resultierende Unterschied aufgrund der Distanzen wird in Abbildung 4.16 veranschaulicht.

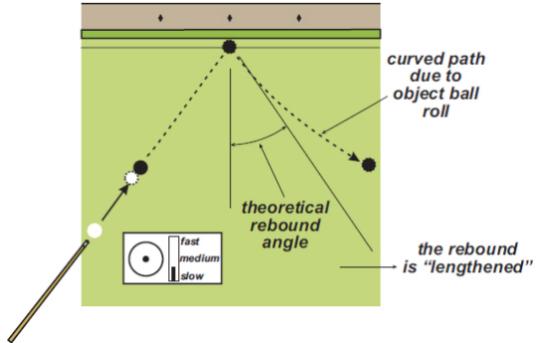


Abbildung 4.15: Einfluss des Topspins auf den Ausfallwinkel bei schwachem Stoß einer Kugel an eine Bande. Entnommen aus dem Buch [Dav04] des Kapitels „6 Bank and kick shots“.

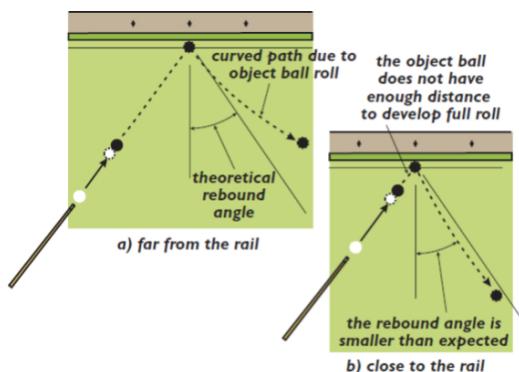


Abbildung 4.16: Einfluss der Distanz auf den Ausfallwinkel bei schwachem Stoß einer Kugel an eine Bande. Entnommen aus dem Buch [Dav04] des Kapitels „6 Bank and kick shots“.

Aufgrund dieser Erkenntnisse und der gegebenen Abhängigkeit wird der Ausfallwinkel dem Einfallwinkel gleichgesetzt. Technisch geschieht dies über einen geometrischen Ansatz durch eine Spiegelung [DJo13] des Zielpunkts an der entsprechenden Bande, über welche gespielt werden soll. In Abbildung 4.17 wird ein Suchschritt über eine Bande visualisiert. Es wird ein Punkt  $A$  an einer Bande gesucht, zu welchem die Kugel  $B$  gespielt werden muss, um die Kugel  $C$  zu treffen. Dieser Bandenkollisionspunkt  $A$  wird mithilfe eines Spiegelpunkts  $\bar{C}$  des Punktes  $C$  an der Bande berechnet.

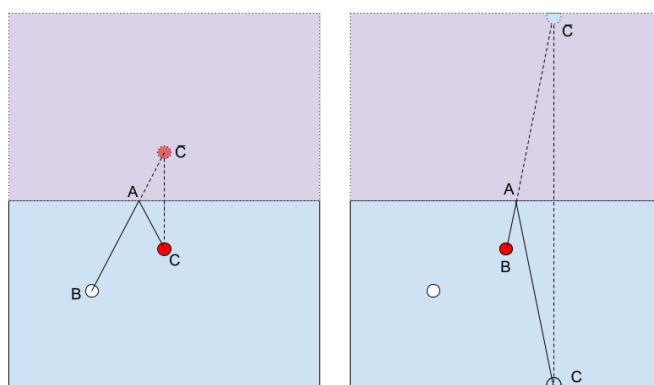


Abbildung 4.17: Zwei Fälle für ein Bandenspiel: Im ersten Fall wird für die weiße Kugel ein Kollisionspunkt an der oberen Bande bestimmt, um die rote Kugel zu treffen. Im zweiten Fall wird für die rote Kugel ein Kollisionspunkt an der oberen Bande bestimmt, um ins Ziel zu treffen.

Gegeben sind die folgenden Angaben (Parameter werden grossgeschrieben, Variablen dagegen

klein):

$$B = \begin{pmatrix} B_X \\ B_Y \end{pmatrix}, C = \begin{pmatrix} C_X \\ C_Y \end{pmatrix}, \bar{C} = \begin{pmatrix} \bar{C}_X \\ \bar{C}_Y \end{pmatrix}, \quad (4.7)$$

Der Schnittpunkt kann über zwei Geraden berechnet werden, die über die Parameterform gegeben sind. Eine dieser Geraden liefert der gespiegelte Punkt  $\bar{C}$  mit  $B$ .

$$\vec{l} = \bar{C} - \vec{B} \quad (4.8)$$

$$L_1 = \vec{B} + \lambda_1 \cdot \vec{l} \quad (4.9)$$

Die andere Gerade ist über die Bande (Rail) gegeben, wobei  $R_1$  der Startpunkt und  $R_2$  der Endpunkt der Bande ist:

$$R_1 = \begin{pmatrix} R_{1X} \\ R_{1Y} \end{pmatrix}, R_2 = \begin{pmatrix} R_{2X} \\ R_{2Y} \end{pmatrix} \quad (4.10)$$

$$\vec{r} = \vec{R}_2 - \vec{R}_1 \quad (4.11)$$

$$L_2 = \vec{R}_1 + \lambda_2 \cdot \vec{r} \quad (4.12)$$

Der Kollisionspunkt  $A$  lässt sich über  $\lambda_1$  der Gleichung 4.13 mithilfe der Linie  $L_1$  bestimmen<sup>1</sup>.

$$\lambda_1 = \frac{r_x \cdot B_y - r_y \cdot B_x + R_{1,x} \cdot r_y - R_{1,y} \cdot r_x}{l_x \cdot r_y - l_y \cdot r_x} \quad (4.13)$$

Es gilt zu beachten, dass es sich bei der Billardkugel nicht um einen unendlich kleinen Punkt handelt und daher deren Radius berücksichtigt werden muss. Das Problem wird in Abbildung 4.18 dargestellt.

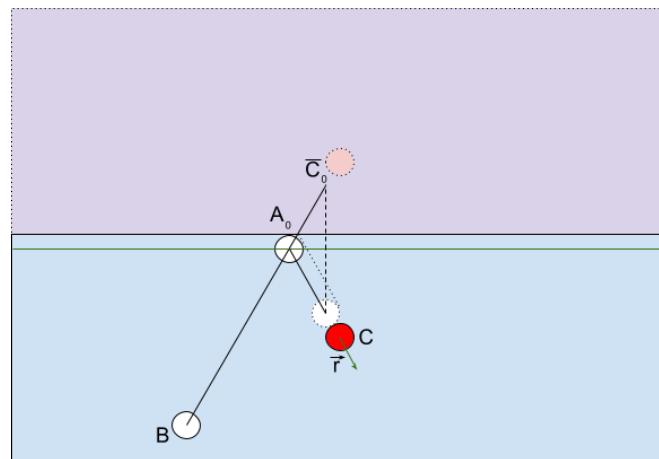


Abbildung 4.18: Berücksichtigung des Kugelradius bei Bandenreflektion: Die Bande wird um den Kugelradius in Richtung Tischmitte verschoben.

Einerseits wird als Zielposition  $C$  nicht die Kugelposition selbst, sondern ein um den Radius verschobener Punkt in Gegenrichtung zur gewünschten Laufrichtung  $\vec{r}$  der Kugel  $C$  definiert. Andererseits wird die Bande, an welcher gespiegelt wird, um den Radius der Kugel in Richtung des Zentrums verschoben. Die verschobene virtuelle Bande ist grün eingezzeichnet.

<sup>1</sup>Für Herleitung, siehe Anhang 8.13

Durch Studium mehrerer Beispiele wird ein allgemeiner Algorithmus hergeleitet. Hierbei wird das zuvor genannte Problem mit dem Kugelradius vernachlässigt, da dieses durch die beschriebenen Positionskorrekturen behandelt werden kann. Der Algorithmus kann unabhängig von dieser Korrektur beschrieben werden.

In einem ersten Schritt werden die Banden definiert, über welche der Zielpunkt gespiegelt werden soll. Dies sind in diesem Beispiel die linke und die obere Bande, dementsprechend werden die grün markierten Spiegel zuerst links und dann oben angewendet. Es resultieren die Punkte  $\bar{C}_0$  und  $\bar{C}_1$ . Die Abbildung 4.19 zeigt die Situation mitsamt der gespiegelten Punkte.

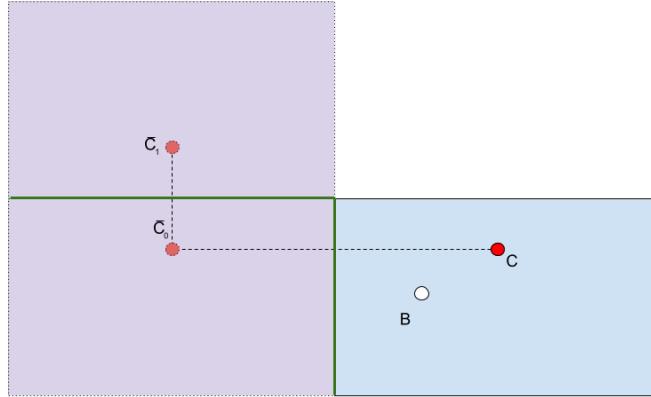


Abbildung 4.19: Zweifaches Bandenspiel - A: Der Zielpunkt C wurde zuerst an der linken, dann an der oberen Bande gespiegelt.

Die Abbildung 4.20 zeigt das Vorgehen, nachdem die Spiegelungen durchgeführt wurden. Es wird der letzte Spiegelpunkt  $\bar{C}_n$ , in diesem Fall  $\bar{C}_1$ , beibehalten, die Vorherigen werden verworfen. Vom Startpunkt  $B$  aus wird eine Verbindung zum Spiegelpunkt  $\bar{C}_1$  gezogen und alle Bandensegmente auf Schnittpunkte geprüft, was schliesslich im Punkt  $A_0$  resultiert. Dies ist der erste Kollisionspunkt mit der Bande und kann der Resultatsmenge hinzugefügt werden. Anschliessend wird der Spiegelpunkt  $\bar{C}_1$  an der Bande gespiegelt, an welcher der Kollisionspunkt liegt, in dem Fall an der Linken. Diese Spiegelung resultiert im Spiegelpunkt  $\bar{C}_0$ .

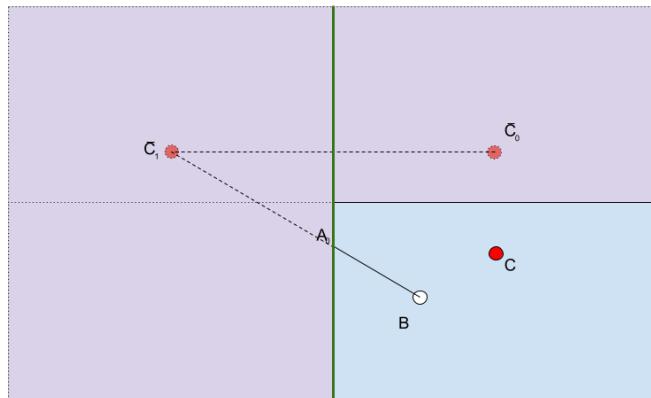


Abbildung 4.20: Zweifaches Bandenspiel - B: Der Schnittpunkt  $A_0$  an der linken Bande ist der erste Bandenkollisionspunkt. Um den zweiten Bandenkollisionspunkt zu bestimmen, wird die Spiegelung an der linken Bande rückgängig gemacht.

In der Abbildung 4.21 ist der darauffolgende Schritt ersichtlich. Es gibt zum Vorhergehenden keine wesentlichen Unterschiede. Es wird wiederum nur der letzte Spiegelpunkt  $\bar{C}_0$  beibehalten, zu welchem vom neuen Startpunkt  $A_0$  eine Verbindung gezogen wird. Diese Halbgerade wird wiederum auf Schnittpunkte mit allen Bandensegmenten geprüft, was im Kollisionspunkt  $A_1$  resultiert. Dieser Kollisionspunkt wird der Resultatsmenge hinzugefügt und der Punkt  $\bar{C}_0$

wird an der Bande mit dem Kollisionspunkt gespiegelt, in dem Fall der Oberen. Diese Spiegelung überführt den Punkt  $\bar{C}_0$  auf den ursprünglichen Punkt  $C$ , was das Ende des Algorithmus bedeutet.

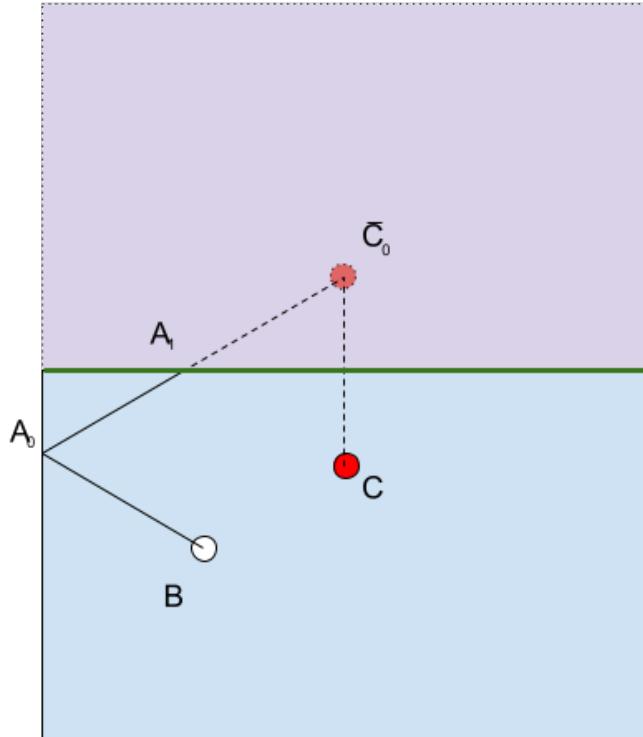


Abbildung 4.21: Zweifaches Bandenspiel - C: Der Schnittpunkt  $A - 1$  an der oberen Bande ist der zweite Bandenkollisionspunkt. Wenn die Spiegelung an der oberen Bande rückgängig gemacht wird, fällt der Zielpunkt wieder auf den ursprünglichen Punkt  $C$  zurück.

Die Abbildung 4.22 zeigt das endgültige Resultat, wenn der letzte Kollisionspunkt  $A_1$  mit dem Zielpunkt  $C$  verbunden wird.

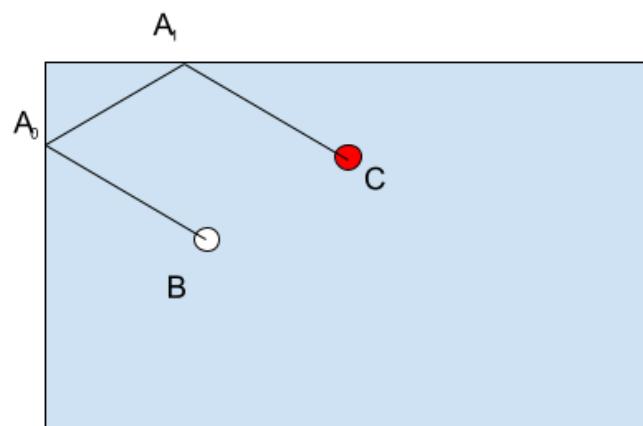


Abbildung 4.22: Zweifaches Bandenspiel - D: Die weiße Kugel wird von  $B$  über  $A_0$  und  $A_1$  an die rote Kugel an Position  $C$  gespielt.

Dasselbe Prinzip kann auch auf ein Spiel über drei Banden angewendet werden, siehe Abbildung 4.23. Es wird zuerst an der linken, dann an der oberen und anschliessend an der rechten Bande gespiegelt. Es wird in einem Schritt wiederum der letzte Spiegelpunkt und dessen Startposition betrachtet, mit welchen der Kollisionspunkt an einer Bande gefunden werden kann. Danach kann der Spiegelpunkt an dieser Bande gespiegelt werden und der nächste Schritt kann starten. Dies wird so oft wiederholt, wie es Banden zum Spiegeln hat.

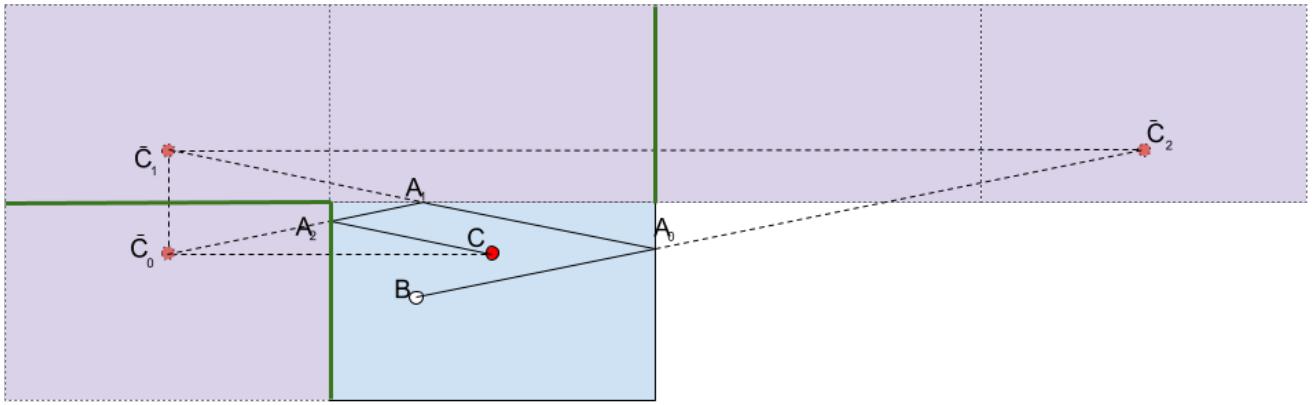


Abbildung 4.23: Dreifache Reflektion an Banden. Es wird zuerst an der linken, dann an der oberen und zuletzt an der rechten Bande gespiegelt.

Eine Spiegelung kann durch die Anwendung der bandenspezifischen Transformationsmatrix  $M$  erzielt werden, wobei  $\vec{s}$  für den Spiegelvektor steht<sup>2</sup>. Hierbei steht der Punkt  $C$  für den Zielpunkt, den es zu treffen gilt.

$$M = \begin{pmatrix} s_x & 0 & R_x^1 - s_x \cdot R_x^1 \\ 0 & s_y & R_y^1 - s_y \cdot R_y^1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad (4.14)$$

$$\bar{C} = M \cdot C \quad (4.15)$$

Weiterhin stellt sich die Frage, an welcher Bande überhaupt gespiegelt werden darf. Dazu wurden Definitionsbereiche für jede Bande erstellt, wie in Abbildung 4.24 ersichtlich ist. Punkte auf der roten Seite liegen ausserhalb des Definitionsbereichs, Punkte im grünen Bereich sind spiegelbar. Des Weiteren ist die Bandennormale vorhanden, welche zum Ursprung des Koordinatensystems in der Tischmitte zeigt.

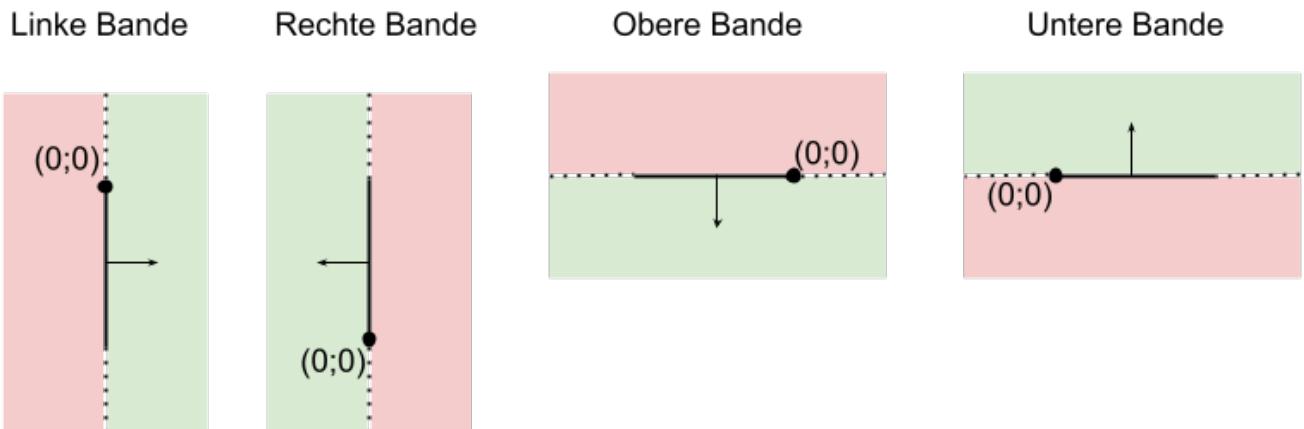


Abbildung 4.24: Definitionsbereich einer Bandenspiegelung. Wenn sich ein Zielpunkt im roten Bereich befindet, kann dieser nicht über die Bande angespielt werden.

Um für einen Punkt  $C$  herauszufinden, ob dieser spiegelbar ist, muss nur geprüft werden, ob er im Definitionsbereich liegt. Dazu wird der Ursprung des Koordinatensystems zum Start der Bande verschoben und es wird die elementweise Multiplikation des verschobenen Punktes  $C'$  mit der Bandennormalen durchgeführt. Die Elemente des Vektors werden geprüft, ob sie grösser oder gleich dem Nullvektor sind. Dies resultiert in einem Vektor, welcher eine 0 speichert, wenn das Element kleiner und 1, wenn es grösser ist. Abschliessend wird die quadrierte Länge

<sup>2</sup>Für Herleitung, siehe Kapitel 8.13.1

des resultierenden Vektors gebildet, diese Länge muss 2 entsprechen, in dem Fall liegt der Punkt im Definitionsreich.

$$C' = C \cdot T^0 \quad (4.16)$$

$$\bar{C} = C' \cdot \hat{n} \quad (4.17)$$

$$\vec{r} = \bar{C} \geq \vec{0} \quad (4.18)$$

$$l = \vec{r} \cdot \vec{r} \quad (4.19)$$

$$p = l == 2 \quad (4.20)$$

Wird ein Punkt geprüft, der auf derselben Höhe wie eine Bande liegt, muss zusätzlich die jeweilige Komponente des Punktes  $\bar{C}$  grösser als 0 sein, bei der die Komponente des Normalenvektors ungleich 0 ist.

Algorithmus 2 und 3 zeigt, wie ein Stoß über die Bande gefunden werden kann. Dazu werden in einem ersten Schritt alle möglichen Kombinationen der Banden gebildet, was auch den letzten Spiegelpunkt  $\bar{C}_n$  generiert. Danach können die Zielpositionen bestimmt werden, wobei auch geprüft wird, ob der Weg zwischen den Positionen passierbar ist. Sollte dies nicht der Fall sein, wird dieser Lösungskandidat verworfen.

```

Function expandByRail(B: vec2, C: vec2, reflections: int, rails: Rail[]) —> Node[]
    nodes ← Node[]
    combinations ← combos(reflections, C, rails)
    for combination in combinations do
        targets ← target(B, C, combination.second, rails, combination.first)
        if ! empty(targets) then
            | nodes ← append(physicalEvents(B, C, targets), nodes)
        end
    end
    return nodes

Function combos(reflections: int, target: vec2, rails: Rail[]) —> (Rail[], vec2)[]
    combinations: (Rail[], vec2, bool)[] ← []
    for rail in rails do
        | combinations ← append(([rail], reflect(target, rail), canReflect(target, rail)), combinations)
    end
    for index ← 1 < reflections do
        for railIndex ← 0 < length(rails) do
            rail ← rails[railIndex]
            if combinations[railIndex].third and canReflect(combinations[railIndex].second, rail) then
                | combinations[railIndex].first ← append(rail, combinations[railIndex].first)
                | combinations[railIndex].second ← reflect(combinations[railIndex].second, rail)
            end
            else
                | combinations[railIndex].third ← false
            end
        end
    end
    results: (Rail[], vec2)[] ← []
    for railIndex ← 0 < length(rails) do
        if combinations[railIndex].third then
            | results ← append((combinations[railIndex].first, combinations[railIndex].second), results)
        end
    end
    return results

Function canReflect(C: vec2, rail: Rail) —> bool
    moved ← C – rail.start
    reflected ← moved · rail.normal
    possible ← reflected ≥ 0
    return possible · possible = 2

Function reflect(C: vec2, rail: Rail) —> vec2
    reflected: vec3 ← vec3(C, 1.0)
    return vec2(rail.M · reflected)

```

**Algorithm 2:** Algorithmus zur Berechnung eines Stosses über die Bande - Teil 1

```

Function target (B: vec2, C: vec2, reflected: vec2, rails: Rail[], combo: Rail[]) —> vec2[]
  targets ← vec2[]
  start ← B
  while ! empty(combo) do
    comboRail ← pop(combo)
    target ← ( $\infty, \infty$ )
    for rail in rails do
      railIntersection ← halfLineLineSegmentIntersection(start, (reflected - start), rail.start, rail.end)
      if railIntersection and start <> railIntersection then
        target ← railIntersection
        reflected ← reflect(reflected, rail)
        break
    end
  end
  if ! shotPossible(start, target) then
    return
  end
  targets ← append(target, targets)
  start ← target
end
If! shotPossible(start, C) return targets

```

**Algorithm 3:** Algorithmus zur Berechnung eines Stosses über die Bande - Teil 2

#### 4.5.1.1.3 Prüfung der Ausführbarkeit eines Stosses

Für die Expansion einer Kugel, sei es über eine weitere Kugel oder über eine Bande, muss geprüft werden, dass keine weitere Kugel im Weg ist. Dies wird über die Berechnung des Distanzvektors zwischen dem Vektor  $\vec{d}$  und der zu prüfenden Kugel erzielt. Dasselbe Prinzip wird in Kapitel 4.5.4.5.1 beim Fall einer dynamisch-statischen Kugelkollision erläutert.

Sobald die weisse Kugel expandiert wird, muss sichergestellt werden, dass diese auch an der entsprechenden Position mit dem Queue getroffen werden kann. Dies wird, wie in Abbildung 4.25 veranschaulicht, durch einen Vektor  $\vec{s}$  mit einer bestimmten Länge  $s$  entgegen der Rollrichtung der Kugel sowie einem Mindestabstand  $e$  zu diesem Vektor sichergestellt. Die Länge von  $e$  wird auf 10 [mm] gewählt. Von jeder Kugel aus werden die Abstände gemessen, liegt die Kugel zwischen  $W$  und  $W + \vec{s}$ , so wird der Abstand senkrecht zum Vektor  $\vec{s}$  berechnet, zu sehen bei der Kugel  $K_1$ . Liegt die Kugel wie  $K_2$  vorne oder hinten, wird der Abstand zum Punkt  $W$  oder  $W + \vec{s}$  berechnet. Für die so erhaltenen Distanzen  $d_i$  muss gelten, wobei  $r$  für den Kugelradius steht:

$$d_i \geq e + r \quad (4.21)$$

Liegt die Kugel in Richtung der Rollrichtung, wurde die Bedingung bereits geprüft, ansonsten dürfte die weisse Kugel nicht expandiert worden sein. Daher muss dieser Fall nicht speziell behandelt werden.

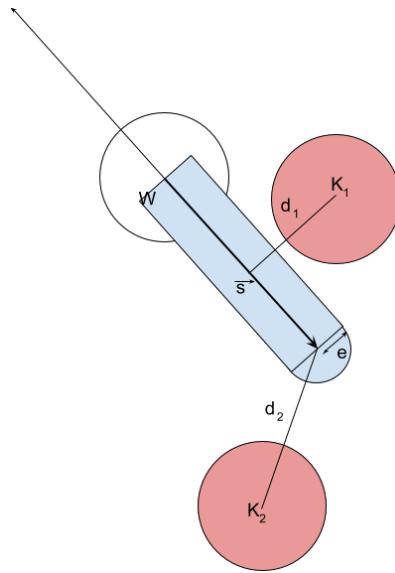


Abbildung 4.25: Kugelexpansion - Platz für Queue. Der blau hinterlegte Bereich hinter der weißen Kugel darf nicht von anderen Kugeln belegt sein, damit diese mithilfe des Queues wie gewünscht angestossen werden kann.

#### 4.5.1.2 Bewertungsfunktion

Um die Suche zu vereinfachen und in eine spezifische Richtung zu lenken, wo die besten Resultate zu erwarten sind, ist es unerlässlich eine Bewertung des Stosses durchzuführen. Die Bewertungsfunktion wurde so definiert, dass sie sich auf den aktuell expandierten Knoten beschränkt. Die Kosten für eine Expansion werden über die Pfade aufsummiert. Anhand der Summen kann jeweils der kostengünstigste Pfad evaluiert und verfolgt werden. Abbildung 4.26 zeigt das Prinzip. Dieses Vorgehen entspricht demjenigen des Dijkstra-Algorithmus [Unk21c].

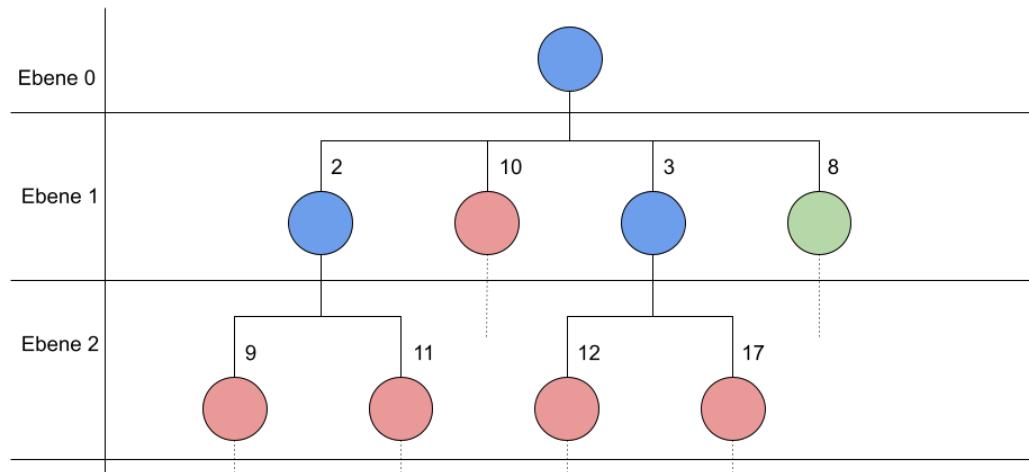


Abbildung 4.26: Bewertung eines Suchbaums: Die Knoten werden je nach Bedeutung mit unterschiedlichen Farben markiert. Wenn sie bereits expandiert wurden, sind sie blau. Grün, wenn der Knoten im nächsten Schritt expandiert wird, da er die geringsten Pfadkosten aufweist und rot, wenn der Knoten nicht in Frage kommt aufgrund zu hoher Kosten.

Die Kosten werden auf Basis dreier Kriterien<sup>3</sup> gebildet:

<sup>3</sup>Die Kriterien Distanz und Winkel werden wie in Publikation [Smi06] verwendet.

1. Die *Distanz*, welche eine Kugel zurücklegt.
2. Der *Winkel*, in welcher ein Zielpunkt getroffen werden muss.
3. Die *Indirektion*, wenn eine Kugel über die Banden oder über eine andere Kugel angestossen wird.

Jeder dieser Werte liegt zwischen 0 und 1. Die ersten beiden Kriterien sind in Abbildung 4.27 dargestellt. Es werden zwei Expansionen gezeigt. Die relevanten Informationen  $d$  für die Distanz sowie  $\alpha$  für den Winkel weisen einen entsprechenden Index auf, welcher den Expansionsschritt markiert. Beim ersten Expansionsschritt bildet der Zielpunkt den Elternknoten. Der Winkel  $\alpha_1$  ist definiert durch die Rollrichtung der Kugel und einer Normalen auf den Zielpunkt. Die Normalen zeigen jeweils zum Ursprung in der Mitte des Tisches. Die Distanz  $d_1$  ist definiert über die Länge des zurückzulegenden Weges. Ist in einem Expansionsschritt die weiße Kugel betroffen, werden die Distanzkosten mit den Distanzkosten des vorangegangenen Expansionsschritts gewichtet. Dies stellt sicher, dass der Weg, welcher die nächste Kugel nehmen wird, möglichst kurz sein muss, damit sich ein allfälliger Fehler beim Stoß der weißen Kugel nicht zu stark akkumuliert. Im zweiten Fall wird der Winkel  $\alpha_2$  durch die Rollrichtung der ersten und der Rollrichtung der zweiten Kugel definiert.

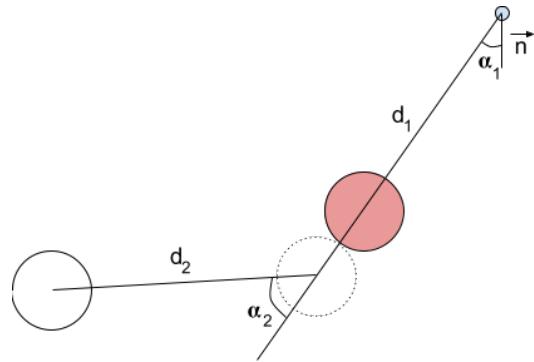


Abbildung 4.27: Zusammensetzung der Kosten eines Stosses: Die Kugeln müssen die Distanzen  $d_1$  und  $d_2$  zurücklegen. Die rote Kugel muss im Winkel  $\alpha_1$  getroffen werden. Die rote Kugel wird dadurch im Winkel  $\alpha_2$  in das Zielloch gespielt. Der Vektor  $\vec{n}$  ist die Normale des Ziellochs, welche für die Berechnung des Winkels  $\alpha_2$  verwendet wird.

Um die beiden Größen vergleichen zu können, müssen sie in dieselbe Größenordnung gebracht werden. Aus diesem Grund werden sie durch die maximal möglichen Werte normiert [Mül21]. Für die Distanz ist dies die Diagonale über den Tisch, für den Winkel wird ein maximal möglicher Wert von  $87^\circ$  gewählt, dies ist bereits bei der Suche berücksichtigt. Es gilt die Annahme, dass je kürzer der Weg und je kleiner der Winkel, desto einfacher der Stoß.

$$d_{krit} = \frac{d_i}{d_{max}} \quad (4.22)$$

$$\alpha_{krit} = \frac{\alpha}{\alpha_{max}} \quad (4.23)$$

Aktuell fliesst der Winkel  $\alpha_{krit}$  zu stark in die Bewertung ein. Daher wird dieser durch eine kubische Bézier-Kurve [Unk21b] gewichtet. Die Parameter lauten wie folgt.

$$P_0 = (0 \ 0) \quad (4.24)$$

$$P_1 = (1 \ 0) \quad (4.25)$$

$$P_2 = (0.5 \ 1) \quad (4.26)$$

$$P_3 = (1 \ 1) \quad (4.27)$$

$$P = \begin{pmatrix} P_0 \\ P_1 \\ P_2 \\ P_3 \end{pmatrix} \quad (4.28)$$

$$T = \begin{pmatrix} t^3 & t^2 & t & 1 \end{pmatrix} \quad (4.29)$$

$$M = \begin{pmatrix} -1 & 3 & -3 & 1 \\ 3 & -6 & 3 & 0 \\ -3 & 3 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad (4.30)$$

$$\alpha_{krit}^G = f(t = \alpha_{krit}) = T \cdot M \cdot P \quad (4.31)$$

Nach dieser Gewichtung resultiert ein Punkt im zweidimensionalen Raum, wovon die y-Komponente als  $\alpha_{krit,y}^G$  verwendet wird. Die Kurve ist in Abbildung 4.28 visualisiert. Es wird deutlich, dass kleinere Winkel einen eher geringen Einfluss auf die Kosten haben. Ab einem Winkel von  $50^\circ$ , welcher auf der Grafik 4.28 als Punkt  $D_1$  markiert ist, beginnt die Kurve bis etwa  $80^\circ$  stark zu steigen. Ab dort flacht sie wiederum ab, bis die Kosten von  $90^\circ$  schliesslich den Wert 1 erreichen.

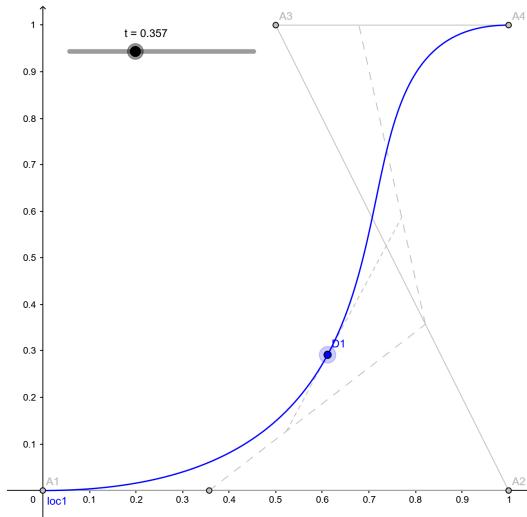


Abbildung 4.28: Gewichtung der Winkelkosten mittels einer Bézier-Kurve. Kleine Winkel werden in den Kosten geringer gewichtet, während grosse Winkel eine höhere Gewichtung erhalten.

Das Kriterium der Indirektion über Kugeln wird wiederum über einen maximal möglichen Wert gelöst. Es wird eine maximale Indirektion  $K_{I,max}$  angegeben und die Anzahl der Vorkommnisse  $K_{I,n}$  wird durch die Konstante dividiert. Dadurch werden die Kosten erhöht, je grösser der Indirektionsgrad ist.

$$K_{I,krit} = \frac{K_{I,n}}{K_{I,max}} \quad (4.32)$$

Das Kriterium der Indirektion über Banden wird ebenso über einen maximal möglichen Wert gelöst. Es wird eine maximale Indirektion  $K_{B,max}$  angegeben und die Anzahl der Vorkommnisse  $K_{B,n}$  wird durch die Konstante dividiert. Dadurch werden die Kosten erhöht, je grösser der Indirektionsgrad ist.

$$K_{B,krit} = \frac{K_{B,n}}{K_{B,max}} \quad (4.33)$$

Die endgültigen Kosten werden über die Addition aller Kriterien gebildet.

$$K = d_{krit} + \alpha_{krit,y}^G + K_{I,krit} + K_{B,krit} \quad (4.34)$$

## 4.5.2 Berechnung der Initialgeschwindigkeit

Sofern ein Stosskandidat wie in Abschnitt 4.5.1 beschrieben gefunden wurde, muss berechnet werden, welche Geschwindigkeit die weisse Kugel erhalten muss, damit die gewünschte Kugel ins Loch gespielt wird. Relevant dafür ist der Reibungsverlust, wenn die Kugel rollt und die Kollision mit anderen Kugeln.

Wenn eine Kugel in ein Loch rollen soll, kann eine minimale Endgeschwindigkeit angenommen werden und aufgrund der zurückzulegenden Strecke die Startgeschwindigkeit bestimmt werden, dies wird in Abschnitt 4.5.2.1 beschrieben. Sofern diese Kugel über den Spielball ins Loch gespielt werden soll, muss der Spielball mit einer gewissen Geschwindigkeit die Kugel treffen, damit diese die gewünschte Startgeschwindigkeit erhält. Dies wird in Abschnitt 4.5.2.2 beschrieben.

#### 4.5.2.1 Reibungsverlust über Bahn

Das Ziel eines Billardstosses ist es, eine Kugel von einem Punkt A zu einem Punkt B rollen zu lassen. Dabei findet Rollreibung  $\mu_r$  sowie Gleitreibung  $\mu_g$  statt, welche das Abbremsen der Kugel verursachen. Die zurückzulegende Strecke sei  $\Delta s$  und die Schwerebeschleunigung  $g$ . Es ist relevant zu wissen, welche Startgeschwindigkeit  $v_1$  eine Kugel am Punkt A haben muss, um mit der Endgeschwindigkeit  $v_2$  am Punkt B anzukommen. Beispielsweise wenn eine Kugel X in eines der Löcher gespielt werden soll, wobei die Kugel eine gewisse minimale Endgeschwindigkeit haben soll, damit sie tatsächlich ins Loch rollt.

Es kann die nachfolgende Formel angewendet werden<sup>4</sup>:

$$\vec{v}_1 = \sqrt{\frac{49 \cdot \mu_g \cdot (|\vec{v}_2|^2 + 2 \cdot g \cdot \mu_r \cdot \Delta s)}{49 \cdot \mu_g + 24 \cdot (\mu_r - \mu_g)}} \cdot \frac{\vec{v}_2}{|\vec{v}_2|} \quad (4.35)$$

Sei  $S$  die Startposition der Kugel,  $E$  die Endposition der Kugel und  $V$  der gewünschte Betrag der Endgeschwindigkeit, dann lässt sich die Endgeschwindigkeit  $\vec{v}_2$  wie folgt berechnen:

$$\vec{\Delta s} = E - S \quad (4.36)$$

$$\hat{\Delta s} = \frac{\vec{\Delta s}}{|\vec{\Delta s}|} \quad (4.37)$$

$$\vec{v}_2 = V \cdot \hat{\Delta s} \quad (4.38)$$

#### 4.5.2.2 Elastischer Stoß bei Kugelkollision

Um eine Kugel C in eine gewünschte Richtung, wie etwa zum Loch, rollen zu lassen, muss sie von einer anderen Kugel A, evtl. vom Spielball, angestossen werden. Es gilt herauszufinden, wo die Kugel C getroffen werden muss und welche Geschwindigkeit die Kugel A zum Kollisionszeitpunkt haben muss, um die Kugel C in die gewünschte Richtung mit der geforderten Geschwindigkeit rollen zu lassen.

Die Situation mit der Kugel C an der Position  $C$  und der Kugel A, an der Position  $A$  ist in Abbildung 4.29 dargestellt.

Sei  $\vec{u}$ , die gewünschte Richtung und Geschwindigkeit der Kugel C nach der Kollision, dann ist der Zielpunkt  $B$  der Kugel A wie folgt definiert<sup>5</sup>:

$$B = C - 2 \cdot r \cdot \hat{u} \quad (4.39)$$

Sei  $\hat{d}$  der Richtungsvektor der Länge 1 zwischen den Punkten  $A$  und  $B$ ,  $E_v$  die Energieverlustkonstante in Prozent, dann gilt für die Geschwindigkeit  $\vec{v}_1$  der Kugel A bei der Kollision<sup>6</sup>:

$$\hat{u} = \frac{\vec{u}}{|\vec{u}|} \quad (4.40)$$

$$\vec{v}_1 = \frac{\vec{u} \cdot \vec{u}}{\hat{d} \cdot \vec{u}} \cdot \frac{1}{1 - E_v} \cdot \hat{d} \quad (4.41)$$

<sup>4</sup>Die Herleitung findet sich im Anhang 8.1

<sup>5</sup>Die Herleitung findet sich im Anhang 8.3

<sup>6</sup>Die Herleitung findet sich im Anhang 8.3

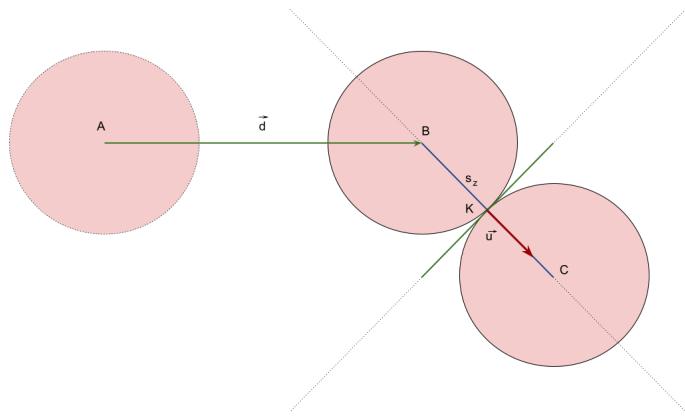


Abbildung 4.29: Kollisionspunkt zweier Kugeln. Die Kugel A muss zum Punkt B rollen, wo sie auf Kugel C prallt und ein elastischer Stoss [Unk21f] stattfindet. Während die Kugel die Distanz  $|\vec{d}|$  zurücklegt, verliert sie an Geschwindigkeit aufgrund von Reibung, diese wird in Abschnitt 4.5.2.1 behandelt. Hier ist lediglich relevant, welche Geschwindigkeit die Kugel A am Punkt B haben muss.

Anschliessend kann die Startgeschwindigkeit der Kugel A an der Position A berechnet werden, weil die gewünschte Endgeschwindigkeit und der zurückzulegende Weg bekannt<sup>7</sup>.

#### 4.5.2.3 Bandenkollision

Hierbei wird der Geschwindigkeitsvektor berechnet, der vor einer Bandenkollision gilt. Es wird von einer perfekten Spiegelung ausgegangen. Der an der Bande eingehende Geschwindigkeitsvektor  $\vec{v}_0$  kann demnach berechnet werden, wenn die Bandennormale  $\vec{N}$  sowie die gewünschte Endgeschwindigkeit  $\vec{v}$  bekannt ist.

$$\vec{v}_0 = \vec{v} - 2 \cdot \vec{N} \cdot (\vec{v} \cdot \vec{N}) \quad (4.42)$$

Da die Kugel an der Bande Energie verlieren wird, muss die einkommende Geschwindigkeit  $\vec{v}_0$  vor der Bandenkollision um diesen Energieverlust erhöht werden.

$$\vec{v}_0 = |\vec{v}_0 \cdot \frac{1}{1 - E_v}| \cdot \hat{v}_0 \quad (4.43)$$

---

<sup>7</sup> siehe Kapitel 4.5.2.1

#### 4.5.3 Modellierung physikalisches System

Ein Stoss kann für die Simulation mithilfe eines Modells beschrieben werden. Dieses Modell beschreibt den Ablauf eines Stosses durch Ereignisse, welche den beteiligten Objekten widerfahren. Die Kugeln, Banden und Löcher sind die Objekte dieses Modells. Jedes Objekt dieses Modells hat einen veränderlichen Energiewert, bspw. sind Kugeln in Bewegung oder sie sind ruhend. Eine Bande oder ein Loch bewegen sich nie, d.h. deren Energiewert ist konstant 0. Kollisionen zweier Kugeln oder einer Kugel und der Bande sind Beispiele von Ereignissen, welche Veränderungen der Energiezustände der Objekte bewirken.

Objekte, die einen Energiewert besitzen, welcher sich über die Zeit oder durch Interaktionen mit anderen Objekten verändert, werden nachfolgend variabel genannt. Sofern ein variables Objekt einen Energiewert grösser 0 hat, dann wird es weiter als dynamisch bezeichnet. Sobald es den Energiewert 0 erreicht, ist es als statisches variables Objekt kategorisiert. Banden und Löcher, welche einen fixen Energiewert besitzen, werden als konstant beschrieben.

Zwischen den Ereignissen kann eine Energieabnahme stattfinden. Beispielsweise unterliegt eine rollende Kugel der Rollreibung und verliert dadurch bis zum nächsten Ereignis Energie. Diese Energieabnahme erfolgt durch die Anwendung der Kantenfunktion auf der Kante zwischen zwei Ereignissen.

Diese Nomenklatur ist in Abbildung 4.30 ersichtlich.

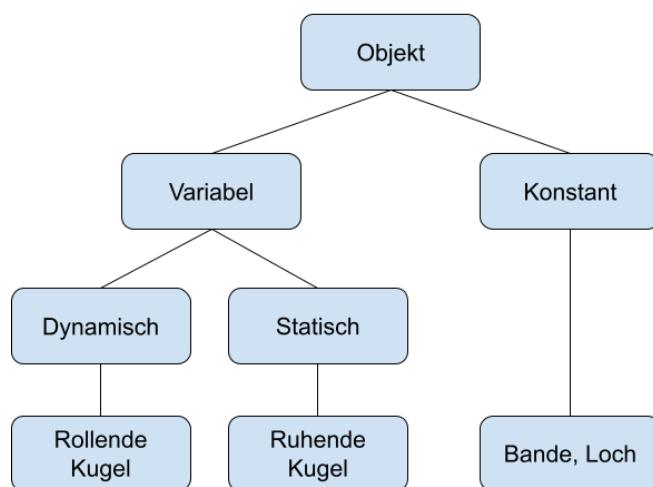


Abbildung 4.30: Typen von Objekten für die Modellierung des physikalischen Systems.

#### 4.5.3.1 Ereignisse und ihre Repräsentation

Das Ziel ist der Aufbau eines graphenähnlichen Konstrukts, welches aus Layern besteht und Zustandsübergänge variabler Objekte durch Knoten repräsentiert. Einige dieser Knoten treten bei Ereignissen wie einer Kollision oder wenn eine Kugel in ein Loch rollt auf. Andere Knoten dienen der reinen Abbildung des variablen Objekts innerhalb des Layers. Nachfolgend werden die Knoten definiert.



**Energy-Input-Node:** Dieser Node beschreibt das Auftreten eines Energie-Inputs von aussen. Beispielsweise wenn die weisse Kugel mit dem Queue gestossen wird.



**Energy-Transfer-Node (Collision-Node):** Dieser Node beschreibt die Übergabe von Energie auf die beteiligten Objekte. Ein Beispiel ist die Kollision zweier Kugeln, wobei diese Energie austauschen.

Der Energy-Transfer-Node wird in drei Schichten aufgeteilt. Bei der Input-Schicht wird die Kantenfunktion (siehe S. 39) angewendet. Diese berücksichtigt den Energieverlust bis zum Auftreten des Ereignisses. Die mittlere Schicht beschreibt die Übertragefunktion der beteiligten Objekte. Die dritte Schicht repräsentiert das Resultat, also den Status der Objekte nach der Energieübergabe.

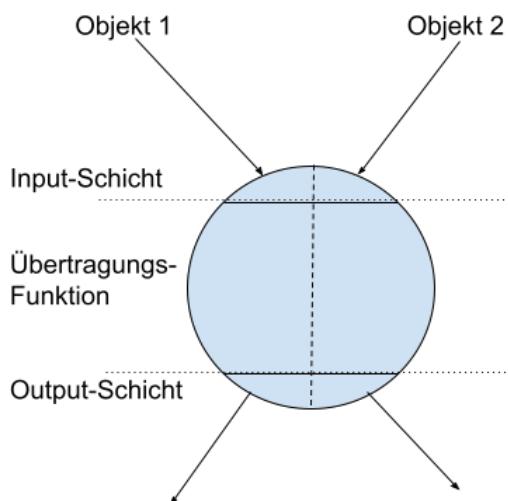


Abbildung 4.31: Der Energy-Transfer-Node



**No-Energy-Node:** Dieser Node wird eingesetzt, sobald der Energiewert eines variablen Objekts auf 0 sinkt und somit auch den Übergang von dynamisch zu statisch repräsentiert.



**Out-Of-System-Node:** Dieser Node wird eingesetzt, sobald ein variables Objekt das System verlässt, indem beispielsweise eine Kugel in ein Loch rollt.



**Cutting-Node:** Dieser Node ist ein spezieller Energy-Transfer-Node. Er wird bei variablen Objekten eingesetzt, die nicht an einem Ereignis beteiligt sind, wenn ein solches auftritt. Zum Ereigniszeitpunkt wird ein neuer Layer (siehe S. 39) geschaffen, welcher die Objekte, die am Ereignis beteiligt sind, in einem Energy-Transfer-Node festhält. Weiterhin wird der Status aller dynamischen Objekte ebenfalls zu diesem Zeitpunkt festgehalten. Der Cutting-Node beschränkt sich auf ein Input- sowie Output-Objekt und beinhaltet als Energieübertragungsfunktion die Identitätsfunktion.

#### 4.5.3.2 Kantenfunktion

Die Kantenfunktion beschreibt eine Energieabnahme über die Zeit oder den Weg.

#### 4.5.3.3 Layer

Ein Layer beinhaltet sämtliche Veränderungen der variablen Objekte und beschreibt den Status aller Objekte zu diesem Zeitpunkt. Sobald ein Ereignis auftritt, wird ein neuer Layer im Modell eingefügt.

#### 4.5.3.4 Beispiel eines Graphen

Das beschriebene Datenmodell kann als Graph<sup>8</sup> visualisiert werden. Als Beispiel wird die Idee eines Billardstosses in Abbildung 4.32 hinzugezogen. Auf dem Tisch liegt eine weisse wie auch zwei rote Kugeln. Die zweite rote Kugel wird an keiner Interaktion beteiligt sein, weswegen sie ihren Zustand nie verändert. Es ist ersichtlich, dass bei jedem Ereignis für diese Kugel ein „Out-of-energy-Node“ eingefügt wird. Das erste Event beschreibt die Kollision des dynamischen Objekts „weisse Kugel“ sowie des statischen Objekts „rote Kugel“. Danach verliert die weisse Kugel sämtliche Energie und wechselt in den Status „Out-of-energy“. Da die rote Kugel zu diesem Zeitpunkt dynamisch ist, wird für sie ein „Cutting-Node“ eingefügt. Zuletzt rollt die rote Kugel in das Loch, für sie wird ein „Out-of-system-Node“ erstellt und das System hat sämtliche Energie verloren. Ein Endzustand wurde erreicht, da alle Kugeln nun statisch sind.

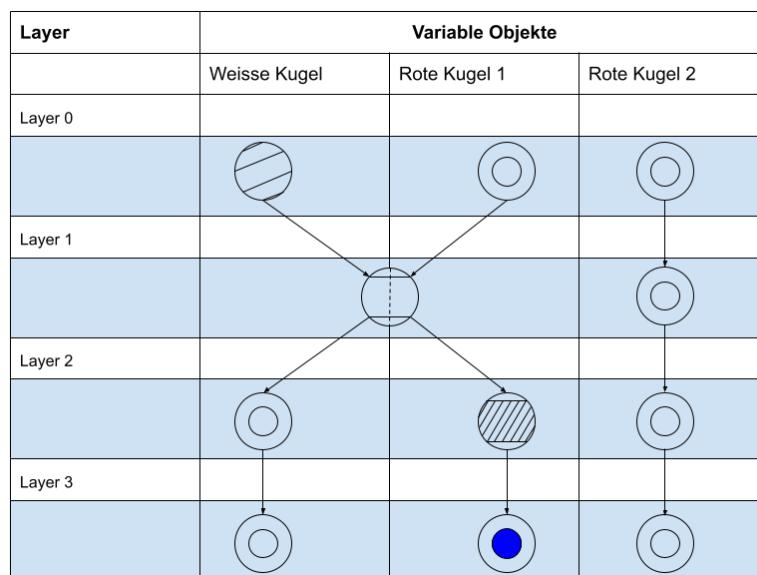


Abbildung 4.32: Beispiel für ein Resultat des Algorithmus 4

<sup>8</sup>Aus Effizienzgründen wird auf einen Graphen in der Implementation verzichtet. Das Modell setzt sich aus verschiedenen Layern zusammen, bei welchen die Informationen der Events für jedes variable Objekt separat und mit Zugriffszeit  $O(1)$  abgelegt werden.

In Algorithmus 4 wird die Grundidee erläutert. Als Input für die Funktion „simulate“ dient der erste Layer, welcher mehrere variable Objekte beinhalten kann, wobei mindestens ein Objekt dynamisch (energiereich) sein sollte. Dieser Layer wird direkt dem erzeugten System hinzugefügt und dieses wird so lange bearbeitet, bis alle variablen Objekte statisch sind (das System hat keine Energie mehr).

In jedem Schleifendurchlauf wird das nächste Event berechnet. Die Events können diverser Natur sein. Es werden Kollisionen mit dynamischen, statischen wie auch konstanten Objekten geprüft. Bei der Kollision mit konstanten Objekten können die Ereignisse „Energy transfer“ oder „Out of System“ auftreten.

Weiterhin wird geprüft, ob ein dynamisches Objekt seine Energie durch die Kantenfunktion verliert. Aufgrund eines Ereignisses wird zunächst ein neuer Layer generiert, dann für die am Ereignis beteiligten Objekte den entsprechenden Node und zuletzt für die anderen variablen Objekte entweder ein „Cutting-Node“ oder ein „Out-of-energy-Node“ eingefügt.

```

struct {
    timestamp: datetime
    me: string
    partner: string
    partnerType: [BALL, TARGET, RAIL]
    event: [OutOfEnergy, Collision]
} Event

Function simulate(start: Layer, constantObjects: list) —> System
    system ← System()
    system ← appendLayer(system, start)
    while ! system.isStatic() do
        nextEvent ← nextEvent(system.lastLayer(), constantObjects)
        layer ← atMoment(system.lastLayer(), nextEvent)
        system ← appendLayer(system, start)
    end
    return system

```

```

Function nextEvent(layer: Layer, constantObjects: list) —> Event
    nextEvent: Event ← none
    for object in layer.dynamicObjects() do
        nextEvent ← min(nextEvent, outOfEnergy(object))
        nextEvent ← min(nextEvent, collision(object, layer.dynamicObjects()))
        nextEvent ← min(nextEvent, collision(object, layer.staticObjects()))
        nextEvent ← min(nextEvent, collision(object, constantObjects))
        // ... more events to check (eq. rolling)
    end
    return nextEvent

```

```

Function atMoment(layer: Layer, event: Event) —> Event
    nextLayer ← layer()
    for node in layer.objects() do
        if node.first == event.me or node.first == event.partner then
            | nextLayer ← append(nodeForEvent(node, event), nextLayer)
        end
        else
            if node.second.hasEnergy() then
                | nextLayer ← append(cuttingNode(node, event.timestamp), nextLayer)
            end
            else
                | nextLayer ← append(node, nextLayer)
            end
        end
    end
    return nextLayer

```

**Algorithm 4:** Algorithmus zum Aufbau eines physikalischen Systems

#### 4.5.4 Simulation

Sobald ein möglicher Lösungskandidat anhand der in Abschnitt 4.5.1 beschriebenen Suche gefunden und dessen Initialgeschwindigkeit nach Abschnitt 4.5.2 berechnet wurde, wird eine Simulation durchgeführt, um die Lösung definitiv zu bestätigen. Durch das Anwenden verschiedener Anfangsgeschwindigkeiten der weissen Kugel können in diesem Schritt mehrere Situationen evaluiert werden.

Es wurde keine bestehende Physik-Engine für die Entwicklung der Simulation verwendet, um maximale Flexibilität und Kontrolle über das Verhalten der Simulation zu haben.

Die Simulation wird durch die Definition eines physikalischen Systems wie in Kapitel 4.5.3 durchgeführt. Hierbei gelten die Zuordnungen wie sie nachfolgend beschrieben werden.

##### Ereignisse

**Energy-Input-Node** Wird modelliert über die Eingabe der Energie der weissen Kugel. Ein spezifischer Node zur Modellierung wird nicht implementiert, es wird der Energy-Transfer-Node verwendet, wobei nur der Output-Wert relevant ist.

**Energy-Transfer-Node** Tritt bei der Kollision zwischen zwei Kugeln oder einer Kugel mit der Bande auf.

**No-Energy-Node** Tritt auf, wenn eine Kugel vom dynamischen in den statischen Zustand wechselt (ausrollt). In jedem Layer, wo eine Kugel statisch ist, wird sie durch diesen Node modelliert.

**Out-of-System-Node** Sobald eine Kugel mit dem Zielkreis kollidiert, tritt dieses Ereignis auf. Dem System wird die Energie entzogen und die Kugel ist nicht mehr verfügbar.

**Kantenfunktion** Die Kantenfunktion zwischen den Übergängen innerhalb des Layers bildet der Reibungsverlust der Kugel über eine bestimmte Zeit oder einen bestimmten Ort.

**Dynamische/Statische Objekte** Im Billiard gibt es nur die Kugeln als statische und/oder dynamische Objekte.

**Konstante Objekte** Die konstanten Objekte bilden die Banden wie auch die Ziele.

Es wird ungefähr der Pseudoalgorithmus wie in 4 angewendet, optimal auf das Problem „Billiard“ abgestimmt. Es folgen die physikalischen Berechnungen zur Durchführung der Simulation.

##### 4.5.4.1 Reibungsverlust über die Zeit

Die Geschwindigkeit einer Kugel wird durch die Reibung über die Zeit reduziert. Dazu wird die Formel der gleichförmig beschleunigten Bewegung verwendet, wobei  $\vec{v}_0$ ,  $\vec{a}$  sowie  $t$  gegeben sind.

$$\vec{v} = \vec{a} \cdot t + \vec{v}_0 \quad (4.44)$$

##### 4.5.4.2 Elastischer Stoss zweier Kugeln

Die Kollision zweier Kugeln wird im Folgenden als zweidimensionaler elastischer Stoss [Unk21f] angesehen. Dabei ist es wichtig, zwei Komponenten beim Zusammenprall zu betrachten. Dies ist einerseits das Liniensegment  $\vec{s}_z$  zwischen den Mittelpunkten der Kugeln sowie die orthogonal dazu stehende Gerade  $\vec{s}_t$ . In Abbildung 4.33 ist ein elastischer Stoss dargestellt.

Die erste Kugel liegt zum Zeitpunkt der Kollision an der Position  $Z_1$  und hat die Geschwindigkeit  $\vec{v}_1$ . Die zweite Kugel liegt zum Kollisionszeitpunkt an der Position  $Z_2$  und hat die Geschwindigkeit  $\vec{v}_2$ . Ein Anteil der Geschwindigkeit von Kugel eins bei  $Z_1$  wird der Kugel zwei in Richtung von  $\vec{s}_z$  übergeben. Die übrig gebliebene Energie zeigt in Richtung von  $\vec{s}_t$ . Dasselbe gilt für die Kugel zwei. Sie übergibt einen Teil ihrer Geschwindigkeit an Kugel eins ebenfalls in Richtung von  $\vec{s}_z$ . Die verbleibende Energie der Kugeln zeigt jeweils in Richtung von  $\vec{s}_t$ .

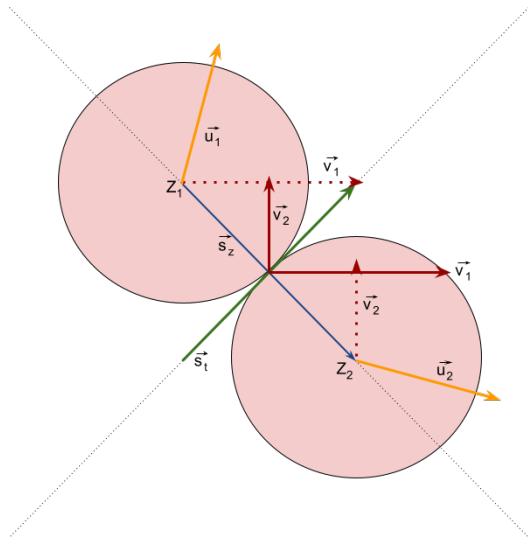


Abbildung 4.33: Elastischer Stoss zweier Kugeln: Die Geschwindigkeiten  $\vec{v}_1$  und  $\vec{v}_2$  der Kugeln werden auf die Richtungen  $\vec{s}_t$  und  $\vec{s}_z$  aufgeteilt und ausgetauscht. Resultierend rollen die Kugeln nach der Kollision mit den Geschwindigkeiten  $\vec{u}_1$  und  $\vec{u}_2$  weiter.

Die initialen Geschwindigkeiten  $\vec{v}_1^i$  und  $\vec{v}_2^i$  werden aufgrund eines Energieverlusts um eine Konstante  $E_v$ , welche in Prozent angegeben wird, reduziert. Dies ist notwendig, da in der Realität durch Reibung die Energie nicht vollständig weitergegeben wird.

$$\vec{v}_1 = \vec{v}_1^i \cdot (1 - E_v) \quad (4.45)$$

$$\vec{v}_2 = \vec{v}_2^i \cdot (1 - E_v) \quad (4.46)$$

$$(4.47)$$

Um nun die neuen Geschwindigkeiten  $\vec{u}_1$  und  $\vec{u}_2$  zu berechnen, müssen die initialen Geschwindigkeiten  $\vec{v}_1$  sowie  $\vec{v}_2$  auf die Komponenten in Richtung von  $\vec{s}_z$  und  $\vec{s}_t$  aufgeteilt werden.

$$\vec{z} = \vec{Z}_2 - \vec{Z}_1 \quad (4.48)$$

$$\vec{z} = \vec{s}_z \quad (4.49)$$

$$\hat{z} = \frac{\vec{z}}{|\vec{z}|} \quad (4.50)$$

Von Interesse ist dabei nur  $\hat{z}$ . Mit diesem Vektor kann die Komponente in Richtung  $\vec{s}_z$  beider Geschwindigkeiten ermittelt werden.

$$v_{1,z} = (\vec{v}_1 \cdot \hat{z}) \cdot \hat{z} \quad (4.51)$$

$$v_{2,z} = (\vec{v}_2 \cdot \hat{z}) \cdot \hat{z} \quad (4.52)$$

Mittels dieses neuen Vektors in Richtung  $\vec{s}_z$  kann der Vektor in Richtung  $\vec{s}_t$  berechnet werden.

$$\vec{v} = \vec{v}_t + \vec{v}_z \quad (4.53)$$

$$\vec{v}_t = \vec{v} - \vec{v}_z \quad (4.54)$$

Daraus folgt für die jeweiligen Kugeln:

$$\vec{v}_{1,t} = \vec{v}_1 - v_{1,z} \quad (4.55)$$

$$\vec{v}_{2,t} = \vec{v}_2 - v_{2,z} \quad (4.56)$$

Die neuen Geschwindigkeitsvektoren setzen sich wie beschrieben aus den jeweiligen Komponenten zusammen. Das Resultat lautet wie folgt:

$$\vec{u}_1 = \vec{v}_{2,z} + \vec{v}_{1,t} \quad (4.57)$$

$$\vec{u}_2 = \vec{v}_{1,z} + \vec{v}_{2,t} \quad (4.58)$$

#### 4.5.4.2.1 Behandlung Rollverhalten

Da eine Kugel nicht nur gleitet, sondern auch rollt und kaum Reibung mit der kollidierenden Kugel hat, hat dieses Rollen im Falle einer Kugelkollision einen Einfluss auf den weiteren Verlauf der vorher dynamischen Kugeln. Es werden zwei Ansätze erläutert. Die erste Variante behandelt das Rollen als ablenkende Kraft in eingehender Richtung mit konstantem Betrag. Die zweite Variante berücksichtigt zusätzlich die Variabilität der Rollgeschwindigkeit. In Abbildung 4.34 wird der Einfluss des Rollens bei grossen wie auch kleinen Geschwindigkeiten erläutert.

Bei Variante eins wird der Einfluss des Rollens berücksichtigt, indem bei den vorher dynamischen Kugeln ein Vektor mit konstantem Betrag in der einkommenden Geschwindigkeitsrichtung auf den durch die elastische Kollision berechneten Vektor  $\vec{v}_{k,t}$  aufaddiert wird. Demnach gilt für den neuen Vektor  $\vec{v}_{k,t,n}$  der Kugeln, wobei  $A$  für die konstante Geschwindigkeit und  $\hat{v}_k$  für den normierten Vektor  $\vec{v}_k$  der Kugel  $k$  steht.

$$\vec{v}_{1,t,n} = \vec{v}_{1,t} + A \cdot \hat{v}_1 \quad (4.59)$$

$$\vec{v}_{2,t,n} = \vec{v}_{2,t} + A \cdot \hat{v}_2 \quad (4.60)$$

Dieser Vektor  $\vec{v}_{k,t,n}$  wird nun anstelle von  $\vec{v}_{k,t}$  verwendet, wobei die maximale Energie des Vektors auf die Eingangsenergie beschränkt wird.

$$\vec{u}_1 = \vec{v}_{2,z} + \min(\vec{v}_{1,t,n}, |\vec{v}_1| \cdot \hat{v}_{1,t,n}) \quad (4.61)$$

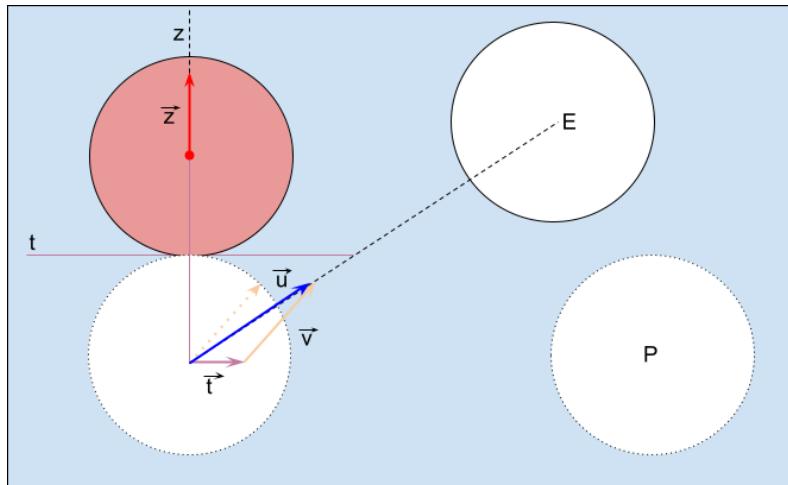
$$\vec{u}_2 = \vec{v}_{1,z} + \min(\vec{v}_{2,t,n}, |\vec{v}_2| \cdot \hat{v}_{2,t,n}) \quad (4.62)$$

Variante zwei verfolgt einen ähnlichen Ansatz, jedoch wird bei der Berechnung von  $\vec{v}_{k,t,n}$  anstelle des normierten der initiale Geschwindigkeitsvektor verwendet, welcher mit einem Prozentsatz skaliert wird. Dadurch wird die Variabilität berücksichtigt. Es gilt, dass  $A$  zwischen 0 und 1 liegt.

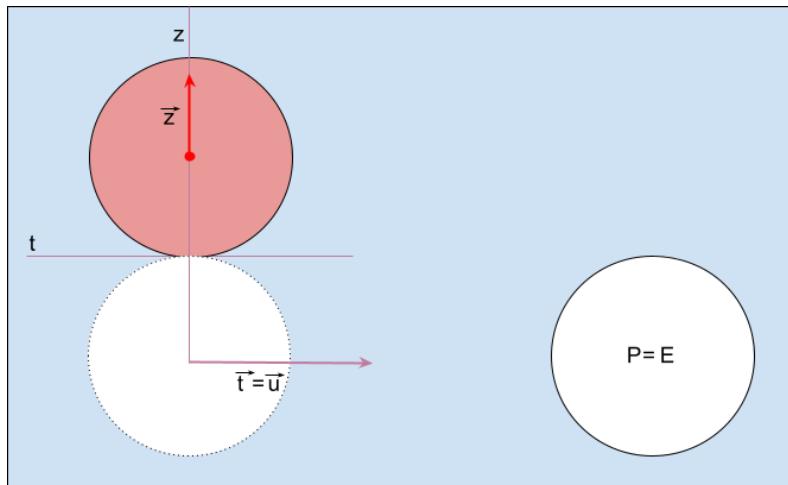
$$\vec{v}_{1,t,n} = \vec{v}_{1,t} + A \cdot \vec{v}_1 \quad (4.63)$$

$$\vec{v}_{2,t,n} = \vec{v}_{2,t} + A \cdot \vec{v}_2 \quad (4.64)$$

Die Berechnung von  $\vec{u}_1$  sowie  $\vec{u}_2$  geschieht auf dieselbe Art und Weise wie bei Variante eins. Implementiert wurde die zweite Variante, da die variable Rollenergie dadurch mitberücksichtigt wird.



(a) Rolleinfluss bei kleiner Geschwindigkeit



(b) Kein Rollen bei grosser Geschwindigkeit

Abbildung 4.34: (a) Eine einkommende Geschwindigkeit  $\vec{v}$  wird auf die Komponenten  $\vec{z}$  und  $\vec{t}$  nach dem elastischen Stoss aus Kapitel 4.5.4.2 aufgeteilt. Ohne Berücksichtigung des Rollens wird die Position der weißen Kugel bei  $P$  berechnet, die effektive Position ist bei  $E$ . (b) Bei grösserer Geschwindigkeit fängt die Kugel erst später an zu rollen. Zum Kollisionszeitpunkt gleitet sie in diesem Fall nur und es gilt der zweidimensionale elastische Stoss wie in Kapitel 4.5.4.2 beschrieben.  $P$  und  $E$  stimmen in diesem Fall überein.

#### 4.5.4.3 Bandenreflektion

Sofern eine Kugel an eine Bande stösst, wird diese abgelenkt. In dem hier beschriebenen Modell wird der Drall [Unk21e], welcher die Bahn einer Kugel nach Kollision mit der Bande ablenken würde, ignoriert. Das bedeutet, es wird davon ausgegangen, dass der Ausfallswinkel nach der Bandenreflektion gleich dem Einfallswinkel sei. Dazu kann die folgende Formel [Bou00] verwendet werden, wobei  $I$  der einfallende und  $R$  der ausgehende Weg der Kugel und  $N$  der Normalenvektor der Bande sind:

$$R = I - 2 \cdot N \cdot (I \cdot N) \quad (4.65)$$

Da bei einer Bandenkollision Energie verloren geht, wird dieses Verhalten mit der Konstanten  $E_\nu$  modelliert. Diese gibt den Verlust in Prozent an.

$$R = (I - 2 \cdot N \cdot (I \cdot N)) \cdot \frac{1}{1 + E_\nu} \quad (4.66)$$

#### 4.5.4.4 Kollisionsprüfung

Während der Simulation ist es notwendig zu prüfen, welche Kugeln mit welchen kollidieren könnten. Um zu wissen, ob eine Kugel eine Strecke zurücklegen kann, ohne mit einer anderen Kugel zu kollidieren, muss für jede andere Kugel geprüft werden, ob diese im Weg liegt. Daher sollte dieser Test effizient sein. Für den Test wird die zurückzulegende Strecke als Liniensegment zwischen Punkt  $A$  und Punkt  $B$  und die Position einer zu testenden Kugel  $C$  als Punkt verstanden. Anschliessend wird der Abstand zwischen dem Punkt  $C$  und dem Liniensegment  $AB$  geprüft, ob dieser kleiner als der Kugeldurchmesser ist. Sofern dies der Fall ist, liegt die Kugel an der Position  $C$  im Weg und es würde eine Kollision stattfinden, sofern die Ausgangskugel die Strecke  $AB$  rollt. Dies wird für jede Kugel geprüft. In Abbildung 4.35 ist eine Situation dargestellt.

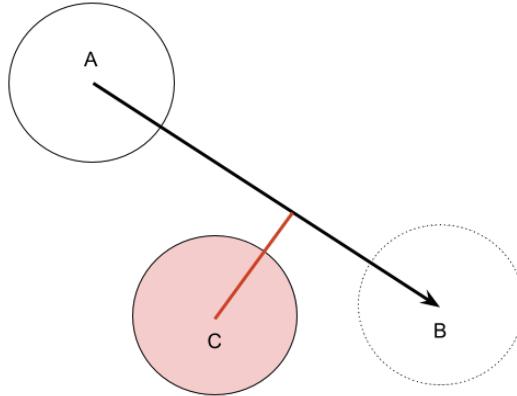


Abbildung 4.35: Damit eine Kugel von A nach B rollen kann, darf keine Kugel C auf dem Weg liegen, deren Abstand zum Liniensegment AB kleiner als der Kugeldurchmesser ist. In der abgebildeten Situation ist die Kugel C zu nahe und es würde eine Kollision stattfinden.

#### 4.5.4.5 Ereignis - Energie-Transfer über Kugelkollision

Dieses Ereignis beschreibt die Kollision mit einer anderen Kugel zum Zeitpunkt  $t$ . Bekannt sind dabei die Beschleunigung  $\vec{a}$ <sup>9</sup>, die Geschwindigkeit  $\vec{v}$  und der Ort  $\vec{s}$  beider Kugeln. Diese werden entsprechend indextiert.

Weiterhin sind folgende Abstraktionen bekannt:

$$\vec{\Delta a} = \vec{\Delta a}_1 - \vec{\Delta a}_2 \quad (4.67)$$

$$\vec{\Delta v} = \vec{\Delta v}_1 - \vec{\Delta v}_2 \quad (4.68)$$

$$\vec{\Delta s} = \vec{\Delta s}_1 - \vec{\Delta s}_2 \quad (4.69)$$

Es entsteht ein Polynom vierten Grades<sup>10</sup>. Um diese Gleichung zu lösen, bedarf es der entsprechenden Lösungsformel [Unk21m]:

$$ax^4 + bx^3 + cx^2 + dx + e = 0 \quad (4.70)$$

$$x_{1,2} = -\frac{b}{4a} - S \pm \frac{1}{2} \sqrt{-4S^2 - 2p + \frac{q}{S}} \quad (4.71)$$

$$x_{3,4} = -\frac{b}{4a} + S \pm \frac{1}{2} \sqrt{-4S^2 - 2p - \frac{q}{S}} \quad (4.72)$$

$$p = \frac{8ac - 3b^2}{8a^2} \quad (4.73)$$

<sup>9</sup>Die Beschleunigung  $\vec{a}$  ist durch die Herleitung in Kapitel 8.10 gegeben.

<sup>10</sup>Herleitung siehe Anhang 8.5

$$q = \frac{b^3 - 4abc + 8a^2d}{8a^3} \quad (4.74)$$

$$S = \frac{1}{2} \sqrt{-\frac{2}{3}p + \frac{1}{3a}(Q + \frac{\Delta_0}{Q})} \quad (4.75)$$

$$Q = \sqrt[3]{\frac{\Delta_1 + \sqrt{\Delta_1^2 - 4\Delta_0^3}}{2}} \quad (4.76)$$

$$\Delta_0 = c^2 - 3bd + 12ae \quad (4.77)$$

$$\Delta_1 = 2c^3 - 9bcd + 27b^2e + 27ad^2 - 72ace \quad (4.78)$$

Wobei die Koeffizienten folgendermassen lauten:

$$a = \frac{1}{4} \cdot (\vec{\Delta a} \cdot \vec{\Delta a}) \quad (4.79)$$

$$b = \vec{\Delta a} \cdot \vec{\Delta v} \quad (4.80)$$

$$c = \vec{\Delta a} \cdot \vec{\Delta s} + \vec{\Delta v} \cdot \vec{\Delta v} \quad (4.81)$$

$$d = 2 \cdot (\vec{\Delta v} \cdot \vec{\Delta s}) \quad (4.82)$$

$$e = \vec{\Delta s} \cdot \vec{\Delta s} - D^2 \quad (4.83)$$

Durch Lösen des Polynoms werden alle Zeitpunkte  $x_{1-4} = t_{1-4}$  bestimmt, wobei der relevante Zeitpunkt  $t$  der Erste ist.

$$t = \min(t_1, t_2, t_3, t_4) \quad (4.84)$$

#### 4.5.4.5.1 Performanceverbesserungen

Das Lösen dieses Gleichungssystems erfordert viel Rechenzeit, was die Frage nach Performanceverbesserungen aufwirft. Diese werden durch Vorbedingungen erzielt, welche geprüft werden. Es findet zu Beginn eine Fallunterscheidung statt.

Wenn die zweite Kugel statisch ist, so kann die Distanz dieser Kugel zur halben Geraden der Laufrichtung der ersten Kugel geprüft werden. Die Laufrichtung der ersten Kugel kann mit deren Position  $P_1$  und des Geschwindigkeitsvektors  $\vec{v}$  als halbe Gerade  $g$  definiert werden. Sofern die Distanz  $d$  zwischen der zweiten Kugel und dieser Geraden kleiner oder gleich dem Kugeldurchmesser ist, dann liegt die zweite Kugel der ersten Kugel im Weg. Nur dann könnte es zur Kollision kommen. Sämtliche Angaben beziehen sich auf die Grafik 4.36.

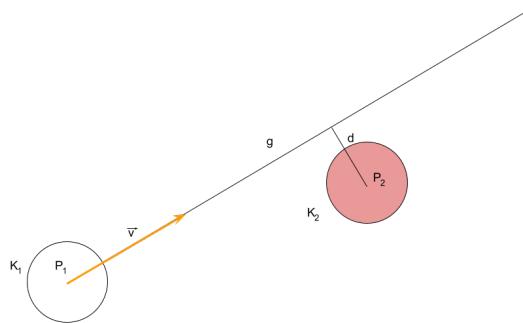


Abbildung 4.36: Vorbedingung einer Prüfung auf Kollision zwischen Kugeln bei statischer Beteiligung. Die Kugel an Position  $P_1$  ist dynamisch, die Kugel an Position  $P_2$  ist statisch.

Sobald beide Kugeln dynamisch sind reicht eine einfache Prüfung auf die Distanz nicht mehr. Es muss ein Schnittpunkttest der beiden halben Geraden, definiert durch die beiden Geschwindigkeitsvektoren, durchgeführt werden. Hierbei ist der Durchmesser der Kugel zu beachten, dies wird in Abbildung 4.37 dargestellt.

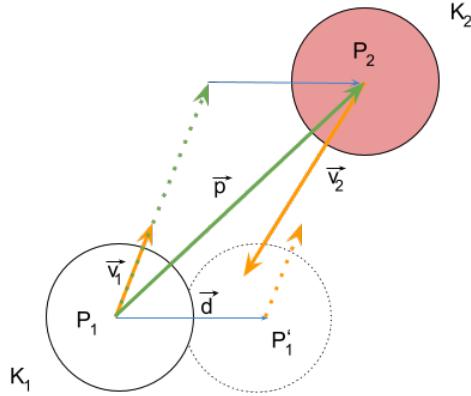


Abbildung 4.37: Vorbedingung einer Prüfung auf Kollision zwischen dynamischen Kugeln.

Daher wird der Vektor  $\vec{p}$  zwischen den Positionen  $P_1$  und  $P_2$  gebildet (grün).

$$\vec{p} = P_2 - P_1 \quad (4.85)$$

Der erhaltene Vektor wird auf den Geschwindigkeitsvektor  $\vec{v}_1$  projiziert (grün gestrichelt).

$$\vec{p}' = (\vec{p} \cdot \hat{v}_1) \cdot \hat{v}_1 \quad (4.86)$$

Danach wird der Zwischenvektor  $\vec{d}$  gebildet (blau).

$$\vec{d} = \vec{p} - \vec{p}' \quad (4.87)$$

Die Kugel  $K_1$  wird um diesen Vektor verschoben, es resultiert  $P'_1$ .

$$P'_1 = P_1 + \vec{d} \quad (4.88)$$

Von dieser Position aus kann nun ein Schnittpunkttest zwischen den beiden halben Geraden, durch die Geschwindigkeitsvektoren definiert, durchgeführt werden.

Zudem gibt es zwei Spezialfälle zu beachten. Der erste beschreibt die Handhabung bei paralleler Fortbewegung der Kugeln. Da dies ein sehr seltener Fall ist und wohl kaum auftreten wird, wird die Berechnung zugelassen, wenn der Vektor  $\vec{d}$  kleiner oder gleich gross wie der Durchmesser ist. Die Situation wird in Abbildung 4.38 erläutert, die Berechnungen für den Vektor  $\vec{d}$  sind äquivalent zu den vorhergehenden Berechnungen.

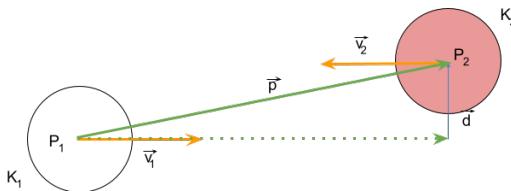


Abbildung 4.38: Vorbedingung einer Prüfung auf Kollision zwischen dynamischen parallelaufenden Kugeln

Der letzte Spezialfall befasst sich mit der Tatsache, dass ein Schnittpunkttest, so wie er unter Berücksichtigung der obigen Fälle durchgeführt wird, kein Ergebnis findet, wenn der Schnittpunkt hinter einer der Geraden liegt. Diese Situation kann in Abbildung 4.39 entnommen werden. Es ist ersichtlich, dass der Geschwindigkeitsvektor  $\vec{v}_1$  einen grösseren Betrag aufweist als der Geschwindigkeitsvektor  $\vec{v}_2$ . Um diesem Umstand Rechnung zu tragen, wird die Startposition der Geraden um den Durchmesser nach hinten verschoben.

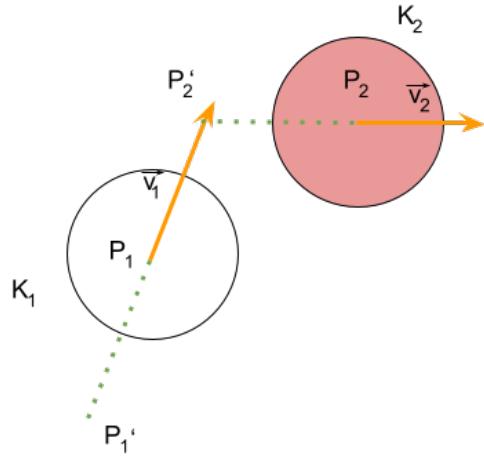


Abbildung 4.39: Vorbedingung einer Prüfung auf Kollision zwischen dynamischen hintereinander verlaufenden Kugeln

#### 4.5.4.6 Ereignis - Energie-Transfer über Bandenkollision

Dieses Event beschreibt die Kollision mit der Bande. Es soll der Zeitpunkt  $t$  der Kollision mit der Bande festgestellt werden. Der Algorithmus funktioniert so, dass zuerst geprüft wird, ob eine Kollision stattfinden kann. Dies erfolgt über einen Schnittpunkt-Test zwischen einer Linie und einem Liniensegment. Eine Bande kann als Liniensegment zwischen dem Startpunkt  $R_1$  und  $R_2$  betrachtet werden. Diese Punkte müssen demnach bekannt sein. Weiterhin ist der Geschwindigkeitsvektor  $\vec{v}$  und die Position der Kugel  $C$  bekannt. Aufgrund dieser Informationen kann eine Linie definiert werden.

Die Punkte  $R_1$  und  $R_2$  werden um den Kugelradius zur Tischmitte verschoben, damit dem Kugelradius Rechnung getragen wird und dieser nicht weiter betrachtet werden muss. Daraus ergeben sich  $R'_1$  und  $R'_2$ <sup>11</sup>.

Erster Schritt - Prüfe, ob Kollision möglich:

Dazu wird festgestellt, ob ein Schnittpunkt zwischen der Lauflinie der Kugel und dem Liniensegment der Bande existiert<sup>12</sup>. Sofern kein Schnittpunkt vorliegt, können weitere Tests abgebrochen werden, da keine Kollision mit der Bande stattfinden wird.

Zweiter Schritt - Ort der Kollision bestimmen:

Betrachte dazu eine der Gleichungen mit zugehörigem  $\lambda$ :

$$s(\vec{\lambda}_1) = \vec{R}'_1 + \lambda_1 \cdot \Delta \vec{R}' \quad (4.89)$$

$$s(\vec{\lambda}_2) = \vec{C} + \lambda_2 \cdot \vec{v} \quad (4.90)$$

Dritter Schritt - Zeitpunkt der Kollision bestimmen:

Dies kann über die folgenden Gleichungen gelöst werden:

$$\Delta t_1 = \frac{-v + \sqrt{v^2 + 2 \cdot a \cdot \Delta s}}{a} \quad (4.91)$$

$$\Delta t_2 = \frac{-v - \sqrt{v^2 + 2 \cdot a \cdot \Delta s}}{a} \quad (4.92)$$

Bevor die Lösung zu  $t_1$  und  $t_2$  berechnet wird, muss jedoch der Radikand auf folgende Eigenschaft geprüft werden:

$$0 \leq v^2 + 2 \cdot a \cdot \Delta s \quad (4.93)$$

<sup>11</sup>Für Herleitung, siehe Anhang 8.6

<sup>12</sup>Siehe Anhang 8.6

Nur in diesem Fall gibt es eine Lösung und somit an dieser Position eine Kollision. Ansonsten hat die Kugel vorher schon ihre Gesamtenergie verloren und steht still. Es wird das Minimum der beiden Zeiten  $\Delta t_1$  und  $\Delta t_2$  verwendet.

Probleme hat dieser Ansatz ergeben, wenn die Kugel z.B. nahe der Bande rollt oder teilweise auch aufgrund der Ungenauigkeiten beim Rechnen mit Fließkommazahlen. So wurde die Kollision mit derselben Bande mehrfach aufeinanderfolgend detektiert und die Kugel konnte so durch die Bande hindurchrollen. Das Problem wurde behoben, indem die letzte Bande, mit welcher die Kugel kollidierte, von der Ereignisberechnung ausgeschlossen wurde. Die Bande wird erst wieder miteinbezogen, wenn die Kugel eine andere Bande oder eine andere Kugel getroffen hat.

#### 4.5.4.7 Ereignis - Totaler Energieverlust

Dieses Ereignis trifft ein, sobald eine Kugel stillsteht. Der Zeitpunkt wird über die Formel 4.94 beschrieben<sup>13</sup>.

$$t = \max \left( \frac{-v_{0,x}}{a_x}, \frac{-v_{0,y}}{a_y} \right) \quad (4.94)$$

#### 4.5.4.8 Ereignis - Verlassen des Systems

Der Ereigniszeitpunkt erfolgt über zwei Schritte. Im ersten Schritt wird der Kollisionspunkt der Kugel mit dem Zielkreis bestimmt. Anhand dieser Information kann die zurückgelegte Distanz der Kugel bestimmt werden. Es gelten die folgenden Definitionen:

$\vec{C}$  = Zielpunkt

$\vec{p}$  = Position der Kugel

$\hat{v}$  = Normierte Geschwindigkeit der Kugel

Die nachfolgende Formel definiert, mit welchem Faktor der Geschwindigkeitsvektor multipliziert werden muss, damit er die Länge der zurückzulegenden Distanz zum Kollisionsort mit dem Ziel erreicht<sup>14</sup>. Zu beachten ist, dass  $I$  nur gültig ist, wenn es grösser als 0 ist.

$$I_1 = \frac{-(2 \cdot \hat{v} \cdot (\vec{p} - \vec{C})) + \sqrt{4 \cdot (\vec{p} - \vec{C}) \cdot (\vec{p} - \vec{C}) \cdot r^2}}{2} \quad (4.95)$$

$$I_2 = \frac{-(2 \cdot \hat{v} \cdot (\vec{p} - \vec{C})) - \sqrt{4 \cdot (\vec{p} - \vec{C}) \cdot (\vec{p} - \vec{C}) \cdot r^2}}{2} \quad (4.96)$$

$$I = \max(\min(I_1, I_2), 0) \quad (4.97)$$

$$\vec{d}(I) = I \cdot \hat{v} \quad (4.98)$$

Nachdem die Distanz bestimmt wurde, kann der Kollisionszeitpunkt berechnet werden<sup>15</sup>. Zu beachten ist, dass keine Lösung existiert, wenn die Diskriminante kleiner denn 0 ist. Die Kugel rollt zu langsam und der Reibungsverlust ist zu gross, als dass sie den Zielkreis erreichen könnte.

$$t_1 = \frac{-|\vec{v}| + \sqrt{|\vec{v}|^2 + 2 \cdot |\vec{a}| |\vec{d}(I)|}}{|\vec{a}|} \quad (4.99)$$

<sup>13</sup>Die Herleitung erfolgt in Kapitel 8.4. Die Beschleunigung  $\vec{a}$  ist durch die Herleitung in Kapitel 8.10 gegeben.

<sup>14</sup>Für Herleitung, siehe Anhang 8.7.

<sup>15</sup>Für Herleitung, siehe Anhang 8.7. Die Beschleunigung  $\vec{a}$  ist durch die Herleitung in Kapitel 8.10 gegeben.

$$t_2 = \frac{-|\vec{v}| - \sqrt{|\vec{v}|^2 + 2 \cdot |\vec{a}| |\vec{d}(l)|}}{|\vec{a}|} \quad (4.100)$$

$$t = \min(t_1, t_2) \quad (4.101)$$

#### 4.5.4.9 Ereignis - Rollen

Wenn eine Kugel zentral angestossen wird, dann gleitet sie einen Moment, ohne zu rollen. Die Eigenschaft des Rollens wird ebenso als Ereignis geführt. Der Zeitpunkt, wann dieses Ereignis eintritt, kann über die Formel<sup>16</sup> 4.102 berechnet werden, wobei  $\mu$  für den Gleitreibungskoeffizienten steht.

$$t = \frac{v_0}{\frac{7}{2} \cdot g \cdot \mu} \quad (4.102)$$

Dieser Zeitpunkt wird einmal beim Anstossen einer Kugel berechnet und zwischengespeichert. Würde dieses Ereignis nach jedem Vorherigen neu berechnet werden, so würde der Rollzeitpunkt immer weiter in der Zukunft liegen. Dieses Zwischenspeichern wäre nicht nötig, würde die Simulation sämtliche Ereignisse vorausberechnen, zwischenspeichern, abarbeiten und bei Bedarf invalidieren<sup>17</sup>.

Weiterhin wird angenommen, dass gleitende Kugeln nach einer Kollision mit einer anderen Kugel weitergleiten. Es ist auch bekannt, dass die Kugel nach der Kollision mit der Bande sofort zu rollen beginnt [Dan13].

#### 4.5.4.10 Bewertungsfunktion

Wie auch die Suche nach einem guten Lösungskandidaten muss das Endresultat der Simulation bewertet werden. In dem Fall geht es um die Bestimmung der Belohnung eines Stosses oder umgekehrt die Bestrafung in Form von Kosten. In einem ersten Schritt wird die Belohnung berechnet, welche sich an der Anzahl und dem Typen der eingelochten Kugeln richtet. Es gibt die Schwarze (7), Pinke (6), Blaue (5), Braune (4), Grüne (3), Gelbe (2) und Rote (1) Kugel. Die Punkte sind jeweils hinter dem Typen aufgeführt. In einem Stoss wird eine maximal mögliche Punktzahl von 7 definiert. Sollten mehr Punkte erzielt werden, wird dies im Weiteren keinen Einfluss mehr haben, dazu später mehr. Dieser Score  $S$  wird durch eine Normierung der erzielten Punkte  $p$  anhand der maximal möglichen Punkte  $p_{max}$  verkleinert. Zumeist wird er zwischen 0 und 1 liegen, er kann aber auch grösser werden.

$$Sp = \frac{p}{p_{max}} \quad (4.103)$$

Anschliessend wird der Score auf eine Bestrafung/Kosten umgerechnet. Hierbei wird ignoriert, dass mehr Punkte wie die maximal möglichen erzielt wurden. Dies geschieht, in dem das Minimum von 1 und dem Score  $S$  genommen wird.

$$K_p = 1 - \min(S, 1) \quad (4.104)$$

Des Weiteren soll die Stossstärke, gemessen an der Startgeschwindigkeit des Spielballs, in die Bewertung einfließen. Der Grund ist, dass bei stärkeren Stössen ein Präzisionsfehler wahrscheinlicher ist und daher schwächere Stöße zu bevorzugen sind. Die Kosten der Stossstärke werden wie folgt mithilfe der Stossgeschwindigkeit  $v$  und einer Maximalgeschwindigkeit von  $V_{max} = 5 \frac{m}{s}$  in einem Wert zwischen 0 und 1 ausgedrückt.

$$K_v = \frac{v}{V_{max}} \quad (4.105)$$

---

<sup>16</sup>Die Herleitung erfolgt in Kapitel 8.8

<sup>17</sup>Eine mögliche Verbesserung des Algorithmus wird in Kapitel 8.14 beschrieben.

Die Gesamtkosten bildet anschliessend die gewichtete Summe beider Kosten  $K_p$  und  $K_v$ . Das Gewicht wurde als  $\alpha = \frac{1}{2}$  definiert.

$$K = \alpha \cdot K_p + (1 - \alpha) \cdot K_v \quad (4.106)$$

Dieser so erhaltene Wert ist noch nicht aussagekräftig genug. Er soll in Relation zu der Schwierigkeit des Stosses, also den Suchkosten, angegeben werden können. Die Belohnung soll zum Beispiel nur 50% Gewicht haben. Um dies zu erreichen, werden die definitiven Kosten über eine solche Normierung erreicht, wobei  $K$  die nicht normierten Kosten zwischen 0 und 1,  $g$  die Gewichtung in Prozent gegenüber der Schwierigkeit und  $K_s$  die Suchkosten sind.

$$K_{norm} = K \cdot g \cdot K_s \quad (4.107)$$

#### 4.5.5 Animation

Um eine möglichst optimale Benutzerfreundlichkeit zu gewährleisten, soll der berechnete Stoß über eine Animation auf dem Tisch dargestellt werden. Dies wird durch eine Übersetzung des physikalischen Simulationsmodells, wie in Kapitel 4.5.3 beschrieben, erzielt.

Die Animation besteht aus Keyframes, zwischen welchen interpoliert werden kann. Das grundlegende Prinzip wird in Abbildung 4.40 visualisiert. Auf der linken Seite wird der Zeitstrahl angegeben. Die Zeit schreitet in vertikaler Richtung nach unten voran. Der rote Pfeil markiert den aktuellen Zeitpunkt, dieser liegt zwischen Keyframe 1 und Keyframe 2. Der Status zu diesem Zeitpunkt kann durch Interpolation zwischen den genannten Keyframes berechnet werden.

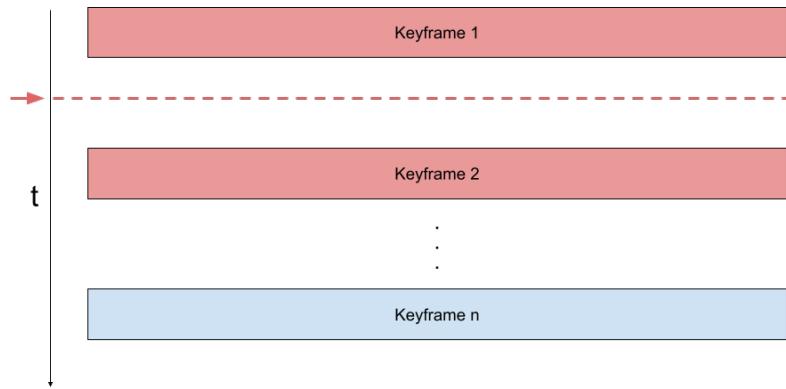


Abbildung 4.40: Keyframe Animation

Das Animationsmodell wird anhand des Simulationsmodells abgeleitet. Dazu kann Abbildung 4.41 betrachtet werden. Wie in Kapitel 4.5.3 erklärt, besteht das physikalische Simulationsmodell aus in Layern gruppierten Knoten. Diese Knoten haben jeweils eine Eingabe- wie auch eine Ausgabeschicht.

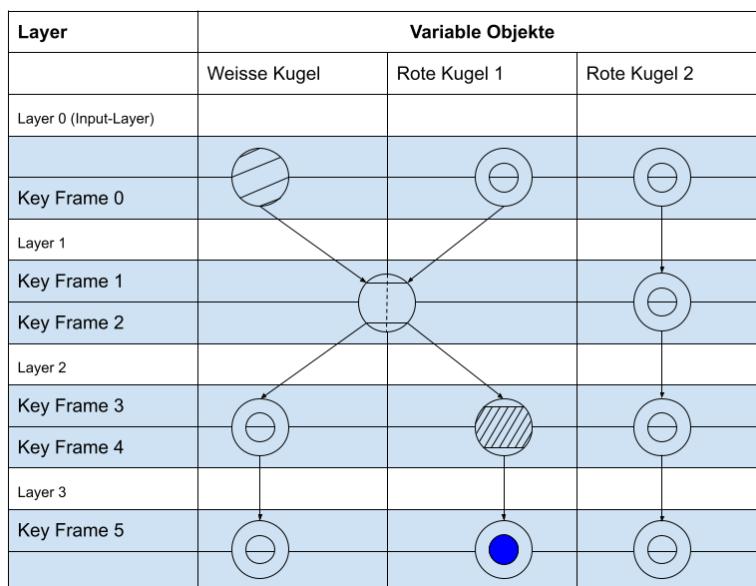


Abbildung 4.41: Simulationsmodell mit Keyframes

Jede Eingabe- wie auch Ausgabeschicht bildet so im Animationsmodell ein Keyframe. Die Besonderheit liegt darin, dass nicht wie bei einer nach Lehrbuch aufgebauten Keyframe-Animation mit Fortlaufen der Zeit die Keyframes

durchiteriert<sup>18</sup> werden. Die Keyframes, welche aufgrund des Simulationsmodells generiert werden, werden paarweise als Fenster betrachtet. Dieses Paarfenster wird bei Erreichen des End-Keyframes auf das nächste Paar verschoben. Die Funktionsweise ist in Abbildung 4.42 beschrieben. Dort werden die verschiedenen Keyframe-Fensterpaare unterschiedlich rot markiert. Die Zeit schreitet wiederum in vertikaler Richtung nach unten voran, der rote Pfeil auf der linken Seite zeigt eine mögliche aktuelle Position innerhalb einer Animation. Demnach wäre das zweite Keyframe-Fenster mit den Keyframes 2 und 3 aktiv.

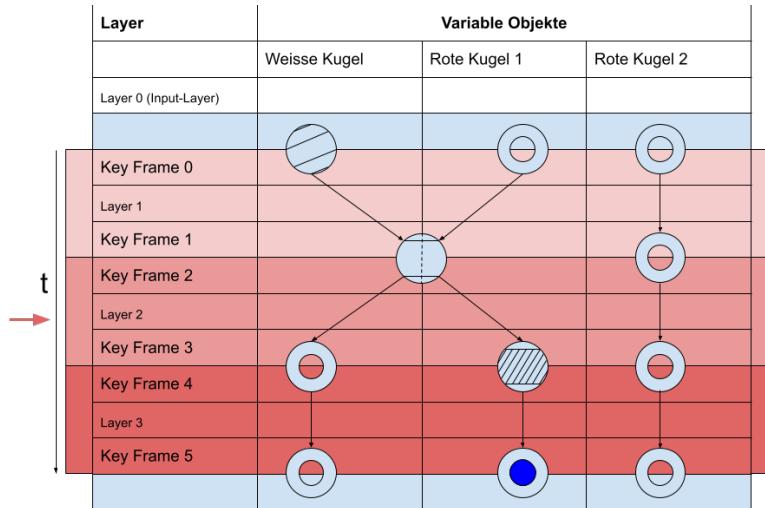


Abbildung 4.42: Simulationsmodell mit paarweisen Keyframe-Fenstern. Das Keyframe des Endzustands eines vorherigen Knotens bildet mit dem Keyframe des Startzustands des nächsten Knotens ein Keyframe-Fensterpaar.

Die Begründung der etwas spezielleren Handhabung liegt an der Tatsache, dass bei einem physikalischen Ereignis wie einer Kugelkollision eine Veränderung des Status geschieht. So werden im Wesentlichen die Magnituden wie auch die Richtungen der Geschwindigkeitsvektoren verändert. Würde nur ein Keyframe bei einem solchen Ereignis generiert werden, dann könnte nicht mehr zwischen den Geschwindigkeitsvektoren aufgrund der geänderten Richtung interpoliert werden.

Die so generierte Animation kann als Gruppierung von einzelnen Keyframe-Animationen, wie in Abbildung 4.40 angegeben, mit jeweils nur zwei Keyframes angesehen werden.

<sup>18</sup>Durchiterieren bedeutet, dass wenn ein Keyframe vorher das Ende markierte, wie es das Keyframe 2 in Abbildung 4.40 tut, dann wird das Keyframe 2 mit Fortlaufen der Zeit zum Startkeyframe und das nächstfolgende zum neuen Ende.

#### 4.5.6 Tiefensuche

Um dem Spieler einen möglichst optimalen Stoss vorzuschlagen, sollte nicht nur der aktuelle Spielstand, sondern auch die zukünftigen Spielstände und deren mögliche Stösse berücksichtigt werden. Ein Stoss ist nur gut, wenn er für die Darauffolgenden eine ebenso gute, wenn nicht bessere, Ausgangslage bietet. Ein guter Stoss in der aktuellen Situation kann evtl. zu schwierigeren Stößen führen, weil der Spielball schlecht platziert wurde. Daher wurde beim Lösungsdesign des Suchalgorithmus darauf geachtet, dass eine Suche über mehrere Stösse ermöglicht wird. Es handelt sich immer noch um eine Graphensuche, deren Suchraum jedoch erweitert wird. Ein korrespondierender Suchbaum wird in Abbildung 4.43 veranschaulicht. Die orangenen Knoten bilden die Root-Knoten, die Repräsentation der Ziellocher. Die grünen Knoten sind Expansionsknoten. Diese stehen z.B. für einen Weg über eine Kugel oder eine Bande. Die beiden Knoten sind bereits aus Kapitel 4.5.1 bekannt. Sobald die weisse Kugel expandiert wird, ist eine Kandidatensuche beendet und es startet eine Simulation. Die Simulation wird beim Durchführen des Suchalgorithmus ebenfalls als Knoten in diesem Suchbaum angesehen, hier blau eingefärbt. Nach der Berechnung eines Simulationsknotens kann die Suche bei genügender Tiefe beendet oder wie in Ebene 3 fortgeführt werden. Das Resultat des Simulationsknotens bildet den neuen Spielstand und es werden neue Root-Knoten darauf basierend expandiert. Die Suche kann so zukünftige Stösse in die Bewertung des aktuellen Stosses einbeziehen. Das Resultat der Tiefensuche sind nicht mehr nur einzelne Stösse, sondern Abfolgen von Stößen, welche nacheinander ausgeführt werden könnten.

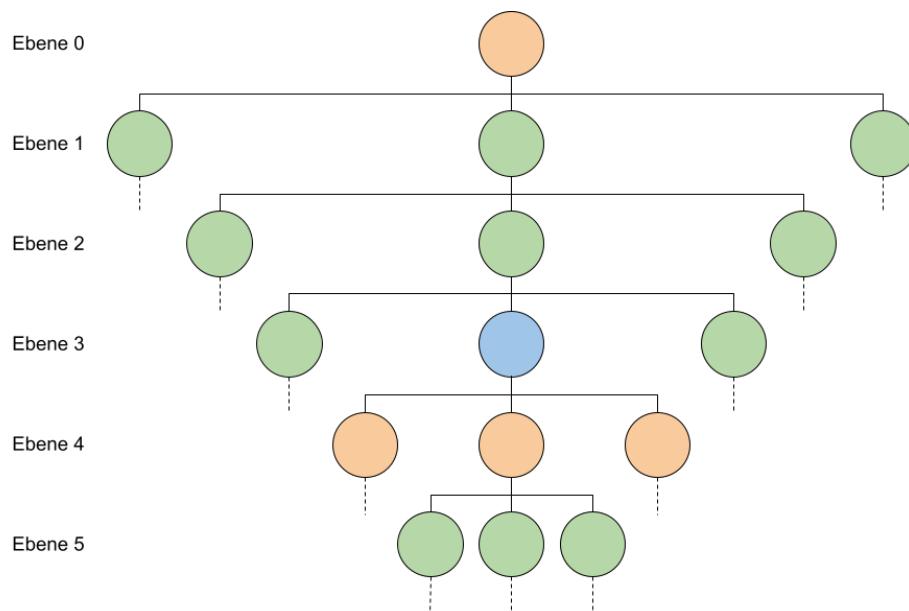


Abbildung 4.43: Suchbaum der Tiefensuche

##### 4.5.6.1 Regeln für Snooker

Wird über mehrere Stösse gesucht, sind gewisse Regeln des Spiels einzuhalten. Nachfolgend werden diejenigen aufgeführt, welche für diese Arbeit relevant sind. Bei Snooker werden abwechselungsweise rote und farbige Kugeln versenkt, solange noch rote Kugeln auf dem Tisch sind. Die farbigen Kugeln ergeben unterschiedliche Punkte: Gelb(2), Grün(3), Braun(4), Blau(5), Pink(6), Schwarz(7) [Unkb].

Gibt es noch eine oder mehrere rote Kugeln zu spielen, wird die versenkte farbige Kugel, ausser die Rote, wieder auf ihrem Spot (Aufsetzmarke) platziert. Ein Spot entspricht der Position einer Kugel in der Ausgangsstellung wie in Abbildung 4.44 dargestellt. Die Wertung der Spots entspricht der Wertung der Kugeln, welche bei der Ausgangsstellung platziert wurden.

Ist der Spot nicht frei, so wird sie auf den nächsthöherwertigen Spot gelegt. Wenn alle Spots belegt sind,

wird die Kugel so nah wie möglich an ihrem ursprünglichen Spot in Richtung der Kopfbande<sup>19</sup> platziert [Unkb].

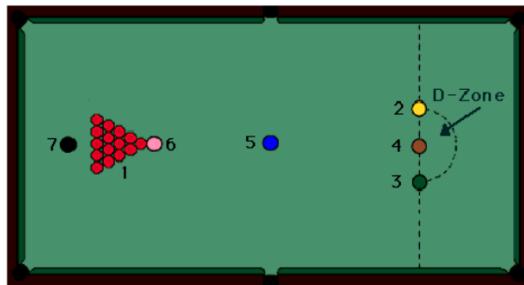


Abbildung 4.44: Ausgangslage bei Snooker [Unkb]: Die Punktzahlen stehen neben den Kugeln. Alle nicht roten Kugeln wurden auf ihrem Spot platziert.)

Diese möglichst nahe Platzierung wurde über eine Suche nahe dem Spot in einem diskretisierten Raum implementiert. Abbildung 4.45 veranschaulicht eine solche Situation, in der die Position  $s$  besetzt ist und daher eine möglichst nahe Platzierung erforderlich ist. Es wird angenommen, dass sich die Kopfbande auf der rechten Seite befindet. Demnach wird zuerst eine Position in dieser Richtung geprüft, danach eine Position in senkrechter Richtung zur Kopfbande und anschliessend die Position entgegengesetzt zur Kopfbande. Dies ist in Abbildung 4.45 in den Schritten 1a bis 1d zu sehen. Die Fringe  $f$  beinhaltet potenzielle Positionen für die zu platzierende Kugel, die noch auf Verfügbarkeit geprüft werden müssen. Zu Beginn enthält  $f$  nur die belegte Position  $s$ . Ist eine Platzierung nicht möglich, werden die Positionen  $a_1$  bis  $a_4$  als neue Fringe betrachtet. Danach werden die Positionen innerhalb der Fringe wiederum zuerst Richtung Kopfbande, danach in senkrechter Richtung zu dieser und anschliessend noch entgegengesetzt auf Verfügbarkeit geprüft. Zu sehen in den Schritten 2a bis 2d. Dies wird fortgeführt, solange die Kugel nicht platziert werden konnte und die möglichen Positionen nicht zu weit vom Spot entfernt sind oder ausserhalb des Tisches liegen. Wenn die Kugel nicht platziert werden konnte, wird dies als Fehler betrachtet und die Suche wird abgebrochen.

Gibt es keine roten Kugeln mehr, werden die farbigen Kugeln in der Reihenfolge ihrer Punkte aufsteigend, also Gelb, Grün, Braun, Blau, Pink, Schwarz versenkt und das Spiel ist beendet [Unkb].

<sup>19</sup>Die Kopfbande ist diejenige, welcher der schwarzen Kugel bei der Ausgangsstellung am nächsten ist.

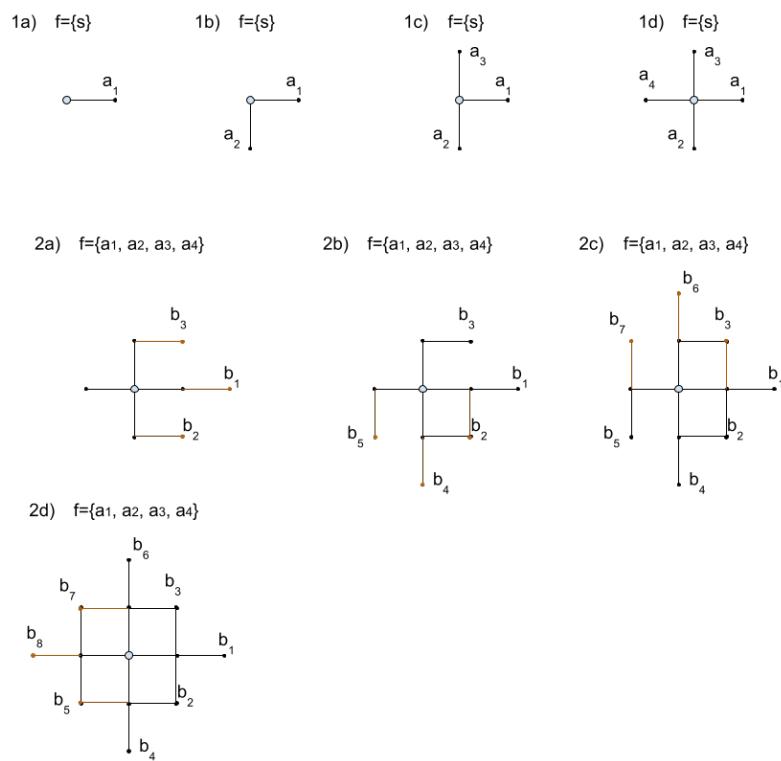


Abbildung 4.45: Replatzierung einer Kugel nahe am Spot  $s$

## 4.6 Berechnungsprozess

Die Berechnung eines optimalen Stosses wird aufgrund der vielen Möglichkeiten sehr zeitintensiv, weswegen die expandierten Teilschritte parallel gerechnet werden. Diese Parallelisierung wird mithilfe von Threads bewerkstelligt, um Berechnungsprozesse effizienter auszuführen.

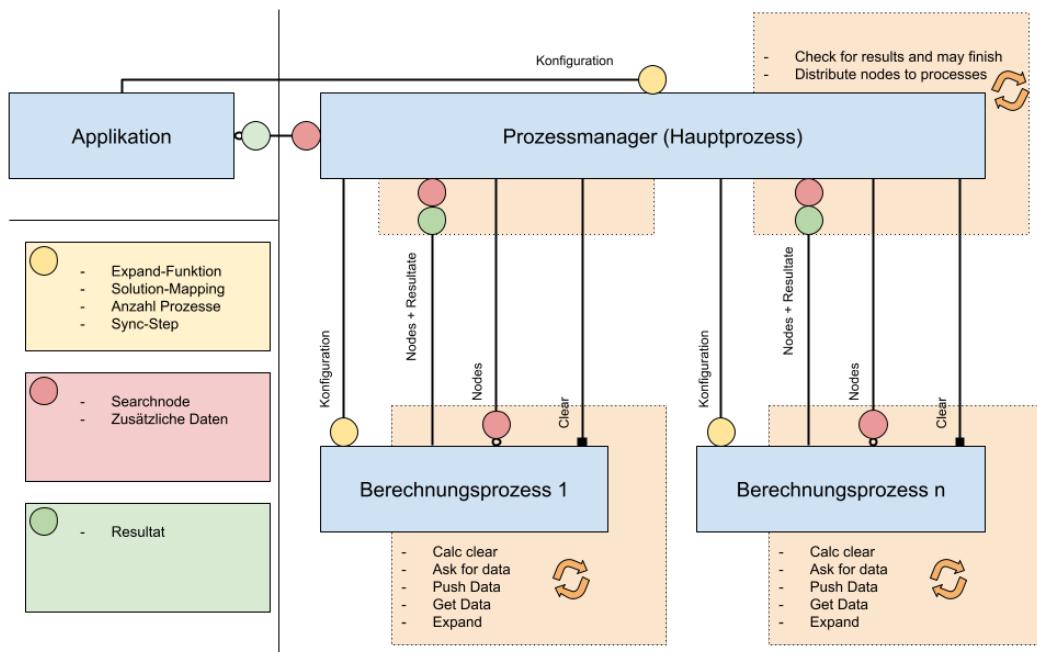


Abbildung 4.46: Berechnungsprozess: Die Suche und Simulation verschiedener Stosskandidaten wird parallelisiert ausgeführt.

Abbildung 4.46 erläutert die Durchführung dieser Expansionsschritte. Die Applikation auf der linken Seite liefert die konkreten Aufgaben, welche von einem Pool an Berechnungsprozessen bearbeitet werden sollen. Sie beinhaltet die Logik, um eine solche Aufgabe zu lösen, da die Berechnungsprozesse selbst nicht über dieses Wissen verfügen. Der Pool von Berechnungsprozessen wird vom Prozessmanager verwaltet und dieser ist die zentrale Ansprechperson der Applikation.

Datenaustausche sind über gefärbte Kreise repräsentiert. Handelt es sich um einen asynchronen Datenaustausch, dann ist die Verbindungslinie durch einen nicht ausgefüllten Punkt gekennzeichnet. Es werden die Farben Rot den zu bearbeitenden Daten, Gelb den Konfigurationsdaten und Grün den Resultaten zugeordnet. Signale für die Koordination der Threads sind durch ein ausgefülltes Quadrat an der Verbindungslinie gekennzeichnet. Das Signal oder die Daten sind jeweils beim Empfänger angegeben. Repetitive Aufgaben sind durch ein hinterlegtes orangenes Rechteck markiert.

Bei der Erstellung des Prozessmanagers werden alle Konfigurationen mitgeliefert. Der Prozessmanager erzeugt während seiner Instanziierung die Prozesse, welche ebenfalls direkt konfiguriert werden. Die Prozesse laufen nun im Hintergrund und warten auf Daten.

Erhält die Applikation eine Suchanfrage, ruft sie in einem ersten Schritt den Prozessmanager auf. Dieser nimmt noch zu berechnende Daten entgegen. Im Fall von Billard sind dies die Root-Nodes des Suchbaums. Jeder Root-Node repräsentiert ein Loch. Der Prozessmanager gibt in dem Fall eine Datenstruktur zurück, welche es erlaubt, in Zukunft auf die Anfrage zu antworten. In dieser Antwort werden die Resultate geliefert. Der Hauptprozess prüft regelmäßig, ob die Bearbeitung der gestellten Aufgaben beendet werden soll. Dies ist der Fall, wenn entweder genügend Lösungen gefunden wurden, die maximal zur Verfügung stehende Zeit abgelaufen ist oder keine noch zu expandierenden Nodes mehr vorhanden sind. Sollte die Berechnung nicht abgebrochen werden, dann werden die offenen Anfragen der Berechnungsprozesse beantwortet. Der Prozessmanager verteilt alle ihm gemeldeten noch zu bearbeitenden Daten an die einzelnen Berechnungsprozesse.

In Abbildung 4.47 wird das Ziel verdeutlicht, welches der Prozessmanager bei einer Verteilung dieser Daten verfolgt. So sollen die jeweils  $n$  besten Kandidaten, wobei  $n$  für die Anzahl der Berechnungsprozesse steht, auf die verschiedenen Berechnungsprozesse verteilt werden. Danach erhalten die Berechnungsprozesse die nächstbesten  $n$ -Kandidaten. Dadurch wird sichergestellt, dass immer an den vielversprechendsten Arbeitspaketen weitergemacht wird.

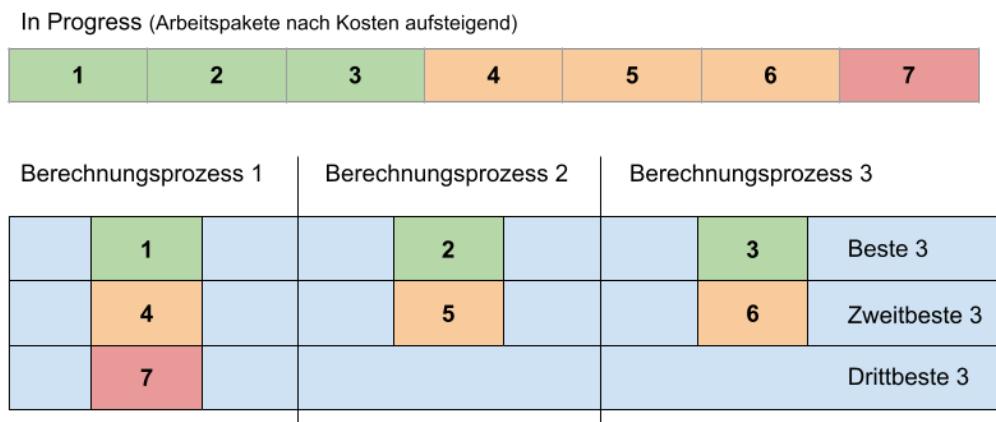


Abbildung 4.47: Berechnungsprozessverteilung. Die Blöcke 1 bis 7 stellen Arbeitspakete dar, wobei die Zahl deren Kosten oder Priorität darstellen. Abgebildet ist die optimale Verteilung der Arbeitspakete auf die Berechnungsprozesse, bei der die priorärsten Arbeitspakete zuoberst stehen. Falls mehr Anfragen als Arbeitspakete existieren, bleiben diese Anfragen erhalten und werden im nächsten Synchronisationszyklus beantwortet. Wenn beispielsweise nur zwei offene Arbeitspakete existieren, würde Paket 1 auf den Berechnungsprozess 1 und Paket 2 auf den Berechnungsprozess 2 verteilt werden. Die Anfrage des Berechnungsprozesses 3 bliebe unbeantwortet.

Der Algorithmus 5 zeigt, wie die offenen Arbeitspakete auf die Berechnungsprozesse verteilt werden, damit das Ziel in Abbildung 4.47 erreicht werden kann. So werden zuerst alle Antworten auf die offenen Anfragen erstellt. Dies geschieht in einer „While-Loop“, welche so lange läuft, wie es noch offene Arbeitspakete hat. In jedem Schritt der Schleife wird ein Arbeitspaket einer Antwort für eine Anfrage hinzugefügt. Am Ende der Schleife wird eine Index-Variable hochgezählt. Sollte diese die Anzahl der offenen Anfragen erreichen, beginnt sie wieder bei 0. Dies ist z.B. in Abbildung 4.47 beim Wechsel von Arbeitspakte 3 zu 4 ersichtlich. Sobald keine offenen Arbeitspakete mehr existieren, werden sämtliche Anfragen beantwortet, zu welchen Antworten erstellt werden konnten.

```

Function distribute(requests: List[future], inProgress: Queue[Node]) —> List[future]
  answers: List[List[Node]] ←— list()
  forRequest ←— 0
  while ! inProgress.empty() do
    if answers[forRequest] is null then
      | answers[forRequest] = list()
    end
    node ←— pop(inProgress)
    answers[forRequest] ←— append(node, answers[forRequest])
    forRequest ←— (forRequest + 1) % size(requests)
  end
  while ! answers.empty() do
    request ←— pop(requests)
    fulfill(request, pop(answers))
  end
  return requests

```

**Algorithm 5:** Algorithmus zur Durchführung eines Expansionsschritts im Berechnungsprozess

In einem Zyklus eines Berechnungsprozesses wird zuerst geprüft, ob eine Berechnung abgebrochen wer-

den soll. Dies ist der Fall, wenn der Prozessmanager ein „Clear-Signal“ gesendet hat. Dieses Signal tritt auf, wenn eine neue Berechnung gestartet oder wenn eine aktuell Laufende erfolgreich beendet oder abgebrochen wird.

Der Berechnungsprozess stellt in einem nächsten Schritt eine Datenanfrage an den Prozessmanager, sollte keine offene oder noch nicht bearbeitete Anfrage existieren. Danach erfolgt die Prüfung, ob die Zeit zwischen einem Synchronisationsschritt abgelaufen ist. In dem Fall liefert der Berechnungsprozess seine besten weiterzuführenden Berechnungen wie auch Resultate dem Prozessmanager. Er wird demnach für eine Weile an weniger erfolgversprechenden Resultaten weiterarbeiten. In einem weiteren Schritt wird geprüft, ob eine Datenanfrage bereits beantwortet wurde. Ist dies der Fall, so werden die Daten den zu bearbeitenden Daten des Berechnungsprozesses hinzugefügt. Zuletzt erfolgt der Expansionsschritt, wobei der erfolgversprechendste Kandidat expandiert wird.

Der Algorithmus 6 zeigt, wie dies in etwa funktionieren kann. Als Eingabe dient eine priorisierte Queue von offenen Arbeitspaketen sowie die Implementation der „Expand-Funktion“. Wenn es offene Arbeitspakete gibt, dann wird das Beste genommen und über die Implementation der „Expand-Funktion“ expandiert. Das Resultat dieses Schrittes wird danach entweder den Lösungen oder den offenen Arbeitspaketen hinzugefügt. Am Schluss werden die offenen Arbeitspakete wie auch die Lösungen zurückgegeben.

```
Function expand(inProgress: Queue[Node], expandImpl: functional) —> Queue[Node], Queue[Node]
  solutions ← priority_queue()
  if inProgress.empty() then
    node ← pop(inProgress)
    expandedNodes ← expandImpl(node)
    for expandedNode in expandedNodes do
      if expandedNode.isSolution() then
        | solutions ← append(expandedNode, solutions)
      end
      else
        | inProgress ← append(expandedNode, inProgress)
      end
    end
  end
  return inProgress, solutions
```

**Algorithm 6:** Algorithmus zur Durchführung eines Expansionsschritts im Berechnungsprozess

Die Synchronisation zwischen den Prozessen wird in Abbildung 4.48 erläutert. Sie findet nach einer konfigurierten Zeit  $k$  statt. Diese wird in Millisekunden [ms] angegeben. Da die Synchronisation ein exklusives Verwenden einer geteilten Ressource erfordert, um die erledigte Arbeit dem Prozessmanager mitzuteilen, erhalten alle laufenden Prozesse (dies umfasst den Hauptprozess des Prozessmanagers wie auch alle Berechnungsprozesse) ein Zeitfenster zugeteilt, welches nach  $k$  Millisekunden startet. Danach kann jeder Prozess nach  $k + i \cdot n$ , wobei  $i$  für die Prozess-ID beginnend bei 0 und  $n$  für das Zeitfenster einer Synchronisation steht, mit der Synchronisation beginnen. Es wird so verhindert, dass zu viele Prozesse auf die Ressource des Prozessmanagers warten müssen und untätig bleiben. Ein weiterer Vorteil dabei ist die Tatsache, dass in der Zeit der Synchronisation einige Prozesse Zeit erhalten, um eher schlechter bewertete Kandidaten weiterzuverfolgen. Dadurch ist es möglich, dass ein sehr gutes Ergebnis gefunden werden kann, obwohl dessen Kandidat anfänglich als schlecht beurteilt wurde.

Prozess\Zeit [ms]	$k$	$k + 0n$	$k + n$	$k + 2n$	$2k$	$2k + 0n$	$2k + n$	$2k + 2n$
Hauptprozess								
Berechnungspr. 1								
Berechnungspr. 2								

Abbildung 4.48: Berechnungsprozesssynchronisation

Die Abbildung 4.48 zeigt den Hauptprozess wie auch zwei Berechnungsprozesse, welche eine Synchronisation

in einem Intervall von  $k$  Millisekunden durchführen. Grüne Spalten stehen hierbei für die Zeit, welche für die Berechnung einer Lösung verwendet wird, also als produktiv bezeichnet werden kann. Rote Spalten hingegen signalisieren den unproduktiven Overhead, der bei der Synchronisation entsteht. Der Prozessmanager macht nebst seinem Synchronisationsfenster nichts, weswegen seine Spalten grau markiert sind. Eine mögliche Verbesserung wäre die Auslastung des Prozessmanagers mit zusätzlicher Berechnungsarbeit, wie sie die Berechnungsprozesse durchführen.

## 4.7 Anwendung

Die Anwendung zur Steuerung der Applikation, welche mit Unity entwickelt wurde, bietet diverse Möglichkeiten zur Darstellung, das Umschalten von Spielmodi und das Erzeugen eines Spielstands zwecks Debugging/Testing. Die Funktionalitäten werden nachfolgend beschrieben.



**Halo:** Der Halo um die Kugel kann über die Taste **H** angezeigt oder versteckt werden.

**Löcher und Banden:** Die Löcher und Banden können über die Taste **T** angezeigt oder versteckt werden, siehe Abbildung 4.49.

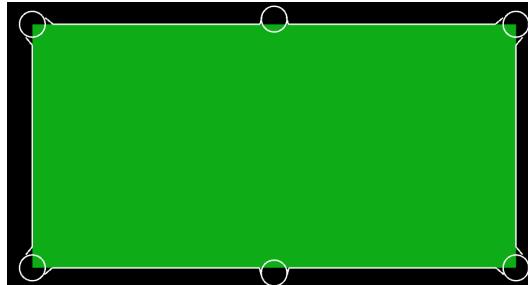


Abbildung 4.49: Anzeige des Tisches mit Banden und Löchern



**Punktpfad:** Über die Taste **P** kann ein Pfad bestehend aus Punkten eingeblendet werden. Diese Punkte werden jeweils an einer Kugelposition für zwei Sekunden angezeigt. Dies ermöglicht die visuelle Pfadverfolgung einer Kugel.

**Livemode:** Die Livedektion kann über die Taste **L** ein- oder ausgeschaltet werden.

**Alle Suchergebnisse anzeigen:** Über die Taste **X** werden alle Suchergebnisse nacheinander visualisiert.

**Weitere Kugelverläufe ein/ausblenden:** Über die Taste **Q** kann die Anzeige über gestrichelte Linien der weiteren Kugelverläufe ein- und ausgeblendet werden.

**Infinity-Mode:** Über die Taste **M** kann der Infinity-Modus ein- oder ausgeschaltet werden. Dieser ist standardmäßig deaktiviert. Im Infinity-Modus werden gewisse Regeln des Spiels ignoriert. Es wird erkannt, wann der Spielstand stabil bleibt, sich demnach nichts bewegt. In diesem Fall wird automatisch eine Suche ausgelöst und das Resultat angezeigt. Dieser Modus hat die Intention aufzuzeigen, wie man eine Kugel anspielen muss und hat auch als Ziel möglichst wenig direkte Interaktion mit dem Computersystem zu erfordern.

**Tiefensuche:** Die Suche über mehrere Stöße kann über die Taste **Y** ein- und ausgeschaltet werden.

**Mehrere Geschwindigkeiten:** Die Suche mit mehreren Geschwindigkeiten kann über die Taste **V** ein- und ausgeschaltet werden.

**Animationsfunktionalitäten:** Die Animation eines Stosses wird automatisch nach der Suche ausgelöst. Eine pausierte Animation ist in Abbildung 4.50 ersichtlich. Mittels der Tasten **Pfeil links** und **Pfeil rechts** kann innerhalb des Stosses nach vorne oder zurück gespult werden. Mit den Tasten **Pfeil oben** und **Pfeil unten** kann zwischen verschiedenen Stößen gewechselt werden. Es kann gut sein, dass der erste Stoß jeweils derselbe ist, Unterschiede können erst in tieferen Stößen auftreten. Mit der **Leertaste** kann eine Animation gestoppt und mit der **Return-Taste** auf Anfang zurückgesetzt werden.



**Anzeige der animierten Kugeln:** Die Kugeln können über die Taste **K** entweder als Umrandung, volle Kugel oder unsichtbar dargestellt werden.



**Informationsausgabe:** Zu Entwicklungszwecken kann die Position und die ID mit der Taste **D** angezeigt oder versteckt werden.

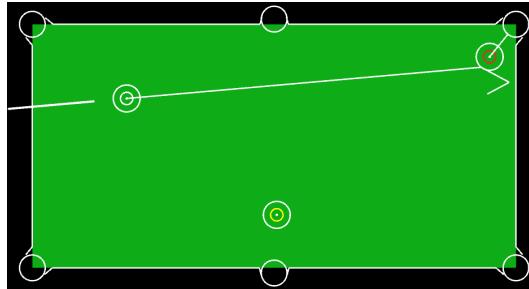


Abbildung 4.50: Unity Animationsdarstellung

**Spielstandeingabe:** Ebenfalls zu Entwicklungszwecken kann das Erstellen eines Spielstands über die Taste **S** erfolgen. In diesem Modus kann über das Scroll-Rad der Maus der Typ der zu platzierenden Kugel ausgewählt werden. Mit einem linken Mausklick wird die Kugel platziert, mit einem rechten Mausklick auf eine Kugel wird diese entfernt. Ein Status kann auch textuell beschrieben eingegeben werden. Dazu kann im Spielstand-Erstellmodus die Taste **T** gedrückt werden. Es erscheint ein Eingabefeld. Das Format lautet:  
ID, TYP, X-Koordinate, Y-Koordinate  
ID, TYP, X-Koordinate, Y-Koordinate

Die Erfassung einer weissen und roten Kugel wird nachfolgend beschrieben:

WHITE0, WHITE, -300, 0

RED1, RED, -150, -300

Sobald die Beschreibung erfasst wurde, kann die Eingabe mit **Enter** bestätigt werden. Es wird der normale Modus angezeigt mit dem erstellten Spielstand.

## 4.8 Infinity-Modus

Der Infinity-Modus soll es dem Spieler ermöglichen, einen Vorschlag für einen Stoss zu erhalten, einen Stoss auszuführen und anschliessend auf Basis des dadurch entstandenen Spielstandes einen neuen Vorschlag zu erhalten.

Dies bedingt die Klassifikation des Spielstandes in stabil und instabil. Ein Spielstand ist instabil, sofern sich noch Kugeln bewegen oder der Spieler gerade dabei ist, einen Stoss durchzuführen. Der Spielstand gilt als stabil, wenn die Kugeln stehen bleiben. Sofern sich der Spielstand zu stabil ändert, wird eine Suche nach dem optimalen Stoss ausgeführt, und das Resultat wird dem Spieler auf dem Tisch angezeigt. Währenddessen, dass der Spielstand instabil ist, soll keine erneute Suche ausgelöst werden, damit der Spieler die Chance hat, den Vorschlag zu prüfen und gemäss angezeigter Animation auszuführen.

Die Detektion des aktuellen Spielstandes enthält über die Zeit betrachtet ein gewisses zufälliges Rauschen. Dadurch verändern sich die Positionen aller Kugeln auch bei komplettem Stillstand leicht. Außerdem werden manchmal Kugeln erkannt wo keine Kugeln liegen, oder es werden Kugeln nicht erkannt. Dieser Ungewissheit muss Rechnung getragen werden, wobei der Modus hierzu auf dem in Abschnitt 4.3 beschriebenen Tracking und der Positionsstabilisierung aufbaut.

Die Bedingungen, dass der Spielstand als stabil gilt, sind nachfolgend aufgeführt und werden in den nächsten Abschnitten erläutert.

1. Tracking des Spielballs: Der Spielball wurde gefunden.
2. Bewegungserkennung: Keine Kugel ist als *bewegt* eingestuft.
3. Verlust von Kugeln: Keine Kugel ging seit der letzten Detektion des Spielstandes verloren.
4. Neue Kugeln: Es ist keine Kugel zum Spielstand hinzugefügt worden.

5. Robustheit: Die aktuelle Anzahl detekter Kugeln entspricht der Anzahl über längere Zeit getrackter Kugeln.
6. Zeitliche Stabilität: Der Spielstand muss konsequent über einige Frames als stabil eingestuft werden.

### 4.8.1 Tracking des Spielballs

Der Spielball ist von allen Kugeln einzigartig, weil in einem regelkonformen Spiel höchstens ein Spielball auf dem Tisch liegt. Diese Erkenntnis kann daher ausgenutzt werden, um diesen wiederzufinden. Sollte der Spielball nicht auf dem Tisch liegen, weil er beispielsweise eingelocht wurde, verändert sich der Spielstand auf den Status instabil.

Die in Abschnitt 4.2 beschriebene Detektion führt manchmal zu fälschlich erkannten Kugeln. So kann es passieren, dass mehrere weisse Kugeln auf dem Tisch erkannt werden. Daher muss der echte Spielball gefunden werden.

Im Fall, dass eine einzige weisse Kugel erkannt wurde, wird diese als Spielball angenommen. Sofern es mehrere weisse Kugeln gibt, wird diejenige gesucht, welche der zuletzt bekannten Position des Spielballs am nächsten ist. Falls sich diese Kugel nicht zu weit entfernt befindet, dann wird sie als Spielball angenommen und die anderen weissen Kugeln werden ignoriert. Falls keine naheliegende Kugel gefunden wurde, wird angenommen, dass der Spielball nicht auf dem Tisch liegt. Das Gleiche passiert, sofern keine weisse Kugel erkannt wurde.

### 4.8.2 Bewegungserkennung

Der Spielstand darf erst als stabil gelten, wenn keine Kugeln mehr in Bewegung sind. Da alle Kugeln bereits getrackt werden, kann für jede erfolgreich getrackte Kugel eine History analog derjenigen für die Kugelpositionen aus Abschnitt 4.3 geführt werden. So wird für jede getrackte Kugel die Bewegung der detektierten Kugelposition zwischen zwei aufeinanderfolgenden Frames über  $M$  Frames gespeichert. Mithilfe dieser Bewegungsvektoren wird anschließend ein Mittelwert gebildet, um den durchschnittlichen Bewegungsvektor über die letzten  $M$  Frames zu erhalten. Der Betrag dieses Vektors kann anschließend genutzt werden, um einzuschätzen, ob die Kugel in Bewegung ist oder nicht. Wenn eine Kugel in Bewegung versetzt wird, steigt dieser Durchschnitt zunächst und sinkt wieder, sobald die Kugel ausrollt. Eine Kugel gilt als bewegt, wenn der Betrag des durchschnittlichen Bewegungsvektors über dem Grenzwert von  $0.5\text{mm}$  liegt.

### 4.8.3 Verlust von Kugeln

Sofern eine Kugel eingelocht wird, verändert sich die Gesamtanzahl der Kugeln und der Spielstand ist für eine kurze Zeit instabil. Es reicht allerdings nicht aus, die Anzahl detekter Kugeln zweier aufeinanderfolgender Frames zu vergleichen, da Detektionsfehler diesen Vergleich verfälschen können. Wenn beispielsweise in Frame  $T_{t-1}$  eine Kugel zu viel detektiert und diese Kugel in Frame  $T_t$  nicht mehr detektiert wird, dann würde diese Kugel in Frame  $T_t$  als verloren eingestuft. Da diese Detektionsfehler oft nur auf einzelnen Frames auftauchen, gilt eine Kugel erst als verloren, wenn diese zuvor  $O$  Frames erfolgreich getrackt werden konnte.

### 4.8.4 Neue Kugeln

Sofern eine Kugel auf dem Tisch platziert wird, verändert diese Anpassung den Spielstand zu instabil. Sobald die neue Kugel folgedessen eine bestimmte Zeit lang auf dem Tisch liegt und nicht mehr als *neu* gilt, wechselt der Spielstand wieder zu stabil. Damit auch hier fälschlich detektierte Kugeln nicht zu Fehlentscheidungen führen, werden hierzu nur Kugeln betrachtet, welche  $N$  Frames lang erfolgreich getrackt wurden. Anschließend kann die Anzahl der in Frame  $F_t$  erfolgreich getrackten Kugeln mit derjenigen aus Frame  $F_{t-1}$  verglichen werden. Sofern diese Differenz positiv ist, wurden Kugeln dem Spielstand hinzugefügt und der Spielstand folglich als instabil markiert.

#### 4.8.5 Robustheit

Damit Detektionsfehler nicht in der Suche nach Stößen berücksichtigt werden, muss der Spielstand als instabil gelten, solange sich fälschlich detektierte Kugeln auf dem Tisch befinden. Daher muss die Anzahl aktuell detekterter Kugeln mit der Anzahl Kugeln übereinstimmen, welche über  $N$  Frames erfolgreich getrackt wurden. So ist sichergestellt, dass der Spielstand erst stabil wird, wenn alle tatsächlich vorhandenen Kugeln lange genug getrackt wurden und keine Fehldetections vorhanden sind.

#### 4.8.6 Zeitliche Stabilität

Der Wechsel zum Status stabil sollte möglichst nur dann auftreten, wenn der Spielstand vollkommen ruhig ist. Außerdem darf es nicht passieren, dass der Status zu volatil ist. Es wäre problematisch, wenn der Status innerhalb weniger Frames mehrfach zwischen stabil und instabil wechselt würde, denn bei jedem Wechsel zum Status stabil wird eine Suche ausgelöst und dem Spieler ein Vorschlag angezeigt. Würde der Status während der Ausführung des Stosses von instabil zu stabil ändern, hätte das eine erneute Suche zur Folge und der bisherige Vorschlag würde nicht mehr angezeigt, bis der Neue erscheint. Daher wird der Status erst tatsächlich als stabil ausgewiesen, wenn er über mindestens  $P$  Frames als stabil erkannt wurde.

Die oben beschriebenen Bedingungen dienen dem Ziel des Infinity-Modus, dem Spieler zu geeigneter Zeit einen Vorschlag für einen Stoss zu berechnen und anzuzeigen, bis der Spieler diesen ausgeführt hat und folglich ein neuer Vorschlag erwartet wird.

### 4.9 Verwandte Arbeiten

Im Umfeld dieser Arbeit existieren bereits einige Lösungen. Es gibt diverse Ansätze, welche unter anderem auch Roboter miteinbeziehen [Mül21] oder sich ganz einer AI eines optimalen Stosses ohne direkten Realitätsbezug widmen [Smi06]. Diese Arbeiten werden nicht direkt als Vergleich hinzugezogen, er konzentriert sich auf praktische Lösungen mit ähnlichem Funktionalitätsumfang.

#### 4.9.1 Automatic pool stick vs. strangers

Auf dem Youtube-Kanal „Stuff Made Here“ werden regelmäßig beeindruckende Projekte veröffentlicht, so befasst sich eine Arbeit ebenfalls mit der Thematik des Billardspiels, wo es um das Bauen eines Billardqueues geht, der einen über eine Kamera detektierten Stoss ausführen kann [Her]. Die Herangehensweise ist sehr ähnlich, so werden für die Detektion der Kugeln ebenfalls Aruco-Marker eingesetzt und die Suche nach einem optimalen Stoss geschieht über eine Diskretisierung des Suchraums, in der von jedem Loch ausgehend alle Möglichkeiten berechnet und bewertet werden. Zusätzlich wurde, wie bereits erwähnt, ein automatischer Queue gebaut, der den Stoss mit dem korrekten vertikalen Versatz und der passenden Geschwindigkeit ausführen kann. Dieser Queue lässt sich auch über das Internet steuern, sodass ein Spieler teilnehmen kann, der gar nicht physisch vor Ort ist.

Die vorliegende Arbeit beinhaltet hingegen nicht nur die Anzeige des Suchresultats wie bei „Stuff Made Here“, sondern auch deren Simulation. Es werden die Wege aller Kugeln bis zum Stillstand oder Einlochen auf Basis der physikalischen Eigenschaften des Tisches sowie der Kugeln korrekt animiert. Dadurch ist die Konsequenz des Stosses bekannt, was wiederum die Möglichkeit der Berücksichtigung mehrerer aufeinanderfolgender Stöße eröffnet hat. Diese Ergänzung wird als mögliche weitere Arbeit bei „Stuff Made Here“ am Ende des Videos erwähnt.

#### **4.9.2 Pool Live AR**

Dieses Projekt befasst sich nicht mit der Suche und Visualisierung eines optimalen Stosses, sondern mit der Detektion des Queue und der Anzeige des resultierenden Weges der weissen Kugel [AR]. Zudem wurden einige Effekte/Animationen eingebaut, die das Spielerlebnis verbessern sollen, z.B. wenn die weisse Kugel angestossen wird. Das System kann den Weg der weissen Kugel mit einem konstanten Fehlerwinkel und einer bestimmten Anzahl an Bandenreflektionen anzeigen. Kollisionen mit anderen Kugeln wie auch deren Konsequenzen für den Spielstand werden nicht erkannt. Das System hat demnach vermutlich keine Simulation, sondern detektiert die 2D-Orientierung des Queue und reflektiert die daraus entstehende Linie des Spielballs an den Banden.

#### **4.9.3 Innovationsgrad**

Es gibt bereits viele Arbeiten, die sich thematisch mit derselben Problematik befassen, sei dies theoretischer oder praktischer Natur. Als innovativ kann die animierte Darstellung der Konsequenz eines Stosses wie auch die Suche über mehrere Spielstände genannt werden. Ausserdem wurde mit dem Infinity-Modus eine interaktive Möglichkeit geschaffen, um den Spieler mit Stossvorschlägen zu unterstützen. Dem Spieler wird die benötigte Stärke eines Stosses angezeigt, wodurch dieser lernt, dass viele Stösse im Billard nicht viel Kraft benötigen, um das Ziel zu erreichen. Die Suche über mehrere Spielstände verdeutlicht dem Spieler, dass in Snooker die Platzierung des Spielballs essenziell ist und fördert dessen Weitsicht.

Die Interpretation der Kugeln in Modellkoordinaten bietet Spielraum, der weitere Innovationen wie z.B. eine Replay-Funktionalität oder andere Verarbeitungen des Spielstandes zulässt.

Physikalische Eigenschaften, zum Beispiel der Übergang einer Billardkugel vom Gleiten zum Rollen, wurde in der Simulation berücksichtigt. Durch den Einbezug von Sidespin oder Verbesserungen in der Simulation des Rollverhaltens könnte sich das Projekt noch weiter von der Konkurrenz abheben.

# 5 Resultate

Dieses Kapitel beinhaltet die Aufführung aller Ergebnisse der Arbeit und deren Beurteilung. Dies betrifft insbesondere die Fortsetzung der Genauigkeitsanalyse der Kugeldetektion aus der Vorarbeit [Luk21e], die Genauigkeitsanalyse der Klassifikation wie auch eine Aufstellung einiger Spielstände, deren Suchresultate und verwendete Berechnungszeiten für die einfache direkte wie auch erweiterte Suche. Die Verbesserungen, welche durch das Tracking und die Stabilisierung der Kugelpositionen erreicht wurden, werden statistisch untersucht. Zudem wird die Berechnung des Rollreibungskoeffizienten und der Energieverluste bei Ereignissen behandelt. Des Weiteren wird ein Vergleich zwischen der Realität und der implementierten Simulation gemacht, um deren Qualität zu beurteilen.

## 5.1 Detektion von Snooker-Kugeln

Im Folgenden wird die Detektion geprüft, indem die Genauigkeit der detektierten Kugelpositionen, die Performance und die Robustheit gegenüber Fremdkörpern, wie Armen und Händen des Spielers, im Bild untersucht wird.

### 5.1.1 Detektionsgenauigkeit

Zur Überprüfung der Genauigkeit der Kugeldetektion wurden 50 Testbilder von verschiedenen Spielständen mit einer kalibrierten Kamera aufgenommen. Die Positionen der Kugeln wurden auf den Bildern manuell bestimmt und in Pixelkoordinaten angegeben. Die Pixelkoordinaten wurden anschliessend in Modellkoordinaten umgewandelt [Luk21d]. Diese Referenzdaten können mit dem Resultat des Detektionsalgorithmus verglichen werden, indem dieser die Kugeln auf denselben Bildern detektiert, auf dieselbe Weise in Modellkoordinaten umwandelt und die Positionen mit den Referenzdaten verglichen werden. Die Distanzen zwischen den Kugelpositionen in den Referenzdaten und in der Detektion können anschliessend statistisch ausgewertet werden.

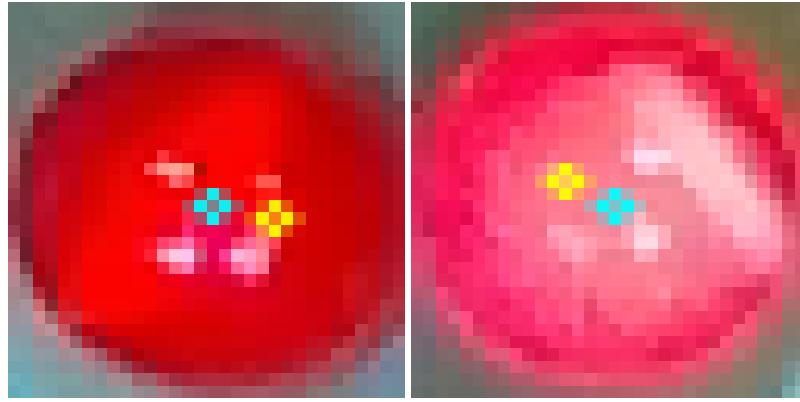
In den 50 Referenzbildern sind insgesamt 835 Kugelpositionen hinterlegt, in Tabelle 5.1 sind einige statistische Kennzahlen aus diesem Vergleich aufgeführt. Der Median liegt bei ca. 2.33mm und 50% der Detektionen haben einen Positionsfehler zwischen ca. 0mm - 3.7mm. Die maximale Abweichung zwischen Referenzdaten und Detektion liegt bei 8.35mm.

Anzahl Kugeln	Minimum	Unteres Quartil	Median	Oberes Quartil	Maximum
835	0.000004mm	0.000601mm	2.329217mm	3.680264mm	8.3566mm

Tabelle 5.1: Statistische Zahlen zu den Distanzen zwischen den Kugelpositionen der Referenzdaten und den detektierten Kugelpositionen.

In Abbildung 5.1 sind die beiden grössten Detektionsfehler abgebildet. Dabei handelt es sich um Fälle, wo die detektierte Pixelposition um bis zu 5 Pixel Abweichung gegenüber den Referenzdaten aufweist. Aus diesen Abweichungen in Pixeln sind Abweichungen bis maximal 8.35mm entstanden.

In Tabelle 5.2 wurden die Positionsfehler der Detektion gegenüber den Referenzdaten pro Kugelfarbe ausgewertet. Es wurden lediglich 32 der 50 Referenzbilder verwendet, da bei den anderen die korrekten Farben der Kugeln nicht hinterlegt wurden. Es gibt bei den meisten Kugelfarben keine grossen Unterschiede zu den Zahlen in Tabelle 5.1. Lediglich bei den Kugelfarben gelb und grün liegt der Median tiefer als bei allen anderen Kugelfarben.



(a) Detektionsfehler einer roten Kugel von 5 Pixel und 8.35mm  
(b) Detektionsfehler einer pinken Kugel von 4.47 Pixel und 7.72mm

Abbildung 5.1: Die grössten festgestellten Fehler in der Positionsdetektion. Gelb ist die detektierte Kugelposition, türkis die Position aus den Referenzdaten. Ein gewisser Fehler in den Referenzdaten ist bei diesen Positionen nicht auszuschliessen.

Kugelfarbe	Anzahl Kugeln	Minimum	Unteres Quartil	Median	Oberes Quartil	Maximum
BROWN	32	0.000153mm	1.682379mm	2.454655mm	3.740010mm	5.395337mm
PINK	32	0.000076mm	1.678389mm	2.338619mm	3.422637mm	7.727108mm
RED	224	0.000004mm	1.672397mm	2.358258mm	3.659417mm	8.356600mm
BLACK	32	0.000218mm	1.685366mm	2.377796mm	3.794632mm	4.688987mm
YELLOW	32	0.000011mm	1.685552mm	1.716131mm	3.393303mm	5.378226mm
WHITE	32	0.000086mm	1.677719mm	2.357014mm	3.775538mm	5.394620mm
BLUE	32	0.000071mm	1.684771mm	2.351218mm	3.419713mm	5.391995mm
GREEN	32	0.000041mm	0.000356mm	1.707863mm	3.703774mm	7.039578mm

Tabelle 5.2: Statistische Zahlen zu den Distanzen zwischen den Kugelpositionen der Referenzdaten und den detektierten Kugelpositionen pro Kugelfarbe.

Die verwendete Vergleichsmethode enthält an sich bereits einen Fehlerbereich, welcher der Auflösung des Bildes geschuldet ist. Eine genaue Beschreibung ist in [Luk21f] enthalten, hier werden die wichtigsten Erkenntnisse erneut aufgeführt. Die Ausmasse des Spielbereichs des Billardtisches betragen 1881mm mal 943mm, die Auflösung des Bildes beträgt 1280x720 Pixel. Der Spielbereich füllt nicht die gesamte Bildauflösung, sondern lediglich 1118x565 Pixel. Ein einzelnes Pixel des Bildes entspricht damit einer Fläche von 1.681mm mal 1.668mm. Der Detektionsalgorithmus detektiert die Kugelpositionen subpixelgenau. Die maximale Abweichung unter der Annahme, dass das korrekte Pixel in den Referenzdaten angegeben wurde, beträgt 1.18406mm.

Die Annahme, dass in den Referenzdaten das korrekte Pixel angegeben wurde, ist selbstverständlich höchst unwahrscheinlich. In Abbildung 5.2 sind verschiedene Fälle aufgeführt, um eine Aussage darüber zu machen, wie sich ein Fehler in den Referenzdaten auf deren Genauigkeit auswirkt.

In Abschnitt 4.3 wurde beschrieben, dass in der Live-Detektion eine Stabilisierung der detektierten Positionen über die Zeit durchgeführt wird. In diesem Kapitel wurden nur Bilder für den Vergleich zwischen Detektion und Realität verwendet, wodurch es sich um Momentaufnahmen handelt. Es kann sein, dass die Stabilisierung in gewissen Fällen die detektierten Positionen verbessert, weil Positionsfehler in einzelnen Bildern geglättet werden.

### 5.1.2 Performanz der Live-Detektion

Die Performanz der Detektion ist für das Tracking und die Anzeige der Kugelpositionen in Echtzeit relevant. Zur Messung wurde die Detektion 50-mal abwechselnd auf 24 Testbildern ausgeführt und die benötigte Zeit gemessen. Dadurch wurden  $50 \cdot 24 = 1200$  Detektionen ausgeführt. Ausgeführt wurde dieser Test auf einem vierjährigen

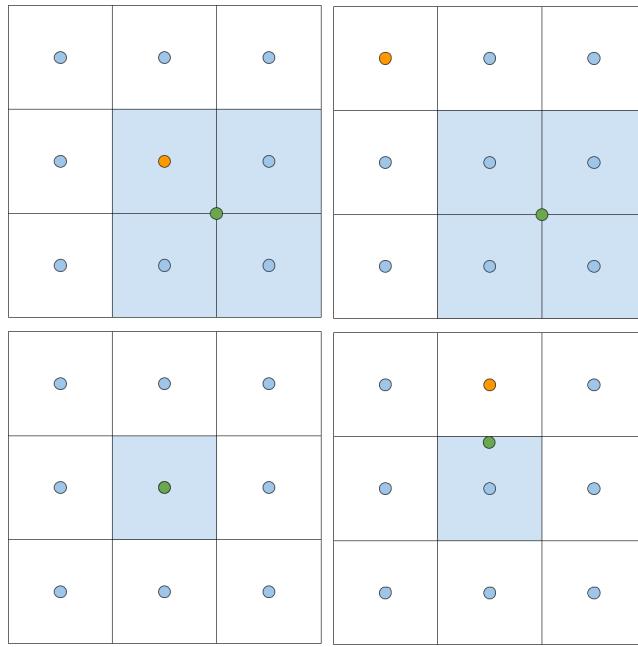


Abbildung 5.2: Extremsituationen zum Vergleich der Referenzposition und der wahren Position des Kugelmittelpunktes. Abgebildet ist ein Bildausschnitt mit 9 Pixeln. Die blauen Punkte sind die Pixelzentren, grün ist die wahre Position (subpixelgenau), orange ist die Referenzposition aus den Referenzdaten. Die Pixel rund um die wahre Position sind blau hinterlegt. Oben-Links: Der maximale Fehler ist eine halbe Pixeldiagonale, wenn die wahre Position zwischen vier Pixeln liegt und die Referenzposition einem der Pixel rund um die tatsächliche Position entspricht. Unten-Links: Der minimale Fehler ist 0, wenn die wahre Position genau dem Pixelzentrum entspricht und dieses Pixel in den Referenzdaten ausgewählt wurde. Oben-Rechts: Der maximale Fehler ist 1.5 Pixeldiagonalen, wenn die wahre Position zwischen vier Pixeln liegt und die Referenzposition um ein Pixel daneben ist. Unten-Rechts: Der minimale Fehler ist eine halbe Pixelbreite/-höhe, wenn die wahre Position innerhalb des zentralen Pixels liegt und die Referenzposition um ein Pixel falsch daneben ist.

Laptop vom Modell Acer Aspire V 15 Nitro mit einem Intel(R) Core(TM) i7-7700HQ CPU @ 2.80GHz und 16GB RAM.

Aufgrund dieses Tests konnte die durchschnittliche Dauer eines Detektionsdurchlaufs berechnet werden. Diese beträgt 43.8ms und entspricht damit einer Framerate von 22.8 fps (frames per second). Mit der aktuell eingesetzten Kamera, einer Intel RealSense D435 [Luk21b], kann mit der verwendeten Auflösung eine Framerate von 30 fps erreicht werden. Mit dieser Performanz werden dementsprechend einzelne Frames übersprungen. Die erreichte Performanz reicht allerdings aus, um Kugeln bei mittleren Geschwindigkeiten mit einer kleinen Verzögerung zu verfolgen, siehe Abbildung 5.3.

### 5.1.3 Fehldetections an Armen und Händen

Ein Problem der Live-Detektion ist, dass wenn ein Spieler mit der Hand in das Bild greift, um u.a. einen Stoss durchzuführen, dann werden bei der Hand ebenfalls Kugeln detektiert, siehe Abbildung 5.4. Dies ist darauf zurückzuführen, dass die Detektion eine Segmentierung des HSV-Farbraumes durchführt [Luk21c] und anschliessend darauf den Circle Hough transform [Wik21b] ausführt. Dadurch werden Kleider oder Haut ebenfalls als Bereiche erkannt, wo eine Kugel sein könnte. Der Circle Hough transform findet anschliessend aufgrund von Kanten in diesen Bereichen Kreise, welche dann als detektierte Kugeln übernommen werden.

Sofern die Arme und Hände des Spielers segmentiert werden könnten, wäre es möglich diese Fehler in der Detektion zu verhindern. Dazu würden die segmentierten Regionen, wo eine Hand oder ein Arm abgebildet ist, in der Detektion ignoriert. Diese Segmentation ist allerdings schwierig durchzuführen, da diese stark von Hautfarbe und

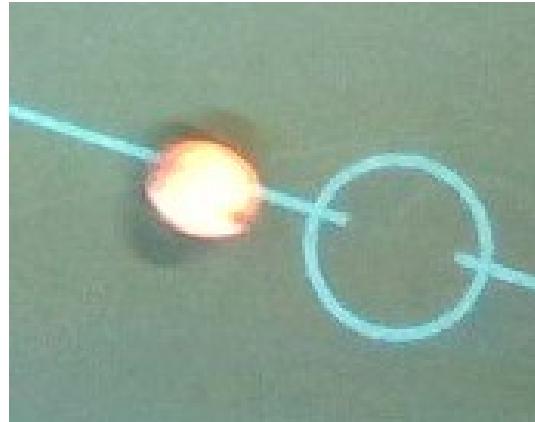


Abbildung 5.3: Sichtbare Verzögerung in der Detektion (vergrösserter Bildausschnitt). Die vergangene Zeit zwischen Bildaufnahme und Anzeige des Kreises um die detektierte Kugelposition herum ist zu gross, um die rollende Kugel perfekt zu verfolgen.

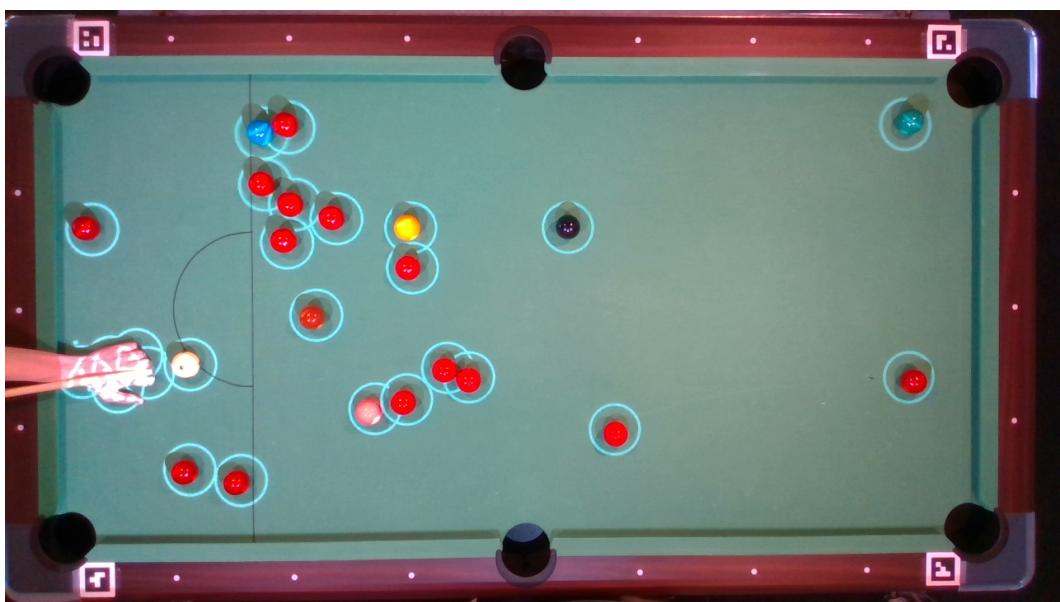


Abbildung 5.4: Fälschlich detektierte Kugeln auf der Hand

Bekleidung abhängt. Es wäre hier denkbar, ein vortrainiertes neuronales Netzwerk zu verwenden, welches eine Handsegmentation oder -detektion machen kann.

Die detektierten Kreise bei Armen und Händen sind mehrheitlich aus kosmetischen Gründen störend und könnten den Spieler ablenken. Eine Suche sollte zum Zeitpunkt, da der Spieler gerade dabei ist, einen Stoss auszuführen, nicht durchgeführt werden. Daher sind diese Fehldetektionen für die Suche irrelevant.

## 5.2 Tracking und Stabilisierung der Kugelpositionen

Das in Abschnitt 4.3 beschriebene Tracking zur Stabilisierung der Kugelpositionen hat zu einer deutlichen, visuellen Verbesserung der Live-Detektion und -Anzeige geführt. Sofern der Spielstand ruhig ist, also keine Kugeln in Bewegung sind, bewegen sich die projizierten Kreise rund um die detektierte Position kaum noch. Ohne Tracking ist das Rauschen in der detektierten Position anhand der bewegenden Kreise sichtbar.

Diese visuelle Verbesserung kann auch statistisch quantifiziert werden, indem die Detektion auf einem Video eines ruhigen Spielstandes durchgeführt wird. Die Detektion kann auf jedem einzelnen Frame des Videos durchgeführt werden, und die detektierte Position mit derjenigen im vorherigen Frame verglichen werden. Die Distanz zwischen der detektierten Position in Frame  $F_{t-1}$  und derjenigen in Frame  $F_t$  bildet anschliessend eine Messung, die gesammelt wird.

Auf den gesammelten Distanzen können anschliessend statistische Kennzahlen berechnet werden. Diese Messungen wurden mit und ohne Stabilisierung der Kugelpositionen durchgeführt, die Resultate sind in Tabelle 5.3 aufgeführt. Die Messungen basieren auf einem Videoausschnitt von 178 Frames eines Videos mit einem Spielstand wo 21 Kugeln stillstehen. Die Messung wurde erst nach 30 Frames gestartet, damit die Messung mit eingeschalteter Stabilisierung bereits einige Daten sammeln konnte. Während dieser Aufwärmphase wäre die Detektion mit eingeschalteter Stabilisierung anfällig auf Rauschen in der Detektion, wie es die Detektion ohne Stabilisierung ist. Durch diesen Vorlauf von 30 Frames beträgt der gemessene Videoausschnitt 148 Frames. Dies resultiert in  $148 \cdot 21 = 3108$  Messwerten. Aus Tabelle 5.3 wird klar, dass die Stabilisierung die Bewegung der detektierten Kugelpositionen deutlich verringern konnte.

Bezeichnung	Stabilisierung ausgeschaltet	Stabilisierung eingeschaltet
Anzahl Messwerte	3108	3108
Minimum	0mm	0mm
Unteres Quartil $Q_{0.25}$	1.638916mm	0.081972mm
Median $Q_{0.5}$	2.359856mm	0.129632mm
Oberes Quartil $Q_{0.75}$	3.714067mm	0.222898mm
Quartilabstand $Q_{0.75} - Q_{0.25}$	2.075151mm	0.140926mm
Maximum	13.590104mm	4.043161mm
Summe aller Messungen	7654.91mm	588.849mm

Tabelle 5.3: Statistische Zahlen zu der Verteilung der Veränderung der detektierten Kugelpositionen über eine Dauer von 148 Video-Frames mit und ohne Stabilisierung. Bei einem Messwert handelt es sich um die Distanz zwischen der detektierten Kugelposition in Frame  $F_{t-1}$  und Frame  $F_t$  für eine Kugel.

In Abbildung 5.5 sind die Daten aus Tabelle 5.3 in zwei Box-Plot-Diagrammen visualisiert.

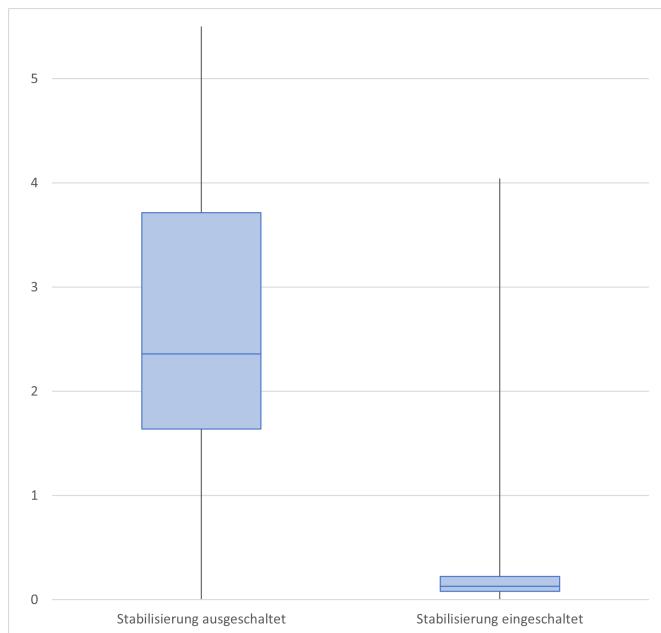


Abbildung 5.5: Box-Plot-Diagramme zu der Bewegung der Kugelpositionen mit und ohne Stabilisierung gemäss Tabelle 5.3. Der Wertebereich der Y-Achse wurde auf 5 beschränkt, damit das rechte Diagramm ersichtlich ist. Die Antenne des linken Diagrammes geht bis zum Maximum von 13.59mm.

### 5.3 Klassifikation

Für die Beurteilung der Klassifikation, die in Kapitel 4.4 beschrieben wurde, wird eine Wahrheitsmatrix [Wik21c] (engl. *confusion matrix*) verwendet. Daraus können Metriken berechnet werden, welche eine Aussage über die Qualität der Klassifikation erlauben.

In Tabelle 5.4 ist die Wahrheitsmatrix der Testdaten für die Klassifikation aufgeführt. Es wurden 32 Testbilder erstellt, wobei jeweils alle farbigen und einige rote Kugeln auf jedem Bild abgebildet sind. Dies führt dazu, dass es mehr Testdaten für die roten Kugeln gibt als für die anderen farbigen Kugeln. In den Testbildern sind keine Kugeln mit der Klasse *unknown* vorhanden.

Aus der Wahrheitsmatrix ist ersichtlich, dass braune und rote Kugeln teilweise verwechselt werden. Dies ist auf die ungleichmäßige Ausleuchtung des Billardtisches zurückzuführen, wodurch eine genaue Unterscheidung der roten und braunen Kugeln schwierig ist. In Abbildung 5.6 sind einige dieser falsch klassifizierten Kugeln abgebildet. Die restlichen Kugelfarben werden sehr gut klassifiziert. Keiner der Kugeln wurde die Klasse *unknown* zugewiesen. Die Vertrauenswahrscheinlichkeit [Wik21a] (engl. accuracy) beträgt 96%.

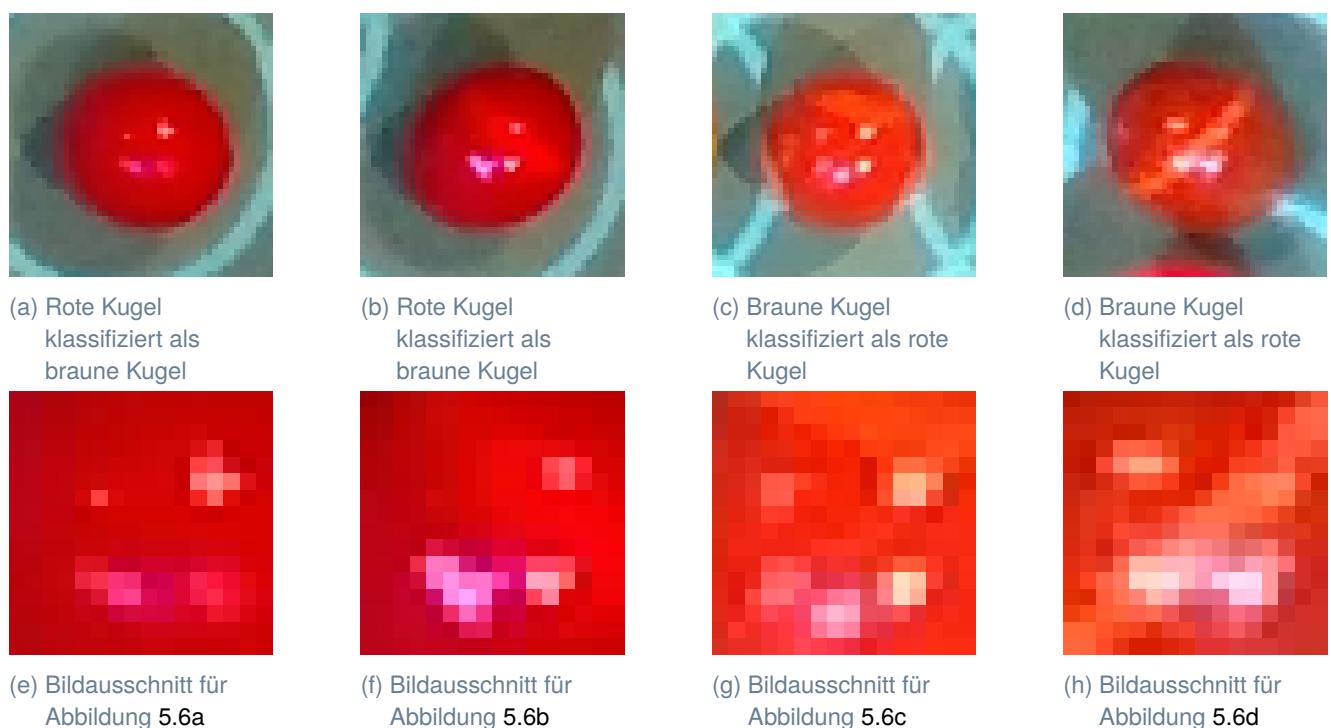


Abbildung 5.6: Auswahl aus den falsch klassifizierten Kugeln. Oben sind die vollständigen Bilder der Kugeln, unten die für die Klassifikation verwendeten Bildausschnitte.

Klassifizierte Farbe	Wahre Farbe									
	BROWN	PINK	RED	BLACK	YELLOW	WHITE	BLUE	GREEN	UNKNOWN	
BROWN	26	0	11	0	0	0	0	0	0	0
PINK	0	32	0	0	0	0	0	0	0	0
RED	6	0	213	0	0	0	0	0	0	0
BLACK	0	0	0	32	0	0	0	0	0	0
YELLOW	0	0	0	0	32	0	0	0	0	0
WHITE	0	0	0	0	0	32	0	0	0	0
BLUE	0	0	0	0	0	0	32	0	0	0
GREEN	0	0	0	0	0	0	0	32	0	0
UNKNOWN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabelle 5.4: Ergebnisse Klassifikation der Kugelfarben

## 5.4 Suche

Dieses Kapitel beinhaltet die Beschreibung und Diskussion der vorgeschlagenen Suchresultate. Diese werden aufgeteilt in einzelne Funktionsumfänge, da die Interpretation ansonsten zu komplex wird. Die Funktionsumfänge beschreiben die Suche über einen einzelnen Stoss, über die Möglichkeit einer oder mehrerer Bandeninteraktionen, die Berücksichtigung verschiedener Startgeschwindigkeiten und der vorausschauende Blick über mehrere Stösse. Ein Suchresultat wird wiederum aufgrund vier verschiedener Kriterien beurteilt. So spielt die Distanz des zurückzulegenden Weges, der Kollisionswinkel einzelner Kugeln, die Nähe zum Loch einer einzulochenden Kugel und die benötigte Startgeschwindigkeit eine Rolle. Alle diese Kriterien werden für jeden Vorschlag eines Stosses nach Segment aufgeschlüsselt. Ein Segment beschreibt den Weg von einer Kugel zur anderen oder von einer Kugel zum Zielloch. Darin enthalten können mehrere Bandenkollisionen sein.

In einem ersten Teil wird sich nur der Suche über einen Stoss ohne Bandeninteraktion und ohne vervielfältigter Startgeschwindigkeit gewidmet. Der zweite Teil beinhaltet zusätzlich verschiedene Startgeschwindigkeiten. Im dritten Teil werden verschiedene Startgeschwindigkeiten wiederum ignoriert, aber dafür Bandeninteraktionen berücksichtigt. Der vierte Teil beinhaltet den kompletten Funktionsumfang bis auf die Berücksichtigung verschiedener Startgeschwindigkeiten.

Um die Resultate der Suche zu bewerten, werden nachfolgend Situationen aufgestellt und die von der Suche vorgeschlagenen Stösse auf Basis der Kriterien und berücksichtigten Funktionsumfänge untersucht.

### 5.4.1 Die einfache Suche

Die Situation zur einfachen Suche ist in Abbildung 5.7 ersichtlich. Der Spielball ist auf der linken Seite des Tisches und es liegen einige rote Kugeln auf dem Tisch verstreut. Die Kugeln 1, 2 und 3 sind nahe bei den Löchern unten-links, oben-rechts resp. oben-zentral. Kugel 4 ist in der Nähe des Spielballs, die Kugel 5 ist nahe dem Tischzentrum aufgestellt.

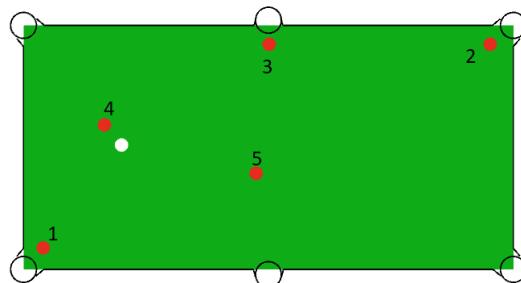


Abbildung 5.7: Situation 1: Einige verstreute Kugeln

Nach Betrachten dieser Situation sind einige mögliche Stösse denkbar:

1. Kugel 1 ins Loch unten-links.
2. Kugel 2 ins Loch oben-rechts.
3. Kugel 3 ins Loch oben-zentral.
4. Kugel 4 ins Loch oben-links.
5. Kugel 5 ins Loch unten-rechts.
6. Kugel 5 ins Loch unten-zentral.

In Abbildung 5.8 sind die von der Suche gefundenen Stöße in aufsteigender Schwierigkeit abgebildet. Mit den ersichtlichen weißen Linien auf jeder Abbildung ist der Pfad jeder Kugel, nicht nur des Spielballs, aufgezeichnet. Diese voraussichtlichen Pfade werden nach der Suche mithilfe der Simulation des gefundenen Stosses eingezeichnet.

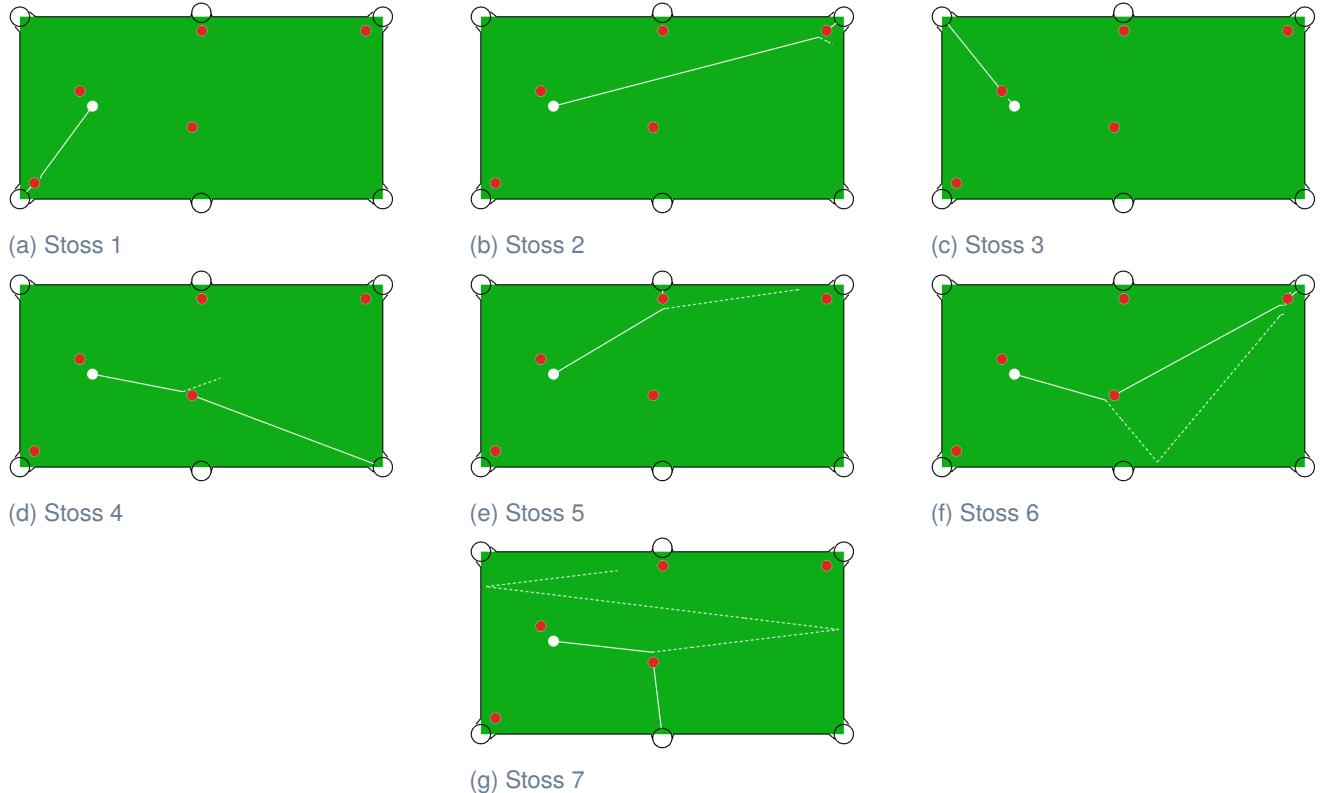


Abbildung 5.8: Gefundene Stöße zu Situation 1 nach bewerteter Schwierigkeit aufsteigend

Die zuvor beschriebenen denkbaren Stöße wurden tatsächlich gefunden. Nach Tabelle 5.5 wurde der Stoss 1 als der einfachste Stoss bewertet, weil die gesamte zurückzulegende Distanz klein ist, der Pfad der beteiligten Kugeln insgesamt sehr geradlinig ist und weil die Kugel 1 sehr nahe am Loch unten-links liegt. Allgemein kann festgehalten werden, dass die Stöße in der Reihenfolge vorgeschlagen werden, wie es ihren totalen Suchkosten entspricht. Der zweiteinfachste Stoss 2 zeigt nach Tabelle 5.6 eine grössere Distanz, welche der Spielball zurücklegen muss und daher erfordert der Stoss auch eine höhere Startgeschwindigkeit des Spielballs wodurch dieser als schwieriger eingestuft wird als Stoss 1. Dafür ist die Kugel 2 sehr nahe am Loch oben-rechts, wodurch die Kugel nicht mit absoluter Genauigkeit getroffen werden muss, damit diese den erwünschten Pfad nicht so weit verlässt, dass sie das Ziel verfehlt.

Im Stoss 3 ist die Gesamtdistanz nach Tabelle 5.7 klein, allerdings ist die Distanz der Kugel 4 zum Spielball kleiner als die Distanz zum Loch. Dadurch führt ein kleiner Fehler beim Treffen der Kugel zu einer grösseren Abweichung des Pfades. In diesem Beispiel könnte dieser Fehler allerdings klein sein, da der Pfad geradlinig ist und der Spielball die Kugel nicht in einem Winkel treffen muss.

Stoss 2 wurde besser als Stoss 3 bewertet, weil bei Stoss 2 die Kugel näher am Loch liegt als bei Stoss 3. Die anderen Bewertungskriterien Distanz und Winkel des Segments „Weiss - Rot“ sind bei Stoss 3 besser als bei Stoss 2. Ob diese Rangfolge objektiv korrekt ist, ist schwierig zu beurteilen.

Der Stoss 5 wird nach Tabelle 5.9 als schwieriger bewertet, weil der Winkel, in dem der Spielball die Kugel 3 treffen muss, ca.  $45^\circ$  ist. Im Gegensatz dazu ist die Distanz der Kugel zum Loch sehr klein und die Gesamtdistanz ist relativ klein, was diesen Stoss wiederum einfacher macht. Trotzdem hat in diesem Fall der Winkel die Bewertung so stark reduziert, dass Stoss 4 nach Tabelle 5.8 trotz allem als einfacher eingestuft wird.

Der Stoss 6 versenkt die Kugel 2 indirekt über die Kugel 5. Dieser Stoss wird nach Tabelle 5.10 dennoch einfacher bewertet als der nachfolgende Stoss 7, der keine Indirektion beinhaltet, da der Auftrittswinkel nicht so gross ist und

die weisse Kugel nicht so stark angespielt werden muss.

Stoss 7 zeigt die Idee, Kugel 5 ins Loch unten-zentral zu spielen. Dazu muss diese nach Tabelle 5.11 in einem sehr grossen Winkel angespielt werden, was die Treffgenauigkeit reduziert und eine erhöhte Startgeschwindigkeit des Spielballs erfordert.

Aus den obigen Resultaten ist ersichtlich, dass die Suche diejenigen Stösse vorschlägt, welche nach Studium des Spielstandes möglich erscheinen. Zudem berücksichtigt die Bewertung der Schwierigkeit eines Stosses die gesamte Distanz, die Winkel, die Nähe der einzulochenden Kugel zum Loch und die erforderliche Startgeschwindigkeit.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
1	Weiss - Rot	0.00012804	0.0000748246	0.5	50020
1	Rot - Loch	0.00284364	0.0000039334	0	284
<b>1</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>50304</b>
1	Simulation				21902
<b>Gesamttotal</b>					<b>72206</b>

Tabelle 5.5: Detaillierte Kosten von Stoss 1 aus Abbildung 5.8.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
2	Weiss - Rot	0.001358	0.0237772	0.5	52513
2	Rot - Loch	0.0029786	0.0000736	0	305
<b>2</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>52818</b>
2	Simulation				23547
<b>Gesamttotal</b>					<b>76365</b>

Tabelle 5.6: Detaillierte Kosten von Stoss 2 aus Abbildung 5.8.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
3	Weiss - Rot	0.0000307	0.0000020193	0.5	50003
3	Rot - Loch	0.0552051	0.0000928795	0	5529
<b>3</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>55532</b>
3	Simulation				24388
<b>Gesamttotal</b>					<b>79920</b>

Tabelle 5.7: Detaillierte Kosten von Stoss 3 aus Abbildung 5.8.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
4	Weiss - Rot	0.012909	0.0005923	0.5	51350
4	Rot - Loch	0.251514	0.0224747	0	27398
<b>4</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>78748</b>
4	Simulation				35872
<b>Gesamttotal</b>					<b>114620</b>

Tabelle 5.8: Detaillierte Kosten von Stoss 4 aus Abbildung 5.8.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
5	Weiss - Rot	0.000192	0.525736	0.5	102592
5	Rot - Loch	0.001944	0.0000007484	0	194
<b>5</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>102786</b>
5	Simulation				45576
<b>Gesamttotal</b>					<b>148362</b>

Tabelle 5.9: Detaillierte Kosten von Stoss 5 aus Abbildung 5.8.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
6	Weiss - Rot	0.011666	0.197609	0.5	70927
6	Rot - Rot	0.215404	0.0009326	0.5	71633
6	Rot - Loch	0.002979	0.0000736	0	305
<b>6</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>142865</b>
6	Simulation				68868
<b>Gesamttotal</b>					<b>211733</b>

Tabelle 5.10: Detaillierte Kosten von Stoss 6 aus Abbildung 5.8.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
7	Weiss - Rot	0.00209408	0.866141	0.5	136823
7	Rot - Loch	0.0351119	0.000155	0	3526
<b>7</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>140349</b>
7	Simulation				82303
<b>Gesamttotal</b>					<b>222652</b>

Tabelle 5.11: Detaillierte Kosten von Stoss 7 aus Abbildung 5.8.

### 5.4.2 Die einfache Suche - mit vervielfältigter Startgeschwindigkeit

Es wird wiederum die Situation wie in Kapitel 5.4.1 betrachtet. Diesmal wird aber die Vervielfältigung der Startgeschwindigkeiten zugelassen, insgesamt werden jeweils drei verschiedenen starke Stargeschwindigkeiten berücksichtigt. Als Resultat wird in etwa dieselbe Abfolge der Suchresultate wie in Kapitel 5.4.1 erwartet, es kann aber durchaus sein, dass gewisse Stöße mit geringer Distanz und kleinem Winkel durch die hohe Startgeschwindigkeit schlechter bewertet werden als solche mit grösserer Distanz und grösserem Winkel.

In Abbildung 5.9 sind die von der Suche gefundenen Stöße in aufsteigender Schwierigkeit abgebildet. Insgesamt wurden 21 Lösungen gefunden, davon werden nur die zehn besten diskutiert.

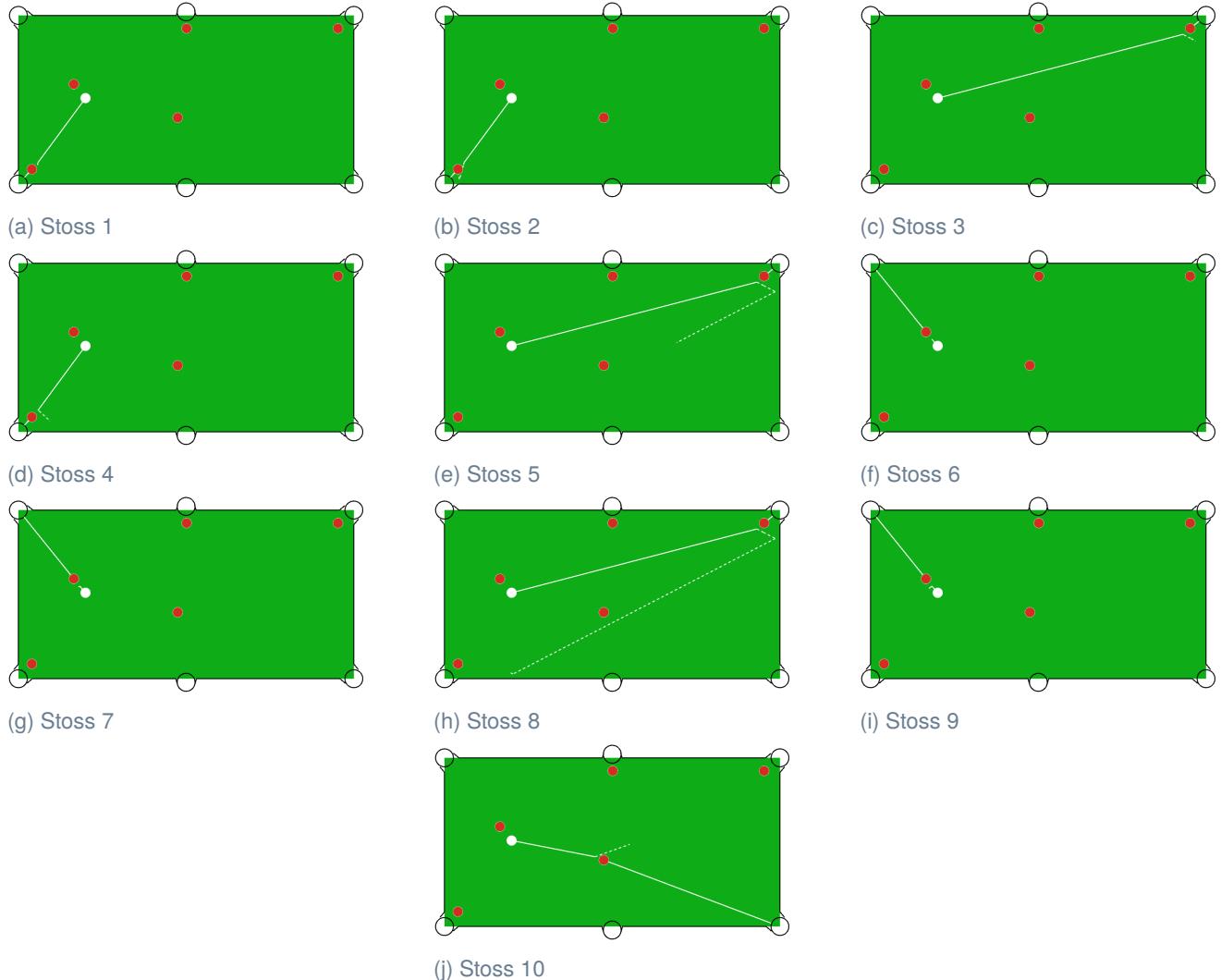


Abbildung 5.9: Gefundene Stöße zu Situation 1 nach bewerteter Schwierigkeit aufsteigend mit verschiedenen Startgeschwindigkeiten

Wie zu erwarten war, sieht die Abfolge der Suchresultate nicht wesentlich anders aus wie vorhin. Bemerkenswerterweise kann eine erhöhte Geschwindigkeit dazu führen, dass ein Stoß, der einen grösseren Weg und/oder Winkel aufweist, besser bewertet werden kann. Dies ist z.B. bei Stoss 3 ersichtlich, der besser gewertet wird als Stoss 4 oder bei Stoss 8, der schwieriger als Stoss 6 und 7 ist. Bei Stoss 8 könnte argumentiert werden, dass die Stärke in dem Fall keinen grossen Unterschied macht, da die Kugel 2 mit grosser Wahrscheinlichkeit eingelocht werden kann, jedoch ist generell ein sanftes Billardspiel zu bevorzugen, weswegen die Bewertung in dem Sinne durchaus gerechtfertigt sein kann. Die einzelnen Details sind den Tabellen 5.12, 5.13, 5.14, 5.15, 5.16, 5.17, 5.18, 5.19, 5.20 und 5.21 zu entnehmen.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
1	Weiss - Rot	0.00012804	0.0000748246	0.5	50020
1	Rot - Loch	0.00284364	0.0000039334	0	284
<b>1</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>50304</b>
1	Simulation				21902
<b>Gesamttotal</b>					<b>72206</b>

Tabelle 5.12: Detaillierte Kosten von Stoss 1 aus Abbildung 5.9.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
2	Weiss - Rot	0.00012804	0.0000748246	0.5	50020
2	Rot - Loch	0.00284364	0.0000039334	0	284
<b>2</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>50304</b>
2	Simulation				24085
<b>Gesamttotal</b>					<b>74389</b>

Tabelle 5.13: Detaillierte Kosten von Stoss 2 aus Abbildung 5.9.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
3	Weiss - Rot	0.001358	0.0237772	0.5	52513
3	Rot - Loch	0.002979	0.0000736	0	305
<b>3</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>52818</b>
3	Simulation				23547
<b>Gesamttotal</b>					<b>76365</b>

Tabelle 5.14: Detaillierte Kosten von Stoss 3 aus Abbildung 5.9.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
4	Weiss - Rot	0.00012804	0.0000748246	0.5	50020
4	Rot - Loch	0.00284364	0.0000039334	0	284
<b>4</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>50304</b>
4	Simulation				28280
<b>Gesamttotal</b>					<b>78584</b>

Tabelle 5.15: Detaillierte Kosten von Stoss 4 aus Abbildung 5.9.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
5	Weiss - Rot	0.001358	0.0237772	0.5	52513
5	Rot - Loch	0.002979	0.0000736	0	305
<b>5</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>52818</b>
5	Simulation				26565
<b>Gesamttotal</b>					<b>79383</b>

Tabelle 5.16: Detaillierte Kosten von Stoss 5 aus Abbildung 5.9.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
6	Weiss - Rot	0.0000307	0.0000020192	0.5	50003
6	Rot - Loch	0.055205	0.0000928795	0	5529
<b>6</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>55532</b>
6	Simulation				24388
<b>Gesamttotal</b>					<b>79920</b>

Tabelle 5.17: Detaillierte Kosten von Stoss 6 aus Abbildung 5.9.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
7	Weiss - Rot	0.0000307	0.0000020192	0.5	50003
7	Rot - Loch	0.0552051	0.0000928795	0	5529
<b>7</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>55532</b>
7	Simulation				27115
<b>Gesamttotal</b>					<b>82647</b>

Tabelle 5.18: Detaillierte Kosten von Stoss 7 aus Abbildung 5.9.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
8	Weiss - Rot	0.001358	0.0237772	0.5	52513
8	Rot - Loch	0.0029786	0.0000736014	0	305
<b>8</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>52818</b>
8	Simulation				31695
<b>Gesamttotal</b>					<b>84513</b>

Tabelle 5.19: Detaillierte Kosten von Stoss 8 aus Abbildung 5.9.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
9	Weiss - Rot	0.0000307	0.00000201923	0.5	50003
9	Rot - Loch	0.0552051	0.0000928795	0	5529
<b>9</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>55532</b>
9	Simulation				32064
<b>Gesamttotal</b>					<b>87596</b>

Tabelle 5.20: Detaillierte Kosten von Stoss 9 aus Abbildung 5.9.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
10	Weiss - Rot	0.012909	0.0005923	0.5	51350
10	Rot - Loch	0.251514	0.0224747	0	27398
<b>10</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>78748</b>
10	Simulation				35872
<b>Gesamttotal</b>					<b>114620</b>

Tabelle 5.21: Detaillierte Kosten von Stoss 10 aus Abbildung 5.9.

### 5.4.3 Die einfache Suche - mit Bandenkollisionen

In diesem Fall werden verschiedene Startgeschwindigkeiten nicht berücksichtigt, jedoch wird das Bandenspiel zugelassen. Auch hier sollten sich die Resultate nicht wesentlich zur einfachen Suche in Kapitel 5.4.1 ändern. Ein Unterschied ist vor allem gegen Ende bei Stoss 6 und 7 zu erwarten, so wird eventuell eher ein Spiel über eine Bande berücksichtigt als der starke Stoss 7 oder der indirekte Stoss 6.

In Abbildung 5.10 sind die Resultate in aufsteigender Schwierigkeit gegeben.

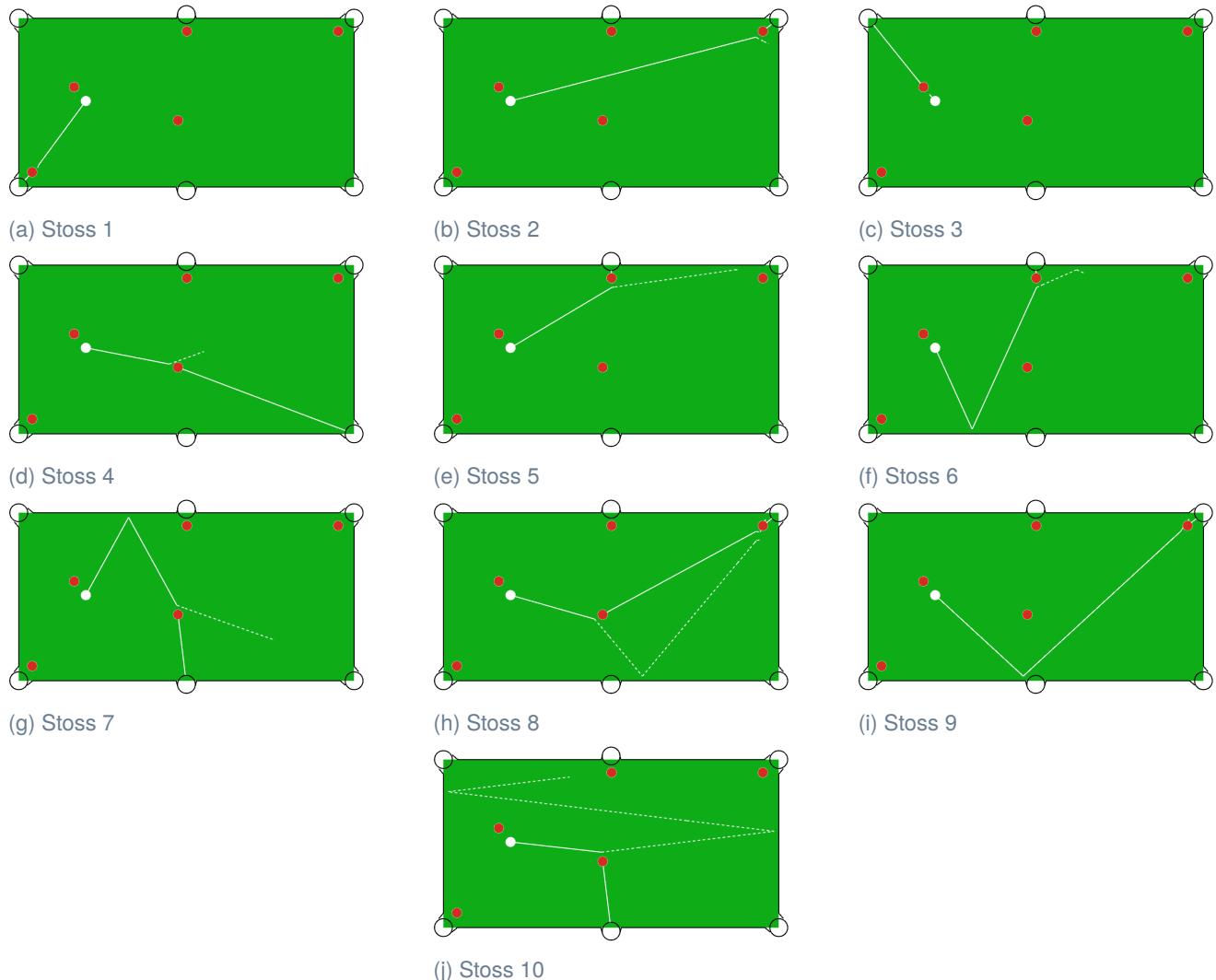


Abbildung 5.10: Gefundene Stöße zu Situation 1 nach bewerteter Schwierigkeit aufsteigend mit Berücksichtigung der Bänder

Bis zu Stoss 5 gibt es keine Änderungen der Vorschläge. Bei Stoss 6 wird anstelle des indirekten Stosses auf Kugel 2 in Kapitel 5.4.1 jedoch eine Lösung über die untere Bande auf Kugel 3 empfohlen. Dies macht Sinn, da das Spiel über die untere Bande einerseits direkter ist und andererseits eine ähnliche Distanz mit kleineren Winkeln vorliegt. Zudem liegt die Kugel 3 näher am Loch als die Kugel 2.

Stoss 7 schlägt eine ähnliche Lösung wie Stoss 6 vor, jedoch über die obere Bande auf die Kugel 5, die im mittleren unteren Loch versenkt wird. Auch dies ist eine direktere Lösung mit kleineren Distanzen als der Stoss 6 aus Kapitel 5.4.1, er wird aber auch schlechter als Stoss 6 dieses Kapitels gewertet, da die Kugel 5 einen längeren Weg zum Loch zurücklegen muss, was die Wahrscheinlichkeit eines akkumulierten Fehlers erhöht.

Stoss 8 entspricht nun dem Stoss 6 aus Kapitel 5.4.1. Dieser reiht sich vor dem Stoss 9 dieses Kapitels ein, wo es ebenfalls um das Versenken der Kugel 2 geht. Da die Distanzen zwischen den Kugeln kleiner sind und die Winkel

ungefähr gleich gross, wird der indirekte Stoss über eine Kugel bevorzugt.

Abschliessend zeigt Stoss 10 das direkte Versenken der Kugel 5 im mittleren unteren Loch. Da der Winkel und die Startgeschwindigkeit sehr gross sind, ist die hohe Schwierigkeit durchaus nachzuvollziehen.

Die detaillierte Aufführung der Kosten jedes Stosses sind in den Tabellen 5.22, 5.23, 5.24, 5.25, 5.26, 5.27, 5.28, 5.29, 5.30 und 5.31 aufgeführt.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
1	Weiss - Rot	0.000128041	0.0000748	0.5	50020
1	Rot - Loch	0.00284364	0.000003933	0	284
<b>1</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>50304</b>
1	Simulation				21902
<b>Gesamttotal</b>					<b>72206</b>

Tabelle 5.22: Detaillierte Kosten von Stoss 1 aus Abbildung 5.10.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
2	Weiss - Rot	0.00135804	0.0237772	0.5	52513
2	Rot - Loch	0.0029786	0.0000736014	0	305
<b>2</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>52818</b>
2	Simulation				23547
<b>Gesamttotal</b>					<b>76365</b>

Tabelle 5.23: Detaillierte Kosten von Stoss 2 aus Abbildung 5.10.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
3	Weiss - Rot	0.00003066	0.0000020193	0.5	50003
3	Rot - Loch	0.0552051	0.0000928795	0	5529
<b>3</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>55532</b>
3	Simulation				24388
<b>Gesamttotal</b>					<b>79920</b>

Tabelle 5.24: Detaillierte Kosten von Stoss 3 aus Abbildung 5.10.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
4	Weiss - Rot	0.0129086	0.000592332	0.5	51350
4	Rot - Loch	0.251514	0.0224747	0	27398
<b>4</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>78748</b>
4	Simulation				35872
<b>Gesamttotal</b>					<b>114620</b>

Tabelle 5.25: Detaillierte Kosten von Stoss 4 aus Abbildung 5.10.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
5	Weiss - Rot	0.000191993	0.525736	0.5	102592
5	Rot - Loch	0.00194371	0.000000748	0	194
<b>5</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>102786</b>
5	Simulation				45576
<b>Gesamttotal</b>					<b>148362</b>

Tabelle 5.26: Detaillierte Kosten von Stoss 5 aus Abbildung 5.10.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
6	Weiss - Rot	0.000442139	0.0530682	1.167	122017
6	Rot - Loch	0.00194371	0.000000748	0	194
<b>6</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>122211</b>
6	Simulation				59446
<b>Gesamttotal</b>					<b>181657</b>

Tabelle 5.27: Detaillierte Kosten von Stoss 6 aus Abbildung 5.10.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
7	Weiss - Rot	0.00447887	0.0568589	1.167	122800
7	Rot - Loch	0.0351119	0.0001546	0	3526
<b>7</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>126326</b>
7	Simulation				63750
<b>Gesamttotal</b>					<b>190076</b>

Tabelle 5.28: Detaillierte Kosten von Stoss 7 aus Abbildung 5.10.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
8	Weiss - Rot	0.0116657	0.197609	0.5	70927
8	Rot - Rot	0.215404	0.0009325	0.5	71633
8	Rot - Loch	0.0029786	0.0000736	0	305
<b>8</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>142865</b>
8	Simulation				68868
<b>Gesamttotal</b>					<b>211733</b>

Tabelle 5.29: Detaillierte Kosten von Stoss 8 aus Abbildung 5.10.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
9	Weiss - Rot	0.00126819	0.245466	1.16667	141340
9	Rot - Loch	0.0029786	0.0000736	0	305
<b>9</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>141645</b>
9	Simulation				71359
<b>Gesamttotal</b>					<b>213004</b>

Tabelle 5.30: Detaillierte Kosten von Stoss 9 aus Abbildung 5.10.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
10	Weiss - Rot	0.00209408	0.866141	0.5	136823
10	Rot - Loch	0.0351119	0.00015464	0	3526
<b>10</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>140349</b>
10	Simulation				82303
<b>Gesamttotal</b>					<b>222652</b>

Tabelle 5.31: Detaillierte Kosten von Stoss 10 aus Abbildung 5.10.

#### 5.4.4 Die Suche über mehrere Stöße

Um die Resultate der Suche über mehrere Stöße zu vergleichen, wird die Anzahl der Stöße, die in der Suche berücksichtigt werden, auf zwei begrenzt. Es wird grundsätzlich das vorherige Szenario, zu finden in Abbildung 5.11, verwendet, jedoch wird die Kugel 3 mit einer Gelben<sup>1</sup> ersetzt. Dies wird einen Einfluss auf die Vorschläge haben. Zudem ist die Berücksichtigung mehrerer Anfangsgeschwindigkeiten ausgeschaltet.

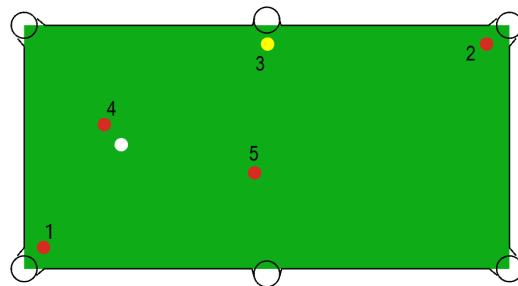


Abbildung 5.11: Situation 2: Einige verstreute Kugeln mit einer Gelben

In Abbildung 5.12 sind die Resultate in aufsteigender Schwierigkeit gegeben. Es wird jeweils in der linken Spalte der erste Stoss und in der Rechten der darauf basierende zweite Stoss angegeben.

Im Gegensatz zu den vorhergehenden Situationen ist in diesem Fall nicht mehr der Stoss mit der Kugel 1 die beste Wahl. Es wird der zu Beginn etwas komplexere Stoss, welcher die Kugel 5 ins Loch unten rechts versenkt, vorgeschlagen. Dieser bietet eine optimale Ausgangslage für den darauffolgenden Stoss, wo die Kugel 3 ins mittlere obere Loch versenkt wird.

Der nächstbeste Stoss ist die Kugel 1 ins untere linke Loch zu versenken und daraufhin direkt auf die Kugel 3 zu spielen, um sie ebenso wie beim Stoss 1-B im mittleren oberen Loch zu versenken.

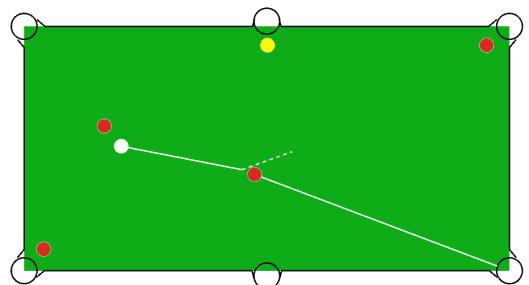
In den Stößen 3-A und 4-A wird derselbe Stoss vorgeschlagen, die Kugel 4 im linken oberen Loch zu versenken. Lediglich die darauf basierenden Stöße 3-B und 4-B unterscheiden sich. Stoss 3-B spielt die Kugel 3 direkt ins mittlere obere Loch, während Stoss 4-B die Kugel über die untere Bande in dasselbe Loch spielt. Damit ist Stoss 4-B schwieriger, weil dieser eine Bandeninteraktion enthält und die Distanz grösser ist.

Abschliessend wird das Versenken der Kugel 2 im oberen rechten Loch vorgeschlagen. Der Stoss 5-B wird über die untere Bande anstelle eines Direkttreffers bevorzugt. Ein direkter Stoss auf die Kugel 3 würde einen Winkel von praktisch 90° erfordern, was unmöglich wäre.

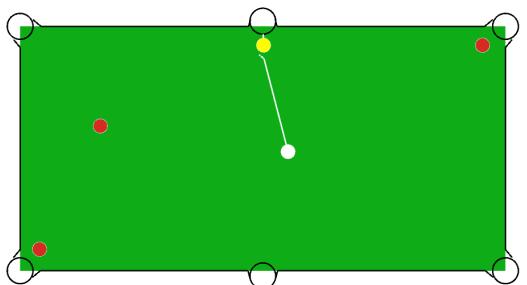
Mit diesem Kapitel wurden die Vorschläge der Suche von Stößen exemplarisch anhand eines Spielstands erläutert und bewertet. Eine komplexe Analyse weiterer Spielstände unter Berücksichtigung aller Funktionalitäten, insbesondere der Suche über mehr als zwei Stöße, würde den Rahmen dieses Dokuments sprengen.

Die detaillierte Aufführung der Kosten der Vorschläge sind in den Tabellen 5.32, 5.33, 5.34, 5.35 und 5.36 aufgeführt.

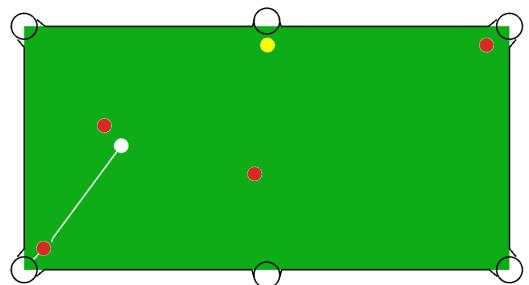
<sup>1</sup>Die Kugel muss Gelb sein, da es noch weitere rote Kugeln auf dem Tisch hat. Die Regeln werden im Kapitel 4.5.6.1 näher erklärt.



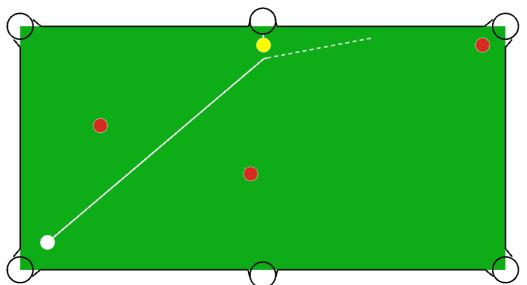
(a) Stoss 1-A



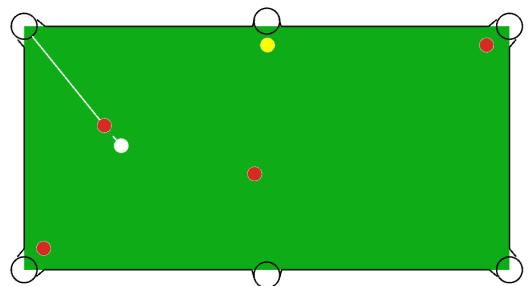
(b) Stoss 1-B



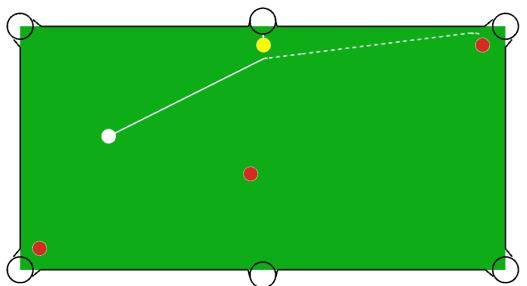
(c) Stoss 2-A



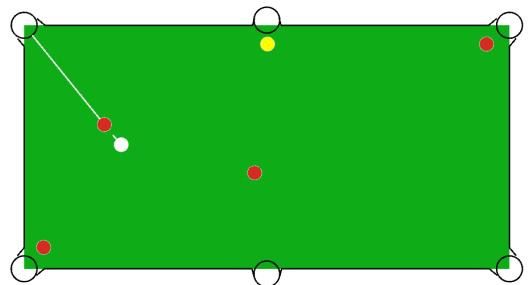
(d) Stoss 2-B



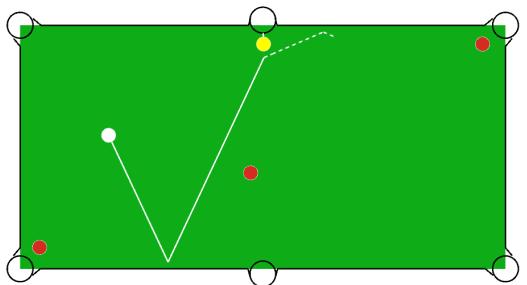
(e) Stoss 3-A



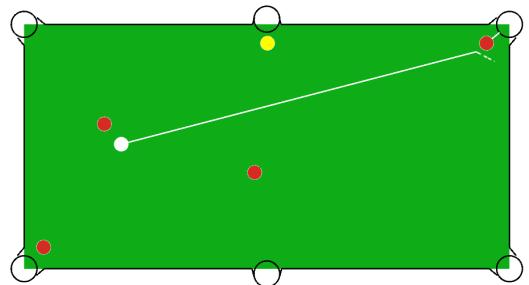
(f) Stoss 3-B



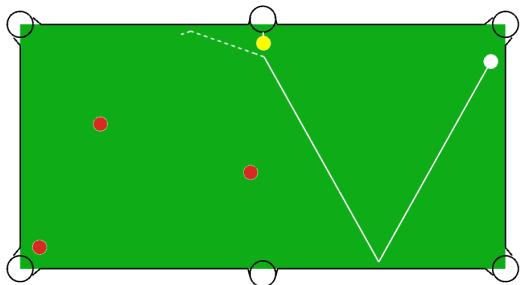
(g) Stoss 4-A



(h) Stoss 4-B



(i) Stoss 5-A



(j) Stoss 5-B

Abbildung 5.12: Gefundene Stöße zu Situation 2 nach bewerteter Schwierigkeit aufsteigend mit darauffolgendem Stoß

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
1-A	Weiss - Rot	0.0129086	0.000592332	0.5	51350
1-A	Rot - Loch	0.251514	0.0224747	0	27398
<b>1-A</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>78748</b>
1-A	Simulation				35872
<b>1-A</b>	<b>Zwischentotal</b>				<b>114620</b>
1-B	Weiss - Gelb	0.00006027	0.0017996	0.5	50185
1-B	Gelb - Loch	0.00194371	0.000000748	0	194
<b>1-B</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>50379</b>
1-B	Simulation				18282
<b>1-B</b>	<b>Zwischentotal</b>				<b>68661</b>
<b>Gesamttotal</b>					<b>183281</b>

Tabelle 5.32: Detaillierte Kosten von den Stößen 1-A und 1-B aus Abbildung 5.12.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
2-A	Weiss - Rot	0.00012804	0.0000748246	0.5	50020
2-A	Rot - Loch	0.00284364	0.0000039334	0	284
<b>2-A</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>50304</b>
2-A	Simulation				21902
<b>2-A</b>	<b>Zwischentotal</b>				<b>72206</b>
2-B	Weiss - Gelb	0.000531157	0.319884	0.5	82041
2-B	Gelb - Loch	0.00194371	0.000000748	0	194
<b>2-B</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>82235</b>
2-B	Simulation				30688
<b>2-B</b>	<b>Zwischentotal</b>				<b>112923</b>
<b>Gesamttotal</b>					<b>185129</b>

Tabelle 5.33: Detaillierte Kosten von den Stößen 2-A und 2-B aus Abbildung 5.12.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
3-A	Weiss - Rot	0.00003066	0.0000020193	0.5	50003
3-A	Rot - Loch	0.0552051	0.0000928795	0	5529
<b>3-A</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>55532</b>
3-A	Simulation				24388
<b>3-A</b>	<b>Zwischentotal</b>				<b>79920</b>
3-B	Weiss - Gelb	0.000198974	0.621333	0.5	112153
3-B	Gelb - Loch	0.00194371	0.000000748	0	194
<b>3-B</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>112347</b>
3-B	Simulation				42108
<b>3-B</b>	<b>Zwischentotal</b>				<b>154455</b>
<b>Gesamttotal</b>					<b>234375</b>

Tabelle 5.34: Detaillierte Kosten von den Stößen 3-A und 3-B aus Abbildung 5.12.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
4-A	Weiss - Rot	0.00003066	0.0000020193	0.5	50003
4-A	Rot - Loch	0.0552051	0.0000928795	0	5529
<b>4-A</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>55532</b>
4-A	Simulation				24388
<b>4-A</b>	<b>Zwischentotal</b>				<b>79920</b>
4-B	Weiss - Gelb	0.000465118	0.0581145	1.167	122524
4-B	Gelb - Loch	0.00194371	0.000000748	0	194
<b>4-B</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>122718</b>
4-B	Simulation				51021
<b>4-B</b>	<b>Zwischentotal</b>				<b>173739</b>
<b>Gesamttotal</b>					<b>253659</b>

Tabelle 5.35: Detaillierte Kosten von den Stößen 4-A und 4-B aus Abbildung 5.12.

Stoss	Segment	Distanzkosten	Winkelkosten	Indirektionskosten	Total (Ganzzahl)
5-A	Rot - Loch	0.0029786	0.0000736014	0	305
5-A	Weiss - Rot	0.00135804	0.0237772	0.5	52513
<b>5-A</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>52818</b>
5-A	Simulation				23547
<b>5-A</b>	<b>Zwischentotal</b>				<b>76365</b>
5-B	Weiss - Gelb	0.000707568	0.0805186	1.167	124789
5-B	Gelb - Loch	0.00194371	0.000000748	0	194
<b>5-B</b>	<b>Suchkostentotal</b>				<b>124983</b>
5-B	Simulation				52613
<b>5-B</b>	<b>Zwischentotal</b>				<b>177596</b>
<b>Gesamttotal</b>					<b>253961</b>

Tabelle 5.36: Detaillierte Kosten von den Stößen 5-A und 5-B aus Abbildung 5.12.

## 5.5 Vergleich Simulation und Realität

Um die Realitätsnähe der Simulation zu quantifizieren, wird der Ansatz über die Analyse von Aufnahmen diverser real durchgeführter Stöße verfolgt. Dabei ist die Geschwindigkeit, welche die Kugel zu Beginn durch den Queue erfährt, unbekannt. Diese wird in einem ersten Schritt eruiert. Bekannt dabei ist die Zeit sowie die Distanz, welche über die Auswahl einzelner Frames berechnet werden. Die Zeit ergibt sich durch den Abstand zweier Frames. Bei einem Video mit 30 FPS liegt der Fehler bei  $\frac{1}{30}t[s] = 0.03[s]$ . Die Distanz wird über zwei selektierte Pixelpositionen auf denselben Frames zur Berechnung der Zeit bestimmt. Diese Positionen werden zu Modellkoordinaten  $P_0, P_1$  übersetzt [Luk21d], um die Distanz in der Einheit [ $mm$ ] anzugeben. Anschliessend kann über die Formel 5.1 die Anfangsgeschwindigkeit berechnet werden, wobei auch die Gleitreibung  $\mu_g$  sowie die Rollreibung  $\mu_r$  bekannt sein müssen<sup>2</sup>.

$$v_0^2 \cdot \frac{2 \cdot (\mu_g - \mu_r)}{49 \cdot g \cdot \mu_g^2} + v_0 \cdot \frac{t \cdot (2 \cdot \mu_r + 5 \cdot \mu_g)}{7 \cdot \mu_g} - \frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 - s = 0 \quad (5.1)$$

Es wird eine quadratische Formel gelöst, welche zwei Resultate  $v_0^1, v_0^2$  liefert. Von diesen wird nur die kleinste positive Lösung  $v_0$  in Betracht gezogen.

Sobald  $v_0$  bestimmt ist, kann der Geschwindigkeitsvektor  $\vec{v}_0$  berechnet werden. Dies geschieht über den Einheitsvektor, welcher über die beiden Punkte zur Bestimmung der Distanz gegeben ist:

$$\vec{d} = P_1 - P_0 \quad (5.2)$$

$$\hat{d} = \frac{\vec{d}}{|\vec{d}|} \quad (5.3)$$

$$\vec{v}_0 = v_0 \cdot \hat{d} \quad (5.4)$$

Im nächsten Schritt kann die Simulation mit der errechneten Startgeschwindigkeit des Spielballs ausgeführt werden. Daraus resultiert eine Abfolge von Ereignissen, die in der Simulation gefunden wurden. Diese werden mit manuell erstellten Ereignisabfolgen abgeglichen, bei welchem alle Positionen der Kugeln und Ereigniszeitpunkte anhand der Videoaufnahmen bestimmt wurden. Die Summe der Differenzen zwischen den erwarteten Zeiten und Positionen bilden den Gesamtfehler.

In den Informationen, welche aus den Videos extrahiert wurden, ist ein gewisser Fehler enthalten. Zudem wird davon ausgegangen, dass bei den durchgeführten Stößen kein Spin enthalten ist, obwohl das gut möglich ist. Damit können die entstehenden Differenzen nicht exakt verglichen werden.

---

<sup>2</sup>Die Herleitung erfolgt in Kapitel 8.2.

### 5.5.1 Vergleich Stoss ohne Banden

In diesem Abschnitt werden einige real durchgeführte und aufgezeichnete Stöße vorgestellt und die extrahierten Informationen mit dem Resultat der Simulation verglichen. Diese Stöße beinhalten keine Bandeninteraktionen, sondern lediglich die Interaktionen zwischen Kugeln.

#### 5.5.1.1 Stoss 1

Im ersten Stoß wird eine rote Kugel auf direktem Wege mit hoher Geschwindigkeit in das zentrale untere Loch gespielt. Wegen der hohen Geschwindigkeit gleitet die weiße Kugel höchstwahrscheinlich noch bei der Kollision mit der roten Kugel. In Abbildung 5.13 sind einige Bilder aus dem aufgezeichneten Video und ein Bild der Simulation aufgeführt.

Für den Vergleich wurden einige Kennzahlen aus dem Video extrahiert, dies beinhaltet die Positionen der Kugeln in Modellkoordinaten zu verschiedenen Ereignissen, sowie der Zeitpunkt (gemessen am Startzeitpunkt des Stosses) dieser Ereignisse. In Tabelle 5.37 sind diese Kennzahlen im Vergleich und deren Differenzen aufgeführt. Damit ist der Fehler der Simulation ersichtlich. Der Fehler in der Position und dem Zeitpunkt des Stillstands der weißen Kugel ist vorhanden, aber gering. In der Simulation rollt die weiße Kugel nach der Kollision noch kurz nach rechts-vorne. Es gilt allerdings zu beachten, dass in den aus dem Video extrahierten Kennzahlen ebenfalls ein gewisser Fehler enthalten ist, der den Vergleich schwierig macht.

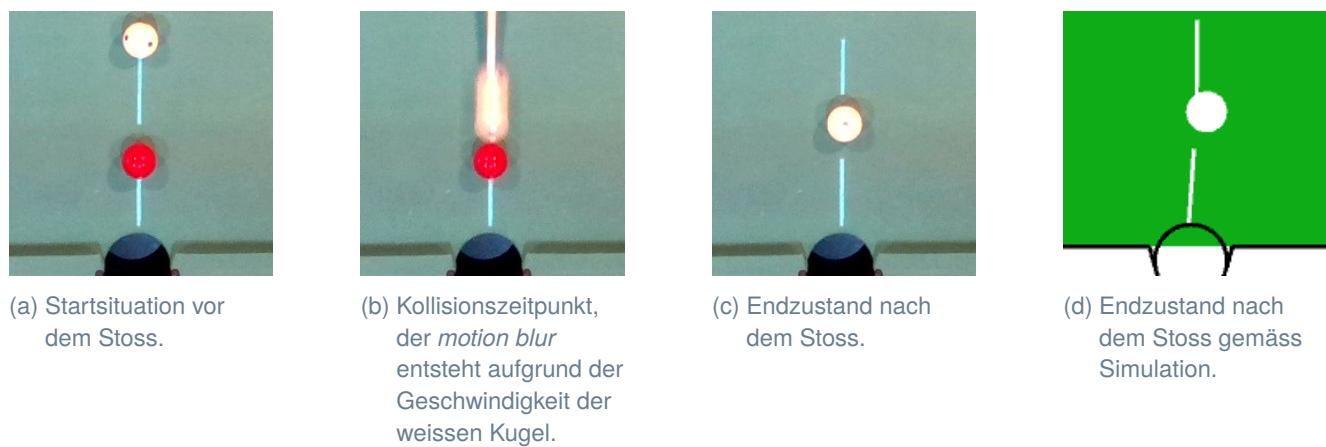


Abbildung 5.13: Ablauf von Stoss 1: Die weiße Kugel wird mit hoher Geschwindigkeit angestossen, trifft die rote Kugel und locht diese ein. Die weiße Kugel steht sofort nach der Kollision still.

Kennzahl	Wert gemäss Video	Wert gemäss Simulation	Differenz
Start: Position weiße Kugel	(8.387, -159.215)	-	-
Start: Position rote Kugel	(4.241, -336.939)	-	-
Kollision: Position weiße Kugel	(7.848, -284.44)	(7.846, -284.756)	0.316mm
Einlochen: Zeitpunkt rote Kugel wird eingelocht	0.134s	0.173s	+0.04s
Stillstand: Position weiße Kugel	(9.537, -284.455)	(21.71, -285.714)	12.237mm
Stillstand: Zeitpunkt	0.2s	0.531s	+0.331

Tabelle 5.37: Vergleich Video und Simulation für Stoss 1

#### 5.5.1.2 Stoss 2

Stoss 2 bildet dieselbe Ausgangssituation wie Stoss 1, allerdings wird die weiße Kugel mit einer tieferen Geschwindigkeit angespielt. In Abbildung 5.14 ist der Ablauf des Stosses sowie der Endzustand der Simulation abgebildet. Aus Tabelle 5.38 ist der Positionsfehler der weißen Kugel beim Stillstand auffallend. Die Simulation hat die weiße

Kugel nach der Kollision zu wenig weit rollen lassen. Das kann auf die Reibungskoeffizienten, den Energieverlust bei Kugelkollision oder die eingegebene Startgeschwindigkeit zurückzuführen sein.

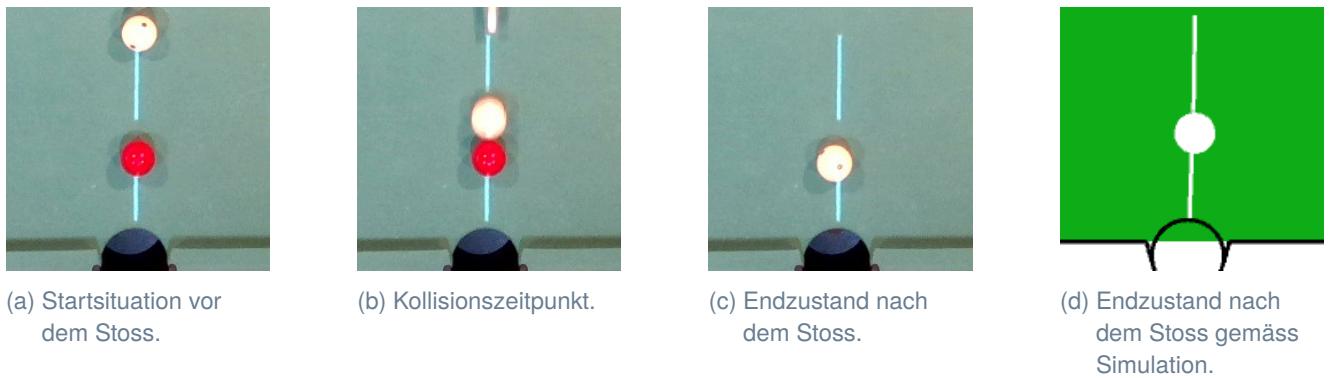


Abbildung 5.14: Ablauf von Stoss 2: Die weisse Kugel wird mit tiefer Geschwindigkeit angestossen, trifft die rote Kugel und locht diese ein. Die weisse Kugel rollt nach der Kollision noch kurz nach vorne.

Kennzahl	Wert gemäss Video	Wert gemäss Simulation	Differenz
Start: Position weisse Kugel	(9.992, -157.766)	-	-
Start: Position rote Kugel	(5.805, -342.29)	-	-
Kollision: Position weisse Kugel	(7.726, -289.771)	(7.722, -290.017)	0.246mm
Einlochen: Zeitpunkt rote Kugel wird eingelocht	0.7s	0.688s	-0.012s
Stillstand: Position weisse Kugel	(-2.685, -350.685)	(9.626, -321.478)	31.696mm
Stillstand: Zeitpunkt	1.3s	0.973s	-0.327s

Tabelle 5.38: Vergleich Video und Simulation für Stoss 2

### 5.5.1.3 Stoss 3

In dieser Situation wird eine rote Kugel in einem Winkel von der weißen Kugel mit einer kleinen Geschwindigkeit angespielt. Die beiden Kugeln rollen nach der Kollision eine kurze Zeit weiter und kommen dann zum Stillstand. Der Ablauf ist in Abbildung 5.15 und der Vergleich in Tabelle 5.39 dargestellt. Zusätzlich zu den Positionen und Zeiten der Ereignisse sind zusätzlich die Richtungen, in welche die Kugeln nach der Kollision rollen, enthalten. Der Positionsfehler beträgt beim Stillstand ca. 2cm und die Richtung unterscheidet sich bei der roten Kugel um 7°.

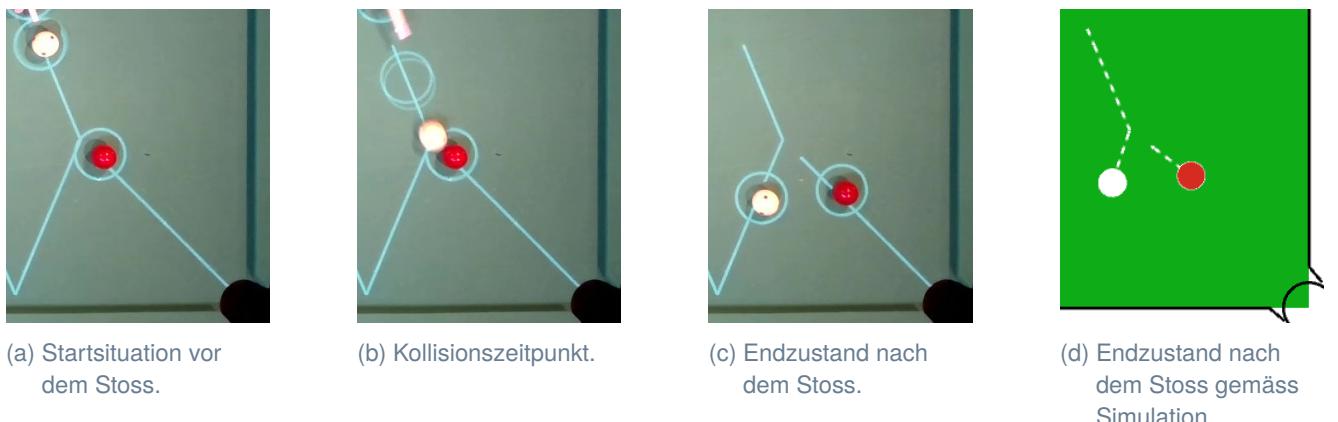


Abbildung 5.15: Ablauf von Stoss 3: Die weisse Kugel wird mit tiefer Geschwindigkeit angestossen und trifft die rote Kugel. Beide Kugeln rollen nach der Kollision weiter und bleiben nach kurzer Zeit stehen.

Kennzahl	Wert gemäss Video	Wert gemäss Simulation	Differenz
Start: Position weisse Kugel	(504.88, 77.68)	-	-
Start: Position rote Kugel	(630.137, -152.789)	-	-
Kollision: Position weisse Kugel	(585.423, -114.962)	(588.18, -121.556)	7.147mm
Rollen nach Kollision: Richtung weisse Kugel	(-0.289, -0.957)	(-0.309, -0.951)	1.237°
Rollen nach Kollision: Richtung rote Kugel	(0.715, -0.699)	(0.802, -0.597)	7.667°
Stillstand: Position weisse Kugel	(545.906, -246.056)	(554.434, -225.344)	22.399mm
Stillstand: Zeitpunkt weisse Kugel	2.233s	1.91s	-0.324s
Stillstand: Position rote Kugel	(709.469, -230.291)	(709.088, -211.561)	18.734mm
Stillstand: Zeitpunkt rote Kugel	1.933s	1.840s	-0.093s

Tabelle 5.39: Vergleich Video und Simulation für Stoss 3

#### 5.5.1.4 Stoss 4

Mit Stoss 4 wird die rote Kugel in gerader Linie von der weissen Kugel mit mittlerer Geschwindigkeit eingelocht, siehe Abbildung 5.16. Aus Tabelle 5.40 sind kleine zeitliche Differenzen ersichtlich und ein Positionsfehler beim Stillstand der weissen Kugel von 2,6cm.

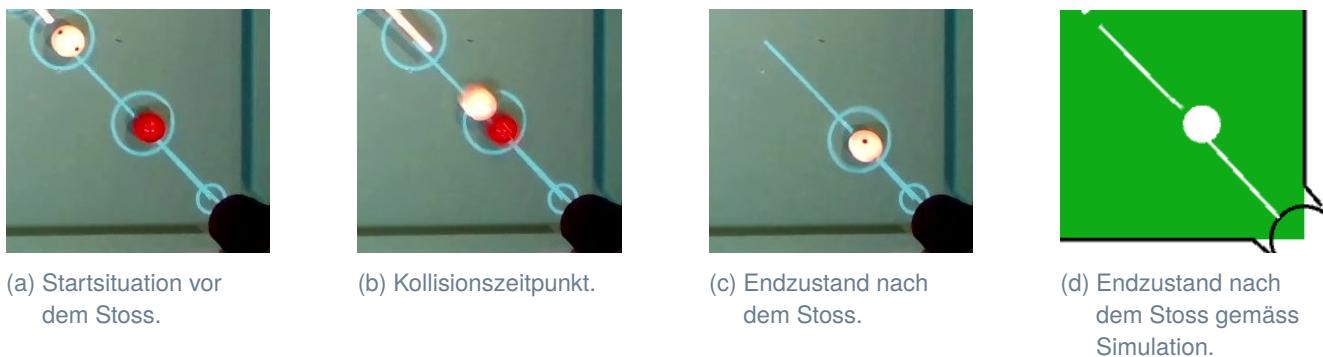


Abbildung 5.16: Ablauf von Stoss 4: Die weisse Kugel wird mit mittlerer Geschwindigkeit angestossen, trifft die rote Kugel und locht diese ein. Die weisse Kugel rollt nach der Kollision noch kurz nach vorne.

Kennzahl	Wert gemäss Video	Wert gemäss Simulation	Differenz
Start: Position weisse Kugel	(631.828, -149.426)	-	-
Start: Position rote Kugel	(771.566, -295.777)	-	-
Kollision: Position weisse Kugel	(735.251, -256.098)	(736.286, -257.165)	1.486mm
Einlochen: Zeitpunkt rote Kugel wird eingelocht	0.8s	0.766s	-0.034s
Stillstand: Position weisse Kugel	(792.353, -323.378)	(786.198, -297.818)	26.290mm
Stillstand: Zeitpunkt	1.2s	1.196s	-0.004s

Tabelle 5.40: Vergleich Video und Simulation für Stoss 4

Damit wurden anhand einiger Stöße, welche keine Bandeninteraktion enthalten, der Vergleich zwischen Simulation und Realität gezogen und quantitativ ausgewertet. Die Auswertung ist nicht fehlerfrei, ergibt allerdings einen Rahmen, in dem sich die Genauigkeit der Simulation in diesen Situationen bewegt.

## 5.5.2 Vergleich Bandenstoss

Dieses Kapitel widmet sich dem Abgleich des erwarteten Verhaltens bei einer Bandenkollision wie in Abschnitt 4.5.1.1.2 beschrieben und dem effektiven Verhalten des verwendeten Tisches. Es wird in zwei Subkapitel gegliedert, wobei sich das Erste mit der Beschreibung der Realität befasst, das Zweite hingegen mit der Diskussion der Resultate.

### 5.5.2.1 Bandenkollisionsrealität

Es folgt die Beschreibung eines experimentellen Vorgehens, um zu prüfen, ob die Banden des verwendeten Billardtisches den bekannten theoretischen und praktischen Vorgaben entsprechen. Dafür wurden zwei Videos aufgenommen und analysiert, die einen schwächeren und einen starken Stoss zeigen. Nach der beschriebenen Theorie müsste der Ausfallswinkel in etwa dem Einfallswinkel entsprechen. Um einen Anhaltspunkt zu gewinnen, wurde ein Stoss über eine Bande gesucht. Dadurch werden Linien auf den Tisch projiziert, die die Ausführung des Experiments vereinfachen. Die angestossene Kugel müsste den visualisierten Linien folgen, sollte die Theorie auf den verwendeten Billardtisch anwendbar sein.

Beim nachfolgend präsentierten schwachen Stoss in Abbildung 5.17 wird erwartet, dass der Ausfallswinkel gemäss dem Prinzip 6.7 aus Abschnitt 4.5.1.1.2 grösser ausfällt. Dem ist effektiv so, jedoch ist der Ausfallswinkel viel zu gross und kommt nicht durch den beschriebenen Topspin zustande, da die Kugel zu Beginn eigentlich durchaus dem theoretischen Ausfalls weg folgen sollte. In Abbildung 4.15 sind einzelne Frames des Stosses ersichtlich. Bis zum Bandenaufprall folgt die weisse Kugel dem erwarteten Pfad. Bereits nach dem Bandenaufprall in f kann eine leichte seitliche Verschiebung der Kugel erkannt werden, welche den weiteren Verlauf stark beeinflusst.

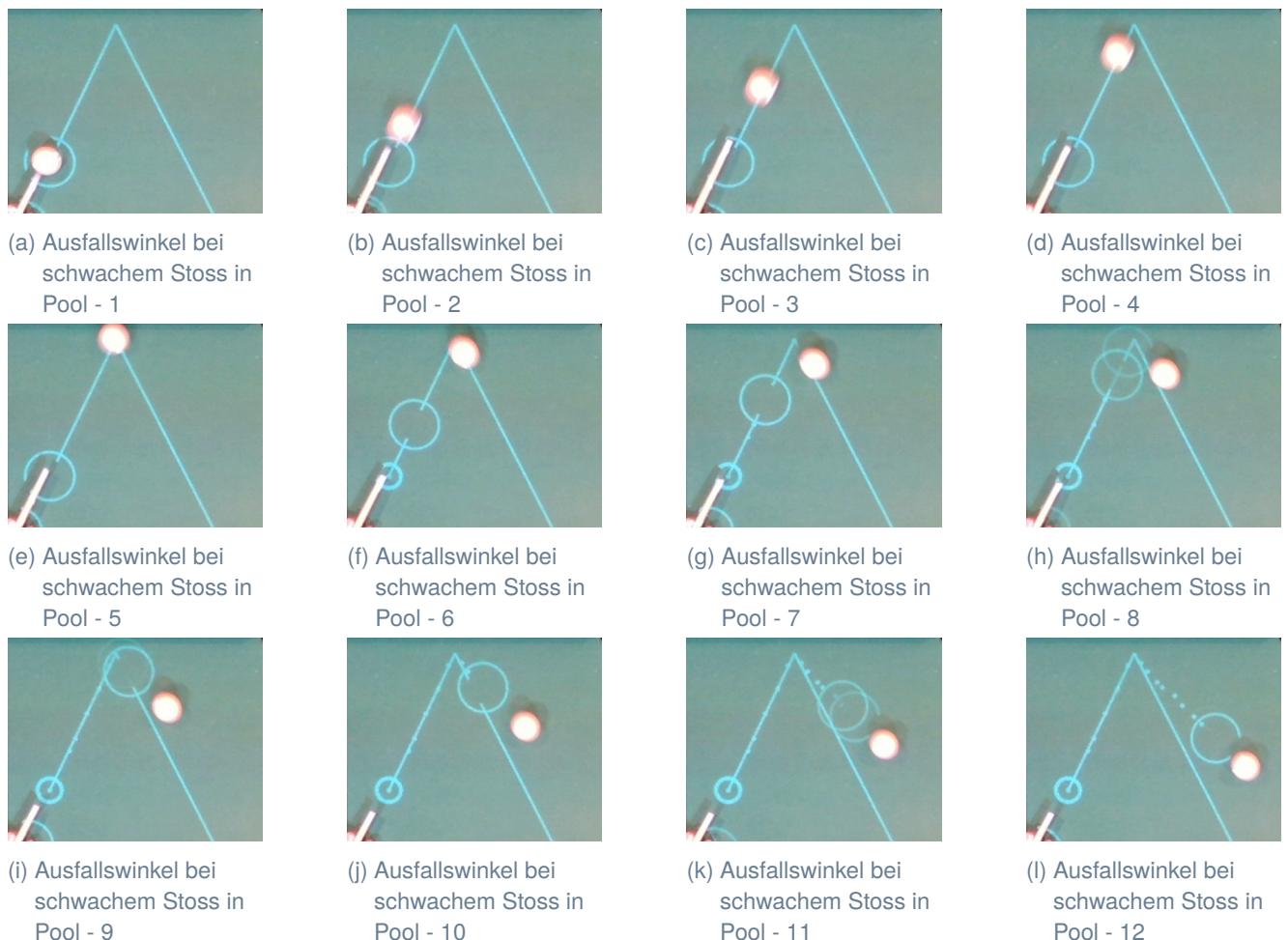


Abbildung 5.17: Kugelverlauf nach Bandenkollision mit schwachem Stoss - Pool

Der starke Stoss wird in Abbildung 5.18 thematisiert. Erwartet wird nach dem Prinzip 6.6 aus Kapitel 4.5.1.1.2 ein kleinerer Ausfallwinkel als der Eingezeichnete. Effektiv resultiert aber auch in diesem Fall wie im vorherig beschriebenen Fall ein grösserer Ausfallwinkel. Nach dem Bandenaufprall in  $f$  kann ebenso wieder eine leichte Versetzung der Kugel ausgemacht werden, die einen grossen Einfluss hat.

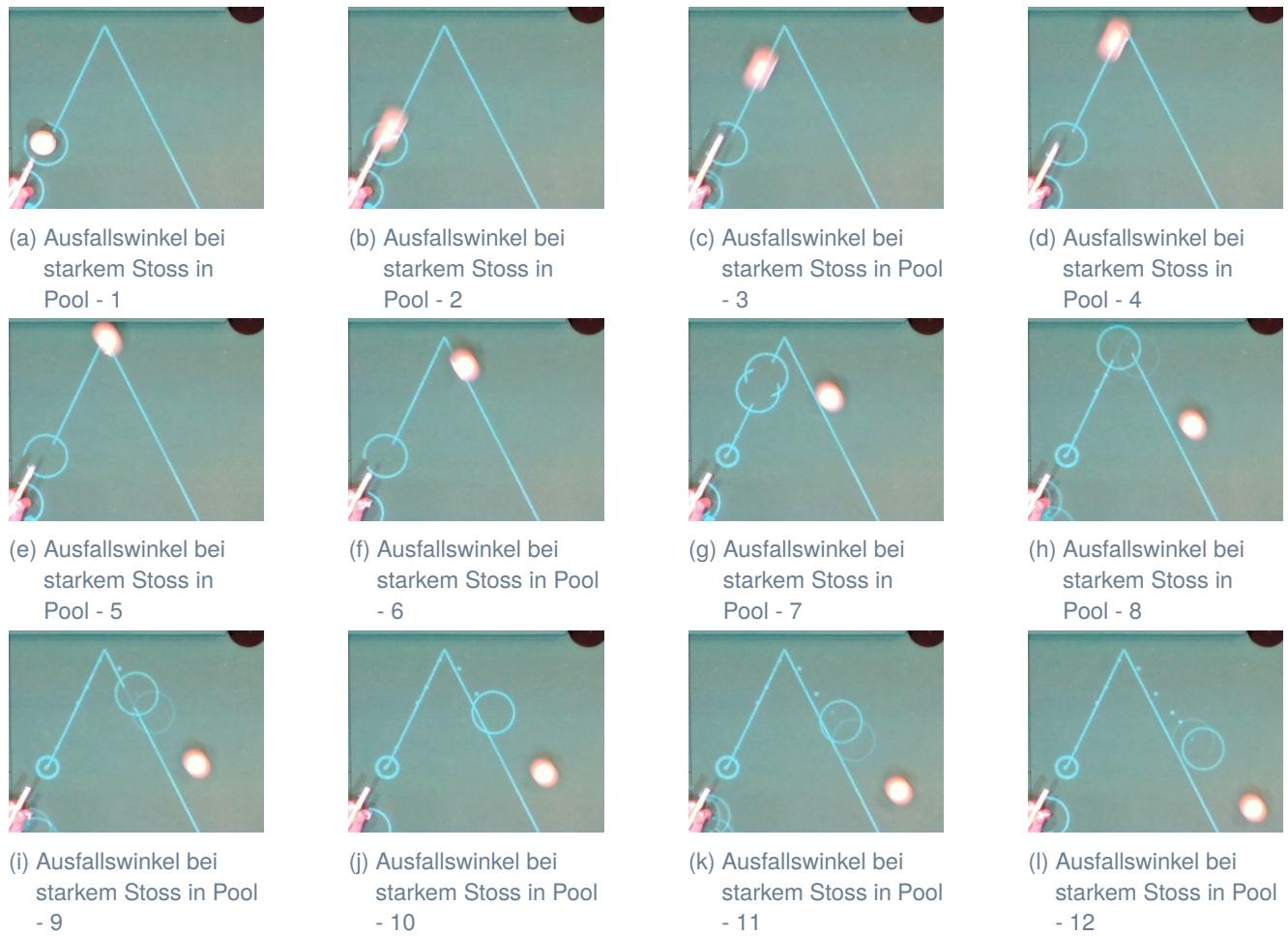


Abbildung 5.18: Kugelverlauf nach Bandenkollision mit starkem Stoss - Pool

Weiterhin werden anstelle der grösseren Pool-Kugeln kleinere Snooker-Kugeln verwendet. Dies kann ebenfalls einen Einfluss auf das Zusammenspiel mit der Bande haben. Daher wurden dieselben Experimente, wie sie in diesem Kapitel vorgängig beschrieben wurden, ebenfalls für Snooker-Kugeln durchgeführt, was den Abbildungen 5.19 und 5.20 zu entnehmen ist. Das Verhalten ist im Wesentlichen dasselbe, der Ausfallwinkel ist in beiden Fällen viel zu gross.

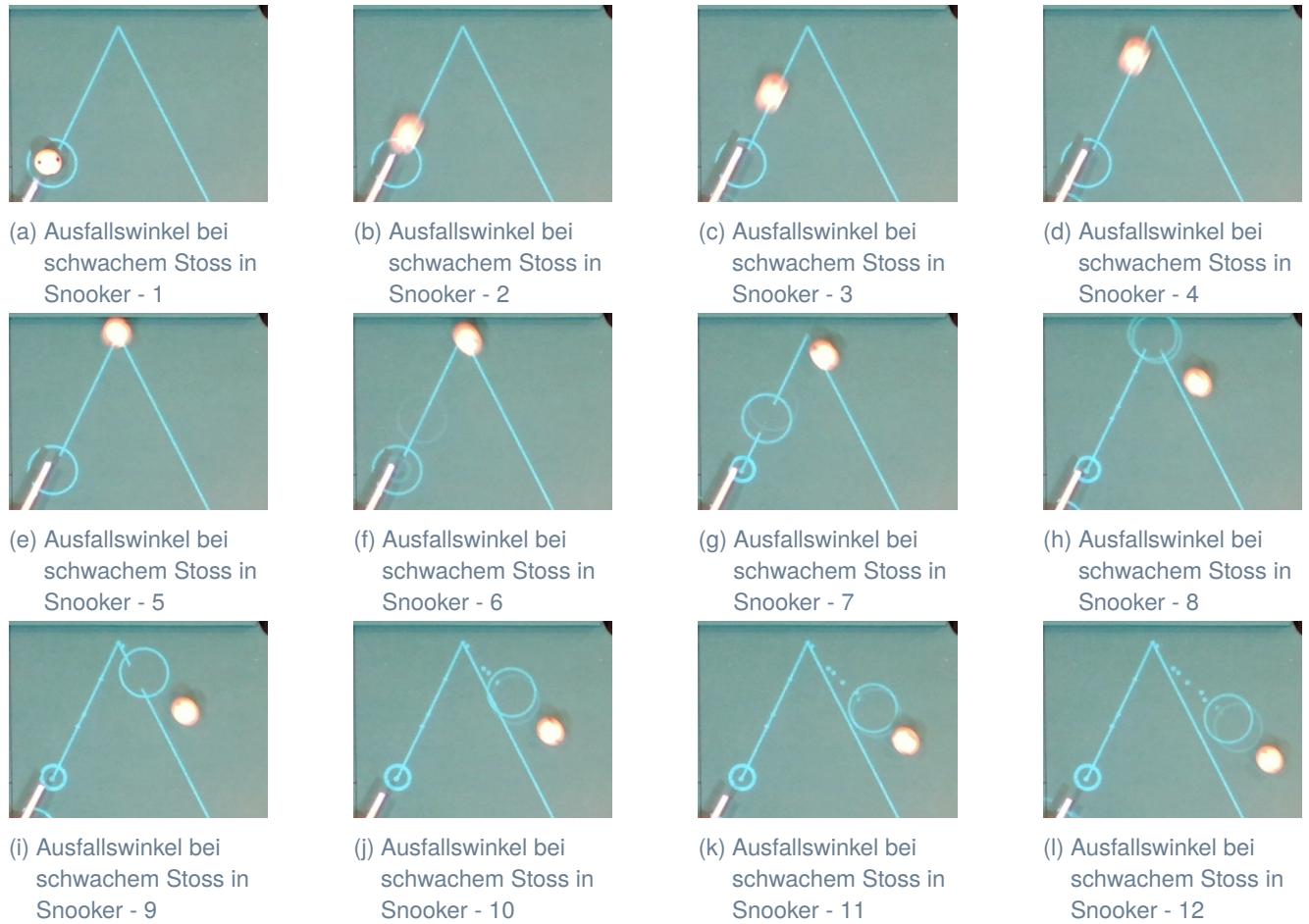
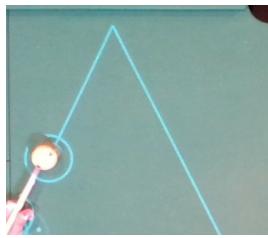
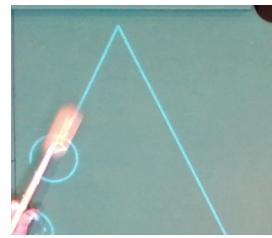


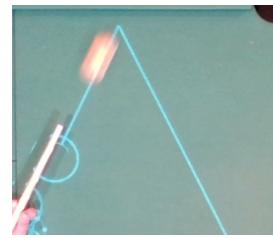
Abbildung 5.19: Kugelverlauf nach Bandenkollision mit schwachem Stoss - Snooker



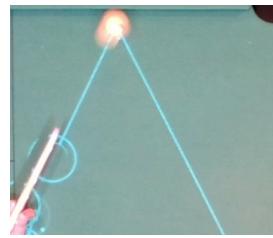
(a) Ausfallwinkel bei starkem Stoss in Snooker - 1



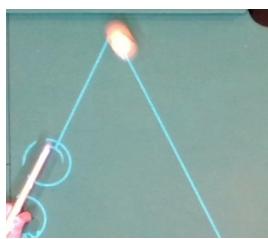
(b) Ausfallwinkel bei starkem Stoss in Snooker - 2



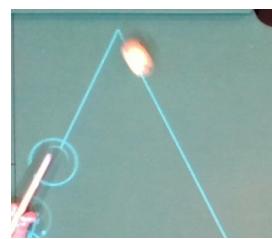
(c) Ausfallwinkel bei starkem Stoss in Snooker - 3



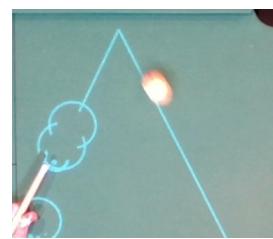
(d) Ausfallwinkel bei starkem Stoss in Snooker - 4



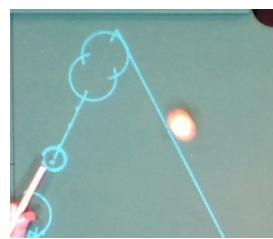
(e) Ausfallwinkel bei starkem Stoss in Snooker - 5



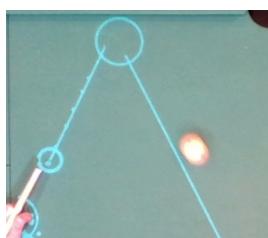
(f) Ausfallwinkel bei starkem Stoss in Snooker - 6



(g) Ausfallwinkel bei starkem Stoss in Snooker - 7



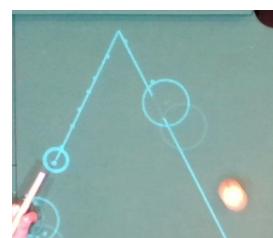
(h) Ausfallwinkel bei starkem Stoss in Snooker - 8



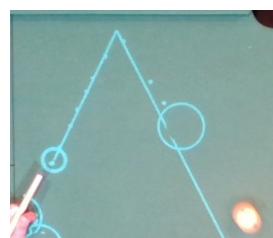
(i) Ausfallwinkel bei starkem Stoss in Snooker - 9



(j) Ausfallwinkel bei starkem Stoss in Snooker - 10



(k) Ausfallwinkel bei starkem Stoss in Snooker - 11



(l) Ausfallwinkel bei starkem Stoss in Snooker - 12

Abbildung 5.20: Kugelverlauf nach Bandenkollision mit starkem Stoss - Snooker

An dieser Stelle kann festgehalten werden, dass die Bande des Billardtisches nicht die erwarteten Eigenschaften aufweist, was wahrscheinlich daran liegt, dass es sich um ein günstig erhältliches Produkt mit entsprechender Qualität handelt. Anzumerken ist, dass während dem Spielen aufgefallen ist, dass das rechte Bandensegment die Eigenschaften besser erfüllt. Festgehalten wird auch die Tatsache, dass das Verwenden der Snooker-Kugeln einen Einfluss haben kann, dieser aber nicht so stark ins Gewicht fällt wie das grundlegende Fehlverhalten der Bande.

Dass die Banden nicht in Ordnung sind, zeigt ein weiterer durchgeföhrter Test. Demnach muss eine Kugel insgesamt vier Mal über die Tischlänge oder fünf Mal über die Tischbreite laufen, wenn sie stark angespielt wird [Unka]. Auf dem verwendeten Tisch schafft die Kugel nur deren 2.5, respektive 3 Läufe.

### 5.5.2.2 Diskussion

Nach dem Autor des Buches „The illustrated principles of pool and billiards“ gibt es diverse Einflüsse, die den Ausfallwinkel der Kugel nach einer Bandenkollision beeinträchtigen. Laut ihm ist daher eine mittlere Geschwindigkeit zu bevorzugen, welche diese unerwünschten Effekte minimal hält [Dav04]. Leider findet sich keine Aussage, wie stark ein schwacher, mittlerer oder starker Stoss bemessen ist.

Demgegenüber steht die Aussage der Autoren des Papers „A theoretical analysis of billiard ball dynamics under cushion impacts“[MJP10], welche ebenfalls gewisse Abweichungen festgestellt haben, jedoch im Schnitt durchaus einen linearen Zusammenhang feststellen konnten.

Einen Einfluss auf diese Untersuchungen hat der verwendete Billardtisch und die Kugeln. So ist das Verhalten einer Kugel nach einer Bandenkollision vor allem vom verwendeten Gummi der Bande abhängig. Dadurch kann es zu gewichtigen Unterschieden kommen. Diese theoretischen und praktischen Erkenntnisse bilden dennoch die Grundlage in der vorliegenden Arbeit, da davon ausgegangen werden kann, dass im professionellen Umfeld ein Billardtisch diese genannten Eigenschaften aufweisen muss.

Leider gilt dies nicht für den in dieser Arbeit verwendeten Billardtisch. Dessen Bandeneigenschaften entsprechen keinesfalls den Vorgaben und ist weder für den professionellen noch den privaten Gebrauch geeignet, da wahrscheinlich ein günstiges Gummi verwendet wurde. Ein entsprechendes Statement ist auch aus einer Bewertung aus dem Onlineshop zu entnehmen, siehe Abbildung 5.21.

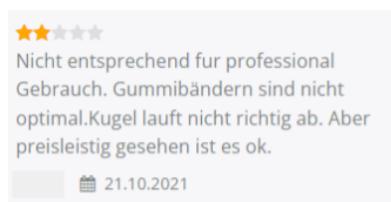


Abbildung 5.21: Bewertung zu Billardtisch [Gon21]

Demnach wird festgehalten, dass die in dieser Arbeit verwendete Theorie durchaus funktioniert und der Realität standhält, im Zusammenhang mit dem verwendeten Billardtisch dennoch leider nicht verwendbar ist aufgrund dessen schlechter Qualität.

## 5.6 Bestimmen des Rollreibungskoeffizienten

Rollt eine Kugel einen bestimmten Weg über den Billardtisch, so entsteht eine Reibungskraft, welche der Geschwindigkeit entgegengesetzt wirkt. Die Kraft kann als negative Beschleunigung angegeben werden, wobei diese von einem Rollreibungskoeffizienten  $c_R$  oder  $\mu_r$  abhängig ist. Das Finden dieses Koeffizienten wird in diesem Kapitel beschrieben. Die Herleitung und theoretischen Überlegungen finden sich in Kapitel 8.11. Der Rollreibungskoeffizient ist für viele Berechnungen, welche im Anhang erläutert werden, notwendig.

Abbildung 5.22 veranschaulicht den Versuchsaufbau zur Bestimmung des Rollreibungskoeffizienten. Wie in Kapitel 8.11 erläutert, muss für die Rampe ein Material mit möglichst geringer Reibung verwendet werden, weswegen die Wahl auf Glas fiel. Weiterhin wird der Weg der Kugel geführt, da sie eine möglichst gerade Bahn rollen muss. Die so entstehende Reibung an der Bahn wird ebenfalls vernachlässigt.

Es wurden zwei Versuche durchgeführt mit unterschiedlicher Höhe der Rampe. Die Ergebnisse dieser Messungen wie deren Median sind in der Tabelle 5.41 aufgeführt.

Anhand des Ablaufs aus Kapitel 8.11 können die Reibungskoeffizienten mithilfe der Daten aus Tabelle 5.41 bestimmt werden. Die Resultate sind in Tabelle 5.42. Daraus wird der Mittelwert berechnet, welcher das Resultat bildet.



Abbildung 5.22: Versuchsaufbau zur Bestimmung des Reibungskoeffizienten

Höhe [mm]	13	19
957	1228	
949	1253	
926	1263	
914	1280	
931	1281	
932	1296	
941	1256	
926	1295	
931	1295	
941	1304	
943	1314	
937	1316	
947	1284	
949	1303	
947	1319	
-	1320	
<b>Median</b>	<b>941</b>	<b>1295</b>

Tabelle 5.41: Ergebnisse Distanzmessung einer rollenden Kugel

Strecke [mm]	Reibungskoeffizient
941	0.0138151
1295	0.0146718
<b>Mittelwert</b>	<b>0.0142435</b>

Tabelle 5.42: Reibungskoeffizienten über Strecke

## 5.7 Energieverlust

In den Formeln für die Berechnung der Initialgeschwindigkeit wie auch die Auswirkung bei einer auftretenden Kugelkollision wurde ein Faktor  $E_v$ , angegeben in Prozent, berücksichtigt, welcher den Energieverlust modelliert. Es gilt durch ein experimentelles Verfahren oder Studium bestehender Literatur diesen Wert für die jeweilige Art zu bestimmen.

### **5.7.1 Energieverlust bei Kugelkollision**

Der Energieverlust wird sich ca. im Bereich von 5% [And07] bewegen, demnach wird  $E_v = 0.05$  gewählt.

### **5.7.2 Energieverlust bei Bandenkollision**

Es gibt unterschiedliche Angaben, einerseits ca. 2% [MJP10] oder um die 38% [Jac95]. Aufgrund der beschriebenen Problematik in Kapitel 5.5.2 wird der grössere Wert verwendet.

# 6 Weitere Arbeiten

Aufbauend auf den in dieser Arbeit erzielten Resultaten sind potenzielle weitere Arbeiten für Erweiterungen und Verbesserungen möglich. Nachfolgend werden einige Ideen beschrieben.

## Vorwärtssuche

Die Suche nach Stößen wird, wie in Kapitel 4.5.1 beschrieben, ausgehend von den Löchern gestartet, wodurch diese als Rückwärtssuche bezeichnet werden kann. Der Raum der möglichen Stöße wird diskretisiert, weil nicht alle Möglichkeiten untersucht werden. Eine Vorwärtssuche würde viele Simulationen mit unterschiedlichen Anfangsbedingungen (Stossrichtung & -stärke) erfordern und so eine hohe Anzahl möglicher Stöße erzielen. Dabei müsste der unendliche Raum der Anfangsbedingungen sinnvoll diskretisiert werden, um eine solche Suche zu ermöglichen. Wegen der Diskretisierung der Rückwärtssuche kann es in gewissen Situationen Stöße geben, welche nicht gefunden werden. Durch eine Kombination von Rückwärts- und Vorwärtssuche könnten mehr potenzielle Stöße untersucht werden.

## 3D-Simulation mit Spin

Die in Kapitel 4.5.4 beschriebene Simulation ist zweidimensional. Zur korrekten Behandlung aller Arten von Spin, beispielsweise Sidespin, müsste diese auf eine 3D-Simulation erweitert werden. Die Suche könnte weiterhin zweidimensional bleiben, würde dadurch aber auch keine Stöße mit Spin vorschlagen. Dabei könnte evtl. die bereits erwähnte Vereinigung mit einer Vorwärtssuche helfen, welche dem Stoss als Anfangsbedingung zusätzlich auch Spin geben könnte.

## Verbesserter Ausfallswinkel

Die Berechnung des Ausfallwinkels nach einer Bandenkollision bei starken Stößen wie in Kapitel 4.5.1.1.2 beschrieben, könnte verbessert werden, indem der Winkel entsprechend der Geschwindigkeit angepasst würde. Dazu müsste experimentell ein Wertebereich eruiert werden, für den der Ausfalls- dem Einfallswinkel entspricht. Die Simulation kann dann relativ einfach den Ausfallwinkel aufgrund der Geschwindigkeit berechnen. Die Suche liesse ein mögliches Resultat nur zu, wenn die Eintrittsgeschwindigkeit der Kugel an die Bande in diesem Wertebereich liegt, ansonsten gälte es als erfolgslos, was wiederum dazu führen würde, dass weniger Suchresultate, dafür aber qualitativ hochwertigere gefunden würden.

## Kugelklassifikation

Die Genauigkeit der Klassifikation der Kugelfarben könnte weiter optimiert werden, um bessere Resultate zu erzielen. Dies ist bei den über den gesamten Tisch unterschiedlichen Lichtverhältnissen und projizierten Augmentationen herausfordernd.

## Verbesserte Analyse

Der Einsatz einer Hochgeschwindigkeitskamera könnte nachgelagerte Analysen eines Spiels, dessen Aufzeichnung und spätere Wiedergabe erlauben. Dies würde vermutlich weitere Optimierungen in der Detektion erfordern.

## Erweiterung auf Pool-Billard

Eine Ausweitung auf andere Arten des Billards, wie etwa Poolbillard, ist durch den Aufbau des Systems möglich, da Snooker-spezifische Komponenten von Allgemeingültigen getrennt wurden. Es müssten eine Detektion und Klassifikation für Poolbillard-Kugeln und einige Spielregeln implementiert werden.

## Hand und Arm detektieren

Die Detektion von Händen und Armen des Spielers im Bild, würde es erlauben, die Detektionsfehler aus Abschnitt 5.1.3 zu vermeiden, wodurch das Spielerlebnis störungsfreier würde.

### **Queuerichtung detektieren**

Des Weiteren könnte es für den Spieler von Nutzen sein, wenn das System die Position und Orientierung des Billardqueues erkennen könnte. Dank dieser Informationen könnte dem Spieler angezeigt werden, wie der Spielball bei einem Stoss in angezeigter Richtung des Queue an den Banden reflektieren würde, um so Erfahrungen mit Stößen über die Banden zu sammeln. Es gibt bereits verwandte Arbeiten, wo dies umgesetzt ist, siehe Kapitel 4.9. Ausserdem wäre es möglich, verschieden starke Stöße aufgrund der aktuellen Position und Orientierung des Queue zu simulieren und dem Spieler den besten Stoss animiert anzuzeigen.

### **Regelverstösse detektieren**

Für ein erweitertes Spielerlebnis sind weitere Spielmodi denkbar, beispielsweise die Erkennung und Behandlung von Regelverstößen, dem Wechsel zwischen zwei Spielern und dem Zählen der Punktzahl jedes Spielers. In einem Trainingsmodus könnte dem Spieler ein Stoss angezeigt, dessen Ausführung beobachtet und dem Spieler Rückmeldung gegeben werden. Über die Darstellung würde es sich anbieten, verschiedene Ereignisse mit speziellen Animationen oder über Ton hervorzuheben, beispielsweise wenn ein Spieler eine Kugel erfolgreich einlocht, oder wenn der Spielball ebenfalls versenkt wird.

### **Physikalische Parameter optimieren**

Die Simulation und die Berechnung eines Lösungskandidaten erfordern einige bekannte Eigenschaften des Billardtisches und der Kugeln wie z.B. den Gleit- oder Rollreibungskoeffizienten, verschiedene Energieverlustfaktoren oder ein variables Bandenverhalten. Diese Parameter zu finden ist äusserst schwierig und aufwendig. Es wäre denkbar, dass einige repräsentative Stöße aufgezeichnet und wichtige Schlüsseleigenschaften wie Ereigniszeitpunkt, Position und Richtung annotiert werden, wie es in dieser Arbeit für den Simulations-Realitätsabgleich bereits vorgenommen wurde<sup>1</sup>. Anhand dieser könnte über ein Optimierungsverfahren die Differenz zwischen der Simulation und Realität minimiert werden, indem die genannten Eigenschaften des Tisches und der Kugeln als Variablen behandelt und im Zuge der Optimierung angepasst werden. Dies ergäbe eine genauere Eichung auf die zugrundeliegenden Stöße.

### **Detektion, Simulation und Suche über Machine Learning lernen**

Es wäre denkbar, mithilfe von Machine Learning die Detektion, Simulation und Stosssuche zu implementieren. Dazu müsste eine grosse Datensammlung angelegt und annotiert werden. Dies hat das Potential die Genauigkeit dieser Komponenten zu verbessern, würde allerdings einen sehr grossen Aufwand bedeuten.

---

<sup>1</sup>Siehe Kapitel 5.5.

## 7 Fazit

Die Zielstellung dieser Arbeit war die Implementation eines Systems, welches den Billardspieler auf geeignete Weise bei der Auswahl und Ausführung von Stößen unterstützt.

Die Situation auf dem Billardtisch wird in Form der Kugelpositionen und -farben detektiert und passend zurückprojiziert. Die Detektion verfügt über eine hohe Genauigkeit und eine gute Performanz, sodass diese in Echtzeit verwendet werden kann. Dank der Stabilisierung der detektierten Positionen ist die Anzeige stabil im Ruhezustand und trotzdem reaktionsschnell bei Bewegungen. Trotz der Problematik von möglichen Detektionsfehlern durch die projizierten Augmentationen funktionieren die Detektion und Klassifikation robust.

Die Suche nach Stößen wurde gut diskretisiert, indem diese von den Löchern ausgehend Stöße findet. Sie ist fähig, direkte Stöße und Stöße über mehrere Banden oder Kugeln zu finden. Alle evaluierten Stöße werden nach verschiedenen Kriterien bewertet, welche deren Schwierigkeit ausdrücken. Die Startgeschwindigkeit jedes Stosses wird vom Zielpunkt zurück bis zur weissen Kugel physikalisch korrekt unter Berücksichtigung der Reibung berechnet. Dank der implementierten ereignisbasierten analytischen Physiksimulation können gefundene Stöße simuliert und die daraus folgende Situation abgeleitet werden, um die Suche über mehrere Stöße zu erlauben und damit die Wahl früherer Stöße zu beeinflussen. Dabei wurden u.a. die Reihenfolge der einzulochenden Kugeln und die Platzierung der farbigen Kugeln regelkonform umgesetzt. Die Suche wie auch die Simulation berücksichtigen keinerlei Art von Spin.

Mithilfe von Animationen werden die Resultate der Suche und Simulation dem Spieler optimal und direkt auf dem Billardtisch angezeigt. Dies führt dazu, dass die Richtung des Queues und die Stärke des Schlags an den Animationen abgelesen und daran ausgerichtet werden kann. Außerdem sieht der Spieler den Ablauf des Stosses vom Anfang bis zum Schluss und die resultierende Spielsituation.

Es wurde eine erweiterbare Anwendung mit Unity erstellt, die verschiedenste Optionen und Funktionalitäten für die Anzeige und das Debugging des Gesamtsystems anbietet.

Im Infinity-Modus kann der Spieler mit dem Gesamtsystem spielend interagieren, indem das System automatisch erkennt, wann neue Vorschläge gemacht werden sollen, ohne den Spielfluss zu unterbrechen. Es wird erkannt, wenn Kugeln in Bewegung sind, neue Kugeln auf dem Tisch platziert werden und Kugeln vom Tisch verschwinden. Die Interaktion findet ausschliesslich über das Billardspiel statt, wodurch sich der Spieler darauf konzentrieren kann, die strategischen Überlegungen des Systems nachzuvollziehen und die Ausführung zu üben.

In dieser Arbeit wurden viele Erkenntnisse und Herleitungen zur Implementation der genannten Komponenten dokumentiert, die für ähnliche Arbeiten nützlich sein können. Es wurde der Vergleich zu verwandten Arbeiten, die ebenfalls praktischer Natur waren, gezogen und innovative Alleinstellungsmerkmale dieser Arbeit gefunden.

Die Ergebnisse dieser Arbeit sind nicht nur theoretischer Natur, sondern wurden mit einem Aufbau an einem echten Billardtisch erarbeitet und resultieren in einer *Augmented Reality* Anwendung, welche Hardware und Software vereint.

Die ursprünglichen Ziele der Arbeit wurden übertroffen. Es wurde ein sehr gut funktionierendes Gesamtsystem entwickelt, welches als sehr solide Grundlage für ein Produkt dienen kann.



# Abbildungsverzeichnis

3.1	Zeitlinie des Projekts mit den wichtigsten Daten und Meilensteinen.	8
3.2	Risikoanalyse	9
4.1	Billard-AI-Cycle	11
4.2	Baugerüst mit montierter Kamera und Beamer [Luk21b].	12
4.3	Feedback-Loop in der Detektion	14
4.4	Visualisierung des Rauschens in den detektierten Positionen einer roten Kugel über 5 Frames. Die schwarzen Kreise visualisieren die im entsprechenden Frame detektierte Position, die grauen Kreise die zuvor detektierten Positionen.	15
4.5	Detektierte Positionen derselben Kugel zum Zeitpunkt $t - 1$ und $t$ . Der Durchschnitt dieser beiden Positionen liegt hinter der aktuellen Position.	16
4.6	Auswahl aus den Trainingsbildern: Pro Klasse/Farbe sind zwei Bilder aufgeführt.	17
4.7	Auswahl aus den Trainingsbildern	18
4.8	Paarweise Gegenüberstellung von HSV-Kanälen mit eingezeichneten Datenpunkten der Testbilder. Vertikal sind von oben nach unten die Kanäle Hue, Saturation und Value abgebildet. Horizontal sind von links nach rechts die Kanäle Hue, Saturation und Value abgebildet. Die Farbe der Datenpunkte entspricht ihrer Klasse, wobei die Klasse <i>weiss</i> mit grauer Farbe gezeichnet wurde. Es ist zu beachten, dass der Hue-Kanal hierbei einen Wertebereich von $[0, 180]$ hat, währenddessen der Saturation- und Value-Kanal einen Wertebereich von $[0, 255]$ aufweisen.	19
4.9	Kandidatensuche 1: Links ist der Spielstand auf dem Billardtisch abgebildet. Auf der rechten Seite des Tisches ist der Suchbaum dargestellt. Im ersten Schritt wurden ausgehend vom Zielloch noch keine Kugeln expandiert. Es stehen die beiden roten Kugeln zur Auswahl.	21
4.10	Kandidatensuche 2: Im ersten Expansionsschritt wurde die dunkelrot eingefärbte Kugel als einzulochende Kugel gewählt. Im Suchbaum ist diese dadurch als Knoten eingefügt worden.	21
4.11	Kandidatensuche 3: Im letzten Expansionsschritt wurde die weisse Kugel gewählt und wird über die Bande an die rote Kugel gespielt. Der Suchbaum hat demnach einen neuen Knoten für die weisse Kugel, wodurch ein Pfad für einen vollständiger Stoss entstanden ist.	21
4.12	Kugelexpansion	22
4.13	Geschwindigkeits- und Ausfallwinkelabhängigkeiten zum Einfallswinkel einer Kugel ohne Spin an einer Bande. Entnommen aus der Arbeit [MJP10] des Kapitels „Results and Discussion“.	23
4.14	Unterschiedliche Belastung der Bande bei starkem Stoss einer Kugel. Entnommen aus dem Buch [Dav04] des Kapitels „6 Bank and kick shots“.	23
4.15	Einfluss des Topspins auf den Ausfallwinkel bei schwachem Stoss einer Kugel an eine Bande. Entnommen aus dem Buch [Dav04] des Kapitels „6 Bank and kick shots“.	24
4.16	Einfluss der Distanz auf den Ausfallwinkel bei schwachem Stoss einer Kugel an eine Bande. Entnommen aus dem Buch [Dav04] des Kapitels „6 Bank and kick shots“.	24
4.17	Zwei Fälle für ein Bandenspiel: Im ersten Fall wird für die weisse Kugel ein Kollisionspunkt an der oberen Bande bestimmt, um die rote Kugel zu treffen. Im zweiten Fall wird für die rote Kugel ein Kollisionspunkt an der oberen Bande bestimmt, um ins Ziel zu treffen.	24
4.18	Berücksichtigung des Kugelradius bei Bandenreflektion: Die Bande wird um den Kugelradius in Richtung Tischmitte verschoben.	25
4.19	Zweifaches Bandenspiel - A: Der Zielpunkt C wurde zuerst an der linken, dann an der oberen Bande gespiegelt.	26
4.20	Zweifaches Bandenspiel - B: Der Schnittpunkt A – 0 an der linken Bande ist der erste Bandenkollisionspunkt. Um den zweiten Bandenkollisionspunkt zu bestimmen, wird die Spiegelung an der linken Bande rückgängig gemacht.	26

4.21 Zweifaches Bandenspiel - C: Der Schnittpunkt $A - 1$ an der oberen Bande ist der zweite Bandenkollisionspunkt. Wenn die Spiegelung an der oberen Bande rückgängig gemacht wird, fällt der Zielpunkt wieder auf den ursprünglichen Punkt C zurück. . . . .	27
4.22 Zweifaches Bandenspiel - D: Die weisse Kugel wird von B über $A_0$ und $A_1$ an die rote Kugel an Position C gespielt. . . . .	27
4.23 Dreifache Reflektion an Banden. Es wird zuerst an der linken, dann an der oberen und zuletzt an der rechten Bande gespiegelt. . . . .	28
4.24 Definitionsbereich einer Bandenspiegelung. Wenn sich ein Zielpunkt im roten Bereich befindet, kann dieser nicht über die Bande angespielt werden. . . . .	28
4.25 Kugelexpansion - Platz für Queue. Der blau hinterlegte Bereich hinter der weissen Kugel darf nicht von anderen Kugeln belegt sein, damit diese mithilfe des Queues wie gewünscht angestossen werden kann. . . . .	32
4.26 Bewertung eines Suchbaums: Die Knoten werden je nach Bedeutung mit unterschiedlichen Farben markiert. Wenn sie bereits expandiert wurden, sind sie blau. Grün, wenn der Knoten im nächsten Schritt expandiert wird, da er die geringsten Pfadkosten aufweist und rot, wenn der Knoten nicht in Frage kommt aufgrund zu hoher Kosten. . . . .	32
4.27 Zusammensetzung der Kosten eines Stosses: Die Kugeln müssen die Distanzen $d_1$ und $d_2$ zurücklegen. Die rote Kugel muss im Winkel $\alpha_1$ getroffen werden. Die rote Kugel wird dadurch im Winkel $\alpha_2$ in das Zielloch gespielt. Der Vektor $\vec{n}$ ist die Normale des Ziellochs, welche für die Berechnung des Winkels $\alpha_2$ verwendet wird. . . . .	33
4.28 Gewichtung der Winkelkosten mittels einer Bézier-Kurve. Kleine Winkel werden in den Kosten weniger gewichtet, während grosse Winkel eine höhere Gewichtung erhalten. . . . .	34
4.29 Kollisionspunkt zweier Kugeln. Die Kugel A muss zum Punkt B rollen, wo sie auf Kugel C prallt und ein elastischer Stoss [Unk21f] stattfindet. Während die Kugel die Distanz $ \vec{d} $ zurücklegt, verliert sie an Geschwindigkeit aufgrund von Reibung, diese wird in Abschnitt 4.5.2.1 behandelt. Hier ist lediglich relevant, welche Geschwindigkeit die Kugel A am Punkt B haben muss. . . . .	36
4.30 Typen von Objekten für die Modellierung des physikalischen Systems. . . . .	37
4.31 Der Energy-Transfer-Node . . . . .	38
4.32 Beispiel für ein Resultat des Algorithmus 4 . . . . .	39
4.33 Elastischer Stoss zweier Kugeln: Die Geschwindigkeiten $\vec{v}_1$ und $\vec{v}_2$ der Kugeln werden auf die Richtungen $\vec{s}_t$ und $\vec{s}_z$ aufgeteilt und ausgetauscht. Resultierend rollen die Kugeln nach der Kollision mit den Geschwindigkeiten $\vec{u}_1$ und $\vec{u}_2$ weiter. . . . .	43
4.34 (a) Eine einkommende Geschwindigkeit $\vec{v}$ wird auf die Komponenten $\vec{z}$ und $\vec{t}$ nach dem elastischen Stoss aus Kapitel 4.5.4.2 aufgeteilt. Ohne Berücksichtigung des Rollens wird die Position der weissen Kugel bei $P$ berechnet, die effektive Position ist bei $E$ . (b) Bei grösserer Geschwindigkeit fängt die Kugel erst später an zu rollen. Zum Kollisionszeitpunkt gleitet sie in diesem Fall nur und es gilt der zweidimensionale elastische Stoss wie in Kapitel 4.5.4.2 beschrieben. $P$ und $E$ stimmen in diesem Fall überein. . . . .	45
4.35 Damit eine Kugel von A nach B rollen kann, darf keine Kugel C auf dem Weg liegen, deren Abstand zum Liniensegment AB kleiner als der Kugeldurchmesser ist. In der abgebildeten Situation ist die Kugel C zu nahe und es würde eine Kollision stattfinden. . . . .	46
4.36 Vorbedingung einer Prüfung auf Kollision zwischen Kugeln bei statischer Beteiligung. Die Kugel an Position $P_1$ ist dynamisch, die Kugel an Position $P_2$ ist statisch. . . . .	47
4.37 Vorbedingung einer Prüfung auf Kollision zwischen dynamischen Kugeln. . . . .	48
4.38 Vorbedingung einer Prüfung auf Kollision zwischen dynamischen parallelaufenden Kugeln . . . . .	48
4.39 Vorbedingung einer Prüfung auf Kollision zwischen dynamischen hintereinander verlaufenden Kugeln . . . . .	49
4.40 Keyframe Animation . . . . .	53
4.41 Simulationsmodell mit Keyframes . . . . .	53
4.42 Simulationsmodell mit paarweisen Keyframe-Fenstern. Das Keyframe des Endzustands eines vorherigen Knotens bildet mit dem Keyframe des Startzustands des nächsten Knotens ein Keyframe-Fensterpaar. . . . .	54
4.43 Suchbaum der Tiefensuche . . . . .	55
4.44 Ausgangslage bei Snooker [Unkb]: Die Punktzahlen stehen neben den Kugeln. Alle nicht roten Kugeln wurden auf ihrem Spot platziert.) . . . . .	56

4.45 Replatzierung einer Kugel nahe am Spot $s$	57
4.46 Berechnungsprozess: Die Suche und Simulation verschiedener Stosskandidaten wird parallelisiert ausgeführt	58
4.47 Berechnungsprozessverteilung. Die Blöcke 1 bis 7 stellen Arbeitspakete dar, wobei die Zahl deren Kosten oder Priorität darstellen. Abgebildet ist die optimale Verteilung der Arbeitspakete auf die Berechnungsprozesse, bei der die prioritärsten Arbeitspakete zuoberst stehen. Falls mehr Anfragen als Arbeitspakete existieren, bleiben diese Anfragen erhalten und werden im nächsten Synchronisationszyklus beantwortet. Wenn beispielsweise nur zwei offene Arbeitspakete existieren, würde Paket 1 auf den Berechnungsprozess 1 und Paket 2 auf den Berechnungsprozess 2 verteilt werden. Die Anfrage des Berechnungsprozesses 3 bliebe unbeantwortet.	59
4.48 Berechnungsprozesssynchronisation	60
4.49 Anzeige des Tisches mit Banden und Löchern	62
4.50 Unity Animationsdarstellung	63
 5.1 Die grössten festgestellten Fehler in der Positionsdetektion. Gelb ist die detektierte Kugelposition, türkis die Position aus den Referenzdaten. Ein gewisser Fehler in den Referenzdaten ist bei diesen Positionen nicht auszuschliessen.	68
5.2 Extremsituationen zum Vergleich der Referenzposition und der wahren Position des Kugelmittelpunktes. Abgebildet ist ein Bildausschnitt mit 9 Pixeln. Die blauen Punkte sind die Pixelzentren, grün ist die wahre Position (subpixelgenau), orange ist die Referenzposition aus den Referenzdaten. Die Pixel rund um die wahre Position sind blau hinterlegt. Oben-Links: Der maximale Fehler ist eine halbe Pixeldiagonale, wenn die wahre Position zwischen vier Pixeln liegt und die Referenzposition einem der Pixel rund um die tatsächliche Position entspricht. Unten-Links: Der minimale Fehler ist 0, wenn die wahre Position genau dem Pixelzentrum entspricht und dieses Pixel in den Referenzdaten ausgewählt wurde. Oben-Rechts: Der maximale Fehler ist 1.5 Pixeldiagonalen, wenn die wahre Position zwischen vier Pixeln liegt und die Referenzposition um ein Pixel daneben ist. Unten-Rechts: Der minimale Fehler ist eine halbe Pixelbreite/-höhe, wenn die wahre Position innerhalb des zentralen Pixels liegt und die Referenzposition um ein Pixel falsch daneben ist.	69
5.3 Sichtbare Verzögerung in der Detektion (vergrösserter Bildausschnitt). Die vergangene Zeit zwischen Bildaufnahme und Anzeige des Kreises um die detektierte Kugelposition herum ist zu gross, um die rollende Kugel perfekt zu verfolgen.	70
5.4 Fälschlich detektierte Kugeln auf der Hand	70
5.5 Box-Plot-Diagramme zu der Bewegung der Kugelpositionen mit und ohne Stabilisierung gemäss Tabelle 5.3. Der Wertebereich der Y-Achse wurde auf 5 beschränkt, damit das rechte Diagramm ersichtlich ist. Die Antenne des linken Diagrammes geht bis zum Maximum von 13.59mm.	72
5.6 Auswahl aus den falsch klassifizierten Kugeln. Oben sind die vollständigen Bilder der Kugeln, unten die für die Klassifikation verwendeten Bildausschnitte.	73
5.7 Situation 1: Einige verstreute Kugeln	74
5.8 Gefundene Stösse zu Situation 1 nach bewerteter Schwierigkeit aufsteigend	75
5.9 Gefundene Stösse zu Situation 1 nach bewerteter Schwierigkeit aufsteigend mit verschiedenen Startgeschwindigkeiten	78
5.10 Gefundene Stösse zu Situation 1 nach bewerteter Schwierigkeit aufsteigend mit Berücksichtigung der Banden	81
5.11 Situation 2: Einige verstreute Kugeln mit einer Gelben	84
5.12 Gefundene Stösse zu Situation 2 nach bewerteter Schwierigkeit aufsteigend mit darauffolgendem Stoss	85
5.13 Ablauf von Stoss 1: Die weisse Kugel wird mit hoher Geschwindigkeit angestossen, trifft die rote Kugel und locht diese ein. Die weisse Kugel steht sofort nach der Kollision still.	89
5.14 Ablauf von Stoss 2: Die weisse Kugel wird mit tiefer Geschwindigkeit angestossen, trifft die rote Kugel und locht diese ein. Die weisse Kugel rollt nach der Kollision noch kurz nach vorne.	90
5.15 Ablauf von Stoss 3: Die weisse Kugel wird mit tiefer Geschwindigkeit angestossen und trifft die rote Kugel. Beide Kugeln rollen nach der Kollision weiter und bleiben nach kurzer Zeit stehen.	90
5.16 Ablauf von Stoss 4: Die weisse Kugel wird mit mittlerer Geschwindigkeit angestossen, trifft die rote Kugel und locht diese ein. Die weisse Kugel rollt nach der Kollision noch kurz nach vorne.	91

5.17 Kugelverlauf nach Bandenkollision mit schwachem Stoss - Pool	92
5.18 Kugelverlauf nach Bandenkollision mit starkem Stoss - Pool	93
5.19 Kugelverlauf nach Bandenkollision mit schwachem Stoss - Snooker	94
5.20 Kugelverlauf nach Bandenkollision mit starkem Stoss - Snooker	95
5.21 Bewertung zu Billardtisch [Gon21]	96
5.22 Versuchsaufbau zur Bestimmung des Reibungskoeffizienten	97
8.1 Kollisionspunkt zweier Kugeln	122
8.2 Elastischer Stoss zweier Kugeln	123
8.3 Modell zur Berechnung der Startgeschwindigkeit auf dem Tisch	138
8.4 Modell zur Berechnung des Reibungskoeffizienten	139
8.5 Spiegelung an den verschiedenen Banden	142

# Tabellenverzeichnis

3.1 Ziele . . . . .	6
3.2 Risiken . . . . .	10
5.1 Statistische Zahlen zu den Distanzen zwischen den Kugelpositionen der Referenzdaten und den detektierten Kugelpositionen. . . . .	67
5.2 Statistische Zahlen zu den Distanzen zwischen den Kugelpositionen der Referenzdaten und den detektierten Kugelpositionen pro Kugelfarbe. . . . .	68
5.3 Statistische Zahlen zu der Verteilung der Veränderung der detektierten Kugelpositionen über eine Dauer von 148 Video-Frames mit und ohne Stabilisierung. Bei einem Messwert handelt es sich um die Distanz zwischen der detektierten Kugelposition in Frame $F_{t-1}$ und Frame $F_t$ für eine Kugel. . . . .	71
5.4 Ergebnisse Klassifikation der Kugelfarben . . . . .	73
5.5 Detaillierte Kosten von Stoss 1 aus Abbildung 5.8. . . . .	76
5.6 Detaillierte Kosten von Stoss 2 aus Abbildung 5.8. . . . .	76
5.7 Detaillierte Kosten von Stoss 3 aus Abbildung 5.8. . . . .	76
5.8 Detaillierte Kosten von Stoss 4 aus Abbildung 5.8. . . . .	76
5.9 Detaillierte Kosten von Stoss 5 aus Abbildung 5.8. . . . .	77
5.10 Detaillierte Kosten von Stoss 6 aus Abbildung 5.8. . . . .	77
5.11 Detaillierte Kosten von Stoss 7 aus Abbildung 5.8. . . . .	77
5.12 Detaillierte Kosten von Stoss 1 aus Abbildung 5.9. . . . .	79
5.13 Detaillierte Kosten von Stoss 2 aus Abbildung 5.9. . . . .	79
5.14 Detaillierte Kosten von Stoss 3 aus Abbildung 5.9. . . . .	79
5.15 Detaillierte Kosten von Stoss 4 aus Abbildung 5.9. . . . .	79
5.16 Detaillierte Kosten von Stoss 5 aus Abbildung 5.9. . . . .	79
5.17 Detaillierte Kosten von Stoss 6 aus Abbildung 5.9. . . . .	79
5.18 Detaillierte Kosten von Stoss 7 aus Abbildung 5.9. . . . .	80
5.19 Detaillierte Kosten von Stoss 8 aus Abbildung 5.9. . . . .	80
5.20 Detaillierte Kosten von Stoss 9 aus Abbildung 5.9. . . . .	80
5.21 Detaillierte Kosten von Stoss 10 aus Abbildung 5.9. . . . .	80
5.22 Detaillierte Kosten von Stoss 1 aus Abbildung 5.10. . . . .	82
5.23 Detaillierte Kosten von Stoss 2 aus Abbildung 5.10. . . . .	82
5.24 Detaillierte Kosten von Stoss 3 aus Abbildung 5.10. . . . .	82
5.25 Detaillierte Kosten von Stoss 4 aus Abbildung 5.10. . . . .	82
5.26 Detaillierte Kosten von Stoss 5 aus Abbildung 5.10. . . . .	82
5.27 Detaillierte Kosten von Stoss 6 aus Abbildung 5.10. . . . .	83
5.28 Detaillierte Kosten von Stoss 7 aus Abbildung 5.10. . . . .	83
5.29 Detaillierte Kosten von Stoss 8 aus Abbildung 5.10. . . . .	83
5.30 Detaillierte Kosten von Stoss 9 aus Abbildung 5.10. . . . .	83
5.31 Detaillierte Kosten von Stoss 10 aus Abbildung 5.10. . . . .	83
5.32 Detaillierte Kosten von den Stößen 1-A und 1-B aus Abbildung 5.12. . . . .	86
5.33 Detaillierte Kosten von den Stößen 2-A und 2-B aus Abbildung 5.12. . . . .	86
5.34 Detaillierte Kosten von den Stößen 3-A und 3-B aus Abbildung 5.12. . . . .	86
5.35 Detaillierte Kosten von den Stößen 4-A und 4-B aus Abbildung 5.12. . . . .	87
5.36 Detaillierte Kosten von den Stößen 5-A und 5-B aus Abbildung 5.12. . . . .	87
5.37 Vergleich Video und Simulation für Stoss 1 . . . . .	89
5.38 Vergleich Video und Simulation für Stoss 2 . . . . .	90
5.39 Vergleich Video und Simulation für Stoss 3 . . . . .	91

5.40 Vergleich Video und Simulation für Stoss 4 . . . . .	91
5.41 Ergebnisse Distanzmessung einer rollenden Kugel . . . . .	97
5.42 Reibungskoeffizienten über Strecke . . . . .	97

# Literatur

- [And07] Andreas Herschbach. *Entwicklung eines virtuellen Billardspiels*. [Online; accessed 19.11.2021]. 2007. URL: <https://kola.opus.hbz-nrw.de/opus45-kola/frontdoor/deliver/index/docId/128/file/Ausarbeitung.pdf>.
- [AR] Pool Live AR. *Pool Live AR - AR for Billiards or Pool Games*. [Online; accessed 18.11.2021]. Pool Live AR. URL: <https://youtu.be/ozyt6hajcVM>.
- [Bou00] Paul Bourke. *Calculating reflected ray*. [Online; accessed 05.10.2021]. 2000. URL: <http://paulbourke.net/geometry/reflected/>.
- [Dan13] Daniel Arnold. *Billardkugel ohne Schlupf angespielt*. [Online; accessed 19.11.2021], laut Tipler. 2013. URL: <https://de.sci.physik.narkive.com/DLs2FRpR/billardkugel-ohne-schlupf-angespielt>.
- [Dav04] PhD David G. Alciatore. *The illustrated principles of pool and billiards*. 2004, S. 242, 259, 261, 262, 264, 265, 266.
- [DJo13] DJohnM. *The puzzle of billiard geometry*. [Online; accessed 24.11.2021]. 2013. URL: <https://math.stackexchange.com/questions/465963/the-puzzle-of-billiard-geometry>.
- [Gon21] Gonser. *Gonser - KBL Billardtisch 7ft*. [Online; accessed 17.12.2021]. 2021. URL: <https://www.gonser.ch/kbl-7ft-billardtisch/a-111/>.
- [Her] Stuff made Here. *Automatic pool stick vs. strangers*. [Online; accessed 18.11.2021]. Stuff made Here. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=vsTTXYxyd0E&list=WL&index=89>.
- [Jac95] Jack Koehler. *The science of pocket billards*. [Online; accessed 19.11.2021]. 1995. URL: <https://billard-aktuell.de/forum/viewtopic.php?t=15509>.
- [Luk21a] Luca Ritz Lukas Seglias. "Billiard-AI". In: (2021), S. 5–6.
- [Luk21b] Luca Ritz Lukas Seglias. "Billiard-AI". In: (2021), S. 7–8.
- [Luk21c] Luca Ritz Lukas Seglias. "Billiard-AI". In: (2021), S. 17–19.
- [Luk21d] Luca Ritz Lukas Seglias. "Billiard-AI". In: (2021), S. 10–16.
- [Luk21e] Luca Ritz Lukas Seglias. "Billiard-AI". In: (2021), S. 21–23.
- [Luk21f] Luca Ritz Lukas Seglias. "Billiard-AI". In: (2021), S. 38.
- [MJP10] Senthil Mathavan, M Jackson und Robert Parkin. "A theoretical analysis of billiard ball dynamics under cushion impacts". In: *Proceedings of The Institution of Mechanical Engineers Part C-journal of Mechanical Engineering Science - PROC INST MECH ENG C-J MECH E 1* (Sep. 2010), S. 1–10. doi: 10.1243/09544062JMES1964.
- [Mül21] Arnd Müller. *Ein Billardroboter - Praktische Realisierung von ausgewählten Konzepten der Robotik*. [Online; accessed 28.10.2021]. 2021. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:15-qucosa2-164739>.
- [Smi06] Michael Smith. "Running the Table: An AI for Computer Billiards." In: Bd. 1. Jan. 2006, S. 996.
- [Unka] Unknown. *Billardbanden (Bandengummi)*. [Online; accessed 17.12.2021]. URL: <http://www.sport64.ch/pool/detail/zubehor/Gummi.htm>.
- [Unkb] Unknown. *Spielregel - Snooker*. [Online; accessed 12.11.2021]. URL: <https://www.stoppball.de/Spielregel-Snooker>.
- [Unk13] Unknown. *Stoß einer Billiardkugel*. [Online; accessed 05.11.2021]. 2013. URL: <https://www.physikerboard.de/topic,35448,-sto%C3%9F-einer-billiardkugel.html>.

- [Unk21a] Unknown. *Arbeit (Physik)*. [Online; accessed 04.10.2021]. 2021. URL: [https://de.wikipedia.org/wiki/Arbeit\\_\(Physik\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Arbeit_(Physik)).
- [Unk21b] Unknown. *Bézier curve*. [Online; accessed 28.10.2021]. 2021. URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/B%C3%A9zier\\_curve](https://en.wikipedia.org/wiki/B%C3%A9zier_curve).
- [Unk21c] Unknown. *Dijkstra's algorithm*. [Online; accessed 28.10.2021]. 2021. URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/Dijkstra%27s\\_algorithm](https://en.wikipedia.org/wiki/Dijkstra%27s_algorithm).
- [Unk21d] Unknown. *Drehmoment*. [Online; accessed 05.11.2021]. 2021. URL: <https://de.wikipedia.org/wiki/Drehmoment>.
- [Unk21e] Unknown. *Effet*. [Online; accessed 05.10.2021]. 2021. URL: <https://de.wikipedia.org/wiki/Effet>.
- [Unk21f] Unknown. *Elastischer Stoß (Physik)*. [Online; accessed 05.10.2021]. 2021. URL: [https://de.wikipedia.org/wiki/Sto%C3%9F\\_\(Physik\)#Elastischer\\_Sto%C3%9F](https://de.wikipedia.org/wiki/Sto%C3%9F_(Physik)#Elastischer_Sto%C3%9F).
- [Unk21g] Unknown. *Intel RealSense Depth Camera D435*. [Online; accessed 20.05.2021]. 2021. URL: <https://www.intelrealsense.com/depth-camera-d435>.
- [Unk21h] Unknown. *Intel RealSense Depth Camera D435 Datasheet*. [Online; accessed 20.05.2021]. 2021. URL: <https://www.intelrealsense.com/wp-content/uploads/2020/06/Intel-RealSense-D400-Series-Datasheet-June-2020.pdf>.
- [Unk21i] Unknown. *Intel RealSense SDK 2.0 Github*. [Online; accessed 20.05.2021]. 2021. URL: <https://github.com/IntelRealSense/librealsense>.
- [Unk21j] Unknown. *LearnOpenCV - Module 3.3 Stabilizing Landmark Points in Videos*. [Online; accessed 24.11.2021]. 2021. URL: <https://courses.learnopencv.com/courses/245607/lectures/3819798>.
- [Unk21k] Unknown. *Matlab - What is Camera Calibration?* [Online; accessed 20.05.2021]. 2021. URL: <https://ch.mathworks.com/help/vision/ug/camera-calibration.html>.
- [Unk21l] Unknown. *OmniVision OV2740*. [Online; accessed 20.05.2021]. 2021. URL: <https://www.ovt.com/sensors/OV2740>.
- [Unk21m] Unknown. *Polynom vierten Grades*. [Online; accessed 04.10.2021]. 2021. URL: [https://de.wikipedia.org/wiki/Polynom\\_vierten\\_Grades](https://de.wikipedia.org/wiki/Polynom_vierten_Grades).
- [Unk21n] Unknown. *Projector Central - BenQ MW820ST Projector*. [Online; accessed 23.05.2021]. 2021. URL: <https://www.projectorcentral.com/BenQ-MW820ST.htm>.
- [Unk21o] Unknown. *Quadratische Gleichung - Lösungsformel*. [Online; accessed 04.10.2021]. 2021. URL: [https://de.wikipedia.org/wiki/Quadratische\\_Gleichung#Allgemeine\\_L%C3%BCsungsformeln](https://de.wikipedia.org/wiki/Quadratische_Gleichung#Allgemeine_L%C3%BCsungsformeln).
- [Unk21p] Unknown. *Rollen*. [Online; accessed 05.11.2021]. 2021. URL: <https://de.wikipedia.org/wiki/Rollen>.
- [Unk21q] Unknown. *Rollwiderstand*. [Online; accessed 04.10.2021]. 2021. URL: <https://de.wikipedia.org/wiki/Rollwiderstand>.
- [Unk21r] Unknown. *Winkelbeschleunigung*. [Online; accessed 05.11.2021]. 2021. URL: <https://de.wikipedia.org/wiki/Winkelbeschleunigung>.
- [Unk22] Unknown. *The Minimum Distance Classifier*. [Online; accessed 13.01.2022]. 2022. URL: <https://seos-project.eu/classification/classification-c04-p01.html>.
- [Wik21a] Wikipedia. *Wikipedia - Beurteilung eines binären Klassifikators*. [Online; accessed 10.12.2021]. 2021. URL: [https://de.wikipedia.org/wiki/Beurteilung\\_eines\\_bin%C3%A4ren\\_Klassifikators](https://de.wikipedia.org/wiki/Beurteilung_eines_bin%C3%A4ren_Klassifikators).
- [Wik21b] Wikipedia. *Wikipedia - Circle Hough Transform*. [Online; accessed 18.11.2021]. 2021. URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/Circle\\_Hough\\_Transform](https://en.wikipedia.org/wiki/Circle_Hough_Transform).

- [Wik21c] Wikipedia. *Wikipedia - Confusion Matrix*. [Online; accessed 01.12.2021]. 2021. URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/Confusion\\_matrix](https://en.wikipedia.org/wiki/Confusion_matrix).
- [Wik21d] Wikipedia. *Wikipedia - HSV-Farbraum*. [Online; accessed 18.11.2021]. 2021. URL: <https://de.wikipedia.org/wiki/HSV-Farbraum>.
- [Wik21e] Wikipedia. *Wikipedia - Moving average*. [Online; accessed 24.11.2021]. 2021. URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/Moving\\_average](https://en.wikipedia.org/wiki/Moving_average).



## Erklärung der Diplandinnen und Diplomanden

### *Déclaration des diplômant-e-s*

#### **Selbständige Arbeit / Travail autonome**

Ich bestätige mit meiner Unterschrift, dass ich meine vorliegende Bachelor-Thesis selbstständig durchgeführt habe. Alle Informationsquellen (Fachliteratur, Besprechungen mit Fachleuten, usw.) und anderen Hilfsmittel, die wesentlich zu meiner Arbeit beigetragen haben, sind in meinem Arbeitsbericht im Anhang vollständig aufgeführt. Sämtliche Inhalte, die nicht von mir stammen, sind mit dem genauen Hinweis auf ihre Quelle gekennzeichnet.

*Par ma signature, je confirme avoir effectué ma présente thèse de bachelor de manière autonome. Toutes les sources d'information (littérature spécialisée, discussions avec spécialistes etc.) et autres ressources qui m'ont fortement aidé-e dans mon travail sont intégralement mentionnées dans l'annexe de ma thèse. Tous les contenus non rédigés par mes soins sont dûment référencés avec indication précise de leur provenance.*

Name/Nom, Vorname/Prénom

*Rih... Luca.....*

Datum/Date

*2.1.2022.....*

Unterschrift/Signature

*Rih.....*

Dieses Formular ist dem Bericht zur Bachelor-Thesis beizulegen.  
*Ce formulaire doit être joint au rapport de la thèse de bachelor.*



## Erklärung der Diplandinnen und Diplanden *Déclaration des diplômant-e-s*

### Selbständige Arbeit / *Travail autonome*

Ich bestätige mit meiner Unterschrift, dass ich meine vorliegende Bachelor-Thesis selbstständig durchgeführt habe. Alle Informationsquellen (Fachliteratur, Besprechungen mit Fachleuten, usw.) und anderen Hilfsmittel, die wesentlich zu meiner Arbeit beigetragen haben, sind in meinem Arbeitsbericht im Anhang vollständig aufgeführt. Sämtliche Inhalte, die nicht von mir stammen, sind mit dem genauen Hinweis auf ihre Quelle gekennzeichnet.

*Par ma signature, je confirme avoir effectué ma présente thèse de bachelor de manière autonome. Toutes les sources d'information (littérature spécialisée, discussions avec spécialistes etc.) et autres ressources qui m'ont fortement aidé-e dans mon travail sont intégralement mentionnées dans l'annexe de ma thèse. Tous les contenus non rédigés par mes soins sont dûment référencés avec indication précise de leur provenance.*

Name/Nom, Vorname/Prénom

*Seglias Lukas*

Datum/Date

*05.01.2022*

Unterschrift/Signature

*Subas Seglias*

Dieses Formular ist dem Bericht zur Bachelor-Thesis beizulegen.  
*Ce formulaire doit être joint au rapport de la thèse de bachelor.*



# Bachelorthesis-Aufgabe

für	Ritz Luca Seglias Lukas André
Fachbereich	Informatik
Betreuung durch	Marcus Hudritsch

## Billiard-AI

Dieses Dokument beschreibt die Projektziele der Bachelor Thesis «Billiard-AI». Ziel ist es, einen intelligenten Billard-Tisch umzusetzen, welcher den Spieler unterstützt.

Die Bachelor Thesis basiert auf den Vorarbeiten einer Projekt-2-Arbeit mit folgendem Funktionsumfang:

- Erkennung der Position von Snooker-Kugeln auf dem Billard-Tisch mittels einer Kamera auf Knopfdruck.
- Projektion/Darstellung der Position der Kugeln auf dem Billard-Tisch mittels eines Projektors.

Dazu sind folgende Funktionen notwendig:

- Aufgrund eines Spielstandes (Position aller Kugeln auf dem Tisch) eine Suche nach möglichen/guten Stößen durchführen.
- Stöße sind aufgrund zu erarbeitender Kriterien zu bewerten und die Bewertung fliesst in die Suche ein.
- Die Suche soll physikalische Gesetzmässigkeiten wie Rollreibung, Reflektion an der Bande (exkl. Spin) berücksichtigen.
- Ein Stoss kann simuliert werden, wodurch der daraus folgende Spielstand ersichtlich wird.
- Ein Stoss kann auf dem Tisch animiert dargestellt werden.
- Die Klassifizierung der erkannten Kugeln aufgrund ihrer Farbe soll implementiert und deren Genauigkeit evaluiert werden.
- Die Ungenauigkeit der Detektion der Kugel-Positionen soll verbessert werden, resp. die festgestellte Messungenauigkeit erneut geprüft werden.
- Parallelisierung der Suche.

Weitere optionale Ideen:

- Die Gewichtung verschiedener Komponenten der Bewertungsfunktion können spielerabhängig eingestellt werden.
- Eine Suche kann möglicherweise auch über mehrere aufeinanderfolgenden Stöße durchgeführt werden, wobei der Endzustand nach simulierter Durchführung des ersten Stosses der Anfangszustand für den nächsten Stoss ist.
- Live-Detektion der Kugeln und Darstellung deren erkannter Positionen.
- 2D-Live-Detektion des Queue und dessen Spitze.
- Rekonstruktion der 3D-Position des Queue aufgrund von Tiefeninformationen einer



kalibrierten Tiefenkamera.

- Darstellung einer Linie, ausgehend von der Queue-Spitze in Richtung der 2D-Ausrichtung des Queue auf dem Tisch, reflektierend an den Banden mittels des Projektors auf dem Tisch.
- Simulation und Animation des Stosses anhand der 2D-Ausrichtung des Queues und Darstellung mittels des Projektors auf dem Tisch.

Beginn der Arbeit                    20. September 2021

Abschluss der Arbeit                20. Januar 2022

Der Betreuer:

A black ink signature of a person's name, likely the supervisor.

Der Fachbereichsleiter:

A blue ink signature of a person's name, likely the faculty head.



# 8 Anhang

## 8.1 Herleitung Startgeschwindigkeit mit bekannter Endgeschwindigkeit unter Einbezug von Reibung

Dies erfordert den Energieerhaltungssatz. Dazu wird die kinetische Energie vor sowie nachher betrachtet.

$$E_{kin} = \frac{1}{2} \cdot m \cdot |\vec{v}|^2 \quad (8.1)$$

$$E_{vorher} = \frac{1}{2} \cdot m \cdot |\vec{v}_1|^2 \quad (8.2)$$

$$E_{nachher} = \frac{1}{2} \cdot m \cdot |\vec{v}_2|^2 \quad (8.3)$$

Die Reibung  $F_R$  wird mithilfe der Normalkraft  $F_N$  und dem Widerstandskoeffizienten  $\mu$  definiert [Unk21q]. Mithilfe der Masse  $m$  der Kugel und der Schwerebeschleunigung  $g$  kann die Normalkraft  $F_N$  berechnet werden.

$$F_R = \mu \cdot F_N \quad (8.4)$$

$$F_N = m \cdot g \quad (8.5)$$

Da die Kugel nicht von Beginn an rollt, sondern zuerst gleitet, besteht die Reibung nicht nur aus Roll-  $F_R^r$  sondern auch aus Gleitreibung  $F_R^g$ .

$$F_R = F_R^r + F_R^g \quad (8.6)$$

Es gibt daher auch zwei Widerstandskoeffizienten für die jeweiligen Reibungen. Für die Rollreibung ist dies  $\mu_r$  und für die Gleitreibung  $\mu_g$ . Die Reibung  $F_R$  wird über eine bestimmte Strecke  $\Delta s$ , welche die Kugel zurücklegt, angewendet. Dadurch entsteht eine Arbeit  $E_{Reibung}$  [Unk21a]:

$$E_{Reibung} = F_R \cdot \Delta s \quad (8.7)$$

Da die beiden Reibungen nur auf bestimmten Teilstrecken relevant sind, werden diese entsprechend aufgeteilt.

$$\Delta s = \Delta s_r + \Delta s_g \quad (8.8)$$

$$E_{Reibung}^r = F_R^r \cdot \Delta s_r \quad (8.9)$$

$$E_{Reibung}^g = F_R^g \cdot \Delta s_g \quad (8.10)$$

$$(8.11)$$

Ein relevanter Zusatz vor der Herleitung ist die Tatsache, dass die Strecke  $\Delta s_g$  des Gleitens von der initialen Startgeschwindigkeit abhängig ist, welche in diesem Schritt berechnet werden soll. Diese Abhängigkeit wird in Kapitel 8.9 beschrieben und hergeleitet. Die wichtigsten Erkenntnisse lauten:

$$\Delta s_g = \frac{12}{49} \cdot \frac{v_0^2}{g \cdot \mu_g} \quad (8.12)$$

$$\Delta s_r = \Delta s - \Delta s_g \quad (8.13)$$

Nun kann der Energieerhaltungssatz angewendet werden.

$$E_{\text{vorher}} = E_{\text{nachher}} + E_{\text{Reibung}} \quad (8.14)$$

$$E_{\text{vorher}} = E_{\text{nachher}} + E_{\text{Reibung}}^r + E_{\text{Reibung}}^g \quad (8.15)$$

$$\frac{1}{2} \cdot m \cdot |\vec{v}_1|^2 = \frac{1}{2} \cdot m \cdot |\vec{v}_2|^2 + F_R^r \cdot \Delta s_r + F_R^g \cdot \Delta s_g \quad (8.16)$$

$$m \cdot |\vec{v}_1|^2 = m \cdot |\vec{v}_2|^2 + 2 \cdot F_R^r \cdot \Delta s_r + 2 \cdot F_R^g \cdot \Delta s_g \quad (8.17)$$

$$|\vec{v}_1|^2 = \frac{m \cdot |\vec{v}_2|^2 + 2 \cdot F_R^r \cdot \Delta s_r + 2 \cdot F_R^g \cdot \Delta s_g}{m} \quad (8.18)$$

$$|\vec{v}_1|^2 = \frac{m \cdot |\vec{v}_2|^2 + 2 \cdot m \cdot g \cdot \mu_r \cdot \Delta s_r + 2 \cdot m \cdot g \cdot \mu_g \cdot \Delta s_g}{m} \quad (8.19)$$

$$|\vec{v}_1|^2 = |\vec{v}_2|^2 + 2 \cdot g \cdot \mu_r \cdot \Delta s_r + 2 \cdot g \cdot \mu_g \cdot \Delta s_g \quad (8.20)$$

$$|\vec{v}_1|^2 = |\vec{v}_2|^2 + 2 \cdot g \cdot \mu_r \cdot (\Delta s - \Delta s_g) + 2 \cdot g \cdot \mu_g \cdot \Delta s_g \quad (8.21)$$

$$|\vec{v}_1|^2 = |\vec{v}_2|^2 + 2 \cdot g \cdot \mu_r \cdot (\Delta s - \left(\frac{12}{49} \cdot \frac{|\vec{v}_1|^2}{g \cdot \mu_g}\right)) + 2 \cdot g \cdot \mu_g \cdot \left(\frac{12}{49} \cdot \frac{|\vec{v}_1|^2}{g \cdot \mu_g}\right) \quad (8.22)$$

$$|\vec{v}_1|^2 = |\vec{v}_2|^2 + 2 \cdot g \cdot \mu_r \cdot \Delta s - \frac{24 \cdot g \cdot \mu_r \cdot |\vec{v}_1|^2}{49 \cdot g \cdot \mu_g} + \frac{24 \cdot g \cdot \mu_g \cdot |\vec{v}_1|^2}{49 \cdot g \cdot \mu_g} \quad (8.23)$$

$$|\vec{v}_1|^2 = |\vec{v}_2|^2 + 2 \cdot g \cdot \mu_r \cdot \Delta s - \frac{24 \cdot \mu_r \cdot |\vec{v}_1|^2}{49 \cdot \mu_g} + \frac{24 \cdot |\vec{v}_1|^2}{49} \quad (8.24)$$

$$|\vec{v}_1|^2 + \frac{24 \cdot \mu_r \cdot |\vec{v}_1|^2}{49 \cdot \mu_g} - \frac{24 \cdot |\vec{v}_1|^2}{49} = |\vec{v}_2|^2 + 2 \cdot g \cdot \mu_r \cdot \Delta s \quad (8.25)$$

$$|\vec{v}_1|^2 \cdot \left(1 + \frac{24 \cdot \mu_r}{49 \cdot \mu_g} - \frac{24}{49}\right) = |\vec{v}_2|^2 + 2 \cdot g \cdot \mu_r \cdot \Delta s \quad (8.26)$$

$$|\vec{v}_1|^2 = \frac{|\vec{v}_2|^2 + 2 \cdot g \cdot \mu_r \cdot \Delta s}{1 + \frac{24 \cdot \mu_r}{49 \cdot \mu_g} - \frac{24}{49}} \quad (8.27)$$

$$|\vec{v}_1|^2 = \frac{|\vec{v}_2|^2 + 2 \cdot g \cdot \mu_r \cdot \Delta s}{\frac{49 \cdot \mu_g}{49 \cdot \mu_g} + \frac{24 \cdot \mu_r}{49 \cdot \mu_g} - \frac{24 \cdot \mu_g}{49 \cdot \mu_g}} \quad (8.28)$$

$$|\vec{v}_1|^2 = \frac{|\vec{v}_2|^2 + 2 \cdot g \cdot \mu_r \cdot \Delta s}{\frac{49 \cdot \mu_g + 24 \cdot \mu_r - 24 \cdot \mu_g}{49 \cdot \mu_g}} \quad (8.29)$$

$$|\vec{v}_1|^2 = \frac{|\vec{v}_2|^2 + 2 \cdot g \cdot \mu_r \cdot \Delta s}{\frac{49 \cdot \mu_g + 24 \cdot (\mu_r - \mu_g)}{49 \cdot \mu_g}} \quad (8.30)$$

$$|\vec{v}_1|^2 = \frac{49 \cdot \mu_g \cdot (|\vec{v}_2|^2 + 2 \cdot g \cdot \mu_r \cdot \Delta s)}{49 \cdot \mu_g + 24 \cdot (\mu_r - \mu_g)} \quad (8.31)$$

$$|\vec{v}_1| = \sqrt{\frac{49 \cdot \mu_g \cdot (|\vec{v}_2|^2 + 2 \cdot g \cdot \mu_r \cdot \Delta s)}{49 \cdot \mu_g + 24 \cdot (\mu_r - \mu_g)}} \quad (8.32)$$

Damit ist die Startgeschwindigkeit bestimmt. Nun stellt sich noch die Frage nach der Richtung. Diese zeigt in dieselbe, wie die Endgeschwindigkeit. Daher kann nun die bekannte Länge mit dem normalisierten Vektor  $\vec{v}_2$  multipliziert werden:

$$\vec{v}_1 = |\vec{v}_1| \cdot \frac{\vec{v}_2}{|\vec{v}_2|} \quad (8.33)$$

Daraus folgt die Formel:

$$\vec{v}_1 = \sqrt{\frac{49 \cdot \mu_g \cdot (|\vec{v}_2|^2 + 2 \cdot g \cdot \mu_r \cdot \Delta s)}{49 \cdot \mu_g + 24 \cdot (\mu_r - \mu_g)}} \cdot \frac{\vec{v}_2}{|\vec{v}_2|} \quad (8.34)$$

## 8.2 Herleitung Startgeschwindigkeit auf Basis der Zeit und Distanz unter Einbezug von Reibung

Über eine Strecke  $s$  wirkt eine Gleit-  $F_R^g$  sowie eine Rollreibungskraft  $F_R^r$  auf die Kugel. Die verschiedenen Reibungskräfte wirken nur auf sukzessiven Teilstrecken. So wirkt die Gleitreibungskraft nur auf der Teilstrecke  $s_g$  und die Rollreibungskraft auf der Teilstrecke  $s_r$ .<sup>1</sup>

Die nachfolgenden Gleichungen sind demnach gegeben:

$$s = \frac{1}{2} \cdot a \cdot t^2 + v_0 \cdot t \quad (8.35)$$

$$s = s_g + s_r \quad (8.36)$$

Aus Kapitel 8.9 ist die Teilstrecke, auf welcher die Kugel nur gleitet, zu entnehmen. Hierbei steht  $\mu_g$  für den Gleitreibungskoeffizienten:

$$s_g = \frac{12}{49} \cdot \frac{v_0^2}{g \cdot \mu_g} \quad (8.37)$$

Die Zeit  $t$  bezieht sich auf die Gesamtzeit, welche eine Kugel braucht, um die Strecke  $s$  zu überqueren. Diese setzt sich wiederum aus der Zeit  $t_g$  sowie  $t_r$  zusammen, die die Kugel für das Zurücklegen der einzelnen Teilstrecken benötigt. Es wird bereits eine Umformung vollzogen, da diese in der nachfolgenden Herleitung erforderlich ist.

$$t = t_g + t_r \quad (8.38)$$

$$t_r = t - t_g \quad (8.39)$$

Die Zeit  $t_g$  ist aus Kapitel 8.8 bekannt. In der Herleitung wird auch die quadrierte Form verwendet, weswegen diese ebenso angegeben wird.

$$t_g = \frac{v_0}{\frac{7}{2} \cdot g \cdot \mu_g} \quad (8.40)$$

$$t_g^2 = \frac{v_0^2}{\frac{49}{4} \cdot g^2 \cdot \mu_g^2} \quad (8.41)$$

Für die abschliessende Herleitung fehlt nur noch die Teilstrecke  $s_r$ . Da die Beschleunigung  $a$  mit  $g$  definiert ist, und  $g$  als positive Zahl angenommen wird, kommt das negative Vorzeichen dazu, damit  $a$  negativ wird.

$$s_r = \frac{1}{2} \cdot a_r \cdot t_r^2 + v_0^r \cdot t_r \quad (8.42)$$

$$s_r = -\frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t_r^2 + v_0^r \cdot t_r \quad (8.43)$$

Die Anfangsgeschwindigkeit  $v_0^r$  entspricht der Endgeschwindigkeit der Kugel nach dem Gleiten:

$$v_0^r = a_g \cdot t_g + v_0 \quad (8.44)$$

$$v_0^r = -g \cdot \mu_g \cdot t_g + v_0 \quad (8.45)$$

Die Rollzeit der Gleichung der Teilstrecke  $s_r$ , kann über die Beziehung zur Gesamtzeit und der Gleitzeit ausgedrückt werden.

$$s_r = -\frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot (t - t_g)^2 + v_0^r \cdot (t - t_g) \quad (8.46)$$

---

<sup>1</sup> Eine Herleitung der Initialgeschwindigkeit auf Basis der bekannten Endgeschwindigkeit wie auch der Strecke wird im Kapitel 8.1 vorgestellt.

Die Anfangsgeschwindigkeit  $v_0^r$  beim Rollen kann über die Endgeschwindigkeit nach dem Gleiten ausgedrückt werden.

$$s_r = -\frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot (t - t_g)^2 + (-g \cdot \mu_g \cdot t_g + v_0) \cdot (t - t_g) \quad (8.47)$$

Es werden die Variablen  $t_g$  nacheinander ersetzt und umgeformt.

$$s_r = -\frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot (t^2 - 2 \cdot t \cdot t_g + t_g^2) + (-g \cdot \mu_g \cdot t_g + v_0) \cdot (t - t_g) \quad (8.48)$$

$$s_r = -\frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot (t^2 + t_g^2) + \frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot 2 \cdot t \cdot t_g + (-g \cdot \mu_g \cdot t_g + v_0) \cdot (t - t_g) \quad (8.49)$$

$$s_r = -\frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot (t^2 + t_g^2) + g \cdot \mu_r \cdot t \cdot t_g + (-g \cdot \mu_g \cdot t_g + v_0) \cdot (t - t_g) \quad (8.50)$$

$$s_r = -\frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot (t^2 + t_g^2) + g \cdot \mu_r \cdot t \cdot \frac{v_0}{\frac{7}{2} \cdot g \cdot \mu_g} + (-g \cdot \mu_g \cdot t_g + v_0) \cdot (t - t_g) \quad (8.51)$$

$$s_r = -\frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot (t^2 + t_g^2) + v_0 \cdot \frac{\mu_r \cdot t}{\frac{7}{2} \cdot \mu_g} + (-g \cdot \mu_g \cdot t_g + v_0) \cdot (t - t_g) \quad (8.52)$$

$$s_r = -\frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 - \frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t_g^2 + v_0 \cdot \frac{\mu_r \cdot t}{\frac{7}{2} \cdot \mu_g} + (-g \cdot \mu_g \cdot t_g + v_0) \cdot (t - t_g) \quad (8.53)$$

$$s_r = -\frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 - \frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot \frac{v_0^2}{\frac{49}{4} \cdot g^2 \cdot \mu_g^2} + v_0 \cdot \frac{\mu_r \cdot t}{\frac{7}{2} \cdot \mu_g} + (-g \cdot \mu_g \cdot t_g + v_0) \cdot (t - t_g) \quad (8.54)$$

$$s_r = -\frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 - v_0^2 \cdot \frac{\mu_r}{\frac{98}{4} \cdot g \cdot \mu_g^2} + v_0 \cdot \frac{\mu_r \cdot t}{\frac{7}{2} \cdot \mu_g} + (-g \cdot \mu_g \cdot t_g + v_0) \cdot (t - t_g) \quad (8.55)$$

$$s_r = -\frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 - v_0^2 \cdot \frac{\mu_r}{\frac{98}{4} \cdot g \cdot \mu_g^2} + v_0 \cdot \frac{\mu_r \cdot t}{\frac{7}{2} \cdot \mu_g} + (-g \cdot \mu_g \cdot t_g + v_0) \cdot \frac{v_0}{\frac{7}{2} \cdot g \cdot \mu_g} + v_0 \cdot (t - t_g) \quad (8.56)$$

$$s_r = -\frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 - v_0^2 \cdot \frac{\mu_r}{\frac{98}{4} \cdot g \cdot \mu_g^2} + v_0 \cdot \frac{\mu_r \cdot t}{\frac{7}{2} \cdot \mu_g} + (-v_0 \cdot \frac{1}{\frac{7}{2}} + v_0) \cdot (t - t_g) \quad (8.57)$$

$$s_r = -\frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 - v_0^2 \cdot \frac{\mu_r}{\frac{98}{4} \cdot g \cdot \mu_g^2} + v_0 \cdot \frac{\mu_r \cdot t}{\frac{7}{2} \cdot \mu_g} + v_0 \cdot (-\frac{1}{\frac{7}{2}} + 1) \cdot (t - t_g) \quad (8.58)$$

$$s_r = -\frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 - v_0^2 \cdot \frac{\mu_r}{\frac{98}{4} \cdot g \cdot \mu_g^2} + v_0 \cdot \frac{\mu_r \cdot t}{\frac{7}{2} \cdot \mu_g} + v_0 \cdot (-\frac{2}{7} + \frac{7}{7}) \cdot (t - t_g) \quad (8.59)$$

$$s_r = -\frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 - v_0^2 \cdot \frac{\mu_r}{\frac{98}{4} \cdot g \cdot \mu_g^2} + v_0 \cdot \frac{\mu_r \cdot t}{\frac{7}{2} \cdot \mu_g} + v_0 \cdot \frac{5}{7} \cdot (t - t_g) \quad (8.60)$$

$$s_r = -\frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 - v_0^2 \cdot \frac{\mu_r}{\frac{98}{4} \cdot g \cdot \mu_g^2} + v_0 \cdot \frac{\mu_r \cdot t}{\frac{7}{2} \cdot \mu_g} + v_0 \cdot \frac{5 \cdot t}{7} - v_0 \cdot \frac{5}{7} \cdot t_g \quad (8.61)$$

$$s_r = -\frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 - v_0^2 \cdot \frac{\mu_r}{\frac{98}{4} \cdot g \cdot \mu_g^2} + v_0 \cdot (\frac{\mu_r \cdot t}{\frac{7}{2} \cdot \mu_g} + \frac{5 \cdot t}{7}) - v_0 \cdot \frac{5}{7} \cdot t_g \quad (8.62)$$

$$s_r = -\frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 - v_0^2 \cdot \frac{\mu_r}{\frac{98}{4} \cdot g \cdot \mu_g^2} + v_0 \cdot (\frac{2 \cdot \mu_r \cdot t}{7 \cdot \mu_g} + \frac{5 \cdot t \cdot \mu_g}{7 \cdot \mu_g}) - v_0 \cdot \frac{5}{7} \cdot t_g \quad (8.63)$$

$$s_r = -\frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 - v_0^2 \cdot \frac{\mu_r}{\frac{98}{4} \cdot g \cdot \mu_g^2} + v_0 \cdot \frac{2 \cdot \mu_r \cdot t + 5 \cdot t \cdot \mu_g}{7 \cdot \mu_g} - v_0 \cdot \frac{5}{7} \cdot t_g \quad (8.64)$$

$$s_r = -\frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 - v_0^2 \cdot \frac{\mu_r}{\frac{98}{4} \cdot g \cdot \mu_g^2} + v_0 \cdot \frac{t \cdot (2 \cdot \mu_r + 5 \cdot \mu_g)}{7 \cdot \mu_g} - v_0 \cdot \frac{5}{7} \cdot t_g \quad (8.65)$$

$$s_r = -\frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 - v_0^2 \cdot \frac{\mu_r}{\frac{98}{4} \cdot g \cdot \mu_g^2} + v_0 \cdot \frac{t \cdot (2 \cdot \mu_r + 5 \cdot \mu_g)}{7 \cdot \mu_g} - v_0 \cdot \frac{5}{7} \cdot \frac{v_0}{\frac{7}{2} \cdot g \cdot \mu_g} \quad (8.66)$$

$$s_r = -\frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 - v_0^2 \cdot \frac{\mu_r}{\frac{98}{4} \cdot g \cdot \mu_g^2} + v_0 \cdot \frac{t \cdot (2 \cdot \mu_r + 5 \cdot \mu_g)}{7 \cdot \mu_g} - v_0^2 \cdot \frac{5}{\frac{49}{2} \cdot g \cdot \mu_g} \quad (8.67)$$

$$s_r = -\frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 - v_0^2 \cdot \left( \frac{\mu_r}{\frac{98}{4} \cdot g \cdot \mu_g^2} - \frac{5}{\frac{49}{2} \cdot g \cdot \mu_g} \right) + v_0 \cdot \frac{t \cdot (2 \cdot \mu_r + 5 \cdot \mu_g)}{7 \cdot \mu_g} \quad (8.68)$$

$$s_r = -v_0^2 \cdot \left( \frac{\mu_r}{\frac{98}{4} \cdot g \cdot \mu_g^2} + \frac{5}{\frac{49}{2} \cdot g \cdot \mu_g} \right) + v_0 \cdot \frac{t \cdot (2 \cdot \mu_r + 5 \cdot \mu_g)}{7 \cdot \mu_g} - \frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 \quad (8.69)$$

$$s_r = v_0^2 \cdot \left( \frac{-\mu_r}{\frac{98}{4} \cdot g \cdot \mu_g^2} - \frac{5}{\frac{49}{2} \cdot g \cdot \mu_g} \right) + v_0 \cdot \frac{t \cdot (2 \cdot \mu_r + 5 \cdot \mu_g)}{7 \cdot \mu_g} - \frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 \quad (8.70)$$

$$s_r = v_0^2 \cdot \left( \frac{-\mu_r}{\frac{49}{2} \cdot g \cdot \mu_g^2} - \frac{5 \cdot \mu_g}{\frac{49}{2} \cdot g \cdot \mu_g^2} \right) + v_0 \cdot \frac{t \cdot (2 \cdot \mu_r + 5 \cdot \mu_g)}{7 \cdot \mu_g} - \frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 \quad (8.71)$$

$$s_r = v_0^2 \cdot \frac{-\mu_r - 5 \cdot \mu_g}{\frac{49}{2} \cdot g \cdot \mu_g^2} + v_0 \cdot \frac{t \cdot (2 \cdot \mu_r + 5 \cdot \mu_g)}{7 \cdot \mu_g} - \frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 \quad (8.72)$$

Es wird nun die Anfangsgeschwindigkeit  $v_0$  berechnet, welche die Kugel braucht, um die Strecke  $s$  in der Zeit  $t$  zurückzulegen.

$$s = s_g + s_r \quad (8.73)$$

$$s = \frac{12}{49} \cdot \frac{v_0^2}{g \cdot \mu_g} + v_0^2 \cdot \frac{-\mu_r - 5 \cdot \mu_g}{\frac{49}{2} \cdot g \cdot \mu_g^2} + v_0 \cdot \frac{t \cdot (2 \cdot \mu_r + 5 \cdot \mu_g)}{7 \cdot \mu_g} - \frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 \quad (8.74)$$

$$s = v_0^2 \cdot \frac{12}{49 \cdot g \cdot \mu_g} + v_0^2 \cdot \frac{-\mu_r - 5 \cdot \mu_g}{\frac{49}{2} \cdot g \cdot \mu_g^2} + v_0 \cdot \frac{t \cdot (2 \cdot \mu_r + 5 \cdot \mu_g)}{7 \cdot \mu_g} - \frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 \quad (8.75)$$

$$s = v_0^2 \cdot \left( \frac{-\mu_r - 5 \cdot \mu_g}{\frac{49}{2} \cdot g \cdot \mu_g^2} + \frac{12}{49 \cdot g \cdot \mu_g} \right) + v_0 \cdot \frac{t \cdot (2 \cdot \mu_r + 5 \cdot \mu_g)}{7 \cdot \mu_g} - \frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 \quad (8.76)$$

$$s = v_0^2 \cdot \left( \frac{-2 \cdot \mu_r - 10 \cdot \mu_g}{49 \cdot g \cdot \mu_g^2} + \frac{12 \cdot \mu_g}{49 \cdot g \cdot \mu_g^2} \right) + v_0 \cdot \frac{t \cdot (2 \cdot \mu_r + 5 \cdot \mu_g)}{7 \cdot \mu_g} - \frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 \quad (8.77)$$

$$s = v_0^2 \cdot \frac{-2 \cdot \mu_r - 10 \cdot \mu_g + 12 \cdot \mu_g}{49 \cdot g \cdot \mu_g^2} + v_0 \cdot \frac{t \cdot (2 \cdot \mu_r + 5 \cdot \mu_g)}{7 \cdot \mu_g} - \frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 \quad (8.78)$$

$$s = v_0^2 \cdot \frac{-2 \cdot \mu_r + 2 \cdot \mu_g}{49 \cdot g \cdot \mu_g^2} + v_0 \cdot \frac{t \cdot (2 \cdot \mu_r + 5 \cdot \mu_g)}{7 \cdot \mu_g} - \frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 \quad (8.79)$$

$$s = v_0^2 \cdot \frac{2 \cdot (\mu_g - \mu_r)}{49 \cdot g \cdot \mu_g^2} + v_0 \cdot \frac{t \cdot (2 \cdot \mu_r + 5 \cdot \mu_g)}{7 \cdot \mu_g} - \frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 \quad (8.80)$$

$$0 = v_0^2 \cdot \frac{2 \cdot (\mu_g - \mu_r)}{49 \cdot g \cdot \mu_g^2} + v_0 \cdot \frac{t \cdot (2 \cdot \mu_r + 5 \cdot \mu_g)}{7 \cdot \mu_g} - \frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 - s \quad (8.81)$$

Die Formel zur Berechnung der Initialgeschwindigkeit auf Basis der bekannten Strecke  $s$ , Zeit  $t$ , Gleitreibung  $\mu_g$  und Rollreibung  $\mu_r$  lautet:

$$v_0^2 \cdot \frac{2 \cdot (\mu_g - \mu_r)}{49 \cdot g \cdot \mu_g^2} + v_0 \cdot \frac{t \cdot (2 \cdot \mu_r + 5 \cdot \mu_g)}{7 \cdot \mu_g} - \frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 - s = 0 \quad (8.82)$$

Die Koeffizienten zur Lösung der quadratischen Gleichung sind:

$$a = \frac{2 \cdot (\mu_g - \mu_r)}{49 \cdot g \cdot \mu_g^2} \quad (8.83)$$

$$b = \frac{t \cdot (2 \cdot \mu_r + 5 \cdot \mu_g)}{7 \cdot \mu_g} \quad (8.84)$$

$$c = -\frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 - s \quad (8.85)$$

Wenn die Reibungskoeffizienten  $\mu_g$  und  $\mu_r$  äquivalent sind, reduziert sich der Ausdruck auf die gleichmäigig beschleunigte Geschwindigkeit. Es werden  $\mu_g$  und  $\mu_r$  durch  $\mu$  ersetzt.

$$0 = v_0^2 \cdot \frac{2 \cdot (\mu_g - \mu_r)}{49 \cdot g \cdot \mu_g^2} + v_0 \cdot \frac{t \cdot (2 \cdot \mu_r + 5 \cdot \mu_g)}{7 \cdot \mu_g} - \frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 - s \quad (8.86)$$

$$s = v_0^2 \cdot \frac{2 \cdot (\mu_g - \mu_r)}{49 \cdot g \cdot \mu_g^2} + v_0 \cdot \frac{t \cdot (2 \cdot \mu_r + 5 \cdot \mu_g)}{7 \cdot \mu_g} - \frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu_r \cdot t^2 \quad (8.87)$$

$$s = v_0^2 \cdot \frac{2 \cdot (\mu_g - \mu)}{49 \cdot g \cdot \mu^2} + v_0 \cdot \frac{t \cdot (2 \cdot \mu_r + 5 \cdot \mu_g)}{7 \cdot \mu} - \frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu \cdot t^2 \quad (8.88)$$

$$s = v_0 \cdot \frac{t \cdot 7 \cdot \mu}{7 \cdot \mu} - \frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu \cdot t^2 \quad (8.89)$$

$$s = v_0 \cdot \frac{t}{1} - \frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu \cdot t^2 \quad (8.90)$$

$$s = v_0 \cdot t - \frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu \cdot t^2 \quad (8.91)$$

$$s = -\frac{1}{2} \cdot g \cdot \mu \cdot t^2 + v_0 \cdot t \quad (8.92)$$

$$s = \frac{1}{2} \cdot a \cdot t^2 + v_0 \cdot t \quad (8.93)$$

### 8.3 Herleitung Initialgeschwindigkeit bei Kugel-Kollision

Eine Kugel C soll in eine gewünschte Richtung rollen. Dazu soll sie von einer anderen Kugel A angestossen werden. Gesucht ist der Punkt, wohin Kugel A rollen muss, um mit Kugel C zusammenzustossen. Die Kugel C soll mit einer bestimmten Geschwindigkeit von der Kollision ausgehen. Dazu ist die Geschwindigkeit zu bestimmen, die Kugel A zum Zeitpunkt der Kollision haben muss.

Die Situation mit der Kugel C, an der Position  $C$  und der Kugel A, an der Position  $A$  ist in Abbildung 8.1 dargestellt. Die Kugel A muss zum Punkt  $B$  rollen, wo sie auf Kugel C prallt und ein elastischer Stoss [Unk21f] stattfindet. Während die Kugel die Distanz  $|\vec{d}|$  zurücklegt, verliert sie an Geschwindigkeit aufgrund von Reibung, diese wird in Abschnitt 4.5.2.1 behandelt. Hier ist lediglich relevant, welche Geschwindigkeit die Kugel A am Punkt  $B$  haben muss.

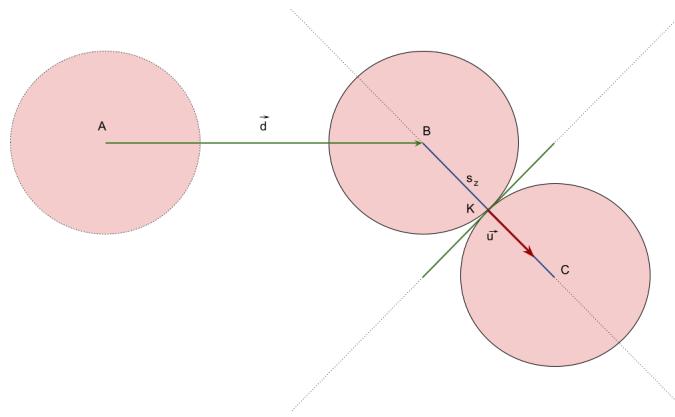


Abbildung 8.1: Kollisionspunkt zweier Kugeln

Sei die gewünschte Richtung, in die Kugel C nach der Kollision rollen soll,  $\hat{u}$  und der Kugelradius  $r$ , dann kann die Position  $B$  bestimmt werden:

$$s_z = 2 \cdot r \quad (8.94)$$

$$B = C - s_z \cdot \hat{u} \quad (8.95)$$

$$B = C - 2 \cdot r \cdot \hat{u} \quad (8.96)$$

Nun gilt es die Geschwindigkeit  $\vec{v}_{1,z}$  der Kugel A zum Zeitpunkt der Kollision zu bestimmen. Nachfolgend wird angenommen, dass die zu treffende Kugel C stillsteht und somit die Geschwindigkeit  $\vec{v}_2 = \vec{0}$  hat. Der Geschwindigkeitsvektor  $\vec{u}$  ist durch die gewünschte Richtung und Geschwindigkeit, welche die Kugel C nach dem Zusammenstoss haben soll, gegeben.

$$\vec{u} = \vec{v}_{1,z} + \vec{v}_{2,t} \quad (8.97)$$

$$\vec{u} = \vec{v}_{1,z} + \vec{0} \quad (8.98)$$

$$\vec{u} = \vec{v}_{1,z} \quad (8.99)$$

Die Situation ist in Abbildung 8.2 dargestellt.

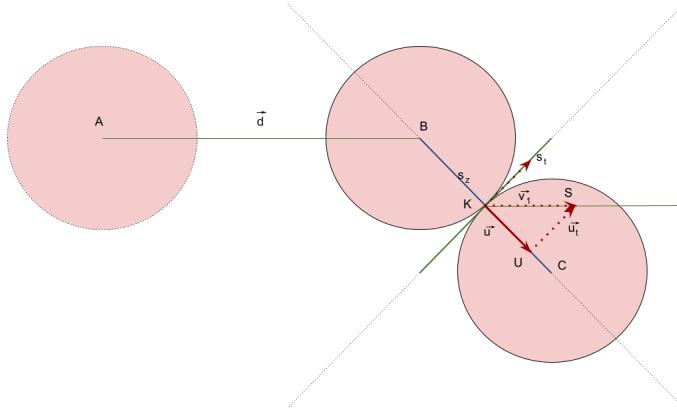


Abbildung 8.2: Elastischer Stoß zweier Kugeln

Gegeben sind die nachfolgenden Informationen:

- $A$ : Startposition der Kugel A.
- $C$ : Position der Kugel C.
- $\vec{u}$ : Gewünschte Geschwindigkeit und Richtung der Kugel C nach dem Zusammenstoss.

Weiterhin ist die Richtung von  $\vec{v}_1$  gegeben, da dieser parallel zum Vektor  $\vec{d}$  ist. Allerdings muss die Länge des Vektors noch bestimmt werden:

$$\vec{d} = B - A \quad (8.100)$$

$$\hat{d} = \frac{\vec{d}}{|\vec{d}|} \quad (8.101)$$

$$\vec{v}_1 = \alpha \cdot \hat{d} \quad (8.102)$$

Die Länge des Vektors  $\vec{v}_1$  muss nach Projektion auf den Einheitsvektor  $\hat{u}$  in Richtung von  $\vec{u}$  der Länge des Vektors  $\vec{u}$  entsprechen. Dazu muss ein Skalierungsfaktor  $\alpha$  bestimmt werden, mit dem der Einheitsvektor  $\hat{d}$  skaliert werden kann:

$$\hat{u} = \frac{\vec{u}}{|\vec{u}|} \quad (8.103)$$

$$\vec{v}_1 \cdot \hat{u} = |\vec{u}| \quad (8.104)$$

$$(\alpha \cdot \hat{d}) \cdot \hat{u} = |\vec{u}| \quad (8.105)$$

$$\alpha \cdot (\hat{d} \cdot \hat{u}) = |\vec{u}| \quad (8.106)$$

$$\alpha = \frac{|\vec{u}|}{\hat{d} \cdot \hat{u}} \quad (8.107)$$

$$\alpha = \frac{|\vec{u}|}{\hat{d} \cdot \frac{\vec{u}}{|\vec{u}|}} \quad (8.108)$$

$$\alpha = \frac{|\vec{u}|^2}{\hat{d} \cdot \vec{u}} \quad (8.109)$$

$$\alpha = \frac{\vec{u} \cdot \vec{u}}{\hat{d} \cdot \vec{u}} \quad (8.110)$$

$$\vec{v}_1 = \alpha \cdot \hat{d} \quad (8.111)$$

$$\vec{v}_1 = \frac{\vec{u} \cdot \vec{u}}{\hat{d} \cdot \vec{u}} \cdot \hat{d} \quad (8.112)$$

Somit ist die Geschwindigkeit, welche die Kugel A an Position B haben muss, bestimmt. Der Energieverlust wird über eine Konstante  $E_v$  definiert, welche in Prozent angegeben wird. Es resultiert eine Verlängerung des berechneten Vektors.

$$\vec{v}_1 = \frac{\vec{u} \cdot \vec{u}}{\hat{d} \cdot \vec{u}} \cdot \frac{1}{1 - E_v} \cdot \hat{d} \quad (8.113)$$

## 8.4 Herleitung Ereignis - Totaler Energieverlust

Dieses Ereignis tritt ein, sobald eine Kugel ausrollt. Der Zeitpunkt wird über die Geschwindigkeitsgleichung der gleichmässig beschleunigten Bewegung bestimmt.

$$\vec{v}(t) = \vec{a} \cdot t + \vec{v}_0 \quad (8.114)$$

Bekannt ist, dass der Betrag des Geschwindigkeitsvektors 0 sein muss.

$$|\vec{v}(t)| = 0 \quad (8.115)$$

$$\vec{0} = \vec{a} \cdot t + \vec{v}_0 \quad (8.116)$$

Um  $t$  anhand von bekannten Werten  $\vec{a}$  und  $\vec{v}_0$  zu ermitteln, gibt es zwei Möglichkeiten. Bei der Ersten kann die Gleichung 8.116 Komponentenweise aufgestellt werden, wobei auch  $t$  in zwei verschiedene Richtungen betrachtet werden muss.

$$0 = a_x \cdot t_x + v_{0,x} \quad (8.117)$$

$$0 = a_y \cdot t_y + v_{0,y} \quad (8.118)$$

Damit ergeben sich zwei unabhängige Gleichungen mit zwei unbekannten  $t_x$  und  $t_y$ , die Zeitpunkte, an denen die Kugel in der entsprechenden Richtung stillsteht. Angenommen, eine Kugel rollt nur in X-Richtung, dann ist der Zeitpunkt  $t_x$ , zu dem die Kugel in X-Richtung stillsteht und der Zeitpunkt  $t_y$ , zu dem die Kugel in Y-Richtung stillsteht, unterschiedlich. Angenommen, eine Kugel rollt mit einer Geschwindigkeit in X- und Y-Richtung. Dann entspricht die Beschleunigung  $\vec{a}$  einem konstanten Faktor angewendet auf den Geschwindigkeitsvektor.

$$\vec{a} = -\mu \cdot \vec{v}_0 \quad (8.119)$$

Die beiden Variablen  $t_x$  und  $t_y$  sind in diesem Fall äquivalent. Eine Unterscheidung auf die beiden Komponenten wird also nur getroffen, da sich das Problem auf nur eine Dimension beschränken kann. Es ergeben sich die beiden nachfolgenden Formeln.

$$t_x = \frac{-v_{0,x}}{a_x} \quad (8.120)$$

$$t_y = \frac{-v_{0,y}}{a_y} \quad (8.121)$$

Der Zeitpunkt  $t$  zu dem die Kugel vollständig stillsteht, ist so wie folgt gegeben:

$$t = \max(t_x, t_y) \quad (8.122)$$

$$t = \max\left(\frac{-v_{0,x}}{a_x}, \frac{-v_{0,y}}{a_y}\right) \quad (8.123)$$

Die andere Möglichkeit ist die Betrachtung der Gleichung 8.116 über die Beträge der Vektoren  $\vec{a}$  sowie  $\vec{v}_0$ .

Werden die Beträge genommen, dann kann die Gleichung 8.116 als eindimensionales Problem aufgefasst und dementsprechend gelöst werden. Auch hier ist der Vektor  $\vec{a}$  abhängig von der Geschwindigkeit  $\vec{v}_0$  über einen konstanten Faktor.

$$v(t) = |\vec{a}| \cdot t + |\vec{v}_0| \quad (8.124)$$

Es folgen einige Umformungen, um die Variable  $t$  auf eine Seite der Gleichung zu bringen.

$$0 = |\vec{a}| \cdot t + |\vec{v}_0| \quad (8.125)$$

$$-|\vec{v}_0| = |\vec{a}| \cdot t \quad (8.126)$$

$$-\sqrt{v_{0,x}^2 + v_{0,y}^2} = \sqrt{a_x^2 + a_y^2} \cdot t \quad (8.127)$$

$$v_{0,x}^2 + v_{0,y}^2 = a_x^2 + a_y^2 \cdot t^2 \quad (8.128)$$

$$\frac{v_{0,x}^2 + v_{0,y}^2}{a_x^2 + a_y^2} = t^2 \quad (8.129)$$

$$\sqrt{\frac{v_{0,x}^2 + v_{0,y}^2}{a_x^2 + a_y^2}} = t \quad (8.130)$$

Damit stehen zwei Möglichkeiten zur Verfügung, wobei Formel 8.131 verwendet wird, damit keine Wurzelberechnung durchgeführt werden muss.

$$t = \max\left(\frac{-v_{0,x}}{a_x}, \frac{-v_{0,y}}{a_y}\right) \quad (8.131)$$

$$t = \sqrt{\frac{v_{0,x}^2 + v_{0,y}^2}{a_x^2 + a_y^2}} \quad (8.132)$$

Es steht der formelle Beweis auf Gleichheit der beiden genannten Varianten aus. Es sind die Vektoren  $\vec{v}_0$  und  $\vec{a}$  bekannt. Weiterhin kann  $\vec{a}$  abhängig von  $\vec{v}$  über eine Konstante  $K$  ausgedrückt werden.

$$\vec{a} = -K \cdot \hat{v}_0 \quad (8.133)$$

Hierbei steht  $\hat{v}_0$  für den normierten Vektor  $\vec{v}_0$ .

$$\hat{v}_0 = \frac{\vec{v}_0}{|\vec{v}_0|} \quad (8.134)$$

Die Länge des Vektors  $\vec{v}_0$  wird als  $I$  ausgedrückt.

$$\hat{v}_0 = \frac{\vec{v}_0}{I} \quad (8.135)$$

In einem ersten Schritt wird die Berechnung über separate Komponenten und die Bestimmung des Maximalwerts davon betrachtet. Es muss zuerst die Gleichheit der Berechnung über diese einzelnen Komponenten belegt werden, vorausgesetzt die Komponenten  $v_{0,x}$  sowie  $v_{0,y}$  sind ungleich 0.

$$\frac{-v_{0,x}}{a_x} \stackrel{?}{=} \frac{-v_{0,y}}{a_y} \quad (8.136)$$

$$\frac{-v_{0,x}}{-K \cdot v_{0,x}^{\hat{}} \cdot v_{0,x}^{\hat{}}} \stackrel{?}{=} \frac{-v_{0,y}}{-K \cdot v_{0,y}^{\hat{}} \cdot v_{0,y}^{\hat{}}} \quad (8.137)$$

$$\frac{v_{0,x}}{K \cdot v_{0,x}^{\hat{}} \cdot v_{0,x}^{\hat{}}} \stackrel{?}{=} \frac{v_{0,y}}{K \cdot v_{0,y}^{\hat{}} \cdot v_{0,y}^{\hat{}}} \quad (8.138)$$

$$\frac{v_{0,x}}{K \cdot \frac{v_{0,x}}{I} \cdot I} \stackrel{?}{=} \frac{v_{0,y}}{K \cdot \frac{v_{0,y}}{I} \cdot I} \quad (8.139)$$

$$\frac{v_{0,x}}{\frac{K \cdot v_{0,x}}{I} \cdot I} \stackrel{?}{=} \frac{v_{0,y}}{\frac{K \cdot v_{0,y}}{I} \cdot I} \quad (8.140)$$

$$v_{0,x} \cdot \frac{I}{K \cdot v_{0,x}} \stackrel{?}{=} v_{0,y} \cdot \frac{I}{K \cdot v_{0,y}} \quad (8.141)$$

$$\frac{I}{K} = \frac{I}{K} \quad (8.142)$$

$$(8.143)$$

Somit reicht eine Berechnung einer Komponente aus, sollte diese jedoch 0 sein, kann die Zeit über die andere Komponente berechnet werden.

Demnach muss nun die Berechnung über die Variante des Betrags ebenfalls auf  $\frac{I}{K}$  umformbar sein, damit die Äquivalenz bewiesen ist.

$$t = \sqrt{\frac{v_{0,x}^2 + v_{0,y}^2}{a_x^2 + a_y^2}} \quad (8.144)$$

$$t = \sqrt{\frac{v_{0,x}^2 + v_{0,y}^2}{(-K \cdot v_{0,x}^{\hat{}})^2 + (-K \cdot v_{0,y}^{\hat{}})^2}} \quad (8.145)$$

$$t = \sqrt{\frac{v_{0,x}^2 + v_{0,y}^2}{-K^2 \cdot v_{0,x}^{\hat{2}} - K^2 \cdot v_{0,y}^{\hat{2}}}} \quad (8.146)$$

$$t = \sqrt{\frac{v_{0,x}^2 + v_{0,y}^2}{-K^2 \cdot (v_{0,x}^{\hat{2}} + v_{0,y}^{\hat{2}})}} \quad (8.147)$$

$$t = \frac{\sqrt{v_{0,x}^2 + v_{0,y}^2}}{\sqrt{-K^2 \cdot (v_{0,x}^{\hat{2}} + v_{0,y}^{\hat{2}})}} \quad (8.148)$$

$$t = \frac{\sqrt{v_{0,x}^2 + v_{0,y}^2}}{\sqrt{-K^2} \cdot \sqrt{v_{0,x}^{\hat{2}} + v_{0,y}^{\hat{2}}}} \quad (8.149)$$

$$t = \frac{\sqrt{v_{0,x}^2 + v_{0,y}^2}}{K \cdot \sqrt{v_{0,x}^{\hat{2}} + v_{0,y}^{\hat{2}}}} \quad (8.150)$$

$$t = \frac{\sqrt{v_{0,x}^2 + v_{0,y}^2}}{K \cdot \sqrt{(\frac{v_{0,x}}{I})^2 + (\frac{v_{0,y}}{I})^2}} \quad (8.151)$$

$$t = \frac{\sqrt{v_{0,x}^2 + v_{0,y}^2}}{K \cdot \sqrt{\frac{v_{0,x}^2}{I^2} + \frac{v_{0,y}^2}{I^2}}} \quad (8.152)$$

$$t = \frac{\sqrt{v_{0,x}^2 + v_{0,y}^2}}{K \cdot \sqrt{\frac{1}{I^2} \cdot (v_{0,x}^2 + v_{0,y}^2)}} \quad (8.153)$$

$$t = \frac{\sqrt{v_{0,x}^2 + v_{0,y}^2}}{K \cdot \sqrt{\frac{1}{I^2} \cdot \sqrt{v_{0,x}^2 + v_{0,y}^2}}} \quad (8.154)$$

$$t = \frac{\sqrt{v_{0,x}^2 + v_{0,y}^2}}{K \cdot \frac{1}{I} \cdot \sqrt{v_{0,x}^2 + v_{0,y}^2}} \quad (8.155)$$

$$t = \frac{\sqrt{v_{0,x}^2 + v_{0,y}^2}}{\frac{K}{I} \cdot \sqrt{v_{0,x}^2 + v_{0,y}^2}} \quad (8.156)$$

$$t = \frac{1}{\frac{K}{I}} \quad (8.157)$$

$$t = \frac{I}{K} \quad (8.158)$$

Gewählt wurde die Variante mit der Bestimmung des Maximums beider Komponenten, weil diese keine Wurzelberechnung enthält.

## 8.5 Herleitung Ereignis - Kollision dynamischer Objekte

In diesem Kapitel erfolgt die Herleitung zur Bestimmung des Kollisionszeitpunkts zweier dynamischer Objekte. Beim Billard sind dies zwei Kugeln, welche in Bewegung sind.

Um die Formel herzuleiten, wird die Ortsgleichung der gleichförmig beschleunigten Bewegung betrachtet:

$$\vec{s}(t) = \frac{1}{2} \cdot \vec{a} \cdot t^2 + \vec{v}_0 \cdot t + \vec{s}_0 \quad (8.159)$$

$$\begin{pmatrix} s(t)_x \\ s(t)_y \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \cdot \begin{pmatrix} a_x \\ a_y \end{pmatrix} \cdot t^2 + \begin{pmatrix} v_{0,x} \\ v_{0,y} \end{pmatrix} \cdot t + \begin{pmatrix} s_{0,x} \\ s_{0,y} \end{pmatrix} \quad (8.160)$$

Diese ist für beide Kugeln unterschiedlich:

$$\vec{s}_1(t) = \frac{1}{2} \cdot \vec{a}_1 \cdot t^2 + \vec{v}_1 \cdot t + \vec{s}_1 \quad (8.161)$$

$$\vec{s}_2(t) = \frac{1}{2} \cdot \vec{a}_2 \cdot t^2 + \vec{v}_2 \cdot t + \vec{s}_2 \quad (8.162)$$

Da die Objekte zweidimensional sind, also eine bestimmte Fläche aufweisen, können die Gleichungen nicht einfach gleichgesetzt werden. Der Radius der Kugel muss mitbeachtet werden, weswegen die Gleichungen einen Punkt suchen, wo die Distanz zwischen ihnen dem Kugeldurchmesser entspricht. Dies ist der Ort, wo die Kugeln im zweidimensionalen (auch im dreidimensionalen) Raum kollidieren werden. Dazu wird die Parameterform nach  $\vec{d}$  bestimmt.

$$\vec{d} = \vec{s}_1(t) - \vec{s}_2(t) \quad (8.163)$$

$$\vec{d} = \frac{1}{2} \cdot \vec{a}_1 \cdot t^2 + \vec{v}_1 \cdot t + \vec{s}_1 - \left( \frac{1}{2} \cdot \vec{a}_2 \cdot t^2 + \vec{v}_2 \cdot t + \vec{s}_2 \right) \quad (8.164)$$

$$\vec{d} = \frac{1}{2} \cdot \vec{a}_1 \cdot t^2 + \vec{v}_1 \cdot t + \vec{s}_1 - \frac{1}{2} \cdot \vec{a}_2 \cdot t^2 - \vec{v}_2 \cdot t - \vec{s}_2 \quad (8.165)$$

$$\vec{d} = \frac{1}{2} \cdot (\vec{a}_1 - \vec{a}_2) \cdot t^2 + \vec{v}_1 \cdot t + \vec{s}_1 - \vec{v}_2 \cdot t - \vec{s}_2 \quad (8.166)$$

$$\vec{d} = \frac{1}{2} \cdot (\vec{a}_1 - \vec{a}_2) \cdot t^2 + \vec{v}_1 \cdot t - \vec{v}_2 \cdot t + \vec{s}_1 - \vec{s}_2 \quad (8.167)$$

$$\vec{d} = \frac{1}{2} \cdot (\vec{a}_1 - \vec{a}_2) \cdot t^2 + t \cdot (\vec{v}_1 - \vec{v}_2) + \vec{s}_1 - \vec{s}_2 \quad (8.168)$$

$$\vec{d} = t^2 \cdot \frac{1}{2} \cdot \begin{pmatrix} a_{1,x} - a_{2,x} \\ a_{1,y} - a_{2,y} \end{pmatrix} + t \cdot \begin{pmatrix} v_{1,x} - v_{2,x} \\ v_{1,y} - v_{2,y} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} s_{1,x} - s_{2,x} \\ s_{1,y} - s_{2,y} \end{pmatrix} \quad (8.169)$$

$$(8.170)$$

Die Parameterform wird nach Komponenten aufgeteilt:

$$\begin{pmatrix} d_x \\ d_y \end{pmatrix} = t^2 \cdot \frac{1}{2} \cdot \begin{pmatrix} a_{1,x} - a_{2,x} \\ a_{1,y} - a_{2,y} \end{pmatrix} + t \cdot \begin{pmatrix} v_{1,x} - v_{2,x} \\ v_{1,y} - v_{2,y} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} s_{1,x} - s_{2,x} \\ s_{1,y} - s_{2,y} \end{pmatrix} \quad (8.171)$$

$$d_x = t^2 \cdot \frac{1}{2} \cdot (a_{1,x} - a_{2,x}) + t \cdot (v_{1,x} - v_{2,x}) + s_{1,x} - s_{2,x} \quad (8.172)$$

$$d_y = t^2 \cdot \frac{1}{2} \cdot (a_{1,y} - a_{2,y}) + t \cdot (v_{1,y} - v_{2,y}) + s_{1,y} - s_{2,y} \quad (8.173)$$

Wobei bekannt ist, dass  $\vec{d}$  die Länge  $D$  hat (entspricht dem Kugeldurchmesser):

$$|\vec{d}| = \sqrt{(d_x)^2 + (d_y)^2} = D \quad (8.174)$$

$$(d_x)^2 + (d_y)^2 = D^2 \quad (8.175)$$

Die einzelnen Komponenten werden wie folgt substituiert:

$$\Delta a_x = a_{1,x} - a_{2,x} \quad (8.176)$$

$$\Delta a_y = a_{1,y} - a_{2,y} \quad (8.177)$$

$$\Delta v_x = v_{1,x} - v_{2,x} \quad (8.178)$$

$$\Delta v_y = v_{1,y} - v_{2,y} \quad (8.179)$$

$$\Delta s_x = s_{1,x} - s_{2,x} \quad (8.180)$$

$$\Delta s_y = s_{1,y} - s_{2,y} \quad (8.181)$$

Daraus folgt:

$$d_x = t^2 \cdot \frac{1}{2} \cdot \Delta a_x + t \cdot \Delta v_x + \Delta s_x \quad (8.182)$$

$$d_y = t^2 \cdot \frac{1}{2} \cdot \Delta a_y + t \cdot \Delta v_y + \Delta s_y \quad (8.183)$$

$$d_x^2 = (t^2 \cdot \frac{1}{2} \cdot \Delta a_x + t \cdot \Delta v_x + \Delta s_x)^2 \quad (8.184)$$

$$d_x^2 = t^4 \cdot (\frac{1}{2})^2 \cdot \Delta a_x^2 + 2 \cdot t^3 \cdot \frac{1}{2} \cdot \Delta a_x \cdot \Delta v_x + 2 \cdot t^2 \cdot \frac{1}{2} \cdot \Delta a_x \cdot \Delta s_x + t^2 \cdot \Delta v_x^2 + 2 \cdot t \cdot \Delta v_x \cdot \Delta s_x + \Delta s_x^2 \quad (8.185)$$

$$d_x^2 = (\frac{1}{2})^2 \cdot \Delta a_x^2 \cdot t^4 + \Delta a_x \cdot \Delta v_x t^3 + (\Delta a_x \cdot \Delta s_x + \Delta v_x^2) t^2 + 2 \cdot \Delta v_x \cdot \Delta s_x \cdot t + \Delta s_x^2 \quad (8.186)$$

Aus Gleichung 8.186 folgt für  $d_y^2$ :

$$d_y^2 = (\frac{1}{2})^2 \cdot \Delta a_y^2 \cdot t^4 + \Delta a_y \cdot \Delta v_y t^3 + (\Delta a_y \cdot \Delta s_y + \Delta v_y^2) t^2 + 2 \cdot \Delta v_y \cdot \Delta s_y \cdot t + \Delta s_y^2 \quad (8.187)$$

Aus Gleichung 8.175, 8.186 und 8.187 folgt:

$$\begin{aligned}
 D^2 = & \left(\frac{1}{2}\right)^2 \cdot \Delta a_x^2 \cdot t^4 + \\
 & \Delta a_x \cdot \Delta v_x t^3 + \\
 & (\Delta a_x \cdot \Delta s_x + \Delta v_x^2) t^2 + \\
 & 2 \cdot \Delta v_x \cdot \Delta s_x \cdot t + \\
 & \Delta s_x^2 + \\
 & \left(\frac{1}{2}\right)^2 \cdot \Delta a_y^2 \cdot t^4 + \\
 & \Delta a_y \cdot \Delta v_y t^3 + \\
 & (\Delta a_y \cdot \Delta s_y + \Delta v_y^2) t^2 + \\
 & 2 \cdot \Delta v_y \cdot \Delta s_y \cdot t + \\
 & \Delta s_y^2
 \end{aligned} \tag{8.188}$$

Daraus ergibt sich das folgende Polynom vierten Grades:

$$\begin{aligned}
 D^2 = & \left(\frac{1}{2}\right)^2 \cdot (\Delta a_x^2 + \Delta a_y^2) \cdot t^4 + \\
 & (\Delta a_x \cdot \Delta v_x + \Delta a_y \cdot \Delta v_y) \cdot t^3 + \\
 & (\Delta a_x \cdot \Delta s_x + \Delta v_x^2 + \Delta a_y \cdot \Delta s_y + \Delta v_y^2) t^2 + \\
 & 2 \cdot (\Delta v_x \cdot \Delta s_x + \Delta v_y \cdot \Delta s_y) \cdot t + \\
 & \Delta s_x^2 + \Delta s_y^2
 \end{aligned} \tag{8.189}$$

Die Koeffizienten können als Skalarprodukte von Vektoren repräsentiert werden. Dies geschieht durch Ausnutzung der Eigenschaft, dass die quadrierte Norm dem Skalarprodukt des Vektors mit sich selbst entspricht.

$$\vec{a} = \begin{pmatrix} a_x \\ a_y \end{pmatrix} \tag{8.190}$$

$$|\vec{a}| = \sqrt{a_x^2 + a_y^2} \tag{8.191}$$

$$|\vec{a}|^2 = a_x^2 + a_y^2 \tag{8.192}$$

$$|\vec{a}|^2 = \vec{a} \cdot \vec{a} \tag{8.193}$$

$$a_x^2 + a_y^2 = \vec{a} \cdot \vec{a} \tag{8.194}$$

Wird 8.194 auf die Gleichung 8.189 angewendet, resultieren die nachfolgenden Eigenschaften.

$$\Delta a_x^2 + \Delta a_y^2 = \vec{\Delta a} \cdot \vec{\Delta a} \tag{8.195}$$

$$\Delta a_x \cdot \Delta v_x + \Delta a_y \cdot \Delta v_y = \vec{\Delta a} \cdot \vec{\Delta v} \tag{8.196}$$

$$\Delta a_x \cdot \Delta s_x + \Delta v_x^2 + \Delta a_y \cdot \Delta s_y + \Delta v_y^2 = \vec{\Delta a} \cdot \vec{\Delta s} + \vec{\Delta v} \cdot \vec{\Delta v} \tag{8.197}$$

$$2 \cdot (\Delta v_x \cdot \Delta s_x + \Delta v_y \cdot \Delta s_y) = 2 \cdot (\vec{\Delta v} \cdot \vec{\Delta s}) \tag{8.198}$$

$$\Delta s_x^2 + \Delta s_y^2 = \vec{\Delta s} \cdot \vec{\Delta s} \tag{8.199}$$

Eingesetzt in 8.189:

$$D^2 = \left(\frac{1}{2}\right)^2 \cdot (\vec{\Delta a} \cdot \vec{\Delta a}) \cdot t^4 + (\vec{\Delta a} \cdot \vec{\Delta v}) \cdot t^3 + (\vec{\Delta a} \cdot \vec{\Delta s} + \vec{\Delta v} \cdot \vec{\Delta v}) t^2 + 2 \cdot (\vec{\Delta v} \cdot \vec{\Delta s}) \cdot t + \vec{\Delta s} \cdot \vec{\Delta s} \tag{8.200}$$

## 8.6 Herleitung Ereignis - Kollision mit Bande

Das Ziel ist es, die Position einer Kugel zum Zeitpunkt einer Kollision mit einer Bande zu bestimmen.

Die Bande wird über zwei Punkte beschrieben  $R_1$  und  $R_2$  (für Rail).

Auf Basis dieser Punkte kann eine Geradengleichung formuliert werden:

$$\vec{\Delta R} = \vec{R}_2 - \vec{R}_1 \quad (8.201)$$

$$s(\lambda_1) = \vec{R}_1 + \lambda_1 \cdot \vec{\Delta R} \quad (8.202)$$

Weiterhin kann aufgrund der Position  $C$  und der bekannten Geschwindigkeit  $\vec{v}$  der Kugel eine Linie definiert werden:

$$s(\lambda_2) = \vec{C} + \lambda_2 \cdot \vec{v} \quad (8.203)$$

Der Kollisionspunkt mit der Bande ist damit der Schnittpunkt dieser Linie und dem Banden-Liniensegment. Nun kann der Schnittpunkt der beiden Geraden anhand der Formel in Anhang 8.12 bestimmt werden. Dabei sind einige Variablenubstitutionen zu tun:

$$P = \vec{R}_1 \quad (8.204)$$

$$D = \vec{\Delta R} \quad (8.205)$$

$$Q = \vec{C} \quad (8.206)$$

$$V = \vec{v} \quad (8.207)$$

$$(8.208)$$

Damit gilt dann:

$$\lambda_1 = \frac{V_x \cdot P_y - V_y \cdot P_x + Q_x \cdot V_y - Q_y \cdot V_x}{D_x \cdot V_y - D_y \cdot V_x} \quad (8.209)$$

$$\lambda_2 = \frac{P_x \cdot D_y - P_y \cdot D_x - Q_x \cdot D_y + Q_y \cdot D_x}{V_x \cdot D_y - V_y \cdot D_x} \quad (8.210)$$

Es findet nur dann eine Kollision statt, wenn der Nenner der  $\lambda$  ungleich 0 ist.

Da die Bande nur ein Liniensegment darstellt, muss  $\lambda_1$  zwischen 0 und 1 liegen. Außerdem muss  $\lambda_2$  grösser oder gleich 0 sein, da der Weg der Kugel eine Half-Line darstellt und ansonsten Schnittpunkte hinter der Kugel möglich wären.

Sofern die beiden  $\lambda$  diese Bedingungen einhalten, dann findet eine Kollision statt.

Nun soll der Ort  $s(t)$  und die Zeit  $t$  der Kollision festgestellt werden. Da der Kugelradius berücksichtigt werden muss, werden die beiden Punkte  $R_1$  und  $R_2$  um den Kugelradius zur Tischmitte verschoben. Diese verschobenen Punkte seien  $R'_1$  und  $R'_2$ .

Mithilfe dieser Punkte kann eine Linie definiert werden:

$$\vec{\Delta R}' = \vec{R}'_2 - \vec{R}'_1 \quad (8.211)$$

$$s(\lambda_1) = \vec{R}'_1 + \lambda_1 \cdot \vec{\Delta R}' \quad (8.212)$$

Der Schnittpunkt dieser Linie mit der in 8.203 definierten Linie ist der Kollisionspunkt  $s(t)$  der Kugel. Angewandt auf die in Anhang 8.12 definierte Formel gelten folgende Variablenubstitutionen:

$$P = \vec{R}'_1 \quad (8.213)$$

$$D = \Delta \vec{R}' \quad (8.214)$$

$$Q = \vec{C} \quad (8.215)$$

$$V = \vec{v} \quad (8.216)$$

$$(8.217)$$

Damit gilt dann:

$$\lambda_1 = \frac{V_x \cdot P_y - V_y \cdot P_x + Q_x \cdot V_y - Q_y \cdot V_x}{D_x \cdot V_y - D_y \cdot V_x} \quad (8.218)$$

$$\lambda_2 = \frac{P_x \cdot D_y - P_y \cdot D_x - Q_x \cdot D_y + Q_y \cdot D_x}{V_x \cdot D_y - V_y \cdot D_x} \quad (8.219)$$

Der Ort der Kollision  $s(t)$  kann nun mit  $\lambda_1$  berechnet werden.

Der Zeitpunkt  $t$  der Kollision wird mit der Formel der gleichmässig beschleunigten Bewegung berechnet.

$$s(\vec{t}) = \frac{1}{2} \cdot \vec{a} \cdot t^2 + \vec{v} \cdot t + \vec{s}_0 \quad (8.220)$$

Die Beschleunigung  $\vec{a}$ , Geschwindigkeit  $\vec{v}$ , Startposition  $\vec{s}_0$  zum Zeitpunkt  $t_0$  und die Position  $\vec{s}_1$  zum Zeitpunkt  $t_1$  sind bekannt.

Da die Startposition der Kugel zum Zeitpunkt  $t_0$  bekannt ist, kann die Formel auch mit der zurückzulegenden Strecke  $\Delta \vec{s}$  definiert werden:

$$t = t_1 - t_0 \quad (8.221)$$

$$\Delta \vec{s} = \vec{s}_1 - \vec{s}_0 \quad (8.222)$$

$$\Delta \vec{s} = \frac{1}{2} \cdot \vec{a} \cdot t^2 + \vec{v} \cdot t + \vec{s}_0 - \vec{s}_0 \quad (8.223)$$

$$\Delta \vec{s} = \frac{1}{2} \cdot \vec{a} \cdot t^2 + \vec{v} \cdot t \quad (8.224)$$

Das zweidimensionale Problem kann auf eine Dimension reduziert werden, indem die Beträge der Vektoren verwendet werden, weil die Vektoren  $\Delta \vec{s}$ ,  $\vec{a}$  und  $\vec{v}$  kollinear sind:

$$\Delta s = |\Delta \vec{s}| \quad (8.225)$$

$$a = -|\vec{a}| \quad (8.226)$$

$$v = |\vec{v}| \quad (8.227)$$

$$|\Delta \vec{s}| = \frac{1}{2} \cdot (-|\vec{a}|) \cdot t^2 + |\vec{v}| \cdot t \quad (8.228)$$

$$\Delta s = \frac{1}{2} \cdot a \cdot t^2 + v \cdot t \quad (8.229)$$

Umgeformt zu einer quadratischen Gleichung folgt:

$$0 = \frac{1}{2} \cdot a \cdot t^2 + v \cdot t - \Delta s \quad (8.230)$$

Diese Gleichung kann nun mit der allgemeinen Lösungsformel für quadratische Gleichungen nach  $t$  gelöst werden [Unk21o]:

$$t_{1,2} = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a} \quad (8.231)$$

Diese beiden  $t_1$  und  $t_2$  sind nicht zu verwechseln mit den gleichnamigen Variablen zuvor, es handelt sich um Lösungen für  $t$ .

Wobei für die Koeffizienten gilt:

$$a = \frac{1}{2} \cdot a \quad (8.232)$$

$$b = v \quad (8.233)$$

$$c = -\Delta s \quad (8.234)$$

$$(8.235)$$

Die Lösungen lauten daher:

$$\Delta t_1 = \frac{-v + \sqrt{v^2 + 2 \cdot a \cdot \Delta s}}{a} \quad (8.236)$$

$$\Delta t_2 = \frac{-v - \sqrt{v^2 + 2 \cdot a \cdot \Delta s}}{a} \quad (8.237)$$

Die minimale Zeit repräsentiert den Ereigniszeitpunkt, weswegen nur diese verwendet wird.

$$t = \min(t_1, t_2) \quad (8.238)$$

Da es sich bei  $t$  nur um die vergangene Zeit von dem Startzeitpunkt  $t_0$  bis zum Kollisionszeitpunkt  $t_1$  handelt, muss der Startzeitpunkt wieder aufaddiert werden, sofern der absolute Zeitpunkt relevant ist:

$$t_1 = t_0 + t \quad (8.239)$$

## 8.7 Herleitung Ereignis - Kollision mit Ziel

Um den Kollisionszeitpunkt zu bestimmen, wird in einem ersten Schritt der Schnittpunkt des Weges der Kugel mit dem Zielkreis berechnet. Dazu wird die Kreisgleichung wie in 8.241 verwendet.

$$|X - C|^2 = r^2 \quad (8.240)$$

$$(x - C_x)^2 + (y - C_y)^2 = r^2 \quad (8.241)$$

Hierbei gelten die Definitionen aus 8.242.

$$\hat{d} = \frac{\vec{d}}{|\vec{d}|} \quad (8.242)$$

Die Parameterform der Geradengleichung ist gegeben in 8.244.

$$\vec{d} = \vec{p} + l \cdot \hat{v} \quad (8.243)$$

$$\begin{pmatrix} d_x \\ d_y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} p_x \\ p_y \end{pmatrix} + l \cdot \begin{pmatrix} v_x \\ v_y \end{pmatrix} \quad (8.244)$$

Durch Einsetzen der Gleichung 8.244 in 8.241 folgt 8.245.

$$(p_x + l \cdot v_x - C_x)^2 + (p_y + l \cdot v_y - C_y)^2 = r^2 \quad (8.245)$$

Im nächsten Schritt wird die Gleichung 8.245 nach  $t$  umgeformt.

$$(p_x + I \cdot v_x - C_x)^2 + (p_y + I \cdot v_y - C_y)^2 = r^2 \quad (8.246)$$

$$|\vec{p} + I \cdot \hat{v} - \vec{C}|^2 = r^2 \quad (8.247)$$

$$|I \cdot \hat{v} + \vec{p} - \vec{C}|^2 = r^2 \quad (8.248)$$

$$|I \cdot \hat{v} + (\vec{p} - \vec{C})|^2 = r^2 \quad (8.249)$$

$$(I \cdot \hat{v} + (\vec{p} - \vec{C})) \cdot (I \cdot \hat{v} + (\vec{p} - \vec{C})) = r^2 \quad (8.250)$$

$$I^2 \cdot (\hat{v} \cdot \hat{v}) + 2I \cdot (\hat{v} \cdot (\vec{p} - \vec{C})) + (\vec{p} - \vec{C}) \cdot (\vec{p} - \vec{C}) = r^2 \quad (8.251)$$

$$I^2 \cdot (\hat{v} \cdot \hat{v}) + 2I \cdot (\hat{v} \cdot (\vec{p} - \vec{C})) + (\vec{p} - \vec{C}) \cdot (\vec{p} - \vec{C}) - r^2 = 0 \quad (8.252)$$

Die Gleichung 8.245 ist von einer quadratischen Form und kann mithilfe der Mitternachtsformel gelöst werden.

$$a \cdot I^2 + b \cdot I + c = 0 \quad (8.253)$$

$$a = \hat{v} \cdot \hat{v} = |\hat{v}|^2 = 1 \quad (8.254)$$

$$b = 2 \cdot \hat{v} \cdot (\vec{p} - \vec{C}) \quad (8.255)$$

$$c = (\vec{p} - \vec{C}) \cdot (\vec{p} - \vec{C}) - r^2 \quad (8.256)$$

Die Lösungen lauten demnach:

$$I_1 = \frac{-b + \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a} \quad (8.257)$$

$$I_2 = \frac{-b - \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a} \quad (8.258)$$

Wobei  $b^2 - 4ac$  die Diskriminante ist. Hat diese einen negativen Wert, existiert kein Schnittpunkt, beim Wert 0 gibt es einen Schnittpunkt und bei einem Wert grösser als 0 gibt es zwei Schnittpunkte.

Die Lösung lautet demnach:

$$I_1 = \frac{-(2 \cdot \hat{v} \cdot (\vec{p} - \vec{C})) + \sqrt{4 \cdot ((\vec{p} - \vec{C}) \cdot (\vec{p} - \vec{C}) - r^2)}}{2} \quad (8.259)$$

$$I_2 = \frac{-(2 \cdot \hat{v} \cdot (\vec{p} - \vec{C})) - \sqrt{4 \cdot ((\vec{p} - \vec{C}) \cdot (\vec{p} - \vec{C}) - r^2)}}{2} \quad (8.260)$$

$$I = \max(\min(I_1, I_2), 0) \quad (8.261)$$

Ein  $I$  ist valid, wenn es positiv ist und nicht innerhalb des Ziellochs  $(-I_1, +I_2)$  liegt. Dieser Fall wird nicht vorkommen, da die Kugel bei der ersten Kollision aus dem System entfernt wird. Sollte ein valides  $I$  existieren, kann damit die Distanz  $d$  zwischen der Kugel und dem Schnittpunkt bestimmt werden.

$$\vec{d}(I) = I \cdot \hat{v} \quad (8.262)$$

Anhand der Distanz aus 8.262 kann der Zeitpunkt durch die Gleichung 8.264 bestimmt werden, wobei gilt  $\vec{s}(t) = \vec{d}(I)$

$$\vec{s}(t) = \frac{1}{2} \cdot \vec{a} \cdot t^2 + \vec{v} \cdot t \quad (8.263)$$

$$\frac{1}{2} \cdot \vec{a} \cdot t^2 + \vec{v} \cdot t - \vec{d}(I) = 0 \quad (8.264)$$

Da es sich um die Berechnung der benötigten Zeit von der Kugel zum Ziel handelt und keine weiteren Faktoren relevant sind, kann die Berechnung der Zeit entweder auf eine Dimension reduziert werden oder die X- wie auch Y-Dimensionen werden separat berechnet. Dieselbe Sachlage wurde bereits in Kapitel 8.4 erläutert. Da es sich hier um eine quadratische Gleichung handelt, wäre hingegen der Mehraufwand der separaten Betrachtung der X- und Y-Dimensionen höher als die Reduktion auf eine Dimension durch die Betragssnahme der Vektoren, weswegen der zweitgenannte Weg verfolgt wird. Demnach ergibt sich die Situation in 8.266.

$$a \cdot t^2 + b \cdot t + c = 0 \quad (8.265)$$

$$a = \frac{1}{2} \cdot -|\vec{a}| \quad (8.266)$$

$$b = |\vec{v}| \quad (8.267)$$

$$c = -|\vec{d}(l)| \quad (8.268)$$

Es ergeben sich wiederum zwei Lösungen, wobei nur die Zeit des ersten Schnittpunktes (die Minimalzeit) relevant ist.

$$t_1 = \frac{-b + \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a} \quad (8.269)$$

$$t_2 = \frac{-b - \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a} \quad (8.270)$$

$$t = \min(t_1, t_2) \quad (8.271)$$

Sollte die Diskriminante kleiner denn 0 sein, bedeutet dies, dass die Geschwindigkeit der Kugel nicht ausreichend ist, um den Zielkreis zu erreichen. Es existiert demnach keine Lösung. Die Lösung lautet demnach:

$$t_1 = \frac{-|\vec{v}| + \sqrt{|\vec{v}|^2 + 2 \cdot -|\vec{a}| |\vec{d}(l)|}}{-|\vec{a}|} \quad (8.272)$$

$$t_2 = \frac{-|\vec{v}| - \sqrt{|\vec{v}|^2 + 2 \cdot -|\vec{a}| |\vec{d}(l)|}}{-|\vec{a}|} \quad (8.273)$$

$$t = \min(t_1, t_2) \quad (8.274)$$

## 8.8 Herleitung Ereignis - Rollen

Wird die Kugel zentral getroffen, so gleitet sie eine bestimmte Distanz und beginnt erst später zu rollen [Unk13]. Es gelten die nachfolgenden Gleichungen, wobei  $m$  für die Masse und  $r$  den Radius der Kugel,  $J$  für das Trägheitsmoment,  $F$  für die Gleitreibungskraft und  $\mu$  für den Gleitreibungskoeffizienten steht.

$$F_G = F_N = m \cdot g \quad (8.275)$$

$$F = F_N \cdot \mu \quad (8.276)$$

$$F = m \cdot g \cdot \mu \quad (8.277)$$

$$F = m \cdot a \quad (8.278)$$

$$J = \frac{2}{5} \cdot m \cdot r^2 \quad (8.279)$$

Bei gegebenem Trägheitsmoment  $J$ , Radius  $r$ , Gleitreibungskraft  $F$ , und Winkelbeschleunigung  $\alpha$  gilt für den Drehmoment  $M$  [Unk21d]:

$$M = F \cdot r \quad (8.280)$$

$$M = J \cdot \alpha \quad (8.281)$$

Die Rollbedingung [Unk21p] bei Radius  $r$ , zurückgelegtem Weg  $X$  und Winkel  $\phi$  ist gegeben durch:

$$X = \phi \cdot r \quad (8.282)$$

Die Winkelbeschleunigung  $\alpha$  ist wie folgt definiert [Unk21r], wobei  $\omega$  die Winkelgeschwindigkeit ist:

$$\omega = \frac{\delta \phi}{\delta t} \quad (8.283)$$

$$\alpha = \frac{\delta \omega}{\delta t} = \frac{\delta^2 \phi}{\delta t^2} \quad (8.284)$$

Die Winkelbeschleunigung ist gegeben durch:

$$M = F \cdot r \quad (8.285)$$

$$M = J \cdot \alpha \quad (8.286)$$

$$F \cdot r = J \cdot \alpha \quad (8.287)$$

$$F \cdot r = J \cdot \frac{\delta^2 \phi}{\delta t^2} \quad (8.288)$$

Aus der Winkelbeschleunigung folgt für die erste Ableitung nach der Zeit die Gleichung 8.291

$$F \cdot r \cdot t = J \cdot \frac{\delta^2 \phi}{\delta t^2} \cdot t \quad (8.289)$$

$$F \cdot r \cdot t = J \cdot \frac{\delta \phi}{\delta t} \quad (8.290)$$

$$\frac{\delta \phi}{\delta t} = \omega = \frac{F \cdot r \cdot t}{J} \quad (8.291)$$

Die Rollbedingung gilt nur, wenn die Kugel von Beginn an rollt, ansonsten ist eine konstante Strecke beinhaltet, auf welcher die Kugel nur gleitet [Unk13]. Um den Zeitpunkt zu bestimmen, an dem die Kugel zu rollen beginnt, wird die erste Ableitung nach der Zeit verwendet (siehe Gleichungen 8.282 und 8.291).

$$X = \phi \cdot r \quad (8.292)$$

$$v = \frac{\delta X}{\delta t} = \frac{\delta \phi}{\delta t} \dot{r} \quad (8.293)$$

$$v = \frac{\delta X}{\delta t} = \frac{\delta \phi}{\delta t} \dot{r} = \frac{F \cdot r^2 \cdot t}{J} \quad (8.294)$$

Um  $t$  zu bestimmen, können die Gesetze der gleichmässig beschleunigten Bewegung verwendet werden. Diese ergibt dieselbe Geschwindigkeit.

$$v = \frac{\delta X}{\delta t} = a \cdot t + v_0 \quad (8.295)$$

$$F = m \cdot a \quad (8.296)$$

$$a = \frac{F}{m} \quad (8.297)$$

$$v = \frac{\delta X}{\delta t} = \frac{F}{m} \cdot t + v_0 \quad (8.298)$$

Da die Beschleunigung  $a$  entgegen der Rollrichtung der Kugel wirkt, wird diese noch negativ gemacht:

$$a = \frac{-F}{m} \quad (8.299)$$

$$v = \frac{\delta X}{\delta t} = \frac{-F}{m} \cdot t + v_0 \quad (8.300)$$

Die Gleichungen 8.294 und 8.300 werden gleichgesetzt und nach  $t$  gelöst.

$$\frac{F \cdot r^2 \cdot t}{J} = \frac{-F}{m} \cdot t + v_0 \quad (8.301)$$

$$\frac{F \cdot r^2}{J} = -\frac{F}{m} + \frac{v_0}{t} \quad (8.302)$$

$$\frac{F \cdot r^2}{J} + \frac{F}{m} = \frac{v_0}{t} \quad (8.303)$$

$$t \cdot \left( \frac{F \cdot r^2}{J} + \frac{F}{m} \right) = v_0 \quad (8.304)$$

$$t = \frac{v_0}{\frac{F \cdot r^2}{J} + \frac{F}{m}} \quad (8.305)$$

$$t = \frac{v_0}{\frac{m \cdot g \cdot \mu \cdot r^2}{\frac{5}{2} \cdot m \cdot r^2} + \frac{m \cdot g \cdot \mu}{m}} \quad (8.306)$$

$$t = \frac{v_0}{5 \cdot \frac{g \cdot \mu}{2} + g \cdot \mu} \quad (8.307)$$

$$t = \frac{v_0}{\frac{5}{2} g \cdot \mu + g \cdot \mu} \quad (8.308)$$

$$t = \frac{v_0}{g \cdot \mu \cdot (\frac{5}{2} + 1)} \quad (8.309)$$

$$t = \frac{v_0}{\frac{7}{2} \cdot g \cdot \mu} \quad (8.310)$$

Demnach kann der Zeitpunkt über die Formel 8.311 bestimmt werden.

$$t = \frac{v_0}{\frac{7}{2} \cdot g \cdot \mu} \quad (8.311)$$

## 8.9 Gleitdistanz

Die zurückgelegte Gleitdistanz ohne Rollen einer Kugel, lässt sich mithilfe der Formel zur Bestimmung des Rollzeitpunkts des Kapitels 8.8 herleiten. Dazu wird die gleichmässig beschleunigte Bewegungsgleichung verwendet.

$$F = m \cdot a \quad (8.312)$$

$$s = \frac{1}{2} \cdot a \cdot t^2 + v \cdot t + s_0 \quad (8.313)$$

Da es sich bei  $a$  um eine entgegengesetzte Kraft handelt, wird diese mit  $-1$  multipliziert. Weiterhin gilt nun für die Kraft  $F = m \cdot g \cdot \mu$ , wobei es sich bei  $\mu$  um den Gleitreibungskoeffizienten handelt. Wird die Formel des Rollzeitpunkts für  $t$  eingesetzt, resultiert die folgende Gleichung.

$$s = -\frac{1}{2} \cdot \frac{F}{m} \cdot \left( \frac{v_0}{\frac{7}{2} \cdot g \cdot \mu} \right)^2 + v_0 \cdot \frac{v_0}{\frac{7}{2} \cdot g \cdot \mu} \quad (8.314)$$

$$s = -\frac{1}{2} \cdot \frac{F}{m} \cdot \frac{v_0^2}{\frac{49}{4} \cdot g^2 \cdot \mu^2} + \frac{v_0^2}{\frac{7}{2} \cdot g \cdot \mu} \quad (8.315)$$

$$s = -\frac{1}{2} \cdot \frac{F}{m} \cdot \frac{4 \cdot v_0^2}{49 \cdot g^2 \cdot \mu^2} + \frac{2 \cdot v_0^2}{7 \cdot g \cdot \mu} \quad (8.316)$$

$$s = -\frac{F \cdot 4 \cdot v_0^2}{m \cdot 98 \cdot g^2 \cdot \mu^2} + \frac{2 \cdot v_0^2}{7 \cdot g \cdot \mu} \quad (8.317)$$

$$s = -\frac{m \cdot g \cdot \mu \cdot 4 \cdot v_0^2}{m \cdot 98 \cdot g^2 \cdot \mu^2} + \frac{2 \cdot v_0^2}{7 \cdot g \cdot \mu} \quad (8.318)$$

$$s = -\frac{4 \cdot v_0^2}{98 \cdot g \cdot \mu} + \frac{2 \cdot v_0^2}{7 \cdot g \cdot \mu} \quad (8.319)$$

$$s = -\frac{4 \cdot v_0^2}{98 \cdot g \cdot \mu} + \frac{28 \cdot v_0^2}{98 \cdot g \cdot \mu} \quad (8.320)$$

$$s = \frac{-4 \cdot v_0^2 + 28v_0^2}{98 \cdot g \cdot \mu} \quad (8.321)$$

$$s = \frac{24 \cdot v_0^2}{98 \cdot g \cdot \mu} \quad (8.322)$$

$$s = \frac{24}{98} \cdot \frac{v_0^2}{g \cdot \mu} \quad (8.323)$$

$$s = \frac{12}{49} \cdot \frac{v_0^2}{g \cdot \mu} \quad (8.324)$$

## 8.10 Herleitung Beschleunigung

Die Beschleunigung  $a$  einer Kugel, welche durch die Rollreibung auf dem Tisch entsteht, kann über die wirkenden Kräfte ausgedrückt werden. Die Länge des Vektors  $\vec{a}$  kann folgendermassen ausgedrückt werden [Unk21q], wenn die Reibungskraft  $F_R$  sowie die Normalkraft  $F_N$  bekannt ist:

$$F_R = m \cdot a \quad (8.325)$$

$$a = \frac{F_R}{m} \quad (8.326)$$

$$F_N = m \cdot g \quad (8.327)$$

$$F_R = F_N \cdot c_R \quad (8.328)$$

$$a = g \cdot c_R \quad (8.329)$$

Die Richtung des Vektors  $\vec{a}$  zeigt in die entgegengesetzte Richtung von  $\vec{v}$ . Dazu wird  $\vec{v}$  normiert. Damit kann  $\vec{a}$  bestimmt werden:

$$\vec{a} = g \cdot c_R \cdot \frac{\vec{v}}{|\vec{v}|} \quad (8.330)$$

## 8.11 Bestimmung Reibungskoeffizient

Um den Reibungskoeffizienten  $c_R$  zu bestimmen, wird ein Versuchsaufbau in Form einer Rampe benötigt, wobei eine theoretische Reibung auf einer perfekt glatten Oberfläche der Rampe von 0 angenommen wird.

In Abbildung 8.3 werden die wirkenden Kräfte und ihr Einfluss veranschaulicht. Es gelten die nachfolgenden Beziehungen.

$$g = 9.81 \frac{m}{s^2} \quad (8.331)$$

$$\alpha = \arctan\left(\frac{h}{l}\right) \quad (8.332)$$

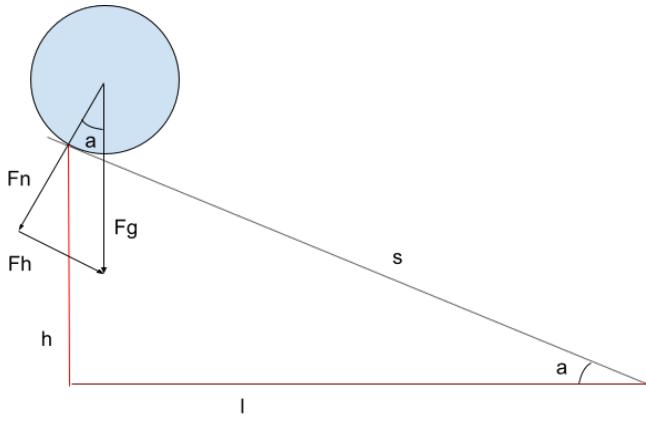


Abbildung 8.3: Modell zur Berechnung der Startgeschwindigkeit auf dem Tisch

$$F_G = m \cdot g \quad (8.333)$$

$$F_N = \cos(\alpha) * F_G \quad (8.334)$$

$$F_H = \sin(\alpha) * F_G \quad (8.335)$$

$$s = \sqrt{l^2 + h^2} \quad (8.336)$$

$$(8.337)$$

Während die Kugel die Rampe herunterrollt, wird die Formel der gleichmässig beschleunigten Bewegung verwendet. Die Kugel wird auf der Rampe platziert und losgelassen. Das bedeutet, dass sie keine Initialgeschwindigkeit hat. Relevant ist am Ende die zurückgelegte Strecke wie auch die benötigte Zeit.

$$s(t) = s = \frac{1}{2} \cdot a \cdot t^2 + v_0 \cdot t + s_0 \quad (8.338)$$

$$v_0 = 0 \quad (8.339)$$

$$s_0 = 0 \quad (8.340)$$

$$s(t) = s = \frac{1}{2} \cdot a \cdot t^2 \quad (8.341)$$

$$F_H = m \cdot a \quad (8.342)$$

$$a = \frac{F_H}{m} \quad (8.343)$$

$$\frac{1}{2} \cdot \frac{F_H}{m} \cdot t^2 - s = 0 \quad (8.344)$$

Der Zeitpunkt, wo die Kugel das Ende der Rampe erreicht, kann mithilfe der allgemeinen Lösungsformel für quadratische Gleichungen nach  $t$  gelöst werden [Unk21o]:

$$t_{1,2} = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a} \quad (8.345)$$

$$a = \frac{1}{2} \cdot \frac{F_H}{m} \quad (8.346)$$

$$b = 0 \quad (8.347)$$

$$c = -s \quad (8.348)$$

$$t_{1,2} = \frac{\pm \sqrt{-4ac}}{2a} \quad (8.349)$$

$$(8.350)$$

Es wird nur die positive Lösung in Betracht gezogen.

Die Geschwindigkeit der Kugel am Ende der Rampe ist somit:

$$v(t) = a \cdot t + v_0 \quad (8.351)$$

$$v_0 = 0 \quad (8.352)$$

$$v(t) = \frac{F_H}{m} \cdot t \quad (8.353)$$

Ab diesem Zeitpunkt wird angenommen, dass die Kugel auf dem Tisch rollt und nur noch von der Rollreibung zwischen Kugel und Tisch abgebremst wird. Es muss die von der Kugel bis zum Stillstand zurückgelegte Strecke  $s$  gemessen werden. Weiterhin gelten die Beziehungen in Abbildung 8.4.



Abbildung 8.4: Modell zur Berechnung des Reibungskoeffizienten

Anschliessend kann die Beschleunigung berechnet werden:

$$s(t) = s = \frac{1}{2} \cdot a \cdot t^2 + v_0 \cdot t + s_0 \quad (8.354)$$

$$s_0 = 0 \quad (8.355)$$

$$v_0 = v(t_R) \quad (8.356)$$

$$\frac{1}{2} \cdot a \cdot t^2 + v_0 \cdot t - s = 0 \quad (8.357)$$

$$v(t) = 0 = a \cdot t + v_0 \quad (8.358)$$

$$a \cdot t = -v_0 \quad (8.359)$$

$$t = \frac{-v_0}{a} \quad (8.360)$$

$$\frac{1}{2} \cdot a \cdot \left(\frac{-v_0}{a}\right)^2 + v_0 \cdot \frac{-v_0}{a} - s = 0 \quad (8.361)$$

$$\frac{1}{2} \cdot a \cdot \frac{(-v_0)^2}{a^2} + v_0 \cdot \frac{-v_0}{a} - s = 0 \quad (8.362)$$

$$\frac{1}{2} \cdot \frac{(-v_0)^2}{a} + v_0 \cdot \frac{-v_0}{a} - s = 0 \quad (8.363)$$

$$\frac{1}{2} \cdot (-v_0)^2 \cdot \frac{1}{a} + v_0 \cdot (-v_0) \cdot \frac{1}{a} - s = 0 \quad (8.364)$$

$$\frac{1}{a} \cdot \left(\frac{1}{2} \cdot (-v_0)^2 + v_0 \cdot (-v_0)\right) - s = 0 \quad (8.365)$$

$$\frac{1}{2} \cdot (-v_0)^2 + v_0 \cdot (-v_0) = s \cdot a \quad (8.366)$$

$$a = \frac{\frac{1}{2} \cdot (-v_0)^2 + v_0 \cdot (-v_0)}{s} \quad (8.367)$$

Mit der Beschleunigung kann nun der Rollwiderstandskoeffizient berechnet werden. Da die Kugel auf dem Tisch liegt, ist die Normalkraft  $F_N$  gleich der Gewichtskraft  $F_G$ .

$$F_R = c_R \cdot F_N \quad (8.368)$$

$$F_R = m \cdot a \quad (8.369)$$

$$F_N = F_G \quad (8.370)$$

$$F_G = m \cdot g \quad (8.371)$$

$$m \cdot a = c_R \cdot m \cdot g \quad (8.372)$$

$$c_R = \frac{m \cdot a}{m \cdot g} \quad (8.373)$$

$$c_R = \frac{a}{g} \quad (8.374)$$

## 8.12 Herleitung Linie-Linie-Schnittpunkt

Der Schnittpunkt zweier Linien ist zu finden. Die Linien  $L_1$  und  $L_2$  seien anhand parametrischer Gleichungen wie folgt definiert:

$$L_1(\lambda_1) : P + \lambda_1 \cdot D \quad (8.375)$$

$$L_2(\lambda_2) : Q + \lambda_2 \cdot V \quad (8.376)$$

Wobei  $P$  und  $Q$  Punkte auf den Linien und  $D$  und  $V$  Richtungsvektoren der Linien sind.

Der Schnittpunkt kann bestimmt werden, indem beide Gleichungen gleichgesetzt werden:

$$L_1(\lambda_1) = L_2(\lambda_2) \quad (8.377)$$

$$P + \lambda_1 \cdot D = Q + \lambda_2 \cdot V \quad (8.378)$$

Komponentenweise formuliert folgt:

$$P_x + \lambda_1 \cdot D_x = Q_x + \lambda_2 \cdot V_x \quad (8.379)$$

$$P_y + \lambda_1 \cdot D_y = Q_y + \lambda_2 \cdot V_y \quad (8.380)$$

Nach Isolation einer Unbekannten auf eine Seite:

$$\lambda_2 = \frac{P_x + \lambda_1 \cdot D_x - Q_x}{V_x} \quad (8.381)$$

$$\lambda_2 = \frac{P_y + \lambda_1 \cdot D_y - Q_y}{V_y} \quad (8.382)$$

Nun können beide Gleichungen gleichgesetzt werden, um die Variable  $\lambda_2$  zu entfernen:

$$\frac{P_x + \lambda_1 \cdot D_x - Q_x}{V_x} = \frac{P_y + \lambda_1 \cdot D_y - Q_y}{V_y} \quad (8.383)$$

Nun kann nach  $\lambda_1$  umformuliert werden:

$$\frac{P_x + \lambda_1 \cdot D_x - Q_x}{V_x} = \frac{P_y + \lambda_1 \cdot D_y - Q_y}{V_y} \quad (8.384)$$

$$(P_x + \lambda_1 \cdot D_x - Q_x) \cdot V_y = (P_y + \lambda_1 \cdot D_y - Q_y) \cdot V_x \quad (8.385)$$

$$P_x \cdot V_y + \lambda_1 \cdot D_x \cdot V_y - Q_x \cdot V_y = P_y \cdot V_x + \lambda_1 \cdot D_y \cdot V_x - Q_y \cdot V_x \quad (8.386)$$

$$\lambda_1 \cdot D_x \cdot V_y - \lambda_1 \cdot D_y \cdot V_x = P_y \cdot V_x - P_x \cdot V_y - Q_y \cdot V_x + Q_x \cdot V_y \quad (8.387)$$

$$\lambda_1 \cdot (D_x \cdot V_y - D_y \cdot V_x) = P_y \cdot V_x - P_x \cdot V_y - Q_y \cdot V_x + Q_x \cdot V_y \quad (8.388)$$

$$\lambda_1 = \frac{P_y \cdot V_x - P_x \cdot V_y - Q_y \cdot V_x + Q_x \cdot V_y}{D_x \cdot V_y - D_y \cdot V_x} \quad (8.389)$$

$$\lambda_1 = \frac{V_x \cdot P_y - V_y \cdot P_x + Q_x \cdot V_y - Q_y \cdot V_x}{D_x \cdot V_y - D_y \cdot V_x} \quad (8.390)$$

Wenn der Nenner der Gleichung 8.390 null ist, dann gibt es keinen Schnittpunkt der beiden Linien und weitere Berechnungen können abgebrochen werden.

Die Variable  $\lambda_2$  kann durch Einsetzen von  $\lambda_1$  in Gleichung 8.381 oder 8.382 gefunden werden.

Die Lösung nach  $\lambda_2$  kann auch analog  $\lambda_1$  umgestellt werden:

$$\lambda_2 = \frac{P_x \cdot D_y - P_y \cdot D_x - Q_x \cdot D_y + Q_y \cdot D_x}{V_x \cdot D_y - V_y \cdot D_x} \quad (8.391)$$

## 8.13 Herleitung Kugeltransformation über Bandenreflektion

Ein Zielpunkt  $C$  wird an einer Bande gespiegelt, was im Punkt  $\bar{C}$  resultiert. Gesucht wird der Punkt  $A$  an der Bande, welcher angespielt werden muss, damit der Zielpunkt  $C$  getroffen wird. Dieser Punkt  $A$  lässt sich über den Schnittpunkt der Geraden, definiert durch die Bande, sowie der Geraden zwischen dem Punkt  $\bar{C}$  und dem Punkt  $B$  bestimmen. Anzumerken sei hier, dass im Falle einer zweidimensionalen Betrachtung die Bande um den Radius in Richtung Zentrum verschoben werden muss, um den korrekten Anspielpunkt  $A$  zu finden.

Es ergeben sich dadurch die beiden Linien:

$$\vec{l} = \vec{\bar{C}} - \vec{B} \quad (8.392)$$

$$L_1 = \vec{B} + \lambda_1 \cdot \vec{l} \quad (8.393)$$

$$\vec{r} = \vec{R}_2 - \vec{R}_1 \quad (8.394)$$

$$L_2 = \vec{R}_1 + \lambda_2 \cdot \vec{r} \quad (8.395)$$

Der Schnittpunkt kann über die in Kapitel 8.12 vorgestellte Formel berechnet werden.

$$\lambda_1 = \frac{r_x \cdot B_y - r_y \cdot B_x + R_{1,x} \cdot r_y - R_{1,y} \cdot r_x}{l_x \cdot r_y - l_y \cdot r_x} \quad (8.396)$$

### 8.13.1 Den gespiegelten Zielpunkt bestimmen

Um den gespiegelten Zielpunkt  $\bar{C}$  zu bestimmen, wird in einem ersten Schritt das Koordinatensystem transformiert, damit der Ursprung bei einem der Eckpunkte an der zu spiegelnden Bande liegt. Sind die Start- und Endpunkte  $R^1$  sowie  $R^2$  gegeben und der Ursprung soll zum Startpunkt  $R^1$  verschoben werden, kann die folgende Transformationsmatrix in homogenen Koordinaten angewendet werden:

$$T^0 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -R_x^1 \\ 0 & 1 & -R_y^1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad (8.397)$$

Die Transformation für einen Punkt  $C$  in homogenen Koordinaten lautet demnach:

$$C_0 = T^0 \cdot C \quad (8.398)$$

In einem weiteren Schritt kann der transformierte Zielpunkt  $C$  gespiegelt werden. Diese Spiegelung geschieht durch Multiplikation mit einem Vektor  $\vec{s}$ . Für die Herleitung kann Abbildung 8.5 hinzugezogen werden.

Aus dieser Abbildung ergeben sich die nachfolgenden Beziehungen:

$$\begin{pmatrix} a \\ -b \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \quad (8.399)$$

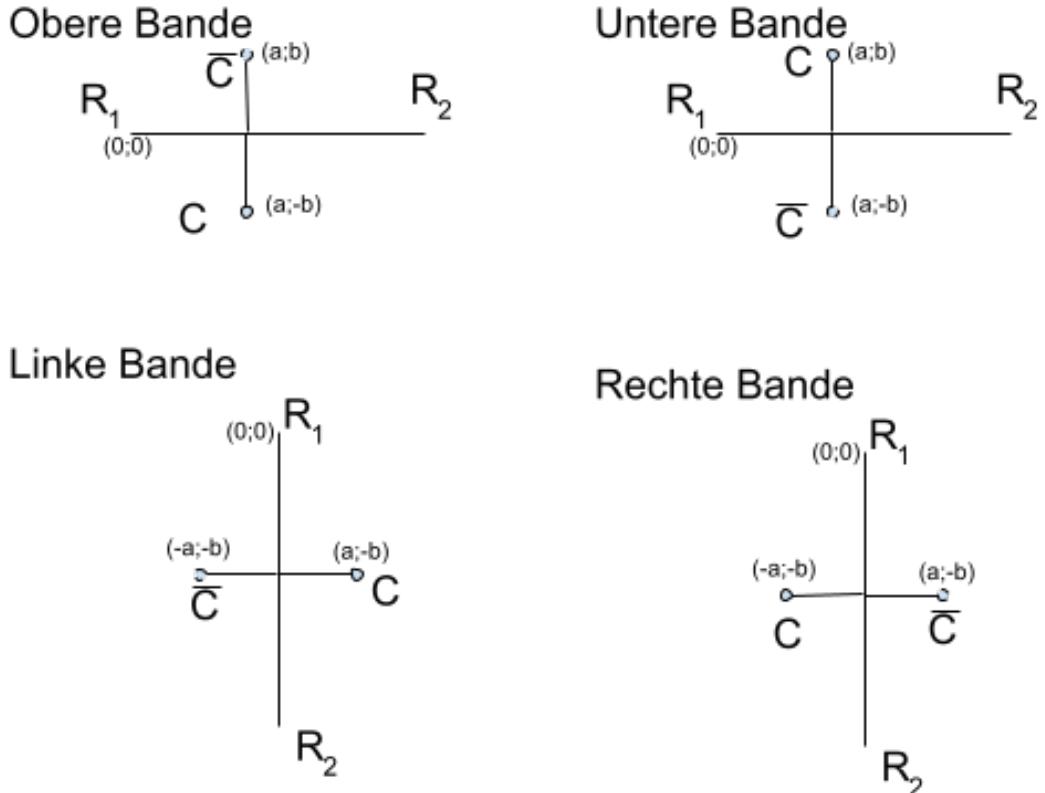


Abbildung 8.5: Spiegelung an den verschiedenen Banden

$$\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} a \\ -b \end{pmatrix} \quad (8.400)$$

$$\begin{pmatrix} a \\ -b \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} -a \\ -b \end{pmatrix} \quad (8.401)$$

$$\begin{pmatrix} -a \\ -b \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} a \\ -b \end{pmatrix} \quad (8.402)$$

(8.403)

Anhand der Beziehungen kann für die obere sowie untere Bande folgende Eigenschaft gefunden werden:

$$\vec{\tilde{C}} = \vec{C} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} \quad (8.404)$$

Für die linke sowie rechte Bande lautet die Eigenschaft:

$$\vec{\tilde{C}} = \vec{C} \cdot \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad (8.405)$$

Um den korrekten Vektor  $\vec{s}$  für die Spiegelung zu wählen, kann eine Funktion über die Normale auf die jeweilige Bande angewendet werden (es wird angenommen, dass die Banden horizontal oder vertikal verlaufen, ansonsten müsste zuerst eine entsprechende Rotation ergänzt werden). Es ergeben sich folgende Beziehungen für die obere und untere Bande. Zu beachten ist, dass  $R^1$  und  $R^2$  bei den jeweiligen Bandensegmenten auch vertauscht werden können, weswegen die Normalen auch in die entgegengesetzte Richtung zeigen können. Aus diesem Grund werden beide Fälle betrachtet.

$$\begin{pmatrix} 0 \\ -1 \end{pmatrix} \xrightarrow{f} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} \quad (8.406)$$

$$\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{f} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} \quad (8.407)$$

(8.408)

Dasselbe gilt für die linke und rechte Bande:

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{f} \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad (8.409)$$

$$\begin{pmatrix} -1 \\ 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{f} \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad (8.410)$$

(8.411)

Da die Abbildungen nicht injektiv, aber surjektiv sind, kann jeweils nur der Absolutwert der Normalen betrachtet werden. Die Beziehungen reduzieren sich auf zwei:

$$\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{f} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} \quad (8.412)$$

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{f} \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad (8.413)$$

(8.414)

Es wird eine lineare Funktion gesucht, welche die Abbildung darstellt:

$$f(\vec{x}) = a \cdot \vec{x} + \vec{b} \quad (8.415)$$

$$\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} = a \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} b_x \\ b_y \end{pmatrix} \quad (8.416)$$

$$\begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} = a \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} b_x \\ b_y \end{pmatrix} \quad (8.417)$$

Daraus ergeben sich vier Gleichungen:

$$1 = b_x \quad (8.418)$$

$$-1 = a + b_y \quad (8.419)$$

$$-1 = a + b_x \quad (8.420)$$

$$1 = b_y \quad (8.421)$$

Demnach lauten die Parameter:

$$b_x = 1 \quad (8.422)$$

$$b_y = 1 \quad (8.423)$$

$$a = -2 \quad (8.424)$$

Anhand der nachfolgenden Funktion kann der Spiegelvektor  $\vec{s}$  bestimmt werden:

$$\vec{s} = \hat{n} \cdot -2 + \vec{1} \quad (8.425)$$

Die Spiegelung kann ebenfalls als Transformation  $S$  in homogenen Koordinaten ausgedrückt werden:

$$S = \begin{pmatrix} s_x & 0 & 0 \\ 0 & s_y & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad (8.426)$$

Abschliessend wird die erhaltene Position in das ursprüngliche Koordinatensystem überführt:

$$T = \begin{pmatrix} 1 & 0 & R_x^1 \\ 0 & 1 & R_y^1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad (8.427)$$

Die gesamte Transformation kann über die Matrix  $M$  ausgedrückt werden:

$$M = T \cdot S \cdot T^0 \quad (8.428)$$

$$M = \begin{pmatrix} s_x & 0 & R_x^1 - s_x \cdot R_x^1 \\ 0 & s_y & R_y^1 - s_y \cdot R_y^1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad (8.429)$$

Demnach wird der gespiegelte Punkt  $\bar{C}$  wie folgt bestimmt, wobei die zusätzliche Z-Komponente weggelassen werden kann:

$$\bar{C} = M \cdot C \quad (8.430)$$

## 8.14 Verbesserung Simulationsalgorithmus

Zurzeit hat der Simulationsalgorithmus zwei Probleme. Er kann einerseits nur ein Ereignis zu einem Zeitpunkt bestimmen und andererseits werden alle Ereignisse ab einem Zeitpunkt neu berechnet. Neu soll demnach die Möglichkeit bestehen, mehrere Ereignisse zum selben Zeitpunkt zuzulassen und alle Ereignisse vorgängig einmal zu berechnen und entsprechend ihrem Eintreten abzuarbeiten. Sobald eine Kugel an einem Ereignis beteiligt ist, werden sämtliche gespeicherten Ereignisse für diese Kugel und ihre Partnerkugel gelöscht. Zudem werden alle Ereignisse bei anderen Kugeln entfernt, die mit an dem eingetretenen Ereignis beteiligten Kugeln zusammenhängen. Danach wird ein neuer Layer zu diesem Zeitpunkt berechnet. Wenn das System nicht konstant ist, werden für sämtliche Kugeln die Ereignisse neu berechnet, die keine mehr haben. Dabei werden auch die gelöschten Ereignisse mit am vorherigen Ereignis unbeteiligten Kugeln ergänzt, sollte es solche geben.

```
struct Event {  
    timestamp: datetime  
    me: string  
    partner: string  
    event: [OutOfEnergy, Collision, OutOfSystem, Rolling]  
}
```

```
Function simulate(start: Layer, constantObjects: list) —> System
```

```
    system ← System()  
    system ← appendLayer(system, start)  
    events: Map[string, Event[]] = Map()  
    while ! system.isStatic() do  
        events ← events(system.lastLayer(), constantObjects, events)  
        nextEvents ← nextEvents(events)  
        events ← delete(events, nextEvents.second)  
        events ← subtractTime(events, nextEvents.first)  
        layer ← atMoment(nextEvents)  
        system ← appendLayer(system, layer)  
    end  
    return system
```

```
Function events(layer: Layer, constantObjects: list, events: Map[string, Event[]]) —> Map[string, Event[]]
```

```
    for object in layer.dynamicObjects() do  
        if object.id not in events.keys then  
            events = append(outOfEnergy(object), events)  
            events = append(collision(object, layer.dynamicObjects()), events)  
            events = append(collision(object, layer.staticObjects()), events)  
            events = append(collision(object, constantObjects), events)  
            events = append(outOfSystem(object, constantObjects), events)  
            events = append(rolling(object), events)  
        end  
    end  
    return events
```

```
Function append(event: Event, events: Map[string, Event[]]) —> Map[string, Event[]]
```

```
    events ← append(event.me, event, events)  
    if event.me != event.partner then  
        events ← append(event.partner, event, events)  
    end  
    return events
```

**Algorithm 7:** Algorithmus zum Aufbau eines physikalischen Systems - Part 1

Algorithmus 7 beinhaltet die Funktionen für den Simulationsvorgang an sich, die Berechnung der nächsten Ereignisse und das Hinzufügen neuer Ereignisse. Der Simulationsvorgang sieht im Wesentlichen so aus, dass solan-

ge simuliert wird, wie das System Energie führt. Es werden nacheinander die Ereignisse berechnet, die nächst eintretenden Ereignisse bestimmt, die gespeicherten Ereignisse darauf basierend bereinigt und bei den übrig gebliebenen Ereignissen die Zeit korrigiert. Abschliessend kann der Zustand zu diesem Zeitpunkt bestimmt und dem System hinzugefügt werden. Die Berechnung der Ereignisse wird nur auf dynamische Kugeln angewendet, die keine Ereignisse haben. Dies ist bei der ersten Ausführung der Fall oder wenn eine Kugel vorgängig an einem Ereignis beteiligt gewesen ist. Die Funktion zum Hinzufügen des Ereignisses ruft eine Subfunktion auf, die das Ereignis nur hinzufügt, wenn es nicht bereits vorhanden ist. Zudem wird das Ereignis ebenfalls für das Partnerobjekt erfasst, dies ist insbesondere bei statischen Kugeln notwendig.

Der Algorithmus 8 beinhaltet die Funktionen zum Löschen von Ereignissen, zur Bestimmung der nächsten Ereignisse und zur Korrektur der Zeit bei den bekannten Ereignissen. Die Löschfunktion nimmt einerseits die aktuellen Ereignisse pro Kugel und die nachfolgend eintretenden Ereignisse entgegen. Als Rückgabe erfolgen wiederum die Ereignisse pro Kugel. Es werden nacheinander pro eintretendes Ereignis je Kugel alle weiteren vorgesehenen Ereignisse aus der Datenstruktur gelöscht, was zur Folge hat, dass sie im nächsten Durchgang neu berechnet werden. Anschliessend werden alle Ereignisse bei anderen Kugeln entfernt, an denen die bereits genannten beteiligt sind. Bei der Berechnung der nächsten Ereignisse werden die Ereignisse pro Kugel benötigt. Als Resultat erfolgt der Zeitpunkt ausgedrückt als Delta (von vorherigem Ereignis zum nächsten Ereignis) und eine Liste von Ereignissen, da mehrere zum selben Zeitpunkt auftreten können. Es werden alle Ereignisse geprüft und entweder übernommen, wenn der Eintrittszeitpunkt vor dem aktuell gespeicherten liegt oder der Liste hinzugefügt, wenn dieser dem aktuell gespeicherten entspricht. Eventuell könnte beim Einfügen der Ereignisse bereits eine Sortierung nach Zeitpunkt stattfinden, somit müssten nur alle ersten Ereignisse pro Kugel geprüft werden. Bei der Korrektur der Zeit erfolgt die Eingabe aller Ereignisse und der Deltazeit zum nächsten Ereignis. Die Funktion zieht diese Deltazeit von den Zeitpunkten ab und gibt als Resultat die korrigierte Struktur zurück.

**Function** delete(events: Map[string, Event[]], nextEvents: Event[]) → Map[string, Event[]]

```

for event in nextEvents do
    events ← drop(event.me, events)
    events ← drop(event.partner, events)
    for pair in events do
        for anEvent in pair.second do
            if anEvent.partner == event.me or anEvent.partner == event.partner then
                cleaned ← drop(anEvent.partner, pair.second)
                events[pair.first] ← cleaned
            end
        end
    end
end
return events

```

**Function** nextEvents(events: Map[string, Event[]]) → [float, Event[]]

```

nextEvents: [float, Event[]] ← [∞, []]
for pair in events do
    for event in pair.second do
        if event.timestamp < nextEvents.first then
            | nextEvents ← [event.timestamp, [event]]
        end
        else if event.timestamp == nextEvents.first then
            | nextEvents ← append(event, nextEvents.second)
        end
    end
end
return nextEvent

```

**Function** subtractTime(events: Map[string, Event[]], time: float) → Map[string, Event[]]

```

for pair in events do
    for event in pair.second do
        | event.timestamp ← event.timestamp - time
    end
end
return events

```

**Algorithm 8:** Algorithmus zum Aufbau eines physikalischen Systems - Part 2