

# Test report

## 1. Purpose of the document

Celem raportu jest podsumowanie procesu testowego dla aplikacji "Lista produktów".

## 2. Application overview

Aplikacja "Lista produktów" służy do poprawnego wyświetlania listy produktów dla potencjalnych klientów.

Aplikacja daje użytkownikowi możliwość:

- > filtrowania produktów
- > sortowania produktów
- > dodawania produktów do ulubionych
- > dodawania produktów do koszyka
- > wybierania rozmiaru
- > prezentacji produktów w formie opisowo-graficznej

## 3. Testing scope

### 3.1 In scope

- > filtrowania produktów
- > sortowania produktów
- > dodawania produktów do ulubionych
- > dodawania produktów do koszyka
- > wybierania rozmiaru
- > weryfikacja poprawnego wyświetlania warstwy UI

### 3.2 Out of scope

nie dotyczy

### 3.3 Items not tested

nie dotyczy

## 4. Metrics

- > raporty z TestRaila

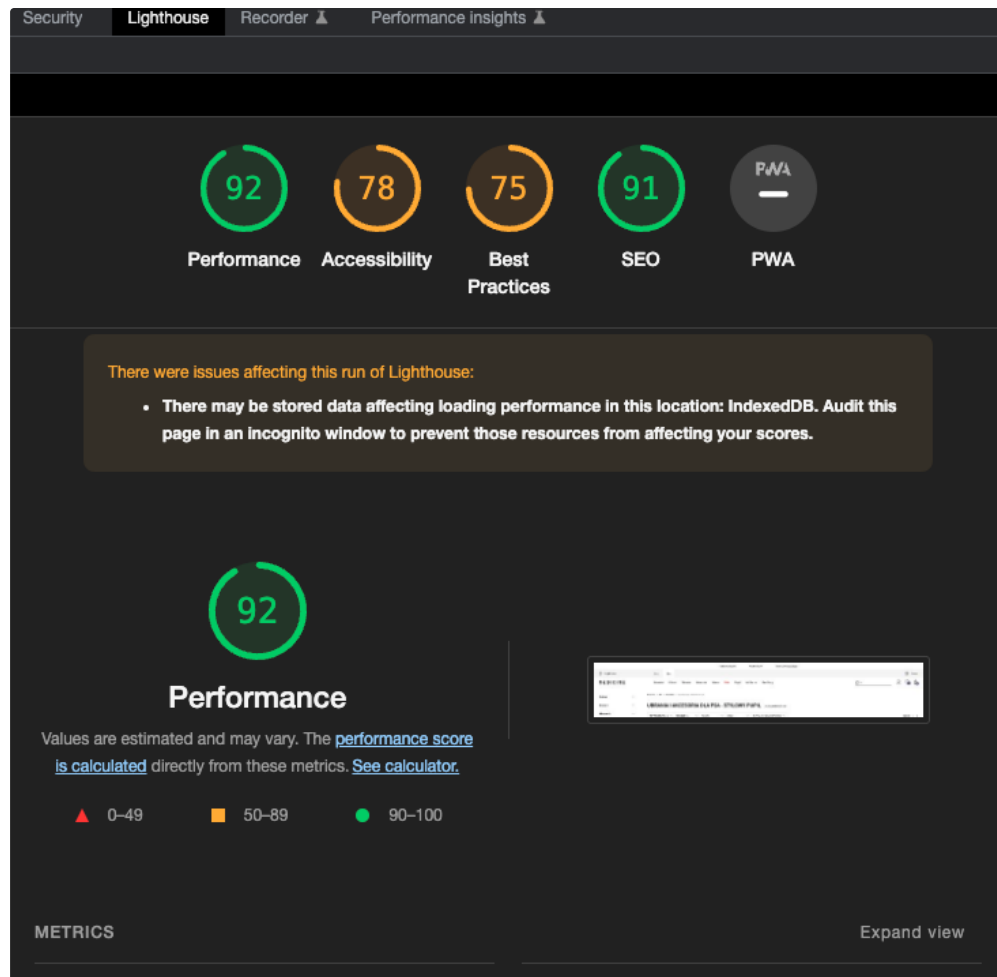
## 5. Types of testing performed

5.1 Testy eksploracyjne: cel poznawczy; poza testowaniem względem wymagań; dla testerów jest to nowy produkt wymagający eksploracji

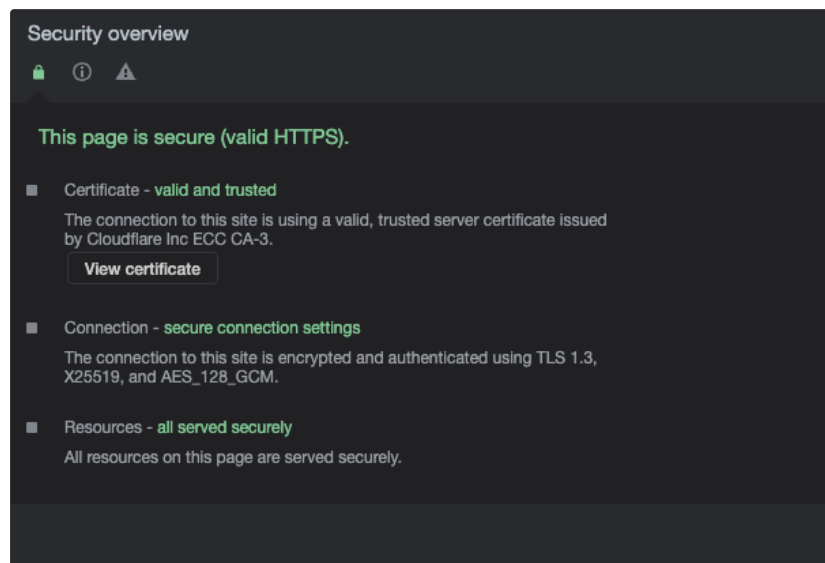
5.2 Testy funkcjonalne: celem było sprawdzenie charakterystyk funkcjonalnych aplikacji

5.2 Testy niefunkcjonalne wykonane za pomocą narzędzi dostępnych w ramach Chrome dev toolsów:

- > Lighthouse:



-> audyt security:



- 6.1 Informacja o systemach operacyjnych: Win, macOS
- 6.2 Informacja o przeglądarkach: min. 3 z 2 wersjami aktualizacji (najnowsza + wersja wstecz)
- 6.3 Urządzenia mobilne: fizyczne, albo w ramach device mode w chrome dev tools
- 6.4 środowisko testowe: produkcja
- 6.5 wersja aplikacji: 1.0

Narzędzia:

- > Zarządzanie zgłoszeniami (Story, Bug): Jira
- > tworzenie test planu oraz raportu końcowego: Confluence
- > Repozytorium przypadków testowych: Testrail
- > analiza ruchu sieciowego: Chrome dev tools
- > testy niefunkcjonalne: Lighthouse (metryki SEO, Performance, Best Practice, Accessibility, PWA), Security
- > Selenium Webdriver + Java
- > Postman

## 7. General testing results

- 1. Liczba przypadków testowych: 12
- 2. Liczba przypadków zaliczonych: 10
- 3. Liczba przypadków niezaliczonych: 6
- 4. Liczba zgłoszonych defektów: 6
- 5. Liczba zamkniętych defektów: 3

Defekty:

- 1. Nieprawidłowy separator dziesiętny: <link>

## 8. Lessons learned

- > podkreślenie wagi posiadania dokładnej, precyzyjnej, jednoznacznie brzmiącej dokumentacji
- > testowanie eksploracyjne wykazało luki w dokumentacji biznesowej
- > bardziej racjonalne planowanie czasu przeznaczanego na testy
- > realizacja pełnego procesu testowania wzmocniła kompetencje testerskie zespołu QA

## 9. Recommendations

- > zwracanie większej uwagi na kwestie stylistyczne, estetyczne co generuje większy nakład pracy zespołu QA w tym obszarze kosztem testowania funkcjonalnego → a to podraża koszty wytwarzania oprogramowania
- > przeznaczenie większej puli czasu na testy, aby pokryć testami scenariusze testowe na różnych urządzeniach, przeglądarkach etc.
- > zwrócenie większej uwagi na etap tworzenia wymagań oraz analizy wymagań, ponieważ testy dynamiczne ujawniły błędy, którym można było zaradzić na etapie tworzenia dokumentacji biznesowej